

JEZIKOSLOVNI ZAPISKI

• 2 • 12

GLASILO

INSTITUTA ZA SLOVENSKI JEZIK FRANA RAMOVŠA ZRC SAZU

JEZIKOSLOVNI ZAPISKI

ISSN 0354-0448

Uredniški odbor

Kozma Ahačič, Metka Furlan, Janez Keber, Valerij M. Mokienko,
France Novak, Vera Smole, Alenka Šivic-Dular, Andreja Žele

Urednik

Janez Keber

Prevod izvlečkov in povzetkov v angleščino

Donald Reindl, DEKS d. o. o.

Prelom

Brane Vidmar

Oblikovanje

Milojka Žalik Huzjan

Naslov uredništva

Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU

Novi trg 4, 1000 Ljubljana

Slovenija

Telefon: 01 4706 160

<http://www.zrc-sazu.si/isjfr/jezikosl.htm>

E-pošta: isj@zrc-sazu.si

Cena posamezne številke: 1600 SIT

Naročila sprejema

ZALOŽBA ZRC, p. p. 306, 1001 Ljubljana

Telefon: 01 4706 464

E-pošta: zalozba@zrc-sazu.si

Jezikoslovni zapiski so glasilo Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU in slovenska znanstvena jezikoslovna revija. Izhaja od leta 1991, od 3. letnika 1997 vsako leto, od 2001 dvakrat letno. V njih domači in tudi raziskovalci slovenskega in drugih slovanskih jezikov objavljajo svoje izsledke ter ocene in poročila o najnovejših slovenskih in tujih jezikoslovnih delih.

Jezikoslovni zapiski so uvrščeni v mednarodnih bazah podatkov MLA International Bibliography of Books and Articles on the Modern Languages and Literatures, New York; Bibliographie linguistique/Linguistic bibliography, The Hague, The Nederlands; IBZ, K. G. Saur Verlag, Osnabrück, Deutschland; New Contents Slavistics, Staatsbibliothek zu Berlin, Deutschland.

Tiskano s podporo Agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije

Tisk: Littera picta d. o. o., Ljubljana

© 2006, ZRC SAZU

JEZIKOSLOVNI ZAPISKI

Glasilo

Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša

12 • 2

2006



VSEBINA

I IZ ZGODOVINE INŠTITUTA ZA SLOVENSKI JEZIK

- Andreja Žele, Jubilantka Milena Hajnšek - Holz 7

II RAZPRAVE IN ČLANKI

- | | |
|--|----|
| Matej Šekli, <i>Naglas sklonskih oblik im. mn. *stábla, daj. ed. glavê,
or. ed. *za rekó v (narečni) slovenščini</i> | 11 |
| Vladimir Nartnik, <i>Fonološki opis govora Plešivice (SLA 228)</i> | 23 |
| Helena Jazbec, <i>Besede v Pleteršnikovem slovarju, označene kot nemške
izposojenke</i> | 33 |
| Alenka Valh Lopert, <i>Skladenjski elementi govorjenega jezika v jutranjem
programu komercialnega radia (Radio City)</i> | 51 |
| Božidar Vidoeški, <i>Narečna členitev makedonskega jezika (prev. Vera Smole,
Sonja Dolžan)</i> | 63 |

III GRADIVO, OCENE, POROČILA

- | | |
|--|-----|
| Alenka Gložančev, Polona Kostanjevec, <i>Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika – seznam (A–O)</i> | 89 |
| Janez Keber, <i>Nova izdaja Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja</i> | 161 |
| Nataša Jakop, <i>Mednarodno znanstveno srečanje Slavenska frazeologija i pragmatika (Rab, 17.–19. 9. 2006)</i> | 167 |
| Tjaša Jakop, <i>5. mednarodni kongres dialektologov in geolinguistov (Braga, 4.–8. 9. 2006)</i> | 171 |

I.

**IZ ZGODOVINE INŠTITUTA ZA
SLOVENSKI JEZIK**

Jubilantka

Milena Hajnšek - Holz

Andreja Žele

Ko se bo letošnje leto iztekalo v zadnje praznične dni, bo svoje sedmo desetletje zaokrožila sodelavka – leksikografka v Leksikološki sekciiji Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU ga. Milena Hajnšek - Holz.

Na Inštitutu za slovenski jezik pri SAZU se je zaposlila 1. junija 1964 kot asistentka, leta 1973 je postala višja strokovna sodelavka, 1979. je bila izvoljena v strokovno svetnico v Leksikološki sekciiji Inštituta za slovenski jezik, leta 1982 je postala članica uredniškega odbora Slovarja slovenskega knjižnega jezika in isto leto tudi vodja Leksikološke sekcije, kar je, vključno še s funkcijama pomočnice predstojnice Inštituta in članice inštitutskega znanstvenega sveta, ostala vse do konca svojega dela na Inštitutu. Po uradni upokojitvi konec leta 1998 je kot zunanj pogodbena delavka delala še do konca aprila 2001. Dodatno strokovno potrditev je dobila leta 1994 s prevedbo v strokovno sodelavko s specializacijo.

Tako delovno kot funkcijsko jo označuje sodelovanje pri dveh osrednjih inštitutskih projektih – *Slovar slovenskega knjižnega jezika* (SSKJ) in *Slovenski pravopis (SP) 2001*. Na Inštitutu se je namreč zaposlila ravno v času, ko je bil izdelan načrt in pripravljen poskusni snopič za začetek redakcijskih del *Slovarja slovenskega knjižnega jezika*. To je bil čas, ko se je v slovaropisu kalila prva generacija slovenistov – v letu 1964 sta bila organizirana seminarja za obdelovalce (redaktorske pomočnike) in redktorje; v šestdesetih in sedemdesetih letih je bilo ob pridobivanju praktičnih slovaropisnih izkušenj sestavljenih več internih priročnikov, ki odkrivajo redakcijsko tipologijo, metodo dela, sezname uporabljenih kvalifikatorjev in kvalifikatorskih pojasnil, splošne napotke in praktična navodila oz. postopke za redakcijo ipd. Zelo uspešno je bilo tudi sodelovanje s tujimi leksikologi, predvsem češkimi.

Cel ta sicer lakonično izpisani niz podatkov nam danes lahko izpričuje, da je bilo mlademu človeku, ki se je v tistem času vključeval v to strokovno sredino, pravzaprav, gledano z današnjega vidika, lepo, tako človeško kot strokovno. Od leta 1982 je bila gospa Milena Hajnšek - Holz tudi članica glavnega uredniškega odbora pri SSKJ-ju. Okolištine in zdravje so ji dopuščali, da je lahko potem, ko je država leta 1992 Inštitutu odobrila namenska sredstva za nakup računalniške delovne postaje z bralnikom slike, sodelovala še pri pripravi in izdaji SSKJ-ja v računalniški obliki (leta 1994) in pri njegovi odzadnji različici (1996).

Po končanju del pri Slovarju slovenskega knjižnega jezika je vlogo urednice in članice glavnega uredniškega odbora in njegove Komisije za pravopis, pravorečje, oblikoslovje in intonacijo pri SSKJ-ju leta 1995 zamenjala z vlogo članice uredniškega odbora Komisije za sestavo slovarskega dela Slovenskega pravopisa.

Njeno leksikografsko delo se je tako nadaljevalo vse do izida Slovenskega pravopisa (leta 2001).

Svojega leksikografskega vidika ni opustila tudi v spremnih objavljenih razpravah in obravnavah, ki so posegale v še danes aktualna oz. problemsko odprta razmerja informativno : normativno, narečno : knjižno. Tu izbirno naštevam samo nekaj prispevkov, ki lahko tematsko označijo njeno objavljanje, npr. *Informativnost in normativnost Slovarja slovenskega knjižnega jezika* (Zbornik SDS, 1993), *Narečno besedje v Slovarju slovenskega knjižnega jezika* (Razprave SAZU, 1996), *O pomenih slovenskih predpon* (Zbornik predavanj FF, 1978).

Žal se je z zaključkom del na SSKJ-ju – tj. z začetkom devetdesetih prejšnjega stoletja – prekinila tudi za slovaropisje nujna kontinuiranost kadrovanja in z njo tudi nujno potrebno prenašanje slovaropisnega znanja na podmladek – no, mogoče je edina boljša stran slabega, da dopušča upanje na boljše!

Gospa Milena Hajnšek - Holz je kot dolgoletni vodja Leksikološke sekciije delo Inštituta na predavanjih in ob obiskih zlasti slovarskega dela predstavljala domačim in tujim jezikoslovcem, profesorjem, študentom idr., o slovaropisu je govorila v radijskih in televizijskih oddajah.

Druge njene izveninštitske funkcije so bile še: od 1981. leta članstvo v upravnem odboru Slavističnega društva Slovenije, od 1987. do 1990. članstvo v strokovni komisiji za jezikoslovje pri znanstvenem svetu za humanistične vede Raziskovalne skupnosti Slovenije.

Kolegi – sodelavci ji poleg delavnosti priznavajo predvsem veliko leksikografsko spretnost, tudi v smislu, da se je v svoji dolgoletni praksi pri redakcijskem delu znala spretno izogniti jezikoslovnim leksikološkim pastem, katerih reševanje bi neredko občutno podaljšalo trenutno zastavljen leksikografsko delo.

Za svoje delo je bila leta 1987 odlikovana z redom dela z zlatim vencem in leta 1993 s častnim znakom Republike Slovenije.

Vsi pa se prej ali slej zavemo, da je za uspeh človeku poleg delavnosti nujno potrebna tudi sreča, in zagotovo je bila tudi za gospo Mileno Hajnšek - Holz posebna človeško-strokovna sreča, da je večji del aktivno strokovno delovala v tistih desetletjih in v tisti sredini, ko sta bila skupinski zagon in zanos narediti Slovencem prvi večvezkovni slovar materinščine na zelo visoki ravni. Bivši sodelavci ji želimo čimveč sreče in zdravja tudi v prihodnje!

Andreja Žele
Vodja Leksikološke sekciije

I. RAZPRAVE IN ČLANKI

Naglas sklonskih oblik im. mn. *stábla, daj. ed. glavê, or. ed. *za rekó v (narečni) slovenščini

Matej Šekli

IZVLEČEK: V prispevku je prikazan naglas sklonskih oblik im. mn. *stábla, daj. ed. glavê, or. ed. za rekó v (narečni) slovenščini. Obravnavani narečni naglasni arhaizmi so pomemben gradivski vir za zgodovinsko naglasoslovje slovenskega jezika, saj omogočajo natančnejšo rekonstrukcijo praslovenskih samostalniških naglasnih tipov in njihovih naglasnih vzorcev.

ABSTRACT: This article presents the accent of the nom. pl. *stábla, dat. sg. glavê, instr. sg. za rekó case forms in (Dialect) Slovene. The dialect accentual archaisms discussed represent an important resource for the historical accentology of Slovene because they make possible a more precise reconstruction of Proto-Slovene substantive accentual types and their accentual paradigms.

1 Imenovalnik množine *stábla

V cerkljanskem narečju (Zakojca) sta za psl. *st bblo izpričani obliki *s'tobla* in *s'ta:bla* ‘steblo, (rastoče) deblo’: *wa'dienu s'ta:bla – sma /.../ wat tri'na:jst s'ta:b l wa'ri:xau we'ličix wa'ri:xau na'šil u'i esen* (KJ, 127). Oba leksema se pojavljata kot samostalnika srednje *o*-jevske sklanjatve, in sicer kot števna, kar je razvidno iz ponazarjalnega besedila. Oblika imenovalnika ednine *s'tobla*, *s'ta:bla* izkazujeakanje izglasnega *-o* kot v npr. *ka'li:na* ‘koleno’, *čela* ‘čelo’ (KJ, 138). Kratki naglašeni *o* v *s'tobla* je odraz psln. prednaglasnega *ə* kot npr. v *'moyla* ‘megla’, *s'toza* ‘steza’, *toma* ‘tema’, *'doska* ‘deska’ (KJ, 130). Samoglasniška premena cerkljansko *'o ~ 'a:* (*s'tobla ~ s'ta:bla*) v osnovi, ki je primerjiva s premeno v cerkljanskem *tk'nit*, *-'toknu ~ 'ta:kne[š]* (KJ, 148, 130, 127), star. knj. sln. *t kniti*, *t kn l ~ t kne * (Plet) < psl. **t kn ti*, **t kn l * ~ **t kne * (b), diahrono gledano odra a premeno psl. prednaglasnega **b/* * in psl. novoakutiranega ** /* * v osnovi znotraj psl. oblikotvornega naglasnega tipa b. Praslovenski in praslovanski rekonstrukciji osnov obravnavanih leksemov se torej glasita: cerkljansko *s'tobl-* ~ *s'ta:bl-* < psln. **st bl-* ~ **st bl-* < psl. **st bb l-* ~ **st bb l-*. Dokumentirana leksema verjetno odra ata eno od naglasnih premen, ki se v slovenščini (in drugih slovanskih jezikih) pojavljajo znotraj naglasnega vzorca

Z
S
S
N
G
P
S
A
Z
Z
O
A
S
O
M
N
G
H

samostalnikov srednje *o*-jevske sklanjatve, in sicer v razmerju ednina/dvojina : množina.

Kolikostno-tonemska premena je značilna za psln. naglasni tip **lěto ~ *lěta* < psl. **lěto – *lěta* – odraz psl. naglasnega tipa a v primeru, da iz psl. starega akuta ni prišlo do nastanka popsl. novega cirkumfleksa –, ki se v slovenskih narečjih odraža kot: 1. nepremični naglas na osnovi s kolikostno (in posledično morebitno kakovostno) premeno naglašenega samoglasnika, ki se loči od odraza psln. naglasnega tipa **gnězdo – *gnězda* < psl. **gnězdó ~ *gnězda* – odraza psl. naglasnega tipa b samostalnikov s psl. dolgim samoglasnikom v edinem/zadnjem zlogu osnove – brez kolikostne (in kakovostne) samoglasniške premene: narečja brez podaljšave psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. prekmursko (Cankova) *'lěto ~ 'le:ita* (Zo3, 80), vzhodno slovenskogoriško *'lěto ~ 'le:ite : g'ne:izdo – g'ne:izde* (Ko, 130), prleško (Cerkvenjak) *'lěto ~ 'lě:ta* (: *g'ně:zda – g'ně:zde* ž) (Raj, 34, 31), vzhodno haloško (Veliki Vrh) *['lěto] ~ 'lě:ta : m'lě:ko* (Zo1, 15), srednje haloško (Gradišče, Velika Varnica) *'lěto ~ 'le:ita* (Zo1, 22); 2. nepremični naglas na osnovi s kakovostno (v tonemskih govorih tudi s tonemsko) premeno naglašenega sredinskega samoglasnika, ki se loči od odraza psln. naglasnega tipa **gnězdo – *gnězda* brez kakovostne samoglasniške premene: narečja s pozno podaljšavo psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. zahodno slovenskogoriško *'li:eto – 'le:ite* (Ko, 130), zahodno haloško (Žetale) *'li:eto ~ 'le:te : m'le:ko* (Zo2, 32, 27), kozjaško (Selnica) *'lě:to ~ 'le:ite : m'le:iko* (Zo1, 297, 293), (Sveti Duh) *'lěe:tō – 'le:ite : m'le:iko* (Zo1, 270, 259), severnopohorsko-remšniško (Kapla) *'lěe:tō ~ 'li:əte : m'li:əkə* (Zo1, 234), podjunsko (Ojstrica) *lěe:tō ~ 'li:əte : g'ni:əzde* (Zo1, 118–119), (Kneža/Grafenbach) *leátə ~ li:əta : hni:əzđə* (Lo2, 116), rožansko (Kostanje/Köstenberg) *mé:stò ~ mi:əste : hni:əzđò ~ hni:əzđe* (Lo1, 104), ziljsko (Ukve) *kalé:na ~ kali:əne : gní:əzđa* (Lo3, 127), rezijansko (Solbica) *'lěto ~ 'lita : m'liko* (Stee, 219, 123, 221); 3. nepremični naglas na osnovi s tonemsko premeno (v tonemskih govorih) naglašenega samoglasnika in sovpad z odrazom psln. naglasnega tipa **gnězdo – *gnězda:*¹ narečja z zgodnjo podaljšavo psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. vzhodnodolenjsko (Šentrupert) *lá:t ~ lá:ta, gná:st ~ gná:zda* (Sm, 214, 213), gorenjsko (Kropa) *lé:t ~ lě:ta, gné:st ~ gně:zda* (Šk, 159), poljansko (Žiri) *lě:t – lě:ta* (Sta, 301),² nadiško (Jevšček) *lí:eto ~ li:eta, yní:ezdo ~ yní:ezda*. Slednji odraz je značilen tudi za slovenski knjižni jezik: knj. sln. *lěto ~ lěta, gnězdo ~ gnězda*.

Naglasnomestna premena je značilna za psln. naglasni tip **rebrò ~ *rèbra, *oknò ~ *òkna* < psl. **rebró ~ *rèbra, *okъnó* – odraza psl. naglasnega tipa b sa-

¹ Prvotni naglasni vzorec brez pospolitve cirkumfleksa v mn. so v večji meri ohranili samomnožinski samostalniki, in sicer npr.: 1. knj. sln. *vráta vrát vratom vráta vrátih vráti* v celoti; 2. knj. sln. *ústa úst ústom ústa ústih ústi* z nalikovnim cirkumfleksom v rod. mn.; 3. knj. sln. *pljúča pljúč pljúčem pljúča pljúčih pljúči* z nalikovnim cirkumfleksom v rod., mest. in or. mn. (SS, 300).

² V poljanskem narečju je prišlo do t. i. poljanske metatonije. Med drugim je v prvotnih dolgih predzadnjih zlogih prišlo do zamenjave jugozahodno sln. tonemov (poljansko *dé:la ~ dě:la* < jugozahodno sln. **děla ~ *děla* < psln. **děla ~ *děla* < popsl. **dělāt ~ *děla* < psl. **dělajetъ ~ *děla*).

mostalnikov s psl. kratim samoglasnikom **e/*o* v edinem/zadnjem zlogu osnove –, ki se v slovenskih narečijih odraža kot: 1. naglasnomestna premena: narečja brez naglasnega umika s psln. odprtrega kratkega končnega zloga na prednaglasno kračino, npr. nadiško (Jevšček) *reb'ro ~ ré:bra, ok'no ~ ó:kna*, rezijansko *pa'rø ~ 'pira, wrata'nø ~ wri'tina* (Stee, 104–105), rožansko (Kostanje) *uok'no ~ uó:knè* (Lo1, 104); 2. kolikostna premena: narečja z naglasnim umikom s psln. odprtrega kratkega končnega zloga na prednaglasno kračino in brez podaljšave kratkega umičnona-glašenega samoglanika ter s podaljšavno psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. cerkljansko (Zakojca) *'rebra ~ 'riębra, 'wakna ~ 'uókna* (KJ, 130), podjunsко (Kneža) *Rá:brø ~ reábrø, 'óqnø ~ woágna* (Lo2, 122, 116); 3. kakovostna premena: narečja z naglasnim umikom s psln. odprtrega kratkega končnega zloga na prednaglasno kračino in s podaljšavo kratkega umičnona-glašenega samoglanika ter s podaljšavno psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. gorenjsko (Kropa) *ré:bør ~ ré:bra, uó:køn ~ ó:kna* (Šk, 160).³ Podaljšava tipa psln. **rèbra/*òkna* > nepsl. sln. **rébra/*ókna* je v nekaterih slovenskih narečijih – tako v tistih z zgodnjo ali pozno podaljšavo kot tistih brez podaljšave – tudi »predčasna«, nastopila pred splošnim zgodnjim daljšanjem psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu pod vplivom naglasa v množini v psln. naglasnem tipu **lěto ~ *lěta*, na kar kažejo odrazi podaljšanih sredinskih samoglasnikov, ki so enaki psln. dolgim naglašenim samoglasnikom (Rigler 1963, 39; 1967, 140–141). Sem spadajo dolenjsko (Ribnica) *ú:kna = nù:č* (Rigler 1981, 127), rezijansko *'pira, wri'tina = 'lit* (Stee, 219), prleško (Cerkvenjak) *'rebro ~ 'ré:bra, 'óknø ~ 'ó:kna = 'nø:č* (Raj, 34, 33). V slovenskem knjižnem jeziku se psln. naglasni tip **rebrò ~ *rèbra* odraža kot nepremični naglasni tip s kakovostno premeno sredinskega samoglasnika: knj. sln. *rébro ~ rébra, ókno ~ ókna*, pri čemer se le-ta nalikovno odpravlja v prid širokega samoglasnika iz ednine (knj. sln. *rébro – rēbra, ókno – ókna*) (SS, 298; SSKJ; SP).

Medtem ko so odrazi psln. naglasnih tipov **lěto ~ *lěta* in **rebrò ~ *rèbra, *oknò ~ *òkna* v slovenščini dobro izpričani, pa odraz psln. naglasnega tipa **stəblò ~ *stəbla* < psl. **stəbló ~ *stəbla* – odraza psl. naglasnega tipa b samostalnikov s psl. polglasnikom **b/*b* v edinem/zadnjem zlogu osnove – doslej še ni bil dokumentiran. Le-tega posredno izkazujeta glasovni različici leksema *s'tobla/s'ta:bla*

³ Samostojne odraze izkazujeta tudi ostala psln. naglasna tipa z naglasom na končnici v ednini: 1. psln. **jaicè ~ *jàjica* < psl. **ajbcé* (b): nadiško (Jevšček) *i'ce ~ já:jca*, rezijansko *jaj'ce ~ jajca* (Stee, 104–105), gorenjsko (Kropa) *já:ic – já:jca* (Šk, 159), vzhodnodolenjsko (Šentrupert) *já:jc – já:jca* (Sm, 213, 111), knj. sln. *jájce – jájca*; 2. psln. naglasni tip **korenjé* < psl. **korenъjé* (b) po popsl. (nadomestnem) daljšanju levega/desnega samoglasnika, ki je nosilec (avtonomnega/avtomatičnega) naglasa, ob šibitvi psl. polglasnika (Šivic-Dular 1998, 19): a) brez skrajšave izglasnega samoglasnika: nad. (Jevšček) **bazojí:e, korani:e, žyaní:e*, vzhodnodolenjsko (Šentrupert): *cvərtjí:e, klasjí:e, satají:e, səntí:e* (Sm, 42, 213, 215), prleško (Cerkvenjak) *mesov'jé:, deret'jé:* (Raj, 35), star. knj. sln. *cvərtjé, korenjé, orozjé, snetjé, spočetjé, veseljé, vpitjé, zelenjé, zvonjenjé; gospostvó, ljudstvó, moštvo, rojstvó, ženstvó* (Škr JD 2, 180, 232); b) s krajšavo izglasnega samoglasnika: gorenjsko (Kropa): *klas'je, kou'a'ne, ərs'je, sat'je* (Šk, 162), star. knj. sln. *latjé, satjé, vrvjé, žganjé* za navadno *látje, sátje, vrvje, žgánje* (SS, 299).

‘steblo, (rastoče) deblo’ v cerkljanskem narečju, ki predstavlja sovpad prvotno dveh alomorfov s samoglasniško premeno v korenju, in sicer **s'tobla* v ednini in **s'ta:bla* v množini. Na podlagi cerkljanskega gradiva je mogoče rekonstruirati prvotno jugozahodno sln. *stəblö/stəblo* – **stábla* < psln. **stəblö* ~ **stəbla*.⁴ Ta naglasni tip je torej posredno ohranjen v enem doslej dokumentiranem primeru, ki je zato za (primerjalno)zgodovinsko naglasoslovje slovenskega jezika še kako pomemben.

2 Dajalnik ednine glavē

V porabskih govorih prekmurskega narečja se mešani naglasni tip *a*-jevske sklanjatve glasi tokole: (Števanovci/Apátistvanfalva): ed. 'ra:uka ro'ṭe: ro'ṭa:i ro'ka:u ro'ṭa:i ro'ka:uv, mn. ro'ṭe: ro'ṭe: ro'ṭām/ro'kām ro'ṭe: ro'kāj ro'kāmi, dv. oblikovno ni ohranjena; po njem se naglašujejo naslednji samostalniki: *g'la:va*, *i:gla*, *'kuosa*, *'grda* ‘greda’, *'šiega*, *'křčma*, *'ziemla*, *'zi:ma*; *'miegla*, *'dieska*, *'biečka* (Zo2, 108–109); (Gornji Senik/Felsőszölnök): ed. 'nå:uga no'ge: no'ge:i no'gå:u no'ge:i no'gå:uf, mn. no'ge: 'nå:uk no'ga:n no'ge: no'ga:j no'ga:mj, dv. oblikovno ni ohranjena; po njem se naglašujejo naslednji samostalniki: *g'la:va*, *'råuka*, *'žena*, *'sestra*, *'mekla*, *s'te:na*, *'deska*, *'zemla*, *'žemla*, *'postala*, *'pe:ta*, *'buja* ‘bolha’, *'mü:ja* ‘muha’, *'vøla*, *'ofca* ‘ovca’, *s'neja*, *s'låma*, *s'ku:za*, *'igla*, *'křčma*, *'kosa*, *s'viňa*, *'zi:ma* (Mu).⁵ Predstavljeni naglasni vzorec mešanega naglasnega tipa je odraz naglasnih tipov psln. **gláua* **glauq* < psl. **goluá* **goluq* (c) in psln. **gorà* **gorq*, **dəskà* **dəskq* < psl. **gorá* **görq*, **dbská* **dbskq* (c),⁶ ki se (kot različna naglasna tipa ali kot en naglasni tip) ohranjata tudi v nekaterih drugih slovenskih narečjih in kot dvojnica v slovenskem knjižnem jeziku: (Cankova) *'no:uga no'go:u* (Zo3, 79), slovenskogoriško (Negova, Spodnji Ivanjci) *g'låva gla'vo:u* (Ko, 126), prleško (Cerkvenjak) *g'la:va gla'vø:* (Raj, 32), dolenjsko (Šentrupert) *glá:va glaviø*, *guá:ra gurùø* (Sm, 107, 33), gorenjsko (Kropa) *glá:ua glauø:*, *gó:ra gorø:* (Šk, 152), nadiško (Jevšček) *ylá:va ylavø:* ~ *yo'ra yorø:*, *das'ka daskø:*, knj. sln. *gláva glavø*, *góra gorø*, *dəskà dəskø*.

Z zgodovinskonaglasoslovnega stališča je v slovenščini problematičen naglas

⁴ Naglas tipa *stəblö*, *stəklö*, *žəknö* je dokumentiran v (star.) knj. sln. *stéblo/stəblö*, *stəklö*, *žəknö* (Plet), *žékno/žeknö* (SSKJ), *žékno/žəknö* (SP). Naglas tipa knj. sln. *stéblo*, *stéklo*, *žékno* (SSKJ), *stéblo*, *stéklo*, *žékno* (SP) je branje po črki zapisa polglasnika z grafemom <*e*> (prim. tudi knj. sln. *vzémi* *vzemite* ~ nar. sln. *vzəm'i/vzəmi* *vzəmîte* < psl. **uz'z̥em'i* **uz'z̥em'e*, ohranjeno npr. v gorenjskem (Kropa): *uz'mə* *uzmîte* (Šk, 224), v cerkljanskem (Poljane) *w'zom*.

⁵ Na tem mestu bi se rad zahvalil Dušanu Mukicsu, ki mi je posreduoval gradivo iz svoje nastajajoče diplomske naloge o gornjeseniškem oblikoslovju.

⁶ Praslovanska interna rekonstrukcija: knj. sln. *zémlja zemljø*, nar. sln. *zemljä zemljø*, štok. *zèmlja zëmlju*, čak. *zemljä zëmlju*, rus. *земл'я землю*, brus. *зямл'я зёмлю*, ukr. *земл'я зёмлю* < psl. **zemlā* **zëmlq* (c).

Praslovansko notranjo rekonstrukcijo potrjuje tudi zunanja primerjava z baltskimi jeziki (litovščino), na podlagi česar je mogoče rekonstruirati skupni pbsl. mešani naglasni tip z dvema podtipoma: psl. **zimā* **zīmq* (c) = lit. *žiemà žiēmq* (4) ≤ pbsl. **žeimā* **žēimam* (II/2); psl. **goluá* **goluq* (c) ≈ lit. *galvà gálvq* (3) ≤ pbsl. **galvā* **gálvam* (II/1).

oblik daj. ed. in mest. ed., ki se v slovenskih narečijih znotraj enega krajevnogovornega sistema ne razlikujeta ne v oblikovnem ne v naglasnem pogledu. Obstaja pa razlika med posameznimi krajevnogovornimi sistemi v naglasnem mestu. Medtem ko porabski govori prekmurskega narečja izkazujejo odraz psl. starega cirkumfleksa na osnovi: prekmursko (Števanovci) *gla'va:i*, (Gornji Senik) *gla've:i* < **glauē* < **gôluē*,⁷ ima večina slovenskih narečij izven Porabja in slovenski knjižni jezik odraz končniškega naglasa: prekmursko (Cankova) *'no:ugi* (Zo3, 79), prleško (Cerkvenjak) *g'lavi* (Raj, 32), slovenskogoriško (Negova, Spodnji Ivanjci) *g'lâvij* (Ko, 126), dolensko (Šentrupert) *glá:u* (Sm, 203, 33), gorenjsko (Kropa) *glá:u* (Šk, 152), nadiško (Jevšček) *ylá:f ~ yo'ri, das'ki*, rezijansko (Solbica) *o're* (Stee, 170),⁸ knj. sln. *glávi, góri, däski/dëski* < **gláui, goré, däské* < **goluē, goré, däscé*. Zastavlja se vprašanje, kateri od obeh naglasov je v obliki daj./mest. ed. v slovenščini prvoten in kakšno je njuno medsebojno diahrono razmerje.

Z notranjo rekonstrukcijo na osnovi primerjalnega gradiva iz slovanskih jezikov je mogoče za praslovanščino v mest. ed. rekonstruirati naglas na končnici, v dat. ed. pa starocirkumfleksni naglas na osnovi (Stang 1957, 61–62). V mest. ed. vsi za naglasno rekonstrukcijo relevantni slovanski jeziki izkazujejo odraz psl. naglasa na končnici (knj. sln. *zémlji*, nar. sln. *zemljī*, štok. *zèmlji*, čak. *zemljī*, rus. *землē*, brus. *зямлē*, ukr. *землī* < psl. **zemlī*). Za daj. ed. je na podlagi stanja v stari ruščini in starejšega stanja v štokavščini mogoče rekonstruirati psl. starocirkumfleksni naglas na prvem zlogu glasoslovne besede (štok. *zëmlji*,⁹ strus. *зéмли* < psl. **zëmli*; strus. *nó земли* < psl. **pö zemli*), v drugih slovanskih jezikih se pojavlja novejše stanje, namreč nalikovna posplošitev naglasa na končnici po vzoru mest. (in rod.) ed. (knj. sln. *zémlji*, nar. sln. *zemljī*, štok. *zèmlji*, čak. *zemljī*, rus. *землē*,¹⁰ brus. *зямлē*, ukr. *землī*).¹¹

V večini slovenskih narečij je torej podobno kot v večini slovanskih jezikov prišlo do posplošitve naglasa iz mest. ed. v daj. ed. (daj. **glauē*, **goré* ~ mest. **gláui*, **goré* → daj. **gláui*, **goré* = mest. **gláui*, **goré*), medtem ko je v porabskih govorih prekmurskega narečja prišlo do posplošitve naglasa iz daj. ed. v mest. ed. (daj.

⁷ Po v znanstveni literaturi dostopnem gradivu poznata tovrstni naglas samo navedena porabska prekmurska govora.

⁸ Oblika tož. ed. izkazuje umik naglasa s psln. dolgega cirkumflektiranega zloga rez. *'oro* < psln. **gorq*, ki se je po naliki razširil tudi v obliko im. ed. *'ora za **o'ra*.

⁹ Štokavščina v mest. ed. izkazuje odraz naglasa na končnici (*däsci, djèci, góri, snähi, vödi, zèmlji, žèlji; dûši, rûci, vójsci*), v daj. ed. pa običajno odraz naglasa na končnici, dvojnično in redkeje pa tudi odraz psl. starocirkumfleksnega naglasa na osnovi: *däsci, djèci, góri, snähi, vödi, zëmlji, žëlji; dûši, rûci, vójsci* (Barić idr. 1997, 156).

¹⁰ V najstarejšem vzhodoslovanskem naglasnem sestavu je daj. ed. naglašen na osnovi, mest. ed. pa na končnici, v stari ruščini 14.–17. st. je to stanje še nekaj časa ohranljeno, čeprav je opaziti mešanje naglasa na osnovi in končnici v rod., daj. in mest. kot posledico sovplivanja naglasa teh oblik, v 16. st. pa je naglasna sprememba tipa *зéмли* → *земл'u* že dokončana, naglas tipa *зéмли* se pojavlja kot redkost, praviloma samo v predložnih zvezah tipa *nó земли* (Зализняк 1985, 141, 252–254, 374).

¹¹ Praslovansko notranjo rekonstrukcijo potrjuje tudi zunanja primerjava z baltskimi jeziki (litovščino): daj. ed.: psl. **zîmē* = lit. *žiēmai* < pbsl. **žēimai* ~ mest. ed.: psl. **zimē* ≈ lit. *žiemojē* ≤ pbsl. **žeimai*.

**glauē*, **gorē* ~ mest. **gláui*, **gorē* → daj. **glauē*, **gorē* = mest. **glauē*, **gorē*). Porabskoprekmurski naglas tipa (Števanovci) *gla'va:i*, (Gornji Senik) *gla've:i* poleg štokavskega in staroruskega gradiva posredno potrjuje psl. starocirkumfleksni naglas v daj. ed. samostalnikov *a*-jevske sklanjatve psl. naglasnega tipa c in je zato pomemben gradivski vir ne samo za slovensko (primerjalno)zgodovinsko, ampak tudi za slovansko (zgodovinsko)primerjalno naglasoslovje. Naglasna dvojnost oblike daj./mest. ed. v slovenščini bi poleg tega kazala še na to, da je bila verjetno tudi v praslovenščini prvotna razlika med naglasom daj. in mest. ed. (psl. **gōluē*, **gōrē* > psln. **glauē*, **gorē* ~ psl. **goluē*, **gorē* > psln. **gláui*, **gorē*) še ohranjena ter da je do posplošitve enega od njiju prišlo šele kasneje v posameznih krajevnih govorih.

3 Orodnik ednine *za rekō

V nadiškem narečju (Šturm pri Livku) je v ledinskih imenih nad. *Rí:eka Rí:eko* in *Za rekó*: posredno dokumentiran kot občno ime sicer neohranjen samostalnik nad. **rí:eka* **rí:eko* *‘reka’. Nadiško lastnoimensko gradivo v ednini izkazuje naslednji naglasni vzorec: *Rí:eka*, *Rí:eke/od Rí:eke*, *pruot Rí:ek*, *Rí:eko/u Rí:eko*, *u Rí:ek*, *Za rekó*:. To je bil najverjetneje tudi prvotni edninski naglasni vzorec občnoimenskega samostalnika, torej nad. **rí:eka* **rí:eke* **rí:ek* **rí:eko* **rí:ek* **rekó*:, ki ima akutski naglas na dolžini na osnovi v im., rod., daj., tož. in mest. ed. ter akutski naglas na dolžini na končnici v or. ed. Tovrstnega premičnega naglasnega tipa današnje nadiško narečje ne pozna, njegova ohranjenost v lastnoimenski sferi (v kateri se ob izgubi stika z občnoimensko sfero – v konkretnem primeru ob odmrtvu samostalnika nad. **rí:eka* *‘reka’ kot občnega imena – neredko ohranja starejše jezikovno stanje) pa najverjetneje pomeni, da predstavlja arhaizem. Zastavlja se vprašanje, kako je ta naglasni tip nastal in kako je bil kasneje odpravljen.

Samostalnik nad. **rí:eka* **rí:eko* odraža psl. samostalnik naglasnega tipa b s psl. dolgim samoglasnikom v edinem/zadnjem zlogu osnove: knj. sln. *réka réko*, štok. *rijéka rijéku/réka réku*, rus. *peкá peký*, brus. *paká paký*, ukr. *píká piký*, slš. *rieka rieku* < psl. **rékā* **rékō* (b). Njegov naglasni vzorec, posredno ohranjen v nadiškem narečju samo v ednini, je hkrati verjetno tudi praslovenski naglasni vzorec odrazov psl. samostalnikov naglasnega tipa b s psl. dolgim samoglasnikom v edinem/zadnjem zlogu osnove. Njegova rekonstrukcija (v ednini na osnovi nadiškega lastnoimenskega gradiva, v množini in dvojini na podlagi dedukcije iz psl. naglasnega vzorca ter odrazov enako, tj. končniško naglašenih oblik psl. naglasnega tipa c v slovenščini) se glasi takole: ed. **réka* **rékę* **réki* **rékō* **réki* **rékō*, mn. **rékę* **rék* **rékam* **rékę* **rékax* **rékami*, dv. **réki* **rékú* **rékama*.¹² Rekonstrui-

¹² Pri rekonstrukciji psln. sklanjatvenega vzorca ženske *a*-jevske sklanjatve izhajam iz predpostavke, da so bile t. i. trde končnice v slovenščini nadomeščene s t. i. mehkimi končnicami. Samo za dvojnici psl. *-ě ~ psl. *-i bi se dalo sklepati, da se je končnica *-ě v *a*-jevski sklanjatvi dlje ohranila pod naglasom, končnica *-i pa se posplošila v nenaglašenem položaju (podobno o tem tudi Ramovš 1952, 57 in Logar 1969, 30), o čemer priča tudi rezijansko gradivo: *'lipə ~ ko'ze*, *o're* (Stee, 130, 133, 136) < psln. **lipi*, **kozě*, **gorě*.

rani psln. naglasni vzorec ima naslednje značilnosti: 1. akut na dolžini na osnovi v im., rod., daj., tož. in mest. ed. ter v im./tož. mn. in dv. kot posledico spl. sln. naglasnega umika s psln. odprtrega končnega kratkega, tj. psl. kratkega in psln. skrajšanega psl. dolgega samoglasnika na prednaglasno dolžino (< psl. *rěkā *rěký *rěcē *rěkō *rěcē, *rěký, *rěcē) ter v rod. mn. kot odraz psl. novega akuta na dolžini (< psl. *rěkъ < *rěk'ъ); 2. akut na dolžini na končnici v or. ed. kot rezultat verjetno že spl. sln. posplošitve akutskega kontrakcijskega tonema na dolžini iz oblike or. ed. samostalnikov psl. naglasnega tipa c (torej po nadomestitvi tipa popsl. *rěkō < psl. *rěkōjō (b) s tipom popsl. *goluq < psl. *goluojō (c))¹³ ter v rod. dv. kot odraz psl. tonema tipa novega akuta na dolžini (< psl. *rěkū);¹⁴ 3. akut na kračini na končnici v daj. in mest. mn., ki je rezultat spl. sln. skrajšave psl. staroakutiranih samoglasnikov (in obenem tudi splošne popsl. skrajšave prednaglasnih dolžin v psl. trizložnicah z naglasom na psl. staroakutiranem ali novoakutiranem dolgem srednjem zlogu, zaradi česar razumljivo v teh oblikah ne pride do spl. sln. naglasnega umika na prednaglasno dolžino)¹⁵ (< psl. *rěkāmъ *rěkāxъ); 4. cirkumfleks na dolžini na končnici v or. mn. in daj./or. dv. kot odraz popsl. novega cirkumfleksa, nastalega iz psl. starega akuta v položaju pred popsl. nekrajšajočim se samoglasnikom v končnicah *-mi*, *-ma* (< psl. *rěkāmi, *rěkāma).¹⁶

V nadalnjem jezikovnem razvoju je v slovenščini prišlo do odprave prvotnega psln. naglasnega tipa *rěka *rěkō, or. ed. *rěkō < psl. *rěkā *rěkō ter ponekod do njegovega zlitja s psln. naglasnim tipom *gláua *glauq, or. ed. *glauq < psl. *goluá *goluq, odrazom psl. naglasnega tipa c s psl. dolgim samoglasnikom v edinem/za-

V naglašenem položaju za zato rekonstruiram psln. *-ě/*-ē, v nenaglašenem položaju pa *-i.

¹³ Posplošitev naglasa psl. naglasnega tipa b poznajo vzhodoslovanski jeziki: npr. rus. *голово́й/головою* = *реко́й/рекою*, brus. *галаво́й/галавою* = *рако́й/ракою*, ukr. *голово́ю* = *рікóю*.

¹⁴ Prvotno obliko rod. dv. oblikovno in naglasno potrjujejo oblike rod. mn. samostalnikov z mešanim naglasnim tipom v rezijanskem krajevnem govoru Solbice, v katerem je bila pri odrazih samostalnikov psl. naglasnega tipa c posplošena končnica rod. dv.: rezijansko (Solbica) *no'у, o'rь, ro'ку* (Stee, 170, 172) < psl. *nogú, *gorú, *rökú.

¹⁵ Pri tem gre za skrajšavo tipov: 1. psl. *malīna > popsl. *mǎlinā > štok. *màlina*, češ. *malina*, slš. *malina*; psl. *jězýkъ *jězýka > popsl. *jězýk *jězýka > nar. sln. *jezik jezika*, knj. sln. *jézik jezika*, štok. *jèzik jèzika*, čak. *jezik jezika*, češ. *jazyk jazyka*, slš. *jazyk jazyka*, polj. *język języka*; 2. psl. *rökáuъ > popsl. *rökáu > sln. *rokáv*, čak. *rukáv*, štok. *rùkáv*, češ. *rukáv*, slš. *rukáv*, polj. *rękaw*. Iz povedanega sledi, da je pojasnjevanje izvora »neregularne« široke kakovosti sredinskih samoglasnikov v slovenščini s formulacijami kot »... (ki je prišel pod akcent) po umiku akcenta s končnega kratkega zloga, če se akcent ni premaknil, ko je bil ... še dolg«, »prednaglasni ..., ki je prišel pod naglas po zapoznem/poznem/kasnem umiku naglasa s končnega kratkega besednega zloga«, »včasih ... pred kratkoakcentuiranim končnim zlogom (po predhodnem skrajšanju)« ipd., ki se v slovenski dialektologiji konstantno pojavljajo v fonoloških opisih posameznih krajevnih govorov, lahko zavajajoče.

¹⁶ Prim. tudi sln. *nāmi*, *vāmi*, posavsko štok. *nämī*, *vämī*, nar. češ. *namí*, nar. slš. *namí*, *vamí* < psl. *nāmi, *uāmi; sln. *nāma*, *vāma*, posavsko štok. *nämā*, *vämā*, nar. slš. *vamá*, *vamá* < psl. *nāmi, *uāmi (Булатова 1990, 20–21).

dnjem zlogu osnove, ali s psln. naglasnim tipom **kràua *kràuq*, or. ed. **krâuq*¹⁷ < psl. **kőrua *kőruq*, or. ed. **kőruoijq*, odrazom psl. naglasnega tipa a v primeru, da iz psl. starega akuta ni nastal popsl. novi cirkumfleks, in sicer odvisno od tega, ali je v krajevnem govoru prišlo do podaljšave psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu (psln. **kràua *kràuq – *krâuq* > nespl. sln. **kráua *kráuq – *krâuq*) in ali je prevladal naglasni stik oblik, naglašenih na končnici, ali naglasni stik oblik, naglašenih na osnovi. Na tovrstne nalikovne procese je mogoče sklepati iz stanja v krajevnih govorih, v katerih ni prišlo do (popolne) morfologizacije naglasnega mesta in ki torej (vsaj deloma še) poznajo mešani naglasni tip.¹⁸

PSLN. naglasni tip **réka *rékq – *rékq* se v slovenskih narečjih odraža takole:

1. nepremični naglas na dolgem samoglasniku osnove, samostojni odraz, ki se od odraza psln. naglasnega tipa **kràua *kràuq – *krâuq* razlikuje po kolikosti večine naglašenih samoglasnikov v osnovi, od odrazov psln. naglasnega tipa **gláua *glauq – *glauq* pa po nepremičnosti naglasnega mesta: narečja brez daljšanja psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. prleško (Cerkvenjak) *k'rava k'ravq ~ z'vè:zda z'vè:zdø ~ g'la:va gla'vò:* (Raj, 31–32); od prvotnega psln. naglasnega vzorca naglasnega tipa **réka *rékq* se loči po nalikovni odpravi naglasa na končnici po sklonskih oblikah, naglašenih na osnovi: *z'vè:zda z'vè:zde z'vè:zdi z'vè:zdø z'vè:zdi z'vè:zdø*; 2. sovpad z odrazi psln. naglasnega tipa **kràua *kràuq* (> nespl. sln. **kráua *kráuq*) ali psln. naglasnega tipa **gláua *glauq*: narečja z daljšanjem psln. kratkih akutiranih samoglasnikov v nezadnjem besednjem zlogu, npr. vzhodnodolenjsko (Šentrupert) *muóka muóka, trá:va trá:vuo/trá:va travùq, zvá:zda zvá:zda = krá:va krá:vuo ~ glá:va glavùq* (Sm, 205, 211, 212, 204, 202), gorenjsko (Kropa) *mó:ka mó:ko, trá:ua trá:uo, zvé:zda zvé:zdo = krá:ua krá:uo ~ glá:ua glauq*: (Šk, 319, 371, 387, 310, 294), nadiško (Jevšček) *mó:ka mó:ko = krá:va krá:vo ~ trá:va travò:, zví:ezda zvezdò: = ylá:va ylavò:*¹⁹ Ob sovpadu z odrazi psln. naglasnega tipa **kràua *kràuq* > nespl. sln. **kráua *kráuq* je prevladal stik z oblikami, naglašenimi na osnovi (npr. **zúézda*

¹⁷ PSLN. naglasni tip **kràua *kràuq*, or. ed. **krâuq* se s prvotnimi kolikostnimi premenami (dolžina v or. ed. in rod. mn., v ostalih oblikah kračina) ohranja npr. v prleškem narečju: ed. *k'rava k'rave k'ravi k'ravq k'ravi k'ra:vq*, mn. *k'rave k'ra:f k'ravan k'rave k'ravax k'ravami*, dv. *k'ravi k'ravama/k'ravoma* (Raj, 31).

¹⁸ Za govore, v katerih je prišlo do popolne morfologizacije naglasnega mesta in torej poznajo samo nepremični naglas na osnovi brez sledi nekdanjega naglasnega tipa (kot so npr. ziljsko *mò:ž mó:ža* < psln. **môž *môžâ* < psl. **môžb *môža*, rezijansko (Solbica) *'lis 'lësa*, mežiško (Črna) *'lë:s 'lësa* < psln. **lës *lësâ* < psl. **lës'b *lësa*), je nemogoče ugottoviti, s katerim naglasnim tipom je pred morfologizacijo naglasa psln. naglasnim tipom **réka *rékq* sovpadel.

¹⁹ Ob dejstvu, da v nadiškem narečju psln. naglasni tip **réka *rékq* lahko sovpade tudi z naglasnim tipom **gláua *glauq*, je seveda možno, da je samostalnik **ri:eka* v nadiškem narečju najprej sovpadel z odrazi psln. naglasnega tipa **gláua *glauq*, nato pa razen v or. izgubil naglas na končnici. Taki primeri v nadiškim narečju zaenkrat niso dokumentirani, pa tudi ledinska imena kot or. ed. *Za uadó: ~ tož. ed. Za yù:odo*, or. ed. *Pod ylavó: ~ tož. ed. Pod ylå:uo* kažejo na to, da se v ledinskem imenu lahko ohranja starejše naglasno stanje, saj oblika predložnega tožilnika v ledinskem imenu ohranja starejše naglasno stanje, ki v občnoimenski sferi ni ohranjena: nad. *Za yù:odo* < psl. **Zâ yodq ~ nad. kori:to*

*zuezdq = *kráua *kráuq), ob sovpadu z odrazi psln. naglasnega tipa *gláua *glauq pa do prevlade naglasnega stika z oblikami, naglašenimi na končnici (npr. *zuezdq = *glauq). Z rekonstruiranim psln. naglasnim tipom *réka *rékq – *rekó je torej mogoče pojasniti prehajanje samostalnikov s tem naglasnim tipom tako med samostalnike s psln. naglasnim tipom *kráua *kráuq – *kráuq kot med samostalnike s psln. naglasnim tipom *gláua *glauq – *glauq.

Zaključek

Imenovalnik množine *stábla. V cerkljanskem narečju (Zakoja) se v različicah leksema *s'tobla/stá:bla* ‘steblo, (rastoče) deblo’ ohranja naglasna premena *stəblö/stəblo* ~ *stábla < psln. *stəblö ~ *stəbla < psl. *stəblö ~ *stəbla, odraz psl. naglasnega tipa b samostalnikov srednje *o*-jevske sklanjatve s psl. polglasnikom *b/*v v edinem/zadnjem zlogu osnove. Podobna naglasna premena se v slovenščini pojavlja kot odraz psl. naglasnega tipa b samostalnikov srednje *o*-jevske sklanjatve s psl. kratkim samoglasnikom *e/*o v edinem/zadnjem zlogu osnove: sln. *rébro/rebrö* ~ *rébra*, *ókno/oknö* ~ *ókna* < psln. *rebrö ~ *rébra, *oknö ~ *ókna < psl. *rebrö ~ *rébra, *oknö.

Dajalnik ednine glavē. V porabskih govorih prekmurskega narečja (Števanoviči/Apátistvanfalva, Gornji Senik/Felsőszölnök) se v odrazu psl. naglasnega tipa c samostalnikov *a*-jevske sklanjatve (Števanovci *g'la:va gla'va:u*, Gonji Senik *g'la:va gla'vå:u* < psln. *gláua *glauq < psl. *goluá *gôluq) v daj. ed. ohranja odraz pravnega psl. starocirkufleksnega naglasa na osnovi: Števanovci *gla'va:i*, Gornji Senik *gla've:i* < psln. *glauē < psl. *gôlué. Prvotni naglas daj. ed. je bil razširjen tudi v mest. ed. Nasprotno pa je v večini slovenskih krajevnih govorov v tem naglasnem tipu prišlo do posplošitve odraza psl. naglasa na končnici iz mest. ed. v daj. ed.: sln. *glávi, góri/gore'i* < psln. *gláui, *goré < psl. *golué, *goreé.

Orodnik ednine *za rekó. V nadiškem narečju (Šturm pri Livku) je v ledinskih imenih *Rí:eka Rí:eko* in *Za rekó*: posredno dokumentiran prvotni odraz psl. naglasnega tipa b samostalnikov *a*-jevske sklanjatve s psl. dolgim samoglasnikom v edinem/zadnjem zlogu osnove: psln. *réka *rékq, or. ed. *rekó ≤ psl. *réká *rékq, or. ed. *rekójq. Ta naglasni vzorec se kot tak v slovenščini ni ohranil, zlil se je ali s psln. naglasnim tipom *gláua *glauq, or. ed. *glauq < psl. *goluá *gôluq, or. ed. *goluojq (sln. *tráva travö*, or. ed. *travö*) ali s psln. naglasnim tipom psln. *kráua *kráuq, or. ed. *kráuq < psl. *kórua *kóruq, or. ed. *kóruojq (sln. *móka móko*, or. ed. *móko*).

Krajšave

brus. = beloruski, beloruščina; čak. = čakavski, čakavščina; nespl. sln. = nesplo-

*za yodò: ≤ psl. *zâ yodq.* Oblike kot *Rí:eka Rí:eko* bi torej lahko kazale na psln. naglasni tip *réka *rékq.

šnoslovenski; popsl. = popraslovanski; psl. = praslovanski, praslovanščina; psln. = praslovenski, praslovenščina; rus. = ruski, ruščina; sln. = slovenski, slovenščina; spl. sln. = splošnoslovenski; štok. = štokavski, štokavščina; ukr. = ukrajinski, ukrajinščina;

Lo1 = Logar 1967, Lo2 = Logar 1968, Lo3 = Logar 1971, KJ = Kenda-Jež 2002, Ko = Koletnik, Mu = Mukics 2006, Raj = Rajh 2002, Ram = Ramovš 1950, Sm = Smole 1994, SS = Toporišič 2000, Sta = Stanonik 1977, Stee = Steenwijk 1999, Šk = Škofic 1996, Škr JD 1–4 = Škrabec 1994, 1994, 1995, 1998, Zo1 = Zorko 1996, Zo2 = Zorko 1998, Zo3 = Zorko 2003.

Viri in literatura

- Barić, Eugenija idr., 1997², *Hrvatska gramatika*, Zagreb.
- Булатова, Р. В. (ответственный редактор), 1990, *Основы славянской акцентологии*, Москва.
- Дыбо, В. А., 1981, *Славянская акцентология*, Москва.
- Дыбо, В. А., 2000, *Морфологизованные парадигматические акцентные системы*, Москва.
- Kenda-Jež, Karmen, *Cerkljansko narečje: Teoretični model dialektološkega raziskovanja na zgledu besedišča in glagoslovja*, Doktorska disertacija, Ljubljana, 2002.
- Koletnik, Mihaela, *Slovenskogoriško narečje*, Zbirka Zora, 12, Maribor, 2001.
- Logar, Tine, 1967, Govor vasi Kostanje nad Vrbskim jezerom, *Slavistična revija* 15, Ljubljana. 1–19, ponatis v Logar 1996, 93–107 [citirano po Logar 1996].
- Logar, Tine, 1968, Govor vasi Kneža pri Djekšah na Koroškem, *Slavistična revija* 16, Ljubljana, 395–412, ponatis v Logar 1996, 114–125 [citirano po Logar 1996].
- Logar, Tine, 1969, Praslovanska a-sklanjatev v slovenskih narečjih, *Jezik in slovstvo* 14, Ljubljana, 113–123, ponatis v Logar 1996, 126–132 [citirano po Logar 1996].
- Logar, Tine, 1971, Govor Slovencev Kanalske doline v Italiji, *Slavistična revija* 19/2, Ljubljana, 104–109, ponatis v Logar 1996, 319–323 [citirano po Logar 1996].
- Logar, Tine, *Dialektološke in jezikovnozgodovinske razprave*, Uredila Karmen Kenda-Jež, Ljubljana, 1996.
- Mukics, Dušan, *Oblikoslovje gornjeseniškega govora v Porabju*, Diplomsko delo, Mentorica Vera Smole, Ljubljana, 2006, v pripravi.
- Rajh, Bernard, Nekatere oblikoglasne premene v severozahodnoprileškem govoru, *Od narečja do vzhodnoštajerskega knjižnega jezika*, Zbirka Zora, 19, Maribor, 2002, 31–46.
- Ramovš, Fran, 1950, Relativna kronologija slovenskih akcentskih pojavov, *Slavistična revija* 3, Ljubljana, 16–23, ponatis v Ramovš 1997, 509–516.
- Ramovš, Fran, 1952, *Morfologija slovenskega jezika*, Ljubljana.
- Ramovš, Fran, 1997, *Zbrano delo II*, uredil Jože Toporišič, Ljubljana.

- Rigler, Jakob, 1963, Pregled osnovnih razvojnih etap v slovenskem vokalizmu, *Slavistična revija* 14/1–4, Ljubljana, 25–78, ponatis v Rigler 2001, 13–57.
- Rigler, Jakob, 1967, Pripombe k Pregledu osnovnih razvojnih etap v slovenskem vokalizmu, *Slavistična revija* 15/1–2. Ljubljana, 129–152, ponatis v Rigler 2001, 58–76.
- Rigler, Jakob, Ribnica (OLA 14), *Fonološki opisi srpskohrvatskih/hrvatskosrpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvaćenih opšteslovenskim lingvističkim atlasom*, ur. Pavle Ivić idr. Sarajevo, 1981, 125–132, ponatis v Rigler 2001, 259–266.
- Rigler, Jakob, 2001, *Zbrani spisi I: Jezikovnozgodovinske in dialektološke razprave*, uredila Vera Smole, Ljubljana.
- SP = *Slovenski pravopis*, Ljubljana, 2001 [elektronska različica].
- SSKJ = *Slovar slovenskega knjižnega jezika I–IV*, Ljubljana, 1970–1991 [elektronska različica].
- Stang, Christian S., 1957, *Slavonic Accentuation*, Oslo.
- Stanonik, Marija, 1977, Govor Žirovske kotline in njenega obrobja, *Slavistična revija* 25/2–3, Ljubljana, 293–309.
- Steenwijk, Han, 1999, *Grammatica pratica resiana: Il sostantivo*, Padova.
- Šivic-Dular, Alenka, 1998, Kontrakcija v slovanskih jezikih, *Slavistična revija* 46/1–2, Ljubljana, 5–43.
- Škofič, Jožica, 1996, *Glasoslovje, oblikoslovje in besedišče govora Krope na Gorjanskem*, Doktorska disertacija, Ljubljana.
- Škrabec, P. Stanislav, 1994, 1994, 1995, 1998, *Jezikoslovna dela* 1–4, Ponatis platnic časopisa Cvetje z vertov sv. Frančiška 1880–1915, uredil Jože Toporišič, Nova Gorica.
- Toporišič, Jože, *Enciklopedija slovenskega jezika*, Ljubljana, 1992.
- Toporišič, Jože, ⁴2000 (¹1976), *Slovenska slovnica*, Maribor.
- Зализняк, А. А., 1985, *Ом праславянской акцентуации к русской*, Москва.
- Zorko, Zinka, 1996, *Narečna podoba Dravske doline*, Maribor.
- Zorko, Zinka, 1996a, Govor Ojstrice, Zorko 1996, 93–159.
- Zorko, Zinka, 1996b, Govor Kaple, Zorko 1996, 224–254.
- Zorko, Zinka, 1996c, Govor Svetega Duha na Ostrem vrhu, Zorko 1996, 257–291.
- Zorko, Zinka, 1996č, Selniški govor, Zorko 1996, 292–307.
- Zorko, Zinka, 1998, *Haloško narečje in druge dialektološke študije*, Maribor.
- Zorko, Zinka, 1998a, Haloško narečje, Zorko 1998, 12–49.
- Zorko, Zinka, 1998b, Prekmursko narečje v Porabju na Madžarskem, Zorko 1998, 101–114.
- Zorko, Zinka, 2003, Oblikoslovje in leksika v govoru Cankove, Avgust Pavel, uredila Zinka Zorko, Miha Pauko, Zbirka Zora, 23, Maribor, 73–94.

Accent of the nom. pl. *stábla, dat. sg. glacē, instr. sg. *za rekó case forms in (Dialect) Slovene Summary

Nominative plural *stábla. In the dialect of Cerkno (Zakojca) the variants of the lexeme s'tobla/stá:bla 'stalk, stem, (growing) trunk' preserve the accentual alternation stəblò/stèblo ~ *stábla < PSln. *stəblò ~ *stèbla < PSl. *stəblò ~ *stèbla, the reflex of PSl. accentual paradigm b of neuter o-stem nouns with a PSl. jer *ъ/*ъ in the sole/final syllable of the stem. A similar accentual alternation occurs in Slovene as a reflex of accentual paradigm b of neuter o-stem nouns with a PSl. short *e/*o in the sole/final syllable of the stem: Sln. rébro/rebrò ~ rébra, ókno/oknò ~ ókna < PSln. *rebrò ~ *rèbra, *oknò ~ *òkna < PSl. *rebrò ~ *rèbra, *oknò.

Dative singular glacē. In the Rabavidek local dialects of the Prekmurje dialect (Števanovci/Apátistvánfalva, Gornji Senik/Felsőszölnök) the reflex of PSl. accentual paradigm c of a-stem nouns (Števanovci g'la:va gla'va:ü, Gornji Senik g'la:va gla'vå:ü < PSln. *gláua *glaüq < PSl. *goluà *gôluq) retains the reflex of the original PSl. old circumflex on the stem in the dative singular: Števanovci gla'va:i, Gornji Senik gla've:i < PSln. *glau̯ē < PSl. *gôlu̯e. The original accent of the dative singular was later extended to the locative singular as well. The majority of Slovene local dialects, on the other hand, generalized the reflex of the PSl. end stress of the locative singular to the dative singular: Sln. glávi, góri/gorë:ì < PSln. *gláui, *gorë < PSl. *golu̯e, *gorë.

Instrumental singular *za rekó. In the Nadiža/Natisone dialect (Šturm near Livek) the microtoponyms Rí:eko Rí:eko and Za rekó: indirectly document the original reflex of PSl. accentual type b of a-stem nouns with a long vowel in the sole/final stem syllable: PSln. *réka *rékq, instr. sg. *rékq ≤ PSl. *rékà *rékq, instr. sg. *rékoiq. This accentual paradigm has not been preserved in Slovene as such. It has merged either with the PSln. accentual type *gláua *glaüq, instr. sg. *glaüq < PSl. *goluà *gôluq, instr. sg. *goluoiq (Sln. trúva travò, instr. sg. travó) or with the PSln. accentual type *kráua *kráuq, instr. sg. *kráuq < PSl. *kôrua *kôruq, instr. sg. *kôruoiq (Sln. móka móko, instr. sg. móko).

Fonološki opis govora Plešivice (SLA 228)

Vladimir Nartnik

IZVLEČEK: *V članku je podan fonološki opis govora Plešivice, ki predstavlja stičišče dolenjskih, (rovtarsko)horjulskih in gorenjskih narečnih posebnosti.*

ABSTRACT: *This article presents a phonological description of the Plešivica subdialect, which – together with the speech of Notranje Gorice and Vnanje Gorice – represents the meeting point of special features of the dialects of Lower Carniola, (Rovte-)Horjul, and Upper Carniola.*

0 UVOD

Govor Plešivice je leta 1947 zapisal Tine Logar na podlagi anketnih odgovorov 20-letne Danice Nartnik. Ko se ta govor skupaj z govorom Notranjih in Vnanjih Goric (SLA 229) vmešča v jedro severozahodne polovice Ljubljanskega barja, razkriva značilno prepletanje posebnosti dolenjskega, (rovtarsko)horjulskega in gorenjskega narečja.

1 PARADIGMATIKA

Glasovje govora Plešivice se pri oblikovanju besedja zloguje tako, da se jedrnim (samo)glasnikom (V) ovešajo (kot onset) nastopni in (kot koda) sestopni soglasniki (C).

1.1 Glasniki

1.1.1 Nadaljnje razporejanje glasnikov sloni na nasprotju dolgih in kratkih glasnikov. Dolgi glasniki oblikujejo trikotnik od svetlega /i:/ prek širokega /a:/ do temnega /u:/:

i:

e:

a:

ɔ:

u:

1.1.2 Kratki glasniki se nasprotno razporejajo v štirikotnik tako, da iz pretežno naglasnega (toničnega) trikotnika /e(j) – a(r) – o(w)/ izhaja pretežno raznaglasni (atonični) trikotnik /i – ə – u/:

i	e
ə	a
u	o

1.2 Soglasniki

Nadaljnje razporejanje soglasnikov sloni na nasprotju (formantno še izrazitih) nešumnih in (formantno neizrazitih) šumnih soglasnikov.

1.2.1 Nešumnji soglasniki

Pri ovešanju je glasnikom štirikotnega okvira najbližji svetlo-temni par soglasnikov /j/ in /w/, srednjemu glasniku /ə/ pa so bližji nadaljnji pari nešumnih soglasnikov:

n	l	j
	r	
ŋ		
m	v	w

1.2.2 Šumni soglasniki

Nosno-ustna nešumnost zobnih soglasnikov /n/ in /l/ formantno presega osnovno premo-nepremo šumnost zobnih soglasnikov /t/ in /d/ podobno, kakor nosno-ustna nešumnost šobnih soglasnikov /m/ in [v] formantno presega osnovno premo-nepremo šumnost šobnih soglasnikov /p/ in /b/. Dodatno vlečenje od zognega para /t/ in /d/ proti zadnjenebnemu paru /k/ in [g] pomenita zlita soglasnika /c/ in [č] nasproti premo-neprememu paru zazobnih soglasnikov /s/ in /z/ ter zlita soglasnika /č/ in [ž] nasproti premo-neprememu paru prednjenebnih soglasnikov /š/ in /ž/:

t	d		
c	č	s	z
k	g	x	g
p	b	f	v

1.3 Prozodija

Mesto naglasa je razpeto med oblikoglasjem in vzvratnim štetjem besednih zlogov.

Dolgi glasniki so samo naglasni.

Kratki glasniki so lahko naglasni ali raznaglasni.

Naglasni glasniki so lahko zategli (akutirani) ali obločni (cirkumflektirani).

Inventar prozodemov obsega četvero naglasnost (V̄, V̄, V̄, V̄) in raznaglasnost (V).

2 SINTAGMATIKA

Kot opis glasovja je paradigmatica izjemen vidik govorice. V govoru se namreč glasovi poustvarjajo sintagmatično, se pravi tako, da si sledijo v govornem toku in vplivajo eden na drugega.

2.1 Glasniki

2.1.1 Dolgi glasniki

Glasnik /i:/ se pred soglasnikom /r/ izravna z /e:/ (mè:r, nabé:rat).

Glasnik /e:/ ni mogoč za vzglasnim soglasnikom /j/ (sné: snéja – jé jája – jèz, játra).

Zategli (včasih tudi obločni) /o:/ ni mogoč za vzglasnim soglasnikom /w/ (wójstér ‘oster’, wéle ‘olje’, wézk ‘ozek’, wèži ‘ožji’, wègle ‘oglje’ – wéle ‘volja’, wègu ‘vogel’).

Obločni /o:/ za vzglasnim soglasnikom /w/ ni ohranjen (ù:z ‘voz’, ù:sk ‘vosek’).

2.1.2 Kratki glasniki

Pred sestopnim soglasnikom /j/ se kot položajna varianta /a/ govorí [e] (krèj – krá:ja).

Pred sestopnim soglasnikom /j/ se najde tudi prehod /ə/ v [e] (səmèj ‘seménj’)

Pred sestopnim soglasnikom /w/ prehajajo /ə, ě, i/ naglasni v [o] (šòw ‘šel’, sədòw ‘sedel’, skròw ‘skril’), raznaglasni pa se z njim zlivajo v /u/ (ná:jdu, ví:du, xwádu).

Pred sestopnim soglasnikom /w/ se kot položajna varianta /a/ govorí [o] (stòw – stáwa – stwál, wastòw – wastá:wa – wastá:l)

Prednaglasni /e/ se ohranja v predlogu in predponi /pre-/ , sicer prehaja v [ə] (presé:kow – səgətàt ‘ščegetati’).

Za soglasniki /l ← l’, č, š, ž/ je ponaglasni /a/ izjemen (dì:le, pój:stle, kà:ŋgle, sré:če, srè:čet, xí:še, dú:še, grì:že).

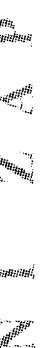
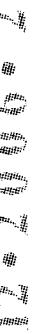
2.2 Soglasniki

2.2.1 Nešumni soglasniki

Nastopni /j/ se pred glasnikoma /i:, i/ ne pojavlja (wabxaí:w ‘obhajilo’, krà:vi ‘kravji’).

Nastopni /w/ se pred /u:, ɔ:/ ne pojavlja (ù:z ‘voz’, ù:sk ‘vosek’, paù:di ‘povedenj’, žəù: ‘živo’, sù:ra ‘svora’ – mó:j, tó:j, só:j, xó:ja), sicer pa niha med jasnim [u] in zvočnim [v] (bà:ru – bərwmí: – bərvjó:, wà:ga – vé:dət, ví:dət).

Oblikoglasno se soglasnik /w/ in glasnik [u] protistavlja tudi soglasniku /l/ (prim. ed. – mn.: pì:w pí:wa – pì:l pì:le, rjù:w rjú:wa – rjù:l rjù:le, djà:w djà:wa – djà:l djà:le, stá:u stá:wa – stá:l stá:le, dàru dárwa – dàrəl dárle).



Sestopni /n/ se pred zadnjenebnimi soglasniki pozadnjenebi (ugà:ŋka).

Za zadnjenebno varianto [ŋ] zognega /n/ se znotraj besede vzpostavlja zaporna varianta [g] pripornega /g/ (nabèŋga).

Pred šobnimi soglasniki se zobni /n/ pošobi (brà:mba, klà:mfa).

2.2.2 Šumni soglasniki

Šumni soglasniki se prilikujejo nezveneči prenosti ali zveneči nepremosti sledečih šumnih soglasnikov [škàf ja – škàv bò:]. To velja tudi za zlita soglasnika /c/ in /č/ [tá:zga, [rdé:žga].

Zveneče nepremi soglasniki so sredi povedi dopustni tudi v izglasju (zò:b, lè:d, mrèz ja).

2.3 Prozodija

Kratki obločni glasniki so bolj navadni v zadnjih ali edinih besednih zlogih.

Kratki zategli glasniki so bolj navadni v predzadnjih besednih zlogih (zəljána, šərwáka). Kolikor jih najdemo tudi v zadnjih, gre za predhajanje onemelemu /i ← i, ě/ in /u ← u, o/. Kratka zateglost v zadnjem zlogu je torej drugotna (njás ← nesì, nwás ← nosì, mwást ← mostù, rəšját ← rešetò).

Dolgi glasniki so možni v vseh besednih zlogih.

3 IZVOR

3.1 Glasniki

3.1.1 Dolgi glasniki

i:: iz /i:/ (zí:ma, sì:n)

iz naglasnega /i/ v nezadnjem besednjem zlogu (lí:pa)

iz /de:/ (kí:)

é:: iz /e:/ (pè:č)

iz naglasnega /e/ v nezadnjem zlogu (né:su)

iz /ɛ:/ (pè:t)

iz naglasnega /ɛ/ v nezadnjem zlogu (glé:dow)

iz /ě:/ (rè:č)

iz naglasnega /ě/ v nezadnjem zlogu (bré:za)

iz /i:/ ter /i/ v nezadnjem zlogu pred soglasnikom /r/ (pasté:r, ské:ra)

a:: iz /a:/ (wà:s, stá:t, bá:t se)

iz naglasnega /a/ v nezadnjem zlogu (žá:ba)

iz /ə:/ (mà:x, má:lən)

iz naglasnega /ə/ v nezadnjem zlogu (gá:ne)

iz umično naglasnega /o/ (dá:m – ká:m)

- o:: iz /o:/ (mó:j, tó:j, só:j – mù:č)
iz naglasnega /o/ v nezadnjem zlogu (kó:že)
iz /q:/ (zò:b)
iz naglasnega /q/ v nezadnjem zlogu (gó:ba)
iz /ł/ (čò:n, sò:nce)

- u:: iz /u:/ (lú:č)
iz naglasnega /u/ v nezadnjem besednjem zlogu (kú:xat)
iz /o:/ (nù:č, mù:rja)
iz /Q:/ (gù:s – mó:ž)
iz /ło:/ (pù:t)
iz /wo:/ (naù:, gaù:ru)
iz /o:ł/ (pù:nù:č – pòwne)
iz /o:w/ (gèrmù:ja)

3.1.2 Kratki glasniki

- i: iz vzglasnega /i/ (igràt)
iz ponaglasnih sklopov /ji/ (krà:vi, dí:vi)
iz ponaglasnih sklopov /əń/ ali /ij/ (wági, škà:ri)
- ə: iz naglasnega /ě:/ za soglasnikom /j/ (jém)
iz naglasnega /ě/ v nezadnjem zlogu za soglasnikom /j/ (jédwa)
iz naglasnega /ę/ v nezadnjem zlogu za soglasnikom /j/ (jétra)
iz /o:/ za soglasnikom /w/ (wókna)
iz izglasnega /o/ (dnè)
iz /i/ (cvèlì:wa, sèt, xwádət)
iz /u/ (dnè)
iz /ě/ (cèdí:, xrèn, vé:dət)
iz /ə/ (mègwà, rèž, gá:bər)
iz pred raznaglasnega /ř/ (smèrdí:)
iz prednaglasnega /e/ (lèdù:)
iz prednaglasnega /ę/ (mèsù:, jèzí:ka)
iz prednaglasnega /a/ (čèkà:wa)
- u: iz vzglasnega /u/ (ugá:ne)
iz vzglasnega sklopa /łə/ (ugàt se)
iz prednaglasnega /o/ (kugá: – ragà:)
iz prednaglasnega /w/ (usà:k)
iz ponaglasnega /ł/ (stá:u, bá:u se)
iz ponaglasnega /ł/ (já:buk, dàru)
iz ponaglasnega /u/ (tré:bux, kwážux – mu)
iz ponaglasnih nizov /əw, ow/ (cé:rku, cè:rkuca, pì:šuka, bú:kuja, lé:šuja)

iz ponaglasnega sklopa /vi/ za soglasnikom /r/ (máruca)
iz izglasnih sklopov /əł, ił, ěł/ (né:su, xwádu, ljátu)

- e: iz naglasnega /i/ pred sestopnim soglasnikom /r/ (sér)
iz naglasnega /e/ (kmèt, prèc, šafèr, cègarèta)
iz naglasnega /ę/ v zadnjem zlogu (vèč)
iz naglasnega /a/ (mrèz)
iz ponaglasnega /ę/ (pá:met)
iz ponaglasnega /a/ v položaju za /l ← l', č, š, ž/ (wéle, ká:če, xí:še,
kó:že)
iz naglasnega /ə/ pred soglasnikom /j ← n/ (mèj, səmèj)
iz umično naglasnega /e/ pred soglasnikom /j/ (méja)
iz /a/ pa tudi /a:/ pred soglasnikom /j/ (dèj, mèjxən)

- a: iz umično naglasnega /e/ z nastopnim soglasnikom /j/ (sjástra)
iz umično naglasnega /ę/ z nastopnim soglasnikom /w/ (jáčmen, pjáta)
iz umično naglasnega /o/ z nastopnim soglasnikom /w/ (stáwa)
iz umično naglasnega /q/ z nastopnim soglasnikom /w/ (mwášk)
iz umično naglasnega /ə/ z nastopnim soglasnikom /w/ (dwáns)
iz umično naglasnega /a/ za nastopnim soglasnikom /w/ (swádka)
iz umično naglasnega /a/ z nastopnim soglasnikom /j/ (djáleč)
izpred naglasnega /ř/ znotraj besede (pàrst, srèbàrən)
izpred sklopa /rě/ (smaré:ka)
izpred sklopa /rě/ po onemitvi /i ← ě/ (žàrt)
iz naglasnega /a/ v zadnjem zlogu (bràt)
iz naglasnega /o/ v zadnjem zlogu (stràp)
iz naglasnega /q/ v zadnjem zlogu (stràk)
iz raznaglasnega /a/ (navà:da)
iz raznaglasnega /o/ (nagè:, brì:taf)
iz raznaglasnega /q/ (rakè:, rwáka)
iz raznaglasnega /ę/ (jà:strab)
iz /e/ v klitiki in priponi /je/ (ja, rësjà)
iz /e/ v spolniku /en/ in nikalnici /ne/ (an naú:mən čwówk, nasré:če,
na vé:m, nám ‘ne bom’)

- o: iz /ł:/ in /ł/ v nizu z /w/ (vòwk, dòwg)
iz izglasnih sklopov /ił, ěł, əł, oł, ovi, ow, aw, ał/ v nizu s soglasnikom /w/
(zašòw, mòw, šòw, féržòw, mastòw, mastów, iskòw, dë:wow)
iz /e/ ob zanikanem prihodnjiku /ne bo/ (nów)

3.2 Soglasniki

3.2.1 Nešumni soglasniki

Jasna soglasnika /j/ in /w/ sta posebej nastala:

- j: iz /ń/ (pri starejšem rodu) (kwàj, kú:xja, ú:sja, žé:gnaja – napèjnat)
 iz /l/ (mèjxən)
 iz /r/ (fá:jmaštər)
 iz drugotno naglasnega /e/ po umiku naglasa s kratkega naglasnega
 zloga /e: → é- → já/ (sjástra, njásxa, jádən)
 je drugotni /j/ pred glasnikom /ə ← i/ (jèt)
 je drugotni /j/ v položaju med glasnikom in priornimi zazobnimi pa
 tudi prednjenebnimi soglasniki (wéjstər, pójstle, fèjst, gnéjzd, ú:jzda)
- w: iz /ł/ v izglasju in v sklopu z /a, o, ə/ (dà:w – dá:wa, čwavé:ka, pà:wc)
 iz drugotno naglasnega /o/ po umiku naglasa z zadnjezložnega kratkega
 glasnika /o: → ó → wá/ (kwáza, nwásu, wáda)
 je drugotni /w/ pred vzglasnim glasnikom /a ← o/ (wabwà:k, wabràz)

Zvočni soglasniki /n, l, r, v, m/ so posebej nastali:

- l: iz /ł'/ (wéle, pè:lem, klú:č, klèčá:r)
 iz /l/ (lú:č, lú:na, lú:že)
 iz /ł/ (kalù: – kalè:sa, lò:g)
 iz /w/ (bù:ku – bù:kle)
- r: je drugotni /r/ v položaju med glasnikom in priornim prednjenebnim
 soglasnikom /ž/ (féržòw)
- v: iz /w/ (ví:dəm, vé:m, vè:tər – pawá:bəm)

3.2.2 Šumni soglasniki

Šumni soglasniki so se razvili posebej:

- t: iz /xt/ (tèt)
 /pt/ (tèč)
- d: iz /t/ (cvèdè)
 /dv/ (lèdí:ce)
 /n/ (žé:dən)
- č: iz /t'/ (své:če, sré:če)
 /čr/ (čé:wa, čè:šja)
- c: iz /s/ (cvé:dər)
- š: iz /st'/ (gó:še)
 /šč/ (tèš, pì:šk, tú:ršca, darí:še, gwaní:še, patarí:še)
 /č/ (pøškà, nøškè:)

/pš/ ((u)šəní:ca)
 /boš/ (uš)

- k: iz /t/ (kná:wa)
 /tj/ (kè)
- x: iz /t/ (xkàt)
 /d/ (xčè:r)
 /k/ (xrá:sta)
- g: iz /g/ (grá:bt, grà:d)
 /w/ (grá:bc, zgù:n)

- f: iz /b/ (draftí:na)
 /g/ (nù:ft)
- b: iz /f/ (bé:rtax)
 /m/ (browlì:nc ‘mravlja’ – kà:mbra)

Nepremi šumni soglasniki se vrh tega pojavljajo kot variante premih fonemov.

3.3 Prozodija

- ́V: ← ́V:
 ← ́V v nezadnjem zlogu
 ́V: ← ́V:
 ŔV ← ́V po umiku naglasa z zadnjezložnega kratkega
 glasnika na prednaglasna kratka glasnika (e, o)
 ́V ← ́V v zadnjem ali edinem zlogu

3.4 Nemenje glasov

3.4.1 Nemenje kratkih glasnikov

Najbolj pogosto nemijo raznaglasni glasniki /i, u, ə, o/ glede na položaj v besedi. Praviloma preminejo v izglasju in v položaju za nešumnimi soglasniki.

Tako premine izglasni /i ← i, ě/ v DMed, NTdv, Omn samostalnikov a- in i-debla v Red in Dmn, samostalnikov i-debla (rí:b, ní:t; rí:bam, ní:təm), v Nmn pridelnikov, zaimkov in deležnikov na -r, -l, -n (dwábər, dé:wal, plè:l, zdè:wan, mwáj, twáj – swáj), v 3. os. sedanjika ednine glagolov (xó:d, vì:d, grà:b), verjetno po tem zgledu tudi v dvojini in množini (xó:dva, xó:dta, xó:dma, xó:dte, xó:dja), v velelniku (xwád, xwádta, xwádma, xwádte), v prislovih (dà:w, drè:w, dwást). V Nmn samostalnikov moškega spola je /i/ preminil samo občasno. Pri tem je predvsem važno, da Ned in Nmn zaradi nemenja ne bi sovpadla. Raznaglasni /i/ je navadno preminil, če je kljub temu ostala oblikovna razlika med Ned in Nmn (tèč – tí:č).

Glasnik /o/ je preminil samo v NTed samostalnikov in pridelnikov srednje-

ga spola ter v prislovih na -o (mé:st, ší:w, dwábər). Preminek je tudi oblikoglasne narave.

Srednji glasnik /ə/ je v ponaglasnih zaprtih zlogih (pé:sk, pé:tk) morda preminil kar po oblikoglasni naliki (pé:iska, -ə, -am → pé:sk).

Najbolj poredko je preminil izglasni /u/ v DMed moških samostalnikov (bràt, pər brà:t), kjer so bolj običajne oblike z ohranjenim -ə (brá:tə).

3.4.2 Preminki soglasnikov

Od soglasnikov sta po prilikovanju najbolj pogosto preminila soglasnika /j/ in /w/. Soglasnik /j/ je preminil v položaju pred /i:/, i/ (wabxaí:w, krà:vi), soglasnik /w/ pa v položaju pred /u:/ (ù:z, na ù:da ‘na vodo’, paù:di).

Soglasnik /r/ je preminil za zlitim soglasnikom /č/ (čé:da).

Soglasnik /d/ je preminljiv pred homorganim soglasnikom /n/ (jádən – jána, dà:n – pòwne).

Zliti soglasnik /č/ je preminil v skupini /šč/ (kà:še ‘kašča’; darí:še).

Viri in literatura

- Benedik, Francka, 1999, Vprašalnica za SLA, *Vodnik po zbirki narečnega gradiva*, Ljubljana, str. 26–102.
- Jurgec, Peter, 2003, Drago Unuk, Zlog v slovenskem jeziku (Ljubljana 2003), *Jezikoslovni zapiski* 9/2, Ljubljana, str. 153–159.
- Kalnyn', Ljudmila Edvardovna, 2005, Sintagmatika sonantov v slavjanskih jazykah, *Issledovaniya po slavjanskoj dialektologii* 11, Moskva, str. 1–192.
- Logar, Tine, 1993, *Slovenska narečja*, str. 112–114.
- Logar, Tine, 1996, Fonološki opisi, *Dialektološke in jezikovnozgodovinske razprave*. Uredila K. Kenda-Jež, Ljubljana, str. 241–216.
- Muljačić, Žarko, 1972, *Opća fonologija i fonologija suvremenoga taljanskog jezika*, Zagreb.
- Nartnik, Vlado, 1972/73, Poskus nove obravnave slovenskega fonološkega sistema, *Jezik in slovstvo* XVIII, str. 81–91.
- Nartnik, Vlado, 1999, Fonološki opis govora Vnanjih Goric (SLA 226), v: *Jezikoslovni zapiski* 5, Ljubljana, str. 197–205.
- Palková, Zdena, 1997, *Fonetika a fonologie češtiny s obecným úvodem do problematiky oboru*, Praha.
- Pezdir, Marija, (ok. 1955), *Glavne značilnosti govora vasi Vnanje Gorice*: Seminarska naloga, Ljubljana.

A Phonological Description of the Plešivica Subdialect (SLA 228)

Summary

The Plešivica subdialect, together with the subdialects of Notranje Gorice and Vnanje Gorice (SLA 229), contains special features originating from the center of the

northeastern half of the Ljubljana Marshes, where the dialects of Lower Carniola, (Rovte-)Horjul, and Upper Carniola meet. The accentual position in this subdialect is not connected to a constant syllable count and four accent types are possible (ˇV:, ˘V:, ˘V, ˘V). The five-vowel system /i: – e: – a: – ɔ: – u:/ is non-centralized and triangular, whereas the short-vowel system is centralized and quadrilateral, so that a predominantly unaccented triangle /i – ə – u/ originates from the center of the predominantly accented triangle /e(j) – a(r) – o(w)/. This unaccented triangle functions as a bridge to the consonant pair /j – w/, which is enriched by its origin from the hard-soft opposition of the consonants /n – ɿ/ and also forms the retracted accent set /ja – wa/ from /e – o/. On the other hand, the fricative consonant /g/ typically opposes its voiceless equivalent, similarly to the way the fricative consonant /ž/ opposes its voiceless equivalent /š/.

Vladimir Nartnik, Inštitut za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU, Novi trg 2, 1000 Ljubljana
E- pošta: Vlado@zrc-sazu.si

Besede v Pleteršnikovem slovarju, označene kot nemške izposojenke

Helena Jazbec

IZVLEČEK: Članek govori o besedah v Slovensko-nemškem slovarju Maks Pleteršnika, ki jih je Pleteršnik označil kot nemške izposojenke. V članku skušam prikazati, kaj je bilo v kasnejših raziskavah v 20. stoletju ugotovljeno o etimologijah teh besed. Najpomembnejša ugotovitev pričajoče raziskave je, da se je Pleteršnik o izvoru popolnoma zmotil le pri 16-ih odstotkih besed, kjer je označil kot nemške izposojenke besede, ki so v resnici domače ali izposojene iz drugih jezikov.

ABSTRACT: This article deals with the items in Maks Pleteršnik's Slovenian-German dictionary marked as German loanwords. The article presents the findings of later 20th-century research on the etymology of these words. The most important finding of this study is that with regard to origin Pleteršnik erred with only 16% of the words that are marked as German loanwords but are actually words of Slovenian origin or were borrowed from other languages.

1. Uvod

Slovensko-nemški slovar Maks Pleteršnika (1894—1895, transliterirana in elektronska izdaja 2006) vsebuje 1053 gesel, kjer je z naslednjimi okrajšavami nakazano, da gre za izposojenke iz nemščine: (prim./po) nem., srvn., stvn., kor., kor.-nem., bav., švab., švic., germ., ahd., avstr., avstr.-nem., nhd., nizkonem., nvn., tirol., tirol.-nem., št.-nem., kočevsko-nem., šlesko-nem. Vseh gesel v tem slovarju je 102.522, tako da nemške izposojenke, ki jih je kot take označil Pleteršnik, predstavljajo 1 odstotek vsega besednega fonda slovarja. V svoji magistrski nalogi sem na primer ugotovila, da je v Trubarjevi Eni dolgi predgovori (iz leta 1557) 4 odstotke vseh besed izposojenk (Jazbec 2005, 150), enak odstotek je bil izračunan za Trubarjev Katekizem (Janko 1986, 433). Rezultata 1 odstotek in 4 odstotke sicer nista popolnoma primerljiva, saj se v slovarju vsaka različna iztočnica pojavi samo enkrat, v prostih besedilih pa se lahko določene besede pogosto pojavljajo, kar spremeni razmerje. Vendar je po mojem razlika med 1 in 4 dovolj velika, da lahko sklepamo, da so se germanizmi v knjižni slovenščini od časov Trubarja do Pleteršnikovega časa precej izčistili, prav

gotovo tudi po Pleteršnikovi zaslugi (Orel-Pogačnik 1995, 249, 254; Jakopin 1983, 276–7). Ostaja pa odprto vprašanje, s katerim se v tem članku ne bom ukvarjala: "Zanimivo bi bilo vedeti, kaj je Pleteršnik zavestno izločil; katere nemčizme je sprejel in katere zavrgel, zlasti pa bi radi zvedeli za motiv njegovih odločitev. Zakaj je npr. sprejel besedo *cimer* v malo znanem pomenu *Schmuck*, *Blumenstrauß*, ne pa *cimer* v pomenu *soba*... Ima npr. kar tri različice *špengelj*, *špingelj* in *špendelj* za nem. *Spilling*, *Spindelpflaume*..., nima pa tako navadnih besed, kot so *tišlar*, *žnidar*, *zašuštrati*, *šlampast* itd." (Jakopin 1994, 29).

Pleteršnik se je pri pisanju slovarja opiral na etimološke izsledke Frana Miklošiča, Karla Streklja, Oroslava Cafa in Frana Levstika (Šivic-Dular 1997, 47). Sodeč po Pleteršnikovih oznakah za citirano literaturo v slovarskih geslih pa je Pleteršnik tudi sam prispeval k etimološkim razlagam v svojem slovarju, ko ni našel opore v obstoječi literaturi.

Pričujoči članek skuša odgovoriti na vprašanje, kaj je bilo v kasnejših raziskavah v 20. stoletju ugotovljeno o etimologijah nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik: v kolikšni meri je imel Pleteršnik prav in v kolikšni se je motil. Pri tem sem upoštevala predvsem raziskave Hildegard Striedter-Tempsove, Franceta Bezlaja, Metke Furlan in Marka Snoja (dalje okrajšano: ST, ESSJ, SES, BZS¹). Moja raziskava je potekala v okviru projekta izdaje Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja v novi transliterirani različici v knjigi in na CD-ju, in sicer na podlagi Evine² datoteke, ki je bila narejena za to novo izdajo. V sledečem besedilu je pri primerih Pleteršnikovo geslo vedno na prvem mestu, za dvojnim pomišljajem pa sledi moja razлага. Vira SES in BZS sem pritegnila samo takrat, ko besede nisem našla v ESSJ.

Raziskava je pokazala, da je 16 odstotkov nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, pri Pleteršniku izvedenih iz iste nemške predloge³ kot v kasnejših raziskavah, 7 odstotkov obravnavanih nemških izposojenk je fonetično možno izvajati iz Pleteršnikove nemške predloge brez kakršnihkoli pripomb, pri 21 odstotkih obravnavanih nemških izposojenk ima Pleteršnik sicer v osnovi pravo nemško predlogo, vendar ni dovolj natančen, 3 odstotki nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, so izposojeni iz neke druge nemške besede, 16 odstotkov besed, ki jih je Pleteršnik označil kot nemške izposojenke, sploh ni izposojenih iz nemščine, pri 6 odstotkih obravnavanih besed bi bile potrebne nadaljnje raziskave, 24 odstotkov obravnavanih besed je res izposojenih iz nemščine, a Pleteršnik ni navedel nemške predloge, pri enem odstotku obravnavanih besed je Pleteršnik v isto geslo združil več besed različnega izvora in končno: za 6 odstotkov obravnavanih nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, so možne tudi druge razlage izvora.

¹ Kratice so razložene v seznamu literature.

² Eva je za jezikoslovce specializirani urejevalnik besedila Primoža Jakopina.

³ Beseda predloga v pričujočem članku pomeni nemško besedo, ki je služila kot podlaga za izposojo v slovenščino.

2. Gradivo

2.1 Šestnajst odstotkov (= 165 gesel) obravnavanih nemških izposojenk je pri Pleteršniku izvedenih iz iste nemške predloge kot v ST ali kot v ESSJ ali kot v obeh.

Primeri:

hílati, -am, vb. *impf. eilen*, *Guts.*; — prim. kor.-nem. *heil'n*, stvn. *ilan* = *eilen*.

— Tudi po slovarskem geslu v ST (136) je glagol izposojen iz enakopomenskega stvn. *īlen*, *illan*, *īlan* "hiteti" (pomen in zadnja različica iz Schützeichel 1995,173). Prvotno sln. je moralo biti (*h*)*īljati*, kar je tudi izpričano (ESSJ I, 193), saj se je stvn., srvn. bav. *l* za *i*-jem do 1300 substituiral s sln *lj*, ta pa je narečno sln. otrdel v *l*. Ta narečni razvoj je značilen med drugim tudi za koroška narečja (Ramovš 1935, 4) in Pleteršnik ima besedo prav iz koroškega vira (*Guts.*). Po 1300, ko ni več palatalne substitucije (ST § 117–8), ne bi imeli več sln. *i*. Ta se je namreč v nemščini diftongiral (ST § 25–8). Sln. *h*- je mogoče rezultat vpliva sln. *hitēti*, izpričan pa je tudi v kor. nem. *heil'n* (ST 136). Ker je proteza *h*- v stvn. možna (Braune-Eggers 1987, § 152), je sln. *h*- lahko nemškega izvora. Po ESSJ (I, 193) je glagol izposojen iz srvn. *īlen* "hiteti".

kétina, f. die Kette; — iz stvn. *chetina*, *Mik. (Et.)*; pogl. veriga.

— Tudi po slovarskem geslu v ST (148) in po ESSJ (II, 30) je beseda izposojena iz istopomenskega stvn. *kētiňa*, *chętińna* "veriga", vendar bi pravila substitucijske fonetike, ki so obravnavana v uvodnem delu ST⁴, zahtevala sln. *nj*. Ker imajo sln. narečja, ki razlikujejo med *n* in *nj*, v tej besedi *n* (na primer koroško obirsko *qétna* (Karničar 1990, 164: geslo *ketina*)), je moralo biti izposojeno že pred 750, ko še nismo palatalne substitucije (ST § 125–6). V tem primeru smo prevzeli različico z dolgim *i*, saj bi se kratki *i* v sln. zamenjal s polglasnikom (ST § 25, § 11–2).

mûšovž, m. der Saal, der Speisesaal, *Dict.*, *Hip.-Cv.*; der Corridor (mužovš), *Jan.*; — prim. srvn. *muoshūs*, *coenaculum*, *refectorium*, *triclinium*, *Cv. III. 11.*; nem. (dial.) *musshaus*, *Vorhaus*, *Mik. (Et.)*.

— Tudi po slovarskem geslu v ST (182) in po ESSJ (II, 196: *môstovž*) je beseda izposojena iz srvn. *muos-hûs* "gostilna, jedilnica", vendar ST opozarja, da je moral biti ob prevzemu nem. dolgi *û* že diftongiran v *ou* (ST § 33). Oblika s takim diftongom sicer ni izpričana (Lexer 1872–8), jo je pa mogoče predpostaviti. V sln. se pomen razvija dalje: "dvorana, jedilnica; hodnik". Srvn. *muos-* pomeni "obedovanje, obrok hrane" (Lexer 1872–8, I, 2240), srvn. *-hûs* pa "hiša, stanovanje itd." (ibid. I, 1399–1400).

2.2 Sedem odstotkov (= 73 gesel) nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, se po pravilih substitucijske fonetike za izposojo iz nemščine v slovenščino, ki jih obravnava Striedter-Tempsova v teoretičnem uvodu v ST, da izpeljati iz nemške predloge, ki jo predlaga Pleteršnik. Zato ima Pleteršnik ravno tako prav kot ST in ESSJ, ki izvajata iz mlajše ali starejše fonetične realizacije iste predloge

⁴ Za tiste, ki ST ne poznate: začne se s teoretičnim uvodom, ki obravnava pravila substitucijske fonetike za izposojo iz nemščine v slovenščino (tj. pravila zamenjevanja nemških glasov s slovenskimi), sledi pa mu slovar nemških izposojenk v slovenščini.



(pri Striedter-Tempsovi gre za izvajanja v slovarskem delu v ST, ki sledi teoretičnemu uvodu).

Primeri:

cájhən, -hna, m. 1) kletvica: c. cajhnasti! vermaledeite Geschichte! *Polj.*; – 2) c. ljudi, denarjev, ungemein viel Leute, Geld, *Goriš.*; – iz nem. Zeichen; prim. čudo.

— Po pravilih substitucijske fonetike v ST je beseda lahko izposojena iz nvn., čeprav ST (97) v slovarskem geslu izvaja iz srvn. *zeichen* "znak, čudežno znamenje, čudo", prav tako ESSJ (I, 57). ST (97): "V bavarski avstrijščini še danes obstaja beseda *Zeichen* v pomenu 'čudo'." Pri prvem pomenu v Pleteršnikovem geslu gre v sln. za *čudo čudno!* pri drugem pa za *čudo ljudi*, torej nvn. *Zeichen* pomensko ustreza.

štépih, -iha, m. der Schöpf-, Zieh- oder Pumpbrunnen, *Guts.*, *Mur.*, *Cig.*, *Mik.*, *Št.*; – prim. štembih in bav. stübih, *Packfass*, *Mik.* (*Et.*).

— Striedter-Tempsova v slovarskem geslu (ST 228) izvaja iz srvn., kar pa po pravilih substitucijske fonetike (ST uvodni del) ni pravilno. Zaradi sln. *p* je namreč morala biti beseda izposojena pred 1050 (ST § 56), torej iz stvn., kar pa po drugi strani ni izpričano (Grimm 20, 192–3: prve izpričbe so v srvn. — glej prvi pomen *Stübich*). 1050 je namreč meja med stvn. in srvn. Lahko da je bilo izposojeno po 1050 kot sln. **štebih* (ST § 56), do razvoja *b > p* pa je prišlo v sln., saj imamo izpričano tudi *štembih*, vendar Ramovš 1924: 177–191 nima podobnih primerov za tak razvoj. Če kljub temu predpostavimo razvoj *b > p* v sln., bi lahko bilo izposojeno iz srvn. *stübich*, *stubich* "Packfaß", kot predvidevata ST (228) v slovarskem geslu in ESSJ (IV, 110), ali iz Pleteršnikove predloge: nvn. bav. *stübih* "Packfaß", vendar še vedno ni pojasnjen sln. *e*. Lahko da je bilo prevzeto kot sln. **štubih*, potem pa se je prvotni sln. *u* v rodilniku, kjer je naglašen drugi zlog, reduciral v polglasnik (moderna vokalna redukcija), to pa se je posplošilo na imenovalnik. Sln. *m* v *štembih* je sekundaren (slovenski) pred labialom (ST 228). Ker nemška beseda označuje "vrsto brente" (prim. Grimm (13, 1403; 20, 192–3): *Packfass* in *Stübich* sta sinonima za "vrsto brente"), v sln. pa je to "vodnjak", je očitno prišlo do pomenskega razvoja: nem. "vrsta brente" > sln. *"posoda, ki drži tekočine" > sln. "vodnjak".

vâdla, f. der Ofenwisch, *M.*, *Z.*; = omelo, metla pri krušni peči, *Tolm.-Erj.* (*Torb.*), *Idrija*; – prim. kor.-nem. *wad'l* = der Wedel.

— Po pravilih substitucijske fonetike v ST lahko izvajamo iz Pleteršnikove nvn. kor.-nem. predloge, čeprav ST (242) v slovarskem geslu in ESSJ (IV, 273) izvajata iz srvn. *wadel* "nekaj čopastega; čopič; priprava za kropljenje; pahljača; šop perja (kot okras)". Za sln. *vâdla* Pleteršnik navaja pomen "Ofenwisch", za kor.-nem. *wad'l* pa "Wedel". *Wedel* pomeni "šop, s katerim se pahlja ali počne kaj podobnega" (Grimm 27, 2815–26), torej je lahko tudi "omelo", kot je to tudi *Ofenwisch* "metla z dolgim ročajem za čiščenje peči".

2.3 Pri 21 odstotkih (= 214 gesel) nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, lahko rečemo, da se pri navedbi nemške predloge za izposojo ni zmotil, vendar ni bil dovolj natančen. Poglejmo si razne tipe te nenatančnosti:

2.3.1 Po pravilih substitucijske fonetike v ST (teoretični del) je Pleteršnikova nemška predloga možna, a z rahlo korekcijo (običajno mora biti predloga bavarska namesto splošnonemška). ST (v slovarskem delu) in ESSJ pa izvajata iz mlajše ali starejše fonetične realizacije iste besede.

Primeri:

glîh, I. *adj. indecl.*, pogl. enak, raven; — II. *adv.* pogl. enako, ravno, prav: g. tako; — iz nem.; prim. stvn. *gilîh*, *Mik.* (*Et.*).

— Po pravilih substitucijske fonetike v ST je beseda lahko izposojena iz stvn. *gilîh* "enak, podoben" (Grimm 7, 7936–8014), vendar bi moral biti prvi *i* v stvn. že reduciran v polglasnik, kar je tudi izpričano: stvn. *gelîh* (*ibid.*). O redukciji nenaglašenih stvn. vokalov prim. Braune-Eggers 1987, § 71. Morali bi pravzaprav imeti sln. **gljih* (ST § 117), nepalatalni *l* pa imamo iz narečij, kjer je palatalni *l* otrdel (prim. zgoraj *hilati*). Po slovarskem geslu v ST (128–9) in po ESSJ (I, 147) je izposojeno iz svrn. *gelîch*, *gelîche*, *glîch* adj. "enak, raven", adv. "na enak način".

mérkovca, *f.* = opica; — prim. nem. *Meerkatze*, *Mik.* (*Et.*).

— Po pravilih substitucijske fonetike v ST je beseda lahko izposojena iz nvn., vendar iz predloge z *o*-jem: ST (179) med gradivom v slovarskem geslu navaja tudi bav. avstr. nar. *merkhqts* "opica". Sln. *v* je sekundaren, saj obstaja tudi sln. *mérkoca* "opica" (ST 179). Lahko da gre za ljudsko naslonitev na sestavljeni pripono *-ov-ica* (Metka Furlan, ustno). Po slovarskem geslu v ST (179) in po ESSJ (II, 178) je izposojeno iz svrn. *mer(e)katze* "vrsta opice", kot vidimo, pa moramo tudi ta dva vira korigirati, saj slovenska beseda zahteva bavarsko labializacijo: svrn. **mer(e)kotze* (ST § 3).

pànt, pánta, *m.* 1) das Thürband; — 2) die Gattung, die Art, *C.*; – die Statur, *Meg.-C.*; dobrega, slabega panta, *Hal.-C.*; – iz nem. "Band", ki pomenja v bav. narečju tudi: Verwandtschaft, *C.*

— Na prvi pogled beseda ne more biti izposojena iz nvn., saj bi morala biti zaradi sln. *a* izposoja knjižna iz nvn. *Band* (ST § 4), sln. *p* pa kaže, da bi morala biti predloga bavarska: **Pont* (ST § 53). Nobena od teh dveh predlogov torej glasovno ne ustreza. Izposojeno pa je lahko iz svrn. bav. *pant* "vez" pred labializacijo bav. *a* v *o* (ST § 2). Tako predlogo predpostavita tudi Striedter-Tempsova v slovarskem geslu (ST 188) in ESSJ (III, 8). Vendar je možno, da imamo v neki besedi bav. *p*, nimamo pa bav. labializacije *a* v *o*. Če recimo pogledamo bav. avstr. besedo *Pankert*, svrn. *bankart*, oboje "nezakonski otrok" (ST 188: *pánkrt*), lahko vidimo, da ima bavarski *p*, nima pa sledov bavarske labializacije. Zato lahko za naš primer predpostavimo nvn. bav. **Pant-* z južnobavarskim *nt* v medglasju, torej iz odvisnih sklonov (ST § 68). Kako pa je s pomenskimi razmerji med nemško predlogo in izposojenko? Najprej poglejmo pomen na nemški strani: bav. *Band* = "tečaj pri vratih; sorodstvena vez med otrokom in očetom ali materjo" (Schmeller 1985, I, 246). In pomen v sln.: iz bav. nem. pomena "sorodstvena vez med otroki in starši" je prevzeto sln. dial. *pänt* "rod, pleme" in "stas, postava" (ESSJ III, 8). V sln. pa prevladuje seveda "tečaj pri vratih".

2.3.2 Nemške izposojenke, ki jih je kot take označil Pleteršnik, imajo isto nemško predlogo, kot jo predpostavlja ST ali ESSJ ali oba, vendar je potrebna rahla korekcija: izvajati je treba iz narečne oblike namesto knjižne.

Primeri:

krompír, -rja, *m.* die Kartoffel, der Erdapfel (*solanum tuberosum*); – *coll.* Erdäpfel; krompirja skuhati; – iz nem. "Grundbirne", *C.*; (prim. gen. *krompírna*, *Fr.-C.*); tudi: -ír, *Dol.*

— Tudi ST (160) v slovarskem geslu izvaja iz nvn. bav. avstr. *Grundbirne* "krompir" (pomen po Schmeller 1985, I, 1004), čeprav bi fonetično najbolj ustrezo kor. nem. *krumpir* "isto" (pravila substitucijske fonetike v ST). Po ESSJ (II, 98–9) je lahko izposojeno iz slednje predloge.

2. **lòp**, lópa, *m.* der Laffe, der Tölpel, der Narr: za lopa imeti, *Fr.-C.*; – prim. srvn. *lappe* = *Laffe*, tirol. *lapp*, *C.*

— Tudi po slovarskem geslu v ST (171) in po ESSJ (II, 150) je beseda izposojena iz srvn. *lappe* "preprost, neumen človek, domišljav bedak, lopov, baraba", kar po pravilih substitucijske fonetike v ST ustreza, seveda pa je morala biti predloga labializirana: srvn. bav. **loppe*, kar izpostavlja tudi ST (171, § 3). Pomen se v sln., kar se tiče norosti, rahlo intenzivira: "domišljav bedak, butec, norec".

rántaha, *f.* = velika ruha, die Plache; r. se razgrinja po tleh; z njo se pokrivajo kolibe ob semnjih; – iz nem. *Randtuch*, *Mik.* (*Et.*).

— Tudi po slovarskem geslu v ST (207) je beseda izposojena iz nvn., in sicer iz bav. *Ranttuch* (razlika v eni črki) (pomen iz ESSJ (III, 151): "zarobljena tkanina") oziroma natančneje iz bav. nar. **Ranttach* (ST 207), kar po pravilih substitucijske fonetike v ST zaradi sln. drugega *a*-ja bolj ustreza kot Pleteršnikova predloga. Po ESSJ (III, 151) je izposojeno iz bav. *Ranttuch*, ni pa omenjen bavarski narečni razvoj srvn. *-tuoch* > bav. nar. *-tach* (vn. *-tuch*), ki ga zaradi sln. drugega *a*-ja moramo predpostaviti (ST § 51). V slovenščini pride do specializacije pomena: nem. "zarobljena tkanina" > sln. "rjuha".

2.3.3 Nemške izposojenke, ki jih je kot take označil Pleteršnik, imajo isto nemško predlogo, kot jo predpostavlja ST ali ESSJ ali oba, vendar je potrebna kakšna druga rahla korekcija (ne narečno namesto knjižnega kot pri prejšnji točki).

Primeri:

flára, *f.* = maroga (der Fleck); flare, eine Art Aussatz (elephantiasis), *Mik.*; – prim. kor.-nem. *flarn*, eine große Krätze, flerre, wundgeriebene Stelle der Haut.

— ST v slovarskem geslu (120) navaja razne nvn. predloge, tudi Pleteršnikovo kor.-nem. *flarn*, fonetično pa bi bila najustreznejša kor. nem. *flare* "gnojna krasta na koži", kar bi ustrezovalo tudi pomensko, saj je blizu sln. "maroga; vrsta gobavosti". Pleteršnikova predloga bi dala sln. **flarna*, tako da ni povsem ustrezena. Po ESSJ (I, 130) je iz srvn. *vlarre* "široka, grda rana", kar fonetično in pomensko ravno tako ustreza kot predloga v ST.

krtáča, *f.* 1) die Bürste; – 2) der Wollkamm, *Mur.*, *Jan.*, *Savinska dol.*; – prim. nem. die Kardätsche, lat. *carduus*, Distel.

— ST v slovarskem delu te izposojenke nima. Po ESSJ (II, 103) je ta beseda izposojena iz Pleteršnikove nemške predloge s pomenom "ščetka za živino". Po pravilih substitucijske fonetike v ST je lahko izposojena iz nvn., vendar bi morala biti predloga nepreglašena, kar je v bavarščini možno: **Kardatsche* (ST § 22). Poleg tega bi na nemški strani morali imeti *t* in ne *d* (ST § 72, § 68) in res je ta izpričan: *Kartätsche* "glavnik za volno, ščetka za konje" (Grimm 11, 210: *Kardetsche*). Pravo predlogo lahko torej samo predpostavimo: bav. **Kartatsche*.

1. **pâpež**, *m.* der Papst; – prim. stvn. *pabes*, *bābes*, *Mik.*

— Tudi po slovarskem geslu v ST (189) je beseda izposojena iz te stvn. predloge, vendar je njena fonetična realizacija malce drugačna: *pâpes* "papež" (pomen po

Schützeichel 1995, 92), kar je zaradi drugega *p*-ja fonetično ustreznnejše (ST § 56). Po ESSJ (III, 8–9) je izposojeno iz Pleteršnikove predloge.

2.3.4 Kot zadnji tip Pleteršnikove nenatančnosti si poglejmo še nemške izposojenke, kjer je Pleteršnik sicer predpostavil pravo nemško besedo kot predlogo, vendar ni izbral prave fonetične realizacije te predloge: zapisal je recimo, da je izposojeno iz nove visoke nemščine (nem.), v resnici pa mora biti že iz srednje visoke nemščine. Možno je seveda, da je mislil na splošno na nemško besedo, da torej časovno ni nameraval biti natančen.

Primeri:

bədənj, -dnjà, m. 1) der Bottich, *Cig.*, *Jan.*, *DZ.*, *Levst.* (*Nauk*); die Weinkufe, *Cig.*, *C.*; grozdje vržejo v veliko kad, bedenj, *Hip.* (*Orb.*); velika lesena posoda (kad), ki je vendar manjša od plavnika, *Erj.* (*Torb.*); – 2) die Butte, *Ist.-C.*; – 3) hohler Baumstamm, *Mur.*, *V.-Cig.*, *Jan.*, *C.*, *Levst.* (*Nauk*); v bednji ima žolna mlade, *Ljutomer-Raič* (*Nkol.*); ein zum Bienenstock ausgehöhlter Baumstamm, *Habd.*, *Ip.-Mik.*; bukovi bednji rabijo namesto panjev, *Levst.* (*Beč.*); hohler Baumstamm als Brunneneinfassung, *ogr.-C.*, *SlGor.*; – das Baumschiff z. B. bei der Schiffsmühle, *V.-Cig.*; tudi bédənj, *Valj.* (*Rad*); – iz nem.; prim. stvn. butinna, srvn. büte, bütten, *Mik.* (*Et.*).

— ST te izposojenke ne obravnava. Po pravilih substitucijske fonetike v ST mora biti sln. *bədənj* stara izposojenka iz stvn. *butin*, *butinna* "škaf, sod" (Pfeifer 2000, 188), in sicer zaradi polglasnikov (izposojeno pred 10. stoletjem (ST § 15, § 11)). Ni pa jasno, zakaj imamo v sln. *b* in *d*, pričakovali bi namreč *p* in *t*. Razen seveda, če bi bilo izposojeno pred II. Lautverschiebung (stvn. ali drugi konzonantni premik), bi imeli sln. *b*, *d* (ST § 72, § 53) in res beremo tako v ESSJ (I, 15): "Izposojeno preko neizpričane germ. oblike **budin-*, stangl. *byden*, stvn. *butin*, nvn. *Bütte* iz srlat. *butina*." Stvn. *butin*, *butinna* "škaf, sod" pomensko dovoljuje, da je bilo sln. *bədənj* izposojeno že iz germanščine, saj imamo v sln. podoben pomen "kad, čeber".

gnâda, f. iz nem. Gnade, pohl. milost; solnce gre k božji gnadi, geht unter (srvn. "ze gnaden", C.); – "Vaša gnada" kruha strada, Titel ohne Mittel, *Cig.*

— Izposojenka je izpričana že v 14. stoletju v Rateškem rokopisu, zato ne more biti izposojena šele iz nvn. (Jazbec 2005, 60–61), torej po 1500, pač pa je po pravilih substitucijske fonetike v ST lahko prevzeta le iz enakopomenskega srvn. *gnâde* "milost, nežnost" (kot pravi ST tudi v slovarskem geslu (129) in kot izvaja ESSJ (I, 151)) ali iz reduciranega enakopomenskega stvn. **genâda* (stvn. *ginâda* "božje usmiljenje, božja pomoč, naklonjenost, dobrohotnost" (Pfeifer 2000, 460); glede redukcije stvn. *i* prim. zgoraj *glîh*).

škàf, škáfa, *m.* das Schaff; dež gre, kakor da bi iz škafa (s škafom) lil, es gießt;
– prim. stvn. scaf, *Mik.* (*Et.*).

— Tudi ST (218) v slovarskem geslu in ESSJ (IV, 51) izvajata iz iste predloge, vendar je sln. *f* možen šele v 12. stoletju (ST § 63) in ker imamo sln. *šk* do 12. stoletja (ST § 91), je po pravilih substitucijske fonetike v ST moralo biti izposojeno na prelomu 11. in 12. stoletja iz srvn. **skaf* (izpričano srvn. *schaf* "posoda za tekočine").

2.4 Za 3 odstotke (= 34 gesel) nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, je bilo v kasnejših raziskavah (ST, ESSJ, SES, BZS) ugotovljeno, da so res izposojene iz nemščine, vendar iz neke druge besede.

Primeri:

bríhtati, -am, vb. *im pf.* = dramiti, bistriti, učiti; (narejeno iz obrihtati, in to iz nem. *richten*, C.).

— Po ST je bila beseda izposojena v 14., 15. stoletju, ko je nem. predpona *be-* v bavarščini šla v *we-*, kar se v sln. substituira z *b* (za nem. vglasni *b* bi takrat imeli sln. *p*), in sicer iz srvn. *berihten* "naravnati, urediti, opremiti, oblikovati; učiti, poučevati, poučiti" (ST 95 in § 137, § 53, § 55). Po ESSJ (I, 44: *brihten*) je Pleteršnikova razlaga zgrešena, ST pa ima prav. Izposojen je bil samo pomen "učiti", pomena "dramiti" in "bistriti" pa sta se razvila v slovenščini preko *"pripraviti za učenje".

kâlčmar, -rja, m. der Schweineschneider, *Tolm.-Levst. (Rok.)* – prim. švic. galzler = Schweineschneider, *Levst. (Rok.)*.

— ST (143) za sln. *kâlčmar* "obrezovalec prašičev" predpostavi drugačno predlogo: nem. *Kaltschmied* "kovač, ki dela brez ognja; potupoča sodrga" (pomen po Grimm 11, 92), kar fonetično ustreza, če predpostavimo, da je bilo nem. *-ied* zamenjano s sln. pripono *-ar*. Kar se tiče pomena, pa ST (143) pravi, da so taki potupoči ljudje tudi obrezovali prašiče. Poleg tega pravi tudi, da je štaj. nem. *galzler* "obrezovalec prašičev" pomensko vplivalo na sln. izposojenko. Po ESSJ (II, 11) je možno, da sta v sln. *kâlčmar* sovpadli ti dve nemški besedi. Iz švic. oziroma štaj. nem. *galzler* nikakor ne bi dobili sln. *k* in *m*, tako da Pleteršnik nima prav.

prêštica, f. dem. prešta; ein kleines Brot, das zu Allerheiligen Bettlern, Kindern u. andern gegeben wird, das Seelenweck, (preščica) *Cig.*; (nav. "préšca", *Gor.*, *Notr.*; iz nem. *Bretze*, *Štrek.* [LjZv. IX. 230.]).

— ST te izposojenke s pomenom "hlebček kruha, ki ga dajo otrokom, beračem in drugim za Vse svete; pecivo v obliki prepletene kite, ki ga botri dajo otrokom na dan vernih duš" ne obravnava. Po ESSJ (III, 115: *prêsta*) je sln. *prêštica* izposojeno iz druge predloge: srvn. bav. **præzte* "pecivo v obliki prekrižanih rok" (srvn. *bræzte*), saj iz srvn. oz. nvn. *tz* ne moremo dobiti sln. *št*, iz sln. *ct* (iz nem. *zt*) pa se prek sln. *st* lahko razvije sln. *št*.

2.5 Pri 16-ih odstotkih (= 172 gesel) besed, ki jih je Pleteršnik označil kot nemške izposojenke, je bilo v kasnejših raziskavah (ST, ESSJ, SES, BZS) ugotovljeno, da niso izposojene iz nemščine.

Primeri:

2. čîstac, -tca, m. die Rossnessel (*stachys*), *Cig.*, (hs.); – der Feldsalbei (*salvia pratensis*), C.; – prim. lat. *cistus*, nem. *Ziest*, *Mik.* (*Et.*).

— ST te besede ne obravnava. Po pravilih substitucijske fonetike v ST je beseda lahko izposojena iz enakopomenskega nvn. *Ziest* "stachys" (Grimm 31, 1236), vendar bi bilo treba razložiti razvoj sln. *c*- v *č*-, zato je bolj verjetna domneva v ESSJ (I, 83), ki trdi ravno obratno: "... nem. *Ziest* je izposojeno iz slov. jezikov ...".

dûrhati, -am, vb. *im pf.* = prebadati: žabe d., *Frösche spießen*, *SlGor.-C.*; – prim. bav. *durcheln* = *durchbohren*, C.

— ST besede *dûrhati* ne obravnava. Po pravilih substitucijske fonetike v ST je sln. beseda lahko izposojena iz nvn. bav., vendar bi pričakovali sln. **durhlati*, zato je Pleteršnikova domneva manj verjetna, kljub temu, da sta si slovenska in bavarska beseda pomensko podobni (*durchbohren* = "prebadati, prevrtati"). Po ESSJ ta nemška predloga ne pride v poštev, sama etimologija pa je nejasna.

nergáti, -âm, vb. *impf.* 1) brummen, murren, *Mur.*, *Cig.*, *Jan.*, *nk.*; – 2) schmähen, *C.*; kako so njega nergali, *Krelj*; –iz nem. *nergeln*; (tudi: njergati, *Cig.*, *Jan.*).

— ST te besede ne obravnava. Po pravilih substitucijske fonetike v ST beseda ne more biti izposojena iz nvn. *nergeln* "mrmrati" (pomen po ESSJ (II, 220)), saj bi pričakovali sln. **nerglati*, poleg tega pa bi težko razložili različico sln. *njergati* (glej vsebino Pleteršnikovega gesla), zato ima prav ESSJ (II, 220), ki pravi, da sln. beseda ni iz nem., ampak je slovanskega izvora.

2.6 Pri 6-ih odstotkih (= 67 gesel) nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, sem po pregledu ST, ESSJ, SES in BZS ugotovila, da bi bile potrebne še nadaljnje raziskave.

Primeri:

cífa, f. 1) die Franse an einem zerissenen Kleide, *Cig.*; – 2) die Schlampe, *Cig.*, *C.*, *Kr.*; – prim. kor.-nem. zifer, Schelte gegen liederliche Frauenzimmer.

— Po slovarskem geslu v ST (101) je beseda izposojena iz iste predloge. Po pravilih substitucijske fonetike v ST ta kor.-nem. predloga ustreza, samo ni jasno, kje se je izgubil *r*. Kar se tiče pomena, je nenavadno, da bi prevzeli abstraktni pomen "nemarnica", ki je edini pomen kor.-nem. *zifer*, predmetni pomen "resa na raztrgani obleki" pa bi se razvil v slovenščini, saj je bolj običajno ravno obratno. Lahko da gre pravzaprav za besedo *cífre* pl. "blestivke, rese" (ESSJ I, 63), ki pa ni izposojena iz nem., temveč iz madžarščine. Sicer pa besede *cífa* v ESSJ, SES, BZS ni.

lâvžak, m. der Hosensack, *C.*; – gotovo iz nem.

— ST, ESSJ, SES in BZS besede s pomenom "žep v hlačah" (Grimm (10, 1842): *Hosensack* "žep v hlačah") ne obravnava. Drugi del sln. besede je razložljiv iz stvn., srvn. *sac*, nvn. *Sack* "vreča" (Pfeifer 2000, 1155), za prvi del pa ni jasno, od kod bi bil.

okrîšljaj, m. 1) der Umkreis, *C.*; – 2) die Heuscheibe auf Wiesen, *C.*; – prim. okrešljaj; iz nem. Kreis (?).

— ST te besede ne obravnava. ESSJ (II, 246: geslo *okrešelj*) navaja možnost izposoje iz nem. kot eno izmed razlag, in sicer izvaja iz nem. *Umkreis* "okolica, krog okoli nečesa", vendar bi za nvn. *ei* pričakovali sln. *aj*, za nvn. *s* (iz srvn. ȝ) pa sln. *s* (ST § 38, § 79). Tudi če izvajamo iz srvn. *umbekreij* "krog okoli nečesa, obseg, premikanje v krogu, ovinek (daljša pot), okolišenje" (Pfeifer 2000: 731), nikakor ne moremo imeti substitucije sln. ȝ (ST § 79). V stvn. beseda še ne obstaja (Pfeifer 2000, 731). Sln. *o* bi bil kalkiran po nem. *um-*. Pomensko bi srvn. ali nvn. predloga ustrezali, saj imamo tudi v sln. pomen "okolica, krog okoli nečesa", drugotno pa se je v sln. zaradi okrogle oblike razvil še pomen "kopa sena na travniku". Kljub tej pomenski bližini omenjene fonetične težave zahtevajo nadaljnje raziskave.

2.7 Pri 24-ih odstotkih (= 249 gesel) nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, je izvor samo nakazan (na primer: iz nem.), ni pa navedena nemška predloga. Kasnejše raziskave (ST, ESSJ, SES, BZS) so potrdile, da je imel Pleteršnik prav.

Primeri:

câjnati, -am, vb. *impf.* železo c., Stabeisen machen, das Eisen zu Zainen verarbeiten, zainen; – iz nem.

— Kot predlogo za izposojo lahko predpostavimo nvn. bav. *zainen* "kovati

železo, zlato, srebro v palice" (pomen po Schmeller 1985, 2/2, 1128) oziroma srvn. *zeinen* "kovati (kovino v palice)" (slednje kot predloga po ST (97) in po ESSJ (I, 57)). Kot vidimo, se pomen v slovenščini specializira: "kovati železo v palice". V nvn. bav. *zainen* oziroma srvn. *zeinen* gre za stari diftong *ei* iz germ. *ai* (Schmeller 1985, 2/2, 1128 navaja stvn. *zeinian*, *zeinnan* "kovati, skovati", kar dokazuje, da ne gre za mlajši *ei*, ki je nastal iz dolgega *i*-ja šele v času srvn.). Ta stari diftong je med 1100 in 1200 izpričan kot *ai* (čeprav se še vedno zapisuje z *ei*), kasneje pa se v bavarščini labializira v *oi*, *oa* (ST § 38). Izposojeno bi lahko bilo torej med 1100 in 1200 iz srvn. *zeinen*, vendar bi takrat imeli v sln. palatalni *nj* (pravila substitucijske fonetike v ST (§ 126)), tako da je bolj verjetno izposojeno iz nvn. bav. nelabializiranega *zainen*. Bavarskoavstrijski pogovorni jezik se pri *ai* namreč v času nvn. zgleduje po knjižni nemščini, kjer ni bilo labializacije *ai* v *oi*, *oa*, tako da je možna tudi sln. substitucija *aj* in ne le *oj* ali *a* (ST § 38—40).

lâšta, f. die Leiste; – iz nem.

— Po slovarskem geslu v ST (166) in po ESSJ (II, 127) je beseda izposojena iz enakopomenskega srvn. srednjebavarskega **lāste* (srvn. *lîste* "letev, lata itd."). Obstaja pa problem: rekonstrukcija srvn. srbav. **lāste* ni mogoča, saj imamo srvn. srbav. *ā* iz srvn. *î* šele po 1300, takrat pa bi morali imeti srvn. srbav. *-st-* in ne *-št-* (pravila substitucijske fonetike v ST, § 28, § 86). Prava rekonstrukcija bi torej bila srvn. srbav. **lāste*. Posledično bi morali imeti sln. *-st-*. Ker vemo, da se sln. *-st-* lahko razvije v *-št-* (Ramovš 1924, 293), je problem enostavno rešen: prevzeto je bilo kot sln. **lasta*, š pa se je razvil v slovenščini.

žénof, m. der Senf; – iz nem.; pogl. gorušica.

— Po pravilih substitucijske fonetike v ST je lahko izposojeno iz enakopomenskega srvn. *sënf* "gorčica", kar kot predlogo za izposojo navaja Striedter-Tempsova v slovarskem geslu v ST (251), edino sln. *o* je nerazložljiv. ESSJ (IV, 448) predлага poleg te srvn. predloge tudi stvn. *senaf* "gorčica", ampak to ne bi dalo sln. *f*, temveč *p* (ST § 61–2). Lahko da je bilo najprej izposojeno iz stvn. *senaf* kot sln. **ženop*, potem pa je bilo iz srvn. *sënf* izposojeno kot sln. *ženf* (imata ST in ESSJ v geslu *ženof*), kar je vplivalo na razvoj sln. **ženop* > *ženof*.

2.8 Pri enem odstotku (= 15 gesel) nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, je bilo mogoče ugotoviti, da je ta združil v eno geslo več besed različnega izvora, ki bi jih bilo treba obravnavati ločeno.

Primeri:

plóča, f. 1) die Platte, *Valj.* (*Rad*), *nk.*; ein flacher Stein, *Štrek.*; – die Platte (bot.), *Cig.* (*T.*); das Krautblatt, *Jarn.*, *C.*; (kor.-nem. *ploutsche*); – eine flache Schüssel, *Cig.*, *C.*; – die flache Klinge (z. B. eines Degens), *Guts.*, *Mur.*, *Cig.*, *Jan.*; – 2) = pločevina, das Blech, *Jan.* (*H.*); – 3) die Plateiße (platessa vulgaris), *Jan.*, *Erj.* (*Z.*); – tudi: plóča.

— ST te besede ne obravnava. Iz Pleteršnikovega zapisa lahko sklepamo, da je iz nemščine izposojeno samo sln. *plóča* v pomenu "das Krautblatt", kar je "zeljni list" (Grimm 11, 2113), sicer bi bilo kor.-nem. *ploutsche* zapisano na koncu Pleteršnikovega gesla. Kor.-nem. *ploutsche* pomeni samo "velik širok list rastline, posebno zeljni list" (Lexer 1862, 33). Po ESSJ sln. *plóča* ni izposojeno iz nem., vendar ESSJ ne obravnava pomena "zeljni list". Bolj ustrezno bi bilo torej narediti dve gesli, ker gre izvorno za dve različni slovenski besedi. Po pravilih substitucijske fonetike v ST

je sln. *plóča* "zeljni list" lahko izposojeno iz kor.-nem. *ploutsche* (ST sicer ne govori o nem. narečnem sodobnem *ou*, vendar ker se je stvn./srvn. *ou* zamenjeval s sln. *o* (ST § 45), bi pričakovali to substitucijo tudi v našem primeru). Metka Furlan (ustno) opozarja, da je bilo mogoče ravno obratno: kor.-nem. *ploutsche* je lahko bilo izposojeno iz sln. *plóča* "zeljni list" kot kor.-nem. **plotsche*, *ou* pa je kor.-nem. narečni razvoj iz srvn., nvn. *o* (o tem razvoju prim. Lexer 1862, 33). Pleteršnikov zapis brez besedice po ali česa podobnega pred kor.-nem. *ploutsche* pravzaprav implicira, da je mogoče mislil prav na izposojo iz slovenščine v nemščino in ne obratno.

1. **rēna**, f. 1) der Milchnapf, *Jan.*; – 2) der Hafendeckel, *Mur.*, *Cig.*, *Jan.*, *Kr.*; ali kupite eno reno — pokrivačo? *Rib.-Levst. (Rok.)*; — 3) pl. rene, die Garnwinde, *Cig.*; – prim. nem. (dial.): rein, reindel, ein vertieftes Gefäß, *Levst. (Rok.)*.

— Po ST (209) je beseda izposojena iz srvn. bav. *rîne* "posoda". Iz nvn. fonetične ustreznice *rein* ne moremo izvajati, saj bi imeli sln. *aj* (ST § 27), čeprav bi nvn. *rein* pomensko ustrezano: sln. *rêna* "Milchnapf" = "lonček, skledica za mleko", nvn. *rein* "ein vertieftes Gefäß" = "globlja posoda". Obstaja tudi sln. *rîna* "pokrivača" (ST 20), kar je lahko izposojeno iz srvn. bav. *rîne* "posoda" (dobimo sln. *rîna*, to je izpričano (ST 209) in je v narečjih z razvojem *nj* > *n* otrdelo v sln. *rîna*). Sln. *rêna* pa je zaradi sln. *e* najverjetneje izposojeno iz prve stopnje diftongizacije srvn. *î*: srvn. bav. **reine* (izgovorjeno *ei*, ne *ai*) poleg starejšega izpričanega srvn. bav. *rîne* "posoda" (ST § 26). Sln. pomen "pokrivača" se je verjetno razvil metonimično: iz prevzetega "posoda" v "del posode". Po ESSJ (III, 170) so vse te slovenske besede tudi izposojene iz srvn. bav. *rîne*, vendar je dvomljivo, če spada zraven tudi pl. *rene* "motovilo", saj gre za povsem drug pomen. ESSJ ima dve gesli in pl. *rene* "motovilo" ne izvaja iz nemščine.

1. šára, f. 1) allerlei bunt durcheinander gemischte Dinge; stara š., altes Trödelwerk, alter Kram; – v jedi je polno šare, t. j. reči, ki ne spadajo k njej; kdo bode to šaro jedel, wer soll dieses Gemengsel essen! – 2) die Sorte, die Art, die Gattung, *Mur.*, *V.-Cig.*, ženske šare, weibisch, *Meg.-Mik.*; šaro po kom vzeti, jemandem nacharten, *Št.-Cig.*; dobre šare biti, Z.; – die Abstammung: levitovska šara, *Kast.*; – 3) eine Ziegel- oder Schindelreihe am Dache, *Št.-C.*; – die Schichte, *vzhŠt.*; – prim. nem. Schar, *Mik.* (*Et.*).

— Najprej prevedimo pomene iz Pleteršnikovega gesla, da bo stvar bolj jasna:
1) "med sabo pomešane najrazličnejše stvari, krama"; 2) "vrsta, sorta, poreklo";
3) "vrsta opeke ali skodel na strehi; plast". Tudi po slovarskem geslu v ST (216) je
beseda izposojena iz nvn. *Schar* "vrsta, način", kar ustreza sln. drugemu pomenu.
Sln. tretji pomen je po ST izposojen iz bav. *Schar* "skupaj sestavljeni, s skodlami
obložene deske, ki tvorijo spodnji rob ali nadstrešek opečnate strehe" in "vrsta, sloj".
ST prvega sln. pomena ne obravnava. ESSJ (IV, 10: *šára II*) izvaja sln. *šára* v 2. in
3. pomenu iz iste predloge kot ST, vendar pomen 1) ne spada sem, ampak je obrav-
navan kot samostojno geslo, ki ne izvira iz nem. (ESSJ IV, 10: *šára I*).

2.9 Pri 6-ih odstotkih (= 64 gesel) nemških izposojenj, ki jih je kot take označil Pleteršnik, so kasnejše raziskave (ST, ESSJ, SES, BZS) pokazale, da je sicer Pleteršnikova razlaga možna, a so enako verjetne ali celo bolj verjetne tudi druge razlage (iz drugih jezikov ali domače slovansko).

Primeri:

1. **báža**, *f.* die Art, die Sorte; vsake baže, allerlei; die Rače: živina dobre baže, Z.; – prim. nem. Fasel.

— Sln. substitucija *b* je možna do 13. stoletja, torej je sln. *báža* lahko izposojeno iz srvn. ali stvn. *fasel* "mladič, nasledstvo, prireja" (po 900 zaradi sln. *a* in *b*) (ST 123 in § 62, § 2). ST (123) takole razлага sln. substitucijo nemškega *-el*: "Nemško končnico *-el* se je lahko razumelo kot deminutivni sufiks in se jo je zato v slovenščini zamenjalo z *-a*." Pri izposoji bi prišlo do pomenskega prehoda iz nem. "mladič, nasledstvo, prireja" kot *"*bitja iste vrste, pasme*" na sln. "*vrsta, pasma, pleme*". Po ESSJ (I, 14) je sln. *báža* ravno tako izposojeno iz te predloge, vendar ta dodaja, da je mogoče suponirati psl. obliko iz ide. oblike.

tûrčati, -am, *vb. impf.* = v igri s pirhom ob pirh trkati, *Jarn.*, *Cig.*, *Vrt.*, *Kr.*; – prim. kor.-nem. *turtschen* (v istem pomenu).

— Tudi po ESSJ (IV, 249) je sln. *tûrčati* lahko izposojeno iz enakopomenskega kor.-nem. *turtschen*, ni pa to nujno, saj je zaradi sorodnih besed v poljščini možno tudi, da je sln. *tûrčati* slovanskega izvora. ST te besede v slovarskem delu ne obravnava, vendar je po pravilih substitucijske fonetike v uvodnem delu ST Pleteršnikova predloga ustrezna.

ûčkati, -am, *vb. impf.* *hutschen*, u. se, sich *hutschen*; (nav. *ujčkati*); – prim. nem. *hutschen*.

— ST te besede v slovarskem delu ne obravnava, po pravilih substitucijske fonetike v ST pa je izposoja sln. *ûčkati* iz enakopomenskega nem. *hutschen* "gugati" možna, pri čemer je sln. *-k-* ljubkovalna glagolska pripona. Vendar bi bilo treba razložiti tudi sln. *j* v sln. različici *ujčkati* (glej vsebino Pleteršnikovega gesla), zato je Pleteršnikovo izvajanje vprašljivo. Po ESSJ (IV, 259) je Pleteršnikova domneva manj verjetna, bolj verjetno gre za ide. dedičino.

3. Zaključki

Kot že rečeno, se je Pleteršnik pri pisanju slovarja opiral na etimološke izsledke Miklošiča, Štreklja, Cafa in Levstika. Za kasnejše raziskovalce je bilo delo olajšano že zato, ker je tu zbrano vse na enem mestu. Sodeč po oznakah v slovarju pa je Pleteršnik tudi sam prispeval k etimološkim razlagam v svojem slovarju, ko ni našel opore v obstoječi literaturi. Kasnejše raziskave (ST, ESSJ, SES, BZS) so Pleteršnika v mnogočem dopolnile, vendar glede na to, da se je ta samo v 16-ih odstotkih (= 172 gesel) vseh obravnavanih nemških izposojenk popolnoma zmotil (da sploh ne gre za nemške izposojenke), lahko rečemo, da je na področju germanizmov veliko prispeval k slovenski etimologiji. Pri 47-ih odstotkih nemških izposojenk, ki jih je kot take označil Pleteršnik, mu nimamo česa očitati, imel je popolnoma prav. Pri 21-ih odstotkih je bil le rahlo nenatančen. Le pri 16-ih odstotkih ga je bilo treba tako ali drugače dopolniti.

Viri in literatura (skupaj z okrajšavami)

- Braune, W., Eggers, H.**, 1987, *Althochdeutsche Grammatik*, 14. Auflage, Tübingen, Max Niemeyer Verlag.
- BZS = Bezljaj, F.**, 2003, *Zbrani jezikoslovni spisi I—II*, uredila M. Furlan, Ljubljana, Založba ZRC, ZRC SAZU.
- ESSJ = Bezljaj, F., Furlan, M., Snoj, M.**, 1976–2005, *Etimološki slovar slovenskega jezika I—IV*, Ljubljana, SAZU, ZRC SAZU.
- Grimm = Grimm, J. und W.**, 1999, *Deutsches Wörterbuch I—XXXIII*, Nachdruck der Erstausgabe 1854–1984, München, Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Jakopin, F.**, 1983, Pleteršnikov slovar in sočasno slovansko slovaropisje, *Obdobje simbolizma v slovenskem jeziku, književnosti in kulturi*, 2. del, Mednarodni simpozij v Ljubljani od 1. do 4. julija 1982, str. 273–284, Ljubljana, Filozofska fakulteta.
- Jakopin, F.**, 1994, Maks Pleteršnik – mojster slovenskega slovaropisja, *XXX. seminar slovenskega jezika, literature in kulture*, 27. 6. – 16. 7. 1994, Zbornik predavanj, str. 23–34, Ljubljana, Filozofska fakulteta.
- Janko, A.**, 1986, Raba in pogostnost iz nemščine prevzetih besed v Trubarjevem Katekizmu (1550), *Obdobja 6: 16. stoletje v slovenskem jeziku, književnosti in kulturi*, str. 427–434, Ljubljana, Znanstveni inštitut Filozofske fakultete.
- Jazbec, H.**, 2005, *Nemške izposojenke v besedilu P. Trubarja* Ena dolga predgovur (magistrsko delo), Ljubljana, Filozofska fakulteta.
- Karničar, L.**, 1990, *Der Obir-Dialekt in Kärnten*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Lexer, M.**, 1862, *Kärntisches Wörterbuch*, Leipzig, Verlag von S. Hirzel.
- Lexer, M.**, 1872–8, *Mittelhochdeutsches Handwörterbuch I—III*, Leipzig, Verlag von S. Hirzel.
- Orel-Pogačnik, I.**, 1995, Raba slovenskega besedišča od Megiserja do Pleteršnika, *XXXI. seminar slovenskega jezika, literature in kulture*, 26. 6.–15. 7. 1995, Zbornik predavanj, str. 245–258, Ljubljana, Filozofska fakulteta.
- Pfeifer, W.**, 2000, *Etymologisches Wörterbuch des Deutschen*, München, DTV.
- Pleteršnik, M.**, 2006, *Slovensko-nemški slovar I—II*, Transliterirana izdaja, uredila M. Furlan. (Original izšel 1894–5), Ljubljana, Založba ZRC, ZRC SAZU.
- Ramovš, F.**, 1924, *Historična gramatika slovenskega jezika II, Konzonantizem*, Ljubljana, Učiteljska tiskarna.
- Ramovš, F.**, 1935, *Historična gramatika slovenskega jezika VII, Dialekti*, Ljubljana, Učiteljska tiskarna.
- Schmeller, J. A.**, 1985, *Bayerisches Wörterbuch*, Sonderausgabe der von G. Karl Frommann bearbeiteten 2. Ausgabe, München 1872–1877, München, R. Oldenbourg.
- Schützeichel, R.**, 1995, *Althochdeutsches Wörterbuch 5.*, überarbeitete und erweiterte Auflage, Tübingen, Max Niemeyer Verlag.
- SES = Snoj, M.**, 2003, *Slovenski etimološki slovar*, Ljubljana, Modrijan.
- ST = Strieder-Temps, H.**, 1963, *Deutsche Lehnwörter im Slovenischen*, Berlin, Osteuropa-Institut.

Šivic-Dular, A., 1997, Pomen Pleteršnikovega slovarja za slovansko etimologijo, *Zbornik Slavističnega društva Slovenije 5, Maks Pleteršnik*, Zborovanje slavistov Krško in Pišece 1994, str. 43–50, Ljubljana, Zavod RS za šolstvo.

5. Okrajšave

adj. = adjectivum (pridevnik)

adv. = adverbium (prislov)

ahd. = althochdeutsch (starovisokonemško)

avstr., avstr.-nem. = avstrijskonemško

bav. = bavarsko

bot. = botanica (spada v rastlinstvo)

coll. = collectivum (zbirno ime)

dem. = deminutivum (pomanjševalna beseda)

dial. = v dialektu, v narečju ali v narečjih

f. = femininum (samostalnik ženskega spola)

gen. = genitivus (rodilnik)

germ. = germanizem (Pleteršnikovo besedilo), oziroma germansko (ostalo besedilo)

ide. = indoevropsko

indecl. = indeclinabile (ne sklanja se)

kor., kor.-nem. = koroškonemško

lat. = latinsko

m. = masculinum (samostalnik moškega spola)

n. = neutrum (samostalnik srednjega spola)

nar. = narečno

nav. = navadno

nem. = nemško

nhd. = neuhochdeutsch (novovisokonemško)

nizkonem. = nizkonemško

nvn. = novovisokonemško

pl. = pluralis (množina); plurale tantum (samo v množini rabljen samostalnik)

pogl. = poglej (navadno pri napačnih oblikah in besedah kaže na pravilnejše)

prim. = primerjaj

psl. = praslovansko

sln. = slovensko

srjav. = srednjebavarsko

srlat. = srednjelatinsko

srvn. = srednjevisokonemško

stangl. = staroangleško

stvn. = starovisokonemško

štaj. nem. = štajerskonemško

št.-nem. = štajerskonemško

švab. = švabsko

švic. = švicarskonemško

tirol., tirol.-nem. = tirolskonemško

vb. impf. = verbum imperfectivum (nedovršni glagol)

z. B. = zum Beispiel (na primer)

6. Okrajšave za literaturo in zemljepisna območja, ki se pojavljajo v tu navedenih geslih iz Pleteršnikovega slovarja

C., **Cafovo** slovarsko gradivo. Kjer so pripiski izvirnikov bili na pole prepisani, tam so se tudi v tem slovarju zapisali; n. pr. *Fr.-C.*, kar pomenja, da je pri dotedčni besedi v Cafovem gradivu pripisano: *Fr.*, da jo je torej Caf v Framu slišal in zapisal.

Cig., (M. Cigale) Deutsch-slovenisches Wörterbuch 1860; (T.) *Znanstvena terminologija*, 1880.

Cv., Cvetje z vrtov sv. Frančiška, ureja in izdaje P. St. Škrabec, od l. 1880; (ima na platnicah urednikove jezikoslovne razprave).

Dict., Dictionarium, latino-carniolicum, prva polovica latinsko-sloven. slovarja, rokopis menda iz 17. stoletja; Miklošič ga omenja v svojih delih s kratico: *Lex.*; jezik je dolenjščina, vsa podobna slovenščini protestantskih pisateljev.

Dol., Dolenjsko, južnovzhod. del Kranjskega.

dol., dolina, n. pr. *Soška dol.*

DZ., Državni zakonik; porabljeni so izpiski iz letnikov 1871—1882.

Erj., Fr. Erjavec, (Z.) (Schoedlerjeva) Zoologija 1875; (Ž.) (A. Pokornega) *prirodopis živalstva*, 3. izd. 1881; (*Min.*) Mineralogija, 1883; (*Rud.*) (Fellöckerjevo) Rudninoslovje, 1867; (*Som.*) (Woldřichova) Somatologija 1881; (*Izb. sp.*) Izbrani spisi I. 1888, II. 1889; (*Torb.*) Iz potne torbe (Letopis Matice slov., 1875, 1879–80, 1882–83); kraji tu imenovani so z večine na Goriškem; pri teh, ki niso na Goriškem, je omenjeno, kje so; (*Rok.*) rokopisne opomnje pri rastlinskih imenih, katerih gradivo je Fr. Erjavec do črke K pregledal.

Fr., Fram (Frauheim) na Pohorju, kjer je Caf 20 let kaplanoval in največ slovarskega gradiva nabral.

Gor., Gorenjsko, severozapadni del Kranjskega.

Goriš., Goriško.

Guts., O. Gutsmann, Deutsch-windisches Wörterbuch, 1789, (Res.) Kristijanske
resnice, 1770.

Habd., Juri **Habdelich**, Dictionar, 1670.

Hal., Haloze pod Ptujem ob hrvatski meji na Štajerskem.

Hip., A. V. P. Hippolyti, Dictionarium trilingue latino-germanico-sclavonicum et germanico-sclavonico-latinum; pridejan je: (*Orb.*) Orbis pictus v istih treh jezikih, 1712; rokopis v licejski knjižnici ljubljanski.

Ip., Ipavska dolina, del Notranjskega ob goriški meji.

Ist., Istra.

Jan., A. Janežič, Deutsch-slovenisches Taschenwörterbuch, 2. izd. 1867; (*H.*) Janežičev

- slov.-nemški slovar, pregl. in pomn. F. **Hubad**, 1893; (*Slovn.*) Janežičeva Sloven. slovnica, nova izd. 1863.
- Jarn.*, U. **Jarnik**, Versuch eines Etymologikons der slovenischen Mundart in Inner-Österreich, 1832; (*Sadj.*) Sadjereja, 1817; (*Rok.*) besede nabrane po Ziljski dolini; rokopis v licejski knjižnici ljubljanski.
- Kast.*, Matija **Kastelec**, (*Rož.*) Bratovske bukvice S. Roženkranca, 1678; (*N. c.*) Nebeški cil, 1684; (*N. k.*) Nauk Christjanski, 1688; (*W.*) Krain. Wörterbuch, rokopis v licejski knjižnici ljubljanski, o katerem se misli, da je Kastelčev.
- Kr.*, Kranjsko.
- Krelj*, Seb. **Krelj** (*Krel*), Postila, 1. izd. 1567 (po Miklošičevih citatih); 2. izd. 1578.
- Levst.*, Fr. **Levstik**, (*Sl. Spr.*) Die slovenische Sprache nach ihren Redetheilen, 1866; (*Cest.*) Cestni zakon in pouk, (prevod), 1873; (*Podk.*) (W. Milesa) Dejanski nauki o kopitnem podkovstvu (prevod), 1874; (*Pril.*) Priloge k poročilom dež. odbora kranjskega iz 1873–1877 (prevod); (*Nauk*) Nauk slov. županom (prevod), 1880; (*Močv.*) Spis, ki ga je poseben navod izdejal o prihodnjem izboljševanji Ljubljanskega močvirja (prevod), 1880; (*Zb. sp.*) Zbrani spisi, I.–IV., 1891–1892; (*M.*) pripiski v Miklošičevem rokopisnem slovarju (prim. str. III.); (*Beč.*) Bečelarstvo, po izkušnjah in besedah retijskega bečelarja Jožefa Oblaka (rokopis); (*Rok.*) Levstikove rokopisne ostaline slovarsko gradivo.
- M.*, Miklošičeve slovarsko gradivo; prim. str. I. in VI.
- Meg.*, H. **Megiser**, Dictionarium quatuor linguarum, videlicet Germanicae, Latinae, Illiricae, quae vulgo Sclavonica appellatur, et Italiacae sive Hetruscae, 1. izd. 1592, 2. izd. 1744.
- Mik.*, Fr. **Miklosich**, razna dela, zlasti: (*Lex.*) Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum, 1865; (*V. Gr.*) Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen (I. in III. zv. 2. izd., II. in IV. zv. 1. izd.); (*Et.*) Etymologisches Wörterbuch der slav. Sprachen, 1886.
- Mur.*, A. J. **Murko**, Slovensko-nemški in nemško-slovenski ročni besednik, 1832—33; izpiski iz tega slovarja so poglaviti del Miklošičevega slovar. gradiva (prim. p. VI.); tudi sta se med urejevanjem oba dela vedno primerjala.
- nk.*, ta kratica je zelo obširnega pomena in obsega vse knjištvo in posebno vse časopise novejše dobe, kolikor ga ni s posebnimi kraticami omenjenega.
- Nkol.*, Narodni koledar Matice Slovenske, 1867—69.
- Notr.*, Notranjsko, juž.-zapad. del Kranjskega.
- ogr.*, ogrsko narečje in knjištvo; ta kratica je pripisana vsem besedam, ki so ali po Cafu med narodom nabrane ali iz knjig po Cafu, Miklošiču, Valjavcu (prim. *Valj. [Rad]*) in Raiču (v Narodnem koledarju Matice Slov. 1. 1868) zapisane; *ogr.-Let.*, M. **Valjavec**, Izgledi slovenskega jezika na Ogrskem (Let. 1874, 1877).
- Polj.*, Poljanska dolina na Gorenjskem.
- Raič*, B. **Raiča** (*Slov.*) Slovanstvo: Bulgari, 1873, in drugi spisi v Letopisih Slovenske Matice i. dr.

Rib., Ribniška dolina na Dolenjskem.

SlGor., Slovenske Gorice na Štajerskem.

Št., slovenski del Štajerskega.

Štrek., K. Štrekelj, Morphologie des Görzer Mittelkarstdialektes, 1887; (Let.) Iz besednega zaklada narodnega (v Let. Mat. Slovenske 1892); (LjZv.) Jezikoslovne mrvice (Ljub. Zvon, 1889); (Arch.) Beiträge zur slavischen Fremdwörterkunde (Archiv für slav. Philologie, XII., XIV.).

Tolm., Tolminski okraj na Goriškem.

V.-Cig., Ta kratica stoji poleg izrazov vzetih iz Cigalejevega slovarja, ki imajo tam pripisano črko V., kar znači, da so iz Vodnikovega slovarja (rokopisa) vzete.

Valj. (Rad), M. Valjavec, Prinos k naglasu u (novo) slovenskom jeziku, Rad jugoslavenske akademije, knj. 43 i. nasl.; (Vest.) Narodne priče, navade, stare vere, (Vestnik, 1873—4).

Vrt., Vrtec, čas. za slov. mlad., izh. od 1. 1871; porabljeni so izpiski iz prvih 12 letnikov.

vzhŠt., vzhod. del slov. Štajerskega, kar ga je od Maribora na vzhodno stran.

Z., J. Zalokarjev slov.-nemški slovar, rokopis; prim. str. I. in VI.

Items in Pleteršnik's Dictionary Marked as German Loanwords

Summary

The article deals with the items in Maks Pleteršnik's Slovenian-German dictionary (1894–1895, transliterated electronic version 2006) marked as German loanwords. These words represent only one percent of the dictionary's lexical content (1,053 of 102,522 headwords), which demonstrates Pleteršnik's linguistic sense for Slovenian. The article presents the findings of later 20th-century research on the etymology of the German loanwords marked by Pleteršnik, and the extent to which Pleteršnik was correct or incorrect. Studies by Hildegard Striedter-Temps, France Bezljaj, Metka Furlan, and Marko Snoj are taken into account. With the help of rules for phonetic substitution in borrowing from German into Slovenian and a semantic comparison of the German model and the Slovenian loanword, these studies are supplemented in certain places. It has been established, for example, that the Bavarian labialization of a to o was not always taken into account. Further study should be made of 6% of the words marked by Pleteršnik as German loanwords; however, this surpasses the scope of this article. The key findings of the present study are the following: Pleteršnik was correct with 47% of the words studied, he was slightly inaccurate with 21% of the words, 16% of the words should be supplemented (this includes the 6% that requires further investigation), and he was completely wrong concerning the origin of only 16% of the words that are marked as German loanwords but are in fact of Slovenian origin or were borrowed from other languages. It can be concluded that Pleteršnik made an important contribution to Slovenian etymology with regard to Germanisms.

Skladenjski elementi govorjenega jezika v jutranjem programu komercialnega radia (Radio City)

Alenka Valh Lopert

IZVLEČEK: Namen razprave je ponazoriti skladenjsko podobo prosto govorjenega jezika v pogovornih oddajah Radia City v Mariboru, in sicer v jutranjem programu, ki ga oblikujeta novinarja voditelja (moderatorja).

ABSTRACT: This paper presents the syntactic structure of casual spoken language on the morning talk shows broadcast by Radio City in Maribor, which are moderated by two professional journalists.

1 Uvod

Raziskovanje kakovosti jezika medijev je predmet jezikoslovnih razprav pravzaprav šele v novejšemu času. V okviru komunikacijskih znanosti dobiva raziskovanje govora na radiu poseben status, saj gre za množično komunikacijo, pri kateri novinarji uporabljajo poseben jezik in poseben način govora. Čeprav veljajo mediji za nosilce zbornega jezika in predstavljajo orodje in orožje govora (Zgrabljić 2002, 46), se odstopi od jezikovne norme vedno bolj pojavljajo tudi kot izraz sproščenosti ali kot znak pripadnosti določeni regiji. Javni govorci, kot so učitelji, politiki, duhovniki, govorci na javnih prireditvah in posebej govorci na radijskih in televizijskih postajah bi v skrbi za zorno izreko morali uporabljati priročnike, vendar teh za govorjeno slovenščino, žal, ni prav dosti. Leta 2003 sta dve lektorici govorjenega jezika (Šeruga Prek, Antončič 2003) izdali priročnik, ki se opira na obe temeljni deli slovenskega knjižnega jezika, to sta *Slovenska slovnica 2000* in *Slovenski pravopis 2001*.

Na izbiro jezikovnih sredstev govorcev močno vplivajo tako zunanje kot notranje okoliščine, celo ne glede na jezikovno kompetenco govorca, saj analize potrjujejo, da je radio kot medij močno vpet v okolje. V analiziranem vzorcu gre za jezikovno okolje pokrajinskega pogovornega jezika mesta Maribora. V jezikovnih analizah radijskega govora, ki je zajelo t. i. *neposredno ubesedovanje* ali prosto govorjenje (Toporišič 2000, 32) najdemo potrditve, da se jezik mesta Maribor razvija pod vplivom treh narečnih baz, zato narečna govorica v mariborskih predmestjih ni enotna. Prepletajo se: slovenjegoriško narečje, ki se dotika Maribora v Melju in

Slovenski pravopis 2001

na Košakih; severnoštajersko narečje, h kateremu prištevamo kozjaški govor, ki se govorji v kamniškem predmestju; severnopoohorski govor, ki se približuje Mariboru na Studencih in v Radvanju, in vzhodnopoohorski govor na Pobrežju, Teznom in v Razvanju (Zorko 1988/89, 170); koroško narečje pa seže še na Činžat ob štajerskih Rušah in na Vurmat ob Črmenici ter Fali ob že štajersko govoreči Selnici (Zorko 2002, 128).¹

Problematika obsežnejše raziskave,² katere del je tukaj predstavljena skladenjska podoba, je osredinjena na jezikovno kulturo govora radijskih postaj v Mariboru, s poudarkom na študiju vzorca komercialnega radia (Radio City), in sicer z vidika ugotavljanja elementov neknjižnega pokrajinskega pogovornega jezika kot tipične značilnosti jezika komercialnega radia v luči zavestnega/zavednega odstopanja od norme v prosto govorjenih oddajah, tj. na vseh štirih ravninah jezika – glasoslovni, oblikoslovni, skladenjski in besedijski.

2 Radijski govor³

Naloga radia je ne le informirati, ampak tudi vzpostavljati komunikacijski odnos s poslušalci. Čeprav se govor zdi večkrat trivialen (Silverman 1999, 114), je vedno pomembnejši element pri vzpostavljanju socialnih odnosov, kar kaže na pomembnost socialne kompetence (Lepper 2000, 62–77, 104). Družba je vedno bolj govorno usmerjena in tudi v poslovnem svetu je vedno bolj v ospredju govorno sporazumevanje.

2.1 Preko radia je govorništvo zopet postalo pomembno. Kot so tiskani mediji razvili svoje žanre, je tudi radio prevzemal naravne oblike govora in jih prilagajal radijski tehniki, pri tem pa spreminal zasebno obliko komunikacije v javno. Ko zasebni govor preko radia dobi značilnost javnega, dobiva večjo moč. V okviru komunikacijskih znanosti dobiva raziskovanje govora na radiu poseben status, saj gre

¹ O mariborščini glej tudi: Z. Zorko 1988/89, 2002; T. Pleteršek 1985; M. Bregant 1991, M. Koletnik 2001; M. Redjko 1992; T. Senekovič idr. 2003; M. Krajnc 2004, 2005; A. Valh Lopert 2004, 2005.

² Prispevek je predstavitev delnih ugotovitev obsežnejše raziskave, ki poteka za doktorsko disertacijo (mentorica zasl. prof. dr. Zinko Zorko, izredna članica SAZU), in je osrednjena na jezikovno kulturo govora radijskih postaj v Mariboru. Primerjalno opazuje vzorec nacionalne (Radio Maribor) in komercialne radijske postaje (Radio City). Analiza gradiva poteka s soglasjem obeh radijskih postaj.

³ S. Kranjc (2004, 395–406.) je v analizo zajela naključno zbrano gradivo govorjenih in zapisanih besedil v sekundarni komunikaciji, to je besedil, ki so nastala za radio ali televizijo. V nasprotju z G. Lepper (2000, 104) dokazuje, da so razlike med besedili pogojene predvsem s posameznikovo jezikovno kompetenco, manj pa z okoliščinami pojavljanja besedila (formalnost : neformalnost govornega položaja, javnost ter prenosnik). Govorjeni jezik raziskuje tudi H. Tivadar (2004, 437–454), ki poudarja, da se najprej ne naučimo govoriti knjižnega jezika, spoznamo ga šele preko medijev in z opismenjevanjem v šoli, z branjem. Namen raziskovanj govorjenega jezika je določitev in popis aktualne knjižne norme, predvsem zaradi nacionalne vloge knjižnega jezika, in sicer v obliki pravorečja s slovarjem. Knjižna norma ne sme biti le nedosegljiv ideal, ampak živa in aktualna.

za množično komunikacijo (Zgrabljić 2001, 52). Tako se novinarji in napovedovalci na eni strani bojijo prevelikega jezikovnega purizma, zaradi katerega ne bodo sprejeti pri publiki, na drugi strani pa se seveda zavedajo potrebe po pravilnosti jezika (dobri sporočilnosti in kultiviranem glasu) ter želijo s tem izraziti tudi osebno kulturo in govor (Zgrabljić 1996, 155–167).

Na komercialnih radijskih postajah voditelji izberejo neknjižni pogovorni jezik v situacijah, kjer besedila tvorijo spontano in niso vnaprej pripravljena. Pri branju novic, vremenske napovedi pa prevladuje knjižni pogovorni oz. knjižni zborni jezik.

2.2 V analiziranem gradivu predstavlja temeljno obliko sporazumevanja dvogovor dveh novinarjev voditeljev, na eni strani med njima samima, na drugi pa z njunimi sogovorce. Dialog je najbolj demokratična oblika komuniciranja. Obstajajo različne definicije dialoga, skupno jim je, da ga obravnavajo kot interakcijo med dvema osebama ali več, med katerimi se uporabljajo določeni znaki. T. Korošec (1998, 245–278) analizira besedilne lastnosti vprašanj kot ene od prvin dvogovora. Za intervju velja, da »/.../ jezikovna stran [intervjuja] temelji na dvogovoru, ki je jezikovna in (nejezikovna) dejavnost praviloma dveh oseb« ter da »radijski in televizijski intervju imata samo obliko prvotnega pogovora, ki je *kot tako* usmerjena k naslovnikom (poslušalcem/gledalcem). Vse definicije intervjuja se ujemajo v tem, da je intervju pogovor med osebama/osebami za javnost.« Tako v dvogovornem položaju nastaja dvogovorno besedilo, katerega tvorca sta osebi A in B. Med obema prihaja do sporazumevanja (Korošec 1998, 245): »Ko je izrečena A-jeva spodbuda (nagovorna replika N) in B-jev odgovor nanjo (odgovorna replika O), je besedilno zaključena ena dvogovorna sekvenca, ki ima komplementarno nagovorno in odgovorno repliko. Spodbuda ima različne jezikovne uresničitve. Pri informativnem dvogovoru ima npr. obliko vprašalne povedi ... Ker spodbuda (nagovor N) v dvogovoru predstavlja odgovor (je usmerjena k odgovoru), je nagovor že po svojem sporočanskom smislu napoveden (kataforičen). Enako je z odgovorom, ki je po svoji sporočanski funkciji navezovalen (anaforičen). Odgovor spada k nagovoru, ker je z njim izzmanjeno.« Toporišič prav tako ločuje pri govorjenju dve vlogi, in sicer govorilno in poslušalno, ki za vsako stanje v sotvarju določata, kateri udeleženec je govoreči in kateri je poslušajoči. Prvega lahko imenujemo govorec (g), drugega poslušalec (p). Poslušalcev je seveda lahko več (Toporišič 2000, 733). Pri dvogovornem besedilu ločimo (Korošec 1998, 253) enosmerni in obojesmerni dvogovor. Pri prvem posamezni udeleženci sami odločajo, kdo lahko kdaj kaj reče, pri drugem pa je vloga spodbujevalca izmenična. Z urejenostjo vsakdanjega govora se ukvarjata I. Hutchby in R. Wooffitt, ki predstavljata začetnika analize dialoga Sacksa (Hutchby, Wooffitt 2001, 47). Raziskoval je vsakodnevno govorico, od formalnih (zdravnik – pacient) ali obrednih (poroka) do popolnoma sproščenih pogovorov. Model menjavanja vlog (angl. *turn-taking*) temelji na predpostavki, da menjavanje vlog predstavlja vire, ki so sistematično porazdeljeni med govorce. Za sporazumevanje pa so zelo pomembna naslednja tri pravila: 1. prevzemanje vlog obstaja; 2. govorce/govorci naj ne bi govorili hkrati; 3. prevzemi vlog se izvršijo s kar se da majhnim razmikom. Dvogovor na radiu mora nadomeščati z jezikovnimi sredstvi vse tisto, česar poslušalec ne vidi, saj le tako lahko vzdržuje stik s poslušalci.

2.3 Pogosto pa se žanri med seboj mešajo – intervju, konverzacija in neob-

Č S S E N M Z O V J

vezen pogovor. (Zgrabljić 2001, 112). Poslušalci so v glavnem *naključni, poslušajo selektivno* in so *selektivno nepozorni*. Radio je kot spremjava pri neki dejavnosti, zvočna kulisa, izvor servisnih informacij. Pomembno dejstvo je, da so dialoške oddaje večinoma del dopoldanskega programa, popoldan in zvečer pa ima radio močno konkurenco v TV (Zgrabljić 2001, 209). Avtorica na osnovi kvantitativne analize ugotavlja več osnovnih vrst dialoga v radijskem programu: telefonski pogovor, pogovor v studiu, pogovor izven studia, kombinacija pogovora v studiu in izven njega, pogovor v dveh studiih.

2.4 Radio je kot enodimenzionalen masovni medij sposoben prenesti le del totalne multimedejske komunikacije iz naravnega okolja. To je njegova osnovna omejitev, pri tem pa ima novinar vlogo reprezentativnega spraševalca, saj zastopa poslušalce. Od njega je odvisno, koliko informacij bodo poslušalci dobili. Zato se mora čim bolj izogniti monotoniji.

2.5 Na slovenskem jezikoslovnem področju se z analizo jezika v govorjenih medijev (radio, televizija), sem prištevam še SMS-sporočila in računalniške klepete, ki nastopajo kot nadomestki telefonskih pogovorov, v zadnjih letih ukvarjajo: H. Tivadar (1998) ob akustični analizi fonema /v/ na primerih iz radijskih besedil proučuje normiranje in uresničevanje govorjenega knjižnega jezika; na osnovi sodobnih radijskih besedil (2004) pa opozarja na nekatera odprta vprašanja govorjenega knjižnega jezika in govora v medijih nasploh (vpliv narečij, redukcije samoglasnikov, vpliv pisnega jezika); L. Kosi (2000) je na osnovi anketnih vprašanj analizirala govorni del radijskega programa, motnje v jeziku in govoru, in sicer na nacionalni radijski postaji (Radio Slovenija); S. Krajnc (2003) namenja raziskovalno pozornost skladenjski analizi besedil, ki nastajajo v računalniških klepetih; M. Kalin Golob (2003) zastavlja vprašanje, ali gre pri radijskih in televizijskih pogovornih oddajah, namenjenih predvsem mlajšim, za kršitev jezikovnokulturnega načela o rabi knjižnega jezika, katerega značilnost je odklon od pričakovanega zbornega jezika oziroma knjižne govorice, ali že za pojav novega žanra znotraj publicistične funkcijске zvrsti. Pri tem poudarja, da ne gre za neobvladovanje knjižnega jezika, ampak za željo po sproščenosti in ustvarjanju stika s sogovorci, (ne)pripadanje določenemu družbenemu sloju; nasprotno pa je S. Kranjc (2004) poskušala pokazati nekatere značilnosti in eventualne razlike glede zvrstnosti med besedili, ki nastajajo v okviru nacionalnih in zasebnih medijev (za radio ali televizijo), in ugotovila, da so razlike med besedili pogojene predvsem s posameznikovo jezikovno kultiviranostjo, manj pa z okoliščinami pojavljanja besedila; J. Zemljarič Miklavčič (2004) pri gradnji govornega korpusa pri zajemu in razvrščanju govorjenih besedil v korpus opozarja na pomen vključenosti gradiva kontaktnih oddaj na TV in radiu; T. Verovnik (2004) raziskuje govorjeni knjižni jezik v televizijskih dnevnoinformativnih oddajah; I. Orel (2004) analizira jezikovne posebnosti SMS-zapisov kot nadomestkov telefonskih pogovorov in ugotavlja, da so veliko bolj sproščeni, nekonvencionalni na ravni pravopisa, glasovne podobe, skladenjske zgradbe in izbire besedja; A. Žele (2006), ki raziskuje krajevni govor v lokalnih medijih (lokalna glasila in radio), opozarja, da prav leksika in skladnja najbolj jasno kažeta, da se narečni krajevni govor v govorni in pisni oblik v zadnjih dveh desetletjih spreminja v nesistemsko nadnarečno pogovorno različico.

3 Skladnja mariborskega neknjižnega pogovornega jezika v medijih

Desetletja je veljalo, da je govorjeni jezik na ravni skladnje *pokvarjena* verzija pisnega jezika. Zato so besedila z *napakami* zavrgli in niso bila vredna analize (Halford 1996, 1–3). Danes pa je prav skladnja govorjenega jezika tista, s katero se ukvarja vedno več jezikoslovcev.

3.1 K. Beaman (Beaman 1984, 45–46) trdi, da ni skladenjskih razlik med govorjenim in zapisanim jezikom, je le razlika v obliki ali namenu diskurza (angl. *formality*), ne pa toliko v skladenjski zapletenosti. Dolgo je namreč veljalo, da je zapisani jezik bolj zapleten, saj je sestavljen večinoma iz podrednih struktur, govorjeni pa enostavnejši, saj gre za več prirednih struktur. V nasprotju s temi dognanji pa je, po K. Beaman, M. A. K. Halliday ugotovil, da je govorjeni jezik bolj zapleten v svoji slovnici kot zapisani in da je neformalen in spontan pogovor slovnično najbolj zapleten, ker je pisanje statično, govor pa dinamičen.

3.2 Jezikovne analize kulture govora na radijskih postajah v Mariboru so zelo redke: leta 1985 je T. Pleteršek kot višješolsko diplomsko nalogu opravila in analizirala jezik Radia Maribor; leta 2003 pa je v obsegu srednješolske raziskovalne naloge nastala primerjava jezika na Radiu Maribor, Radiu City in Radiu Center (Senekovič idr. 2003); obsežnejša analiza jezika nacionalnega radia je bila opravljena kot magistrska naloga *Vpliv jezika okolja na kulturo govora v medijih* (Radio Maribor) (Valh Lopert 2004).

3.3 Za skladnjo mariborskega pogovornega jezika po M. Koletnik (2001, 252) za tvorbo priredno, podredno in soredno zloženih povedi velja, da bistveno ne odstopajo od knjižne tvorbe.

3.4 Skladenjska razčlenitev jezika pogovornih oddaj na nacionalnem radiu iz istega okolja, tj. na Radiu Maribor, kaže, da prevladujejo zapleteno zložene povedi (Valh Lopert 2005). Ta potrditev na slovenskem gradivu empirično ruši stereotipno predstavo, da je govorjeni jezik skladenjsko enostavnejši kot zapisani. Zapleteno zložene povedi uporabljajo tako poklicni kot nepoklicni sogovorci, pri tem je verjetno odvisno tudi od splošne jezikovne kompetence posameznika, v kolikšni meri lahko z vidika koherence in kohezije obvladuje daljše govorjene odseke. Analizirano gradivo namreč kaže, da so povedi sicer zapleteno zložene, toda polne preskokov, samopopravkov in vmesnih stavkov. Pomemben rezultat analize je tudi opažena prevlada podredja pred priredjem, med odvisniki pa sta najpogostejša predmetni in prilastkov. Med priredji nastopata najpogosteje vezalno in pojasnjevalno, brezvezja so redka, sorazmerno malo je tudi vrvkov. To je sicer za govorjena besedila brez vnaprejšnje priprave presenetljivo. Delež polstavčnih tvorb je zelo majhen, nekoliko večji je delež neglagolskih stavkov ter pastavkov, kar je v skladu z značilnostmi dialoga, v katerem nastopajo pozdravi, ogovori, medmeti in členki, ki z drugimi deli sporočil tvorijo soredna razmerja.⁴

3.5 Ob takšnih ugotovitvah, pridobljenih na gradivu nacionalnega radia, me za-

⁴ Analizirana so bila prosto govorjena besedila (dvogovorji poklicnih govorcev z nepoklicnimi) – kontaktne oddaje, ki potekajo po telefonu (Valh Lopert 2005).

nima, ali je skladenjska struktura neposrednega ubešedovanja v oddajah na komercialnem radiu, v tem primeru Radia City, podobna oz. enaka tisti na nacionalnem.

4 Analiza gradiva

S pojavom komercialnih in lokalnih radijskih postaj se namreč kultura govora le-teh razlikuje od kulture govora na nacionalnem radiu. Novinarji voditelji na komercialnih postajah se sprašujejo, kakšen jezik uporabljati, saj so neprestano pod pritiskom komercialne učinkovitosti. Zato menijo, da bolj je jezik spontan in naraven, tem večji je stik med sogovornikoma. Edini način, da se radio poveže s publiko, je, da način govora prilagodi tistim, ki ga poslušajo, s tem pa se razdalja med novinarji in poslušalci manjša. Takšni profitni vidiki vodijo do nižanja programskega standar-dov, vedno večji odstotek zabave pa do siromašenja ne le resnejših (nacionalnih in kulturnih) vsebin, ampak tudi jezikovne kulture radia (Zgrabljić 2001, 45).

4.1 Gradivo. V analizo je bilo zajeto gradivo mariborske komercialne radijske postaje **Radio City**, jutranji program, ki traja od petih do devetih zjutraj. Gre za po posnetkih zapisano gradivo,⁵ in sicer v ponедeljek, 22. 5. 2006, obsega štiri ure programa, zajema pa približno 17 000 besed, program oblikujeta ga novinarja voditelja. Jutranji program lahko strnemo v več sklopov: (1) neposredni pogovor med novinarjem voditeljem, njuni komentarji in nagovori poslušalcem; (2) pogovori po telefonu s poslušalci (npr. nagradne igre, sodelovanje pri pripravah na prireditev ob 11. obletnici Radia City); (3) poročila, razmere na cestah in vreme; (4) posnete zabavne oddaje (Reporter Milan, Svetovalnica *Bolzenk*). Za predstavitev skladenjske podobe je bilo izbrano gradivo neposrednega ubešedovanja, tj. neposreden pogovor med novinarjem voditeljem, njuni komentarji in nagovori poslušalcem ter pogovori po telefonu s poslušalci.

4.2 Pri zapisu skladenjske analize so uporabljeni ustaljeni simboli (za posebne simbole se v opombah sklicujem na vir, po katerem so povzeti), ki so bili uporabljeni tudi v analizi govora nacionalnega radia Radia Maribor (Valh Lopert 2004, 2005): S – enostavčna poved, S_{negl} – neglagolski stavek⁶ (sam., prid., prisl., nedol., namen.), posebej pastavčne povedi: S_{\vdash} – členkovni pastavek, S! – medmetni in zvalniški pastavek; \$ – polstavek, deležniški (del), deležijski (delež);⁷ S + S – priredje (z ustaljenimi znaki glede na vrsto priredja: S \wedge S vezalno, S \neq S protivno, S v S ločno, S \geq S vzročno, S \Rightarrow S posledično, S = S pojasnjevalno, S $<$ S stopnjevalno); S/S – podredje; S..S – soredje; s/ \s – stavek, razdeljen na dva dela;⁸ < S > – vrinjeni stavek; Ø – izpust glavnega stavka; [=S] – oglati oklepaj označu-

⁵ Pri zapisu za fonetični zapis uporabljam knjižne znake po vzorcu, ki ga uporablja v svojih raziskavah pri analizi mariborskega pokrajinskega pogovornega jezika na ravni glasoslovja Z. Zorko (2002, 127–150).

⁶ Neglagolski enodelni stavek je povzet po *Slovenski slovnici* (Toporišič 2000, 489, 631).

⁷ Prečrtani S zaznamuje polstavek. J. Toporišič (1992, 370).

⁸ Mali s pomeni del pretrganega stavka (prvi ali drugi del). J. Toporišič (1992, 370). Tudi N. Hribar (2001/02, 320).

je nestavčno pojasnilo⁹ (dostavek, izpostavljanje, pristavek);¹⁰ S ... – poudarjeno tripičje, nedokončana poved (v besediloslovju nedokončan izrek);¹¹ S_e – stavki z okrnjeno zgradbo – elipsa, izpust glagola; [] – poudarjena oglata oklepaja znotraj govora označujeta začetek in konec prekrivanja govora enega in drugega govorca, ki si segata v besedo.¹²

4.3 S primeri iz posnetega in zapisanega gradiva ponazarjam tipologijo najpogosteje realiziranih skladenjskih struktur.¹³

Enostavčne povedi. V sporazumevanju med govorci prav enostavčne povedi vzpostavljajo stik med sogovorci, ki mora biti hiter in čim bolj učinkovit. Na ta način vzpostavljajo osebni stik, ker so povedi kratke, pa spodbujajo hitro menjavane vlog in s tem dvosmerno komunikacijo. Glede na besediloslovni vidik¹⁴ lahko uvrstimo predstavljene kategorije (besedne vrste) med t. i. začetnike, saj opravljajo govornostikovno vlogo, so signali za usmerjanje pozornosti na začetek sporazumevanja, ne pa dejanski začetek besedila. Govorci namreč želijo čim prej govoriti o temi, zato iz spomina vzamejo miselne vzorce, ki jim omogočajo kar se da hiter prehod na posredovanje teme.

Enodelni neglagolski stavki (S_{negl}): zasledimo samostalniške: *Jaz.* – *Kako vprašanje.* – *Zmagovalci Evrosonga.*; pridevniške: *Pridna.*; prislovne *Z lakkoto.* – *Dobro.* – *V redu..*

Zelo veliko je medmetnih in zvalniških (S!) ter členkovnih ($S_{\perp\!\!\!-\!\!\!-}$) pastavkov. Medmetni pastavki se v analiziranem gradivu pojavljajo kot naslednje vrste medmetov (Toporišič 2000, 450–462): (1) razpoloženjski: *He, he.* – *Hm, hm.* – *La, la.* – *Ha, ha, tnn, tnn.*; (2) pozdravi: *Dobro jutro.* – *Dober dan.* – *Zdravo!* – *Pozdravljeni.*; (3) glagolski velelniški okrnjenec:¹⁵ *Glej!* – *Čuj!* – *Evo!*; (4) zvalnica *no*, ki izraža spodbudo, poziv: *No.*; (5) *prosim in hvala:*¹⁶ *Prosim.* – *Hvala.* Zvalniški

⁹ Zaradi nazornosti so dostavek, izpostavljanje, pristavek pri skladenjski analizi označeni kot nestavčno pojasnilo s simbolom S v oglatem oklepaju [=S], kakor ga uporablja tudi N. Hribar (2001/02, 320). J. Toporišič (2000, 600) imenuje enakostopenjske sestavine, ki se nanašajo na isti predmet (nanosnik), pristavčna besedna zveza tipa *France Prešeren, največji slovenski pesnik, ...*

¹⁰ O medstavi, kamor spadata tako izpostava in pristava (sem pa tudi tradicionalni vrinjeni stavek) obširno govoril z vidika besediloslovja T. Korošec (1998, 280–299).

¹¹ Tripičje za ponazoritev nedokončanega izreka uporablja tudi S. Kranjc (2003, 69–82).

¹² Oznaka (oglata oklepaja) je povzeta po P. ten Have (1999, 85–87).

¹³ Zaradi obsežnosti posnetega gradiva so v prispevku predstavljeni le ponazoritveni primeri, saj se mnogi tudi ponavljajo.

¹⁴ Tovrstna obravnava bi presegla obseg zastavljene raziskave, zato besediloslovni vidik tukaj ni podrobnejše obdelan. Glej M. Bešter 1999, T. Korošec 1998, M. Krajnc 2005.

¹⁵ Pogost je tudi pravi velelni medmet, ki spodbuja k dejanju. Slovnično izročilo sem prispeva tudi besede, kot so */.../ daj/dajte, dej/dejte*, ki s končnicami ločijo še osebe in števila. Načeloma imajo lahko iste končnice kot velelnik. Primer: *Čajte, mama, bom jaz. Dejva, vzemiva še kos slanine.* (Toporišič 2000, 461) Prim. tudi SP 2001: *lej -te in lej -te* okrnj. glag. (e; e) knj. pog. *glej:* koga/kaj ~ *ptička* |izraža opozorilo|; ~, *ti si moje zadnje upanje* |izraža podkrepitev trditve|; ~, ~, *to je pa novo* |izraža začudenje, presenečenje|.

¹⁶ V *Slovenski slovnici* v podpoglavlju *Zvalnice in pozdravi* beremo: "Sem nekako spadata tudi *prosim in hvala.*" (Toporišič 2000, 462).



pastavki so realizirani kot zvalnice in izrazi spoštovanja: *Gospod Vlado! – Drage dame in gospodje!* – *Poslušalke in poslušalci!* Najpogostejši členkovni pastavki so: *Seveda.* – *Ja.* – *Ne.*

Pastavki se pojavljajo v srednjem odnosu: (1) z drugimi enodelnimi stavki: *Ja, dobro jutro!* – *No, tako.* – *He, he, recimo, ne.* ($S_1 \dots S_1 \dots S_{\perp} \dots S_{\perp}$); (2) znotraj zložene povedi: *Kolk je ura, glej, čuj.* – *Prosim, prosim,* dajte mi pomagat /.../. – *Jaz, jaz upam, no, upam,* da bomo danes zbrali pravzaprav vse to, kar potrebujemo za ta koncert.

Dvodelni stavki (S) so poleg pastavkov med najpogostejšimi: *C., B. in A. smo tukaj.*¹⁷ – *Štiri minute čez peto je ura.* – *V novinarski redakciji je B.*

Polstavčne tvorbe so redke. Deležijski polstavek ($\$_{delež}$) se pojavi kot sestavni del zložene povedi: Odkrito povedano, potrebovala bosta vso pomoč, ki jo lahko dobita. Čeprav polstavki omogočajo racionalnost govora, so v veliki meri razvezani v odvisnike.

Stavki z okrnjeno zgradbo. V govorjenem so jeziku zelo pogosti, saj že začeti skladenjski vzorec začnemo izpolnjevati, nato ga zaradi različnih vzrokov (jezikovnih ali nejezikovnih) ne izpolnimo, le delno izpolnimo ali preobrnemo v drugega (Toporišič, 2000, 634). V gradivu so najpogostejši: (1) Nedokončani stavki, zamolki: *Kak naj brez vas to ...; Kaj me boš zdaj vsekal al kaj ...* – *Torinski prt je samo prt, razumeš ...;* in ob tem prekrivanje govora:¹⁸ Govorec 1: Mislim ... [kaj zaj] ... za v ponedeljek zjutraj pa sploh, no. Govorec 2: [Tak, tak] ..., skratka, ti misliš, da je to neprimerno za Evrosong. – Govorec 1: Ja, no, ne rabiš bit zdaj [sarkastičen] ... Govorec 2: [Nisem], jaz sem samo realn. – Govorec 1: Dajmo raje pogledat preteklost, [o Evrosongu več kasneje] ... Govorec 2: [Na današnji dan žalujemo] zaradi zmage Lordov. (2) Preskoki: *In jaz sem tak dobre volje, jaz se še enkrat ... še enkrat več se je pokazalo /.../;* Moram kr povedat, *prihaja ... pa predvsem tak frizerji predvsem kličejo /.../;* Ja, jaz mislim, da sem najbolj primerna zato, *ker sem nekak ... smo na isti valovni dolžini /.../.* (3) Izpust ali elipsa: *Torej na dvesto devetdeset, devetdeset, devetdeset.* (→ *Torej kličite na dvesto devetdeset, devetdeset, devetdeset.*); *Ha, ha, vse najboljše, šest križev že ma.* (→ *Ha, ha, vse najboljše želimo, šest križev že ma.*); *Sami hiti tudi danes zato, da se boste vi dobro prebudili na Radiu City.* (→ *Sami hiti se predvajajo tudi danes zato, da se boste vi dobro prebudili na Radiu City.*)

Večstavčne povedi. Analizirano gradivo kaže naslednje tipe združevanja stavkov v:

(1) Priredja: (a) enostavna, ko nastopata le dva enakovredna dela povedi, so v gradivu redka (*Pokličite kar korajžno in še eno rahlo sporočilo mam za vas.* – Nato sta dobila vstop na naš koncert, *in to na oder s svojo skladbo.*); (b) zapleteno zložena priredja¹⁹ (*Bodisi ste frizer, bi ju sfrizirali, bodisi ste stilist, bi ju oblekli, bodisi*

¹⁷ Imena govorcev so nadomeščena s črkami abecede.

¹⁸ O prekrivanju govora piše P. ten Have (1999, 85–87). Mesto prevzema besede oziroma prekrivanja imenuje mesto prehajanja odnosa (angl. *transition relevance place* – TRP).

¹⁹ V *Slovenski slovnici* (Toporišič 2000, 652) avtor ugotavlja, da gre za zapleteno zloženo poved takrat, »/.../ če imamo zveze stavčnih priredij, priredje z več odvisniki, soredje z več kot dvema neodvisnima stavkoma ali z dvema, od katerih ima vsaj eden odvisnik; nadalje podredja, ki imajo na ravni več odvisnikov priredje; poseben tip so še zložene

ste, kaj jaz vem, koreograf /.../). (2) Podredja: (a) enostavna, torej z enim glavnim in enim odvisnim stavkom, največkrat zastopani so prilastkov (Mate pa čas do devetih kot vsako jutro, *v katero se bomo tudi danes prebujali s samimi hiti na Radiu City.*), predmetni (Jaz vem, *da ju še ne pozname.*) in pogojni odvisnik (Skrajni čas je že bil, *če mene kdo kaj vpraša.*); (b) zapleteno zložena podredja (Veš, to pač je tak način, B., *ki ga ti ne boš razumel, ne, ker jaz tud tebi, ko rečem lape, ne mislim lape, ampak mislim lape.* (3) Soredja: (a) enostavna: najpogostejša so zvalniško, medmetno in členkovno soredje (*Dame in gospodje, dobro jutro.* – Kak, *recimo*, oni tebi zvenijo?); (b) znotraj zapleteno zloženih povedi, ko govorec ne tvori priredne niti podredne zveze stavkov, ko prihaja do preskokov, samopopravkov, v povedih z vrinjenim stavkom (/.../ bodisi ste stilist, bi ju oblekli, bodisi ste, *kaj jaz vem, koreograf /.../; /.../ zakaj bi vi, recimo, če ste frizer, dajem za primer, in zakaj bi prav vas izbral za to /.../; /.../ nenazadnje tudi, ne vem no, glas je tak, tak, ne /.../)* ter med dobesednim navedkom in spremnim stavkom v premem govoru (No, sicer pa jaz pravim, zagotovo je živel, ker kak bi drugače rekli: "Mala, glej Jezusa."). Pri pregledu podredno zloženih večstavčnih povedi je zaslediti tudi strukturo, v kateri je prišlo do izpusta glavnega stavka (Ø): *Če ne štejemo vere miljonov po vsem svetu.* (→ Nimamo dokaza, *če ne štejemo vere miljonov po vsem svetu.*)

Opozoriti velja še na zaporedje naslonk v naslonskem nizu. Presenetljivo je, da ga govorci kljub hitrosti govora upoštevajo, odstopanja so redka (B., jaz *mam pa* eno vprašanje. – Nekaj *pa naj* bi jih bilo na voljo še tik pred prireditvijo.)

Za skladnjo govorjenega jezika novinarjev voditeljev za tvorbo priredno, podredno in soredno zloženih povedi velja, da bistveno ne odstopajo od knjižne tvorbe. Pojavljata pa se izraziti značilnosti pogovornega jezika: (1) ponavljanje se pojavlja kot (a) popolna pojavitve besede (*Vedno, vedno* ko mam kako debato /.../. – *Verjetno, verjetno* je res. – *Onadva* sta zakon, *onadva* morta bit na koncertu /.../); (b) besedne zveze (*Edini hardrok fen, edini hard rok fen, ki /.../*); (c) skladenjskih vzorcev (*Samo, da je rokenrol prišo nazaj, samo, da je rokenrol prišo nazaj.* – *Hvala vsem, ki ste pomagali, hvala vsem, ki ste pomagali z nasveti /.../*), (č) obrazci vesti in naznanil²⁰ (*Ste zares budni, prisebni, pomerite se z A. v igri ja in ne.* – *To so bile novice Radiu City. Ko se dogaja, mi poročamo.*)), (2) popravljanje: možni so le t. i. sprotni ali linearni popravki (Toporišič 2000, 706), saj govorjena beseda v primerjavi z zapisano ne omogoča toliko popravljanja (/.../ bi že eleli ta dva *mla...* nadobudna *glasbenika* obut. – V Mariboru v tem trenutku *največ ozioroma najtopleje* v severovzhodni Sloveniji /.../), (3) pojasnjevanje z nestavčnim pojasnilom (dostavek, izpostavljanje, pristavek), ki se nanaša na isti predmet (Zmagali so torej *Finci, Lordi.* – Jaz morem moja *dva pubeca, Rogoška slavčka*, dobro pripravit.)

povedi z vrinjenim stavkom in t. i. premi govor bodisi z zloženim stavkom ali s takim dobesednim navedkom.«

²⁰ T. Korošec uvršča obrazce vesti in naznanil k avtomatizmom (Korošec 1998, 17).

5 Sklep

Skladenjska razčlenitev gradiva na nacionalni radijski postaji **Radio Maribor** (Valh Lopert 2005) je pri analizi neposrednega ubesedovanja pokazala prevladovanje zapleteno zloženih povedi in s tem na slovenskem gradivu empirično porušila stereotipno predstavo, da je govorjeni jezik skladenjsko enostavnejši kot zapisani. Raba le-teh je verjetno odvisna tudi od splošne jezikovne kompetence posameznika, koliko obvladuje daljše govorjene odseke v govorjenih besedilih. Na nacionalnem radiu je dvogovorom namenjenega tudi več časa, saj gre za zahtevnejše teme, torej zunajjezikovni elementi nedvomno vplivajo na zapletenejši način izražanja. Na drugi strani pa gradivo **Radia City** glede na skladenjsko analizo neposrednega ubesedovanja kaže prevladovanje enostavčnih povedi, tj. enodelnih neglagolskih, posebej v velikem številu pastavčnih (zvalniških, medmetnih, členkovnih), ter dvostavčnih. Pri oblikovanju sporočila prihaja do številnih stavkov z okrnjeno zgradbo, nedokončanih stavkov in prekrivanj, preskokov, ponavljanj in popravljanj. V nasprotju s pripravo pisnega besedila novinarja voditelja na radiu v trenutku, ko izgovorjeno že doseže poslušalce, nimata več časa za premišljeno preoblikovanje povedanega. Njuna misel je med govorjenjem usmerjena bolj na vsebino izgovorjenega kot na obliko.

Nadaljnje analize bodo poskušale dopolniti tipologijo tukaj predstavljenih najpogosteje realiziranih skladenjskih struktur neposrednega ubesedovanja na komercialnem radiu v Mariboru (Radio City).

Viri in literatura

- Beaman, Karen (1984), Coordination and Subordination Revisited, *Coherence in Spoken and Written Discourse*, Norwood, 45–80.
- Bregant, Mihaela (1991), *Mariborski pogovorni jezik*, Maribor.
- Carter, Ronald, Michael McCarthy (1997), *Exploring spoken English*, Cambridge.
- Coupland, Nikolas (2001), Dialect stylization in radio talk, *Language in*
- Halford, Brigitte K. (1996), *Talk Units: The Structure of Spoken Canadian English*, Tübingen.
- Have P. ten (1999), *Doing Conversation Analysis*, London.
- Hribar, Nataša (2001/02), Vprašanje skladenjske zapletenosti povedi v govorjenem jeziku politikov, *Jezik in slovstvo*, Ljubljana, 315–329.
- (2003), *Skladenjska razčlenitev sodobnega slovenskega parlamentarnega jezika*, Ljubljana.
- Hutchby, Ian Robin Wooffitt (2001), *Conversation analysis*, Cambridge, Oxford.
- Jutronić, Dunja (2006), Lokalni govor na nacionalnoj televiziji, emisije, Pol ure torture, *Jezik i mediji*, Zagreb, Split, 335–346.
- Kalin Golob, Monika (2003), Neknjižnost kot žanrotvorno sredstvo? *Aktualizacija jezikovnozvrstne teorije na Slovenskem*, Ljubljana, 17–18.
- Koletnik, Mihaela (2001), Mariborski pogovorni jezik, *Časopis za zgodovino in narodopisje*, Maribor, 245–254.

- Korošec, Tomo (1998), *Stilistika slovenskega poročevalstva*, Ljubljana.
- Kos, Lidija (2000), *Govorni del radijskega programa na nacionalni radijski postaj*, Ljubljana.
- Krajnc, Mira (2005), *Besedilne značilnosti javne govorjene besede*, Zora 35, Maribor.
- Krajnc, Simona (2004), Jezikovna zvrstnost v medijih, *Aktualizacija jezikovnozvrstne teorije na Slovenskem*, Ljubljana, 395–406.
- (2003), Skladenjska analiza besedil, ki nastajajo v računalniških klepetih, *Zbornik referatov z Drugega slovensko-hrvaškega slavističnega srečanja*, Ljubljana, 69–82.
- Lepper, Georgia (2000), *Categories in text and talk*, London.
- NEW media language* (2003), ur. Jean Aitchison, Diana M. Lewis, London, New York.
- Orel, Irena (2004), Sporazumevanje nekoč in danes – od vzorcev pogovorov do mladostniških SMS-ov, *Aktualizacija jezikovnozvrstne teorije na Slovenskem*, Ljubljana, 407–422.
- Pleteršek, Tatjana (1985), *Jezik Radia Maribor*, Maribor.
- Pogorelec, Breda (1998), Jezikovno načrtovanje govornega jezika pri Slovencih, *Jezik za danes in jutri*, Ljubljana, 56–65.
- Pridham, Francesca (2001), *The Language of Conversation*, London.
- Redjko, Mojca (1992), *Govor Studencev, predmestja Maribora*.
- Senekovič, Teja, B. Hrastnik, V. Pucko (2003), *Dobro govoriti je umetnost – kaj se dogaja z jezikom?*, Maribor.
- Silverman, David (1999), *Interpreting Qualitative Data*, London.
- Šeruga Prek, Cvetka, Emica Antončič (2003), *Slovenska zborna izreka*, Maribor.
- Škofic, Jožica (1991), *Problemi slovenskega pogovornega jezika*, Srednja Dobrava.
- (1994), O oblikovanju slovenskega pogovarjalnega jezika, *Slavistična revija*, Ljubljana, 571–572.
- Tivadar, Hotimir (1998), *Govorjeni knjižni jezik – njegovo normiranje in uresničevanje: (ob akustični analizi fonema /v/ na primerih iz radijskih besedil)*, Praga, Ljubljana.
- (2004), Podoba in funkcija govorjenega knjižnega jezika glede na neknjižne zvrsti, *Aktualizacija jezikovnozvrstne teorije na Slovenskem*, Ljubljana, 437–452.
- Toporišič, Jože (1970), Slovenski pogovorni jezik, *Slavistična revija*, Ljubljana, 55–70.
- (2000), *Slovenska slovnica*, Maribor.
- (ur.) (2001), *Slovenski pravopis*, Ljubljana.
- Valh Lopert, Alenka (2005), *Kultura govora na Radiu Maribor*, Zora 36, Maribor.
- Verovnik, Tina (2004), Govorjeni knjižni jezik v televizijskih dnevnoinformativnih oddajah: študija primera, *Poti znanstvenega novinarstva – danes in jutri*, Ljubljana, 157–173.

- Vitez, Primož, Ana Zwitter Vitez (2004), Problem prozodične analize spontanega govora, *Jezik in slovstvo*, Ljubljana, 3–24.
- Zgrabljić, Nada (1996), Govor na lokalnim radio-postajama u Istri, *Medijska istraživanja*, 155–167.
- (2001), *Govor u novinarstvu: vrste i funkcija dijaloga u radijskom programu*, Zagreb.
- Zorko, Zinka (2002), Mariborski pogovorni jezik, *Studia Historica Slovenica*, Maribor, 127–150.
- Žele, Andreja (2006), Krajevni govor v lokalnih medijih, *Diahronija in sinhronija v dialektoloških raziskavah*, Zora 41, Maribor, 198–207.

Syntactic Elements of Spoken Language in the Radio City Morning Program Summary

The material analyzed covers casual spoken language on the morning talk shows broadcast by Radio City in Maribor, moderated by two professional journalists. On radio, a dialogue must use linguistic elements to substitute for everything that the listener does not see because this is the only way to maintain contact with the listeners. Syntactically, single-element utterances prevail – that is, non-verbal (e.g., ‘The best of the 80s, the 90s, and today. Easy.’) and elliptical sentences with greetings (‘Good morning!’), address (‘Irena? Our listener Albina ...’), interjections (‘Hm, hm’) and particles (‘Of course, of course’), as well as two-part single-element utterances (‘The time is four minutes past five’). The moderators strive to say a lot in the shortest time possible and this is why they form numerous sentences with truncated structures (‘Tina, perhaps a little more courageously), unfinished sentences (‘So I would only ...’) and overlaps (Yes, well, now you don’t have to be [sarcastic] – [I’m not] I’m only being realistic), anacolutha (‘And I’m in such a good mood, once again I ... it turned out once again ...’), repetitions (‘Thanks to everyone that helped, thanks to everyone that helped by offering advice ...’), corrections (‘... would like to put shoes on these two young... promising musicians), and so on. Due to the economical use of time, turn taking is very rapid, and by using short sentences and repetition the moderators influence the listeners more efficiently.

Alenka Valh Lopert, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru, Koroška cesta 160,
2000 Maribor
E-pošta: alenka.valh@uni-mb.si

Narečna členitev makedonskega jezika

Božidar Vidoeški¹

(prevod: Vera Smole in Sonja Dolžan)²

IZVLEČEK: Razprava makedonskega avtorja Božidarja Vidoeskega je povzetalna študija o zgodovini makedonskega jezika od začetkov osamosvajanja od praslovanščine do današnjih narečij.

ABSTRACT: This paper by the Macedonian author Božidar Vidoe-ski summarizes the history of Macedonian from its emergence from Proto-Slavic to today's dialects.

¹ Akademik prof. dr. Božidar Vidoeski (1920–1998) je eden najpomembnejših makedonskih lingvistov druge polovice 20. stoletja in dolgoletni profesor makedonske dialektoLOGIJE na Filološki fakulteti v Skopju. Obširen razpon njegovega delovanja zajema znaSTVENO, strokovno, organizacijsko in pedagoško delo. Najpomembnejša so njegova dela s področja makedonske dialektologije, zgodovine jezika in onomastike. Naredil je načrt za makedonski lingvistični atlas (vprašalnik, mreža krajev, kartoteka, karte) in ga začel uresničevati kot vodja dialektološke sekcije na Inštitutu za makedonski jezik Krste Misirkov. Bil je eden prvih sodelavcev in soavtorjev večjezičnih atlasov, in sicer Slovanskega (OLA), Karpatanskega (OKDA), Evropskega (ALE) in Malega atlasa balkanskih jezikov. Po njegovi smrti je leta 2000 pri MANU nastal Raziskovalni center za arealno lingvistiko (ICAL), ki nadaljuje delo pri mednarodnih atlasih ter ureja in izdaja dela B. Vidoeskega. Ob 5. obletnici njegove smrti (2003) je organiziral mednarodno konferenco z naslovom Arealna lingvistika: teorije in metode (izid zbornika 2005), kjer je med drugim v več prispevkih orisano življenje in delo akad. Vidoeskega.

Z akad. Božidarjem Vidoeskim me je leta 1986 v Moskvi seznanil njegov sodobnik in dolgoletni sodelavec pri Slovanskem lingvističnem atlasu ter moj mentor, akad. prof. Tine Logar. Poslovila sva se leta 1995 na Ohridu, prav tako na zasedanju MK OLA, vendar že brez profesorja Logarja. Tam sta bila zadnjič v naši družbi še dva velika jugoslovenska dialektologa in lingvista: srbski akad. prof. dr. Pavle Ivić in hrvaški akad. Božidar Finka. Nato so se začela leta njihovega odhajanja, v mlajših kolegih pa zavedanja, da je bila pravzaprav čast delati z njimi.

Prevod povzemalne študije o zgodovini makedonskega jezika od začetkov osamosvajanja od praslovanščine do današnjih narečij Božidarja Vidoeskega, ki se v makedonščini glasi *Dialektnata diferenciacija na makedonskiot jazik*, naj bo počastitev njegova spomina in hraniti ena od naših vezi z makedonskim jezikom in narodom. Prevedli smo verzijo, ki je bila objavljena namesto uvoda v njegovo zbirkovo makedonskih narečnih besedil z naslovom *Tekstovi od dijalektite na makedonskiot jazik* (ur. Kosta Peev, Marijana Kiš in Ubavka Gajdova) in jo je izdal Inštitut za makedonski jazik »Krste Misirkov« v Skopju, 2000. (Vera Smole)

² Za korekcije se zahvaljujeva Đurđi Strsoglavcu.

1. Makedonski jezik se govorji v osrednjem delu Balkanskega polotoka, na sotočju rek Vardar in Struma ter v porečju Meste. Na zahodu meji na albanski jezik in tu se jezikovna meja v veliki meri prekriva z državno mejo med Makedonijo in Albanijo. Tvori jo planinski masiv Korab–Dešat–Jablanica, od koder se spusti na jugozahodni del Ohridskega jezera. Na tem območju je na albanski strani ostalo trideset makedonskih naselij v dolini reke Drim zahodno od mesta Debar in na območju Golega Brda ter tri vasi na obrežju Ohridskega jezera. Od južne obale Ohridskega jezera meja zavije na jugovzhod in se prek planine Galičica spusti na jugozahodni del Prespanskega jezera, od koder poteka naprej proti jugu in čez planino Mokra jugozahodno od mesta Kostur prehaja na planino Gramos. Na tem delu je na albanski strani, ob zahodnem delu Prespanskega jezera, ostalo deset vasi, vzhodno in jugovzhodno od mesta Korča pa tri vasi.

Na jugu meji makedonski jezik na grškega, in sicer od planine Gramos do reke Meste v Trakiji. Jezikovna meja sega na tem delu neprimerno globlje na jug kot državna meja med Makedonijo in Grčijo; makedonska beseda se lahko sliši vse do črte Gramos–Ber–Solun. Od Soluna poteka naprej na vzhod in čez Bogdansko, kjer se nahajata v slovanski lingvistiki po arhaičnem narečju dobro znani vasi Suho in Visoka, in pride do reke Meste malo severovzhodno od mesta Drama.

Na vzhodu meji makedonski jezik na bolgarskega. Tu obstaja naravna meja, ki jo tvori pogorje Despat–Rila. Od tod zavije meja na severozahod malo severneje od Blagojevgrada (Gorna Đumaja) in doseže državno mejo med Makedonijo in Bolgarijo.

Na severu se srbska in makedonska jezikovna meja prekrivata z državno mejo med Makedonijo in Jugoslavijo. Tudi tukaj poteka po naravni meji, ki jo tvorijo planine Kozjak–Rujen–Skopska Crna gora–Šar planina–Korab.

To so današnje meje makedonskega jezikovnega območja. V preteklosti je makedonska slovanska naselitev segala daleč bolj na zahod in na jug od današnjih meja. Mnogo zgodovinskih virov priča, da so bila slovanska naselja v južni in srednji Albaniji, na jugu pa v Epirju, Tesaliji in na vsej Egejski obali. Velik del toponimije na tem območju je slovanski, še posebno mikrotponimija. Skozi stoletja sta se južna in zahodna meja vse bolj pomikali proti severu oziroma na albanski strani proti vzhodu, tako kot je bil potiskan makedonski slovanski živelj. Ta proces potiskanja makedonske etnične meje, s tem pa tudi jezikovne, traja še danes.

Na makedonsko-albanski jezikovni meji, na ne preveč obsežnem območju Skopje–Tetovo–Debar–Struga–Pogradec–Korča, je prebivalstvo mešano; poleg makedonskega tudi albansko z albanskim maternim jezikom. V velikem odstotku je to prebivalstvo dvojezično.

Ravno tako živi na makedonsko-grški jezikovni meji na obsežnem območju v Egejski Makedoniji v Grčiji mešano makedonsko in grško prebivalstvo. Makedonsko prebivalstvo je številčno večje na kostursko-lerinskem in vodensko-pazarskem območju. Po popisu prebivalcev iz leta 1951 je v Grčiji živelo okrog 250.000 Slovanov oziroma Makedoncev.

Na jugozahodnem delu ob meji z albanskim in grškim jezikom poleg Makedoncov živijo tudi Grki, Vlahi in Albanci. V mnogih naseljih na območju Gramos–Ru-

pišta–Neguš–Meglen je prebivalstvo trijezično. Makedonci poleg maternega jezika govorijo tudi grško, ki je zanje tudi uradni jezik, in vlaško.

Severna jezikovna meja je razmeroma stabilna. Naseljevanje tega prostora je skozi stoletja potekalo postopoma in ni v večji meri vplivalo na jezik. Narečni govor prebivalcev nekaterih vasi na območju Kozjaka, ki so se izrekli za Srbe, se v ničemer ne razlikuje od govora prebivalcev v makedonskih vaseh.

Makedonsko prebivalstvo v Pirinski Makedoniji (po popisu iz leta 1956 jih je bilo okrog 180.000), ki se nahaja v Bolgariji, poleg svojega makedonskega narečja govorí tudi bolgraščino kot uradni jezik.

2. Makedonski jezik razvojno sodi v skupino južnoslovanskih jezikov, skupaj z bolgarskim, srbskim/hrvaškim in slovenskim. Povezuje jih naslednje: razvoj skupin **ort*, **olt* v *rat*, *lat*, npr. mak. *raste*, *lakot*, zamenjava skupin **tort*, **tert* – **tolt*, **telt* v *trat*, *trēt* – *tlat*, *tlēt*, mak. *vrana*, *breg*, *mleko*, zamenjava **ɛ* z *e*, mak. *pet*, rezultati nekaterih sprememb, povezanih z drugo palatalizacijo mehkonebnikov, konsekventna zamenjava **kv-*, **gv-* v *cv-*, *dzv-* pred **ě* in **i*, nastalih iz dvoglasnikov, končnica *-omъ v O ed. samost. m. in s. sp. s starim o-jevskim korenom, npr. stcsl. *rabomъ*, *selomъ*, *da* kot element slovnične odvisnosti v povedi, pri izpeljankah razvoj pripon z elementom -*c*-, priponi *-al'ka, *-ice ter vrsta leksičnih ali leksikaliziranih posebnosti.

3. Ožjo celoto med južnoslovanskimi jeziki tvorita makedonščina in bolgarščina. Od starih srbskih in hrvaških narečnih posebnosti se ločita predvsem po širokem refleksu za **ě* in **q*. Nosnik **q* se je po onemitvi polglasnikov in po raznosnjenju v obeh jezikih izenačil s sekundarnim polglasnikom (ъ),³ npr. mak. *raka* – *magla*, bolg. *răka* – *măgla* (srb. *ruka* – *magla*). V bolgarščini in velikem delu makedonskih narečij sta se skupini **tj*, **dj* [psl. **t̪*, **d̪*; op. prev.] razvili v *št*, *žd*, v jugozahodnih makedonskih govorih lahko tudi v *šč*, *ždž* [žž], npr. mak. narečno *gašti* – *gašči*, *mežda* – *mežža*, bolg. *gašti*, *mežda* : (srb. *kuća* – *međa*).

V zgodovinskem razvoju na Balkanskem polotoku so v makedonskem in bolgarskem jeziku kakor tudi v srbskem torlaškem (prizrensko-timoškem) narečju pod vplivom sosednjih balkanskih neslovanskih jezikov nastale številne skupne jezikovne inovacije. Med pomembnejše sodijo: izguba kvantitete in starih tonemskih opozicij, izguba podedovane sintetične deklinacije in njen prehod v analitično izražanje samostalniških razmerij s pomočjo predlogov in splošne oblike (*casus generalis*), npr. *Go vide Marka*, *Mu reče na Marka*, *Odev so Marka*, potem nastanek slovnične kategorije določnosti, ki se izraža s posebnimi členskimi morfemi, npr. *Go vide čovekot*, v makedonščini tudi *čovekon*, *čovekov*, analitično stopnjevanje pridevnikov, npr. *podobar*, *najdobar*. Veliko skupnih sprememb sta ta dva jezika, deloma tudi torlaško narečje, doživelata tudi v konjugaciji. Izgubila sta nedoločnik, ki je zamenjan z *da*-stavki, razvile pa so se nove oblike s pomožnikom **xotēti*, npr. mak. *Ke odam*, *Ke odev*, *Ke sum odel* itn. Pomembna sistemski inovacija je tudi podvajanje predmeta v obeh jezikih, npr. mak. *Go vide čovekot*, *Zemi ja knigana*, *Mu ja dade knigata na Petreta*.

³ Konvencionalni izraz »sekundarni ъ₂« je treba na tem mestu in v nadalnjem besedilu razumeti kot »sekundarno vstavljen samoglasnik«.



Te in še vrsta drugih značilnosti slovničnih struktur so makedonski in bolgarski jezik približale neslovanskim balkanskim jezikom – vlaškemu (aromunski jezik), albanskemu in grškemu. Vsi ti jeziki danes tvorijo t. i. balkansko jezikovno skupnost.

Tako sta se makedonščina in bolgarščina, ki tvorita vzhodno podskupino južnoslovanskih jezikov, postopoma oddaljevali od zahodne – srbsko-hrvaško-slovenske podskupine, ki je povečini ohranila podedovano slovansko slovnično strukturo, večina inovacijskih pojavov, ki so se razvili na tem ozemlju, pa ima drugačen značaj.

4. V svojem zgodovinskem razvoju je makedonski jezik doživel določene spremembe tudi v stiku s srbskim jezikom.

Nekaj najstarejših jezikovnih inovacij, ki so nastale na srbsko-hrvaškem jezikovnem območju, se je razširilo tudi na severno makedonsko jezikovno območje. V delu severnih makedonskih govorov sta se **b* in **v* izenačila kot v srbsko-hrvaškem diasistemu, npr. *sān*, *dān*. Na tem območju se križata izoglosi refleksov /u/ in /a/ za nosnik **Q*, npr. *ruka* – *raka* ali *ruka*, splošna oblika *na ruku* poleg *na raka*. Namesto **t̄*, **kt̄*, **d̄* se v apelativih redno pojavljajo refleksi /k̄, ḡ/: *kuka*, *pleki*, *vegi*, *čage*. Refleks za **ʃ* je tukaj enak kot v sosednjih srbskih govorih – tj. /u/, za zobniki v severnejšem pasu pa /lu/ oz. /lā/ v drugem delu teh govorov, npr. *vuk*, *sluza* – *slāza*, *dlugo* – *dlāgo*.

Severne makedonske govore povezuje z obmejnimi srbskimi narečji še celo vrsta drugih posebnosti, tako oblikoslovnih kot besedotvornih.

Del teh pojavov, značilnih za srbsko jezikovno območje, sega globoko v makedonsko ozemlje. Tako npr. fonema /k̄, ḡ/ za **t̄* in **d̄* srečujemo v vrsti leksemov in morfemov celo v najjužnejših makedonskih govorih. Tako se je zgodilo, da so na makedonskem območju za **t̄*, **kt̄*, **d̄* dvojni refleksi, in sicer /št̄ – žd/, oz. /šč – žž/ in /k̄ – ḡ/, npr. *pleki*, *pleška*, *sinok̄*, *sinošen*, *svečka*, *svešnik*, *mečga*, *mežnik*. Nekateri leksemi, npr. *veče*, *srečka*, *nesrečka*, *takućere*, *s(v)eğere* in členek *ke*, so se razširili skoraj na ves makedonski jezikovni prostor. S srbskim jezikovnim vplivom se v makedonščini razлага tudi premena /č/ v /c/ v starih skupinah **čř-*, **čřē-*, npr. *cřn*, *cřpe*, *crevo*, refleks /u/ za **Q* v določenih leksemih, npr. *kuka*, *sud* ipd., zaimek *on*, predlog *u*.

Kot skupna tendenca v makedonščini in srbščini izstopata prehod **ě* v */e/*: *bel*, *leb*, *seno* in depalatalizacija soglasnikov. V to skupino pojavov bi lahko uvrstili tudi mehčanje skupin *tj*, *dj*, *nj*, npr. *braka*, *luće*, *třne*.

Zanimivo je opozoriti, da so poteze, nastale pod vplivom srbskega jezika, najgloblje prodrle v makedonski jezikovni prostor po dolini reke Vardar, ki je obenem tudi glavna povezava s Solunom in Egejskim morjem.

Vpliv srbskega jezika na makedonski je bil največji od konca 13. stoletja naprej, ko so se meje srbske države širile na jug.

Po drugi strani pa je tudi makedonščina v določeni meri vplivala na obmejne srbske govore. Za makedonizme na prizrensko-južnomoravskem območju na srbski strani se štejejo: fonetična oblika glagolskega morfema *-na-* < */*-nQ -/*, npr. *padnal*, protetični /j/ pred vzglasnim *u* < **Q* v primerih tipa *juže*, *juták*, *juzǎl*, trdi /ł/ pred zadnjimi samoglasniki in pred soglasniki: *lakăt*, *loš*, *dal*, izpuščanje (redukcija) samoglasnikov v naslonkah pred besedami na vzglasni samoglasnik, npr. *s-izmi*,

m-izede, d-umre (*se izmi, me izede, da umre*), zaimenske naslonke *nè, vè*, glagolske oblike *sa* (za 3. os. mn. glagola *biti*, mak. *sum*), *bile*, glagolski morfemi *-(h)mo, -(h)te* v aoristu in imperfektu, izguba razlikovanja spola v množini pri deležniku: *bile*. V nasprotju s srbizmi, ki so prodrli globlje v makedonski jezikovni sistem, pa so makedonizmi v srbščini ostali na njenem ozkem obroblju.

5. Po drugi strani pa je makedonski jezik razvil tudi vrsto inovacij, ki so usmerile njegovo slovnično strukturo v drugačno smer, ki se razlikuje od smeri, po kateri je šel proces v bolgarskem prostoru. Na makedonskem območju se pojavi novo inovacijsko središče. Makedonske inovacije se pojavljajo skoraj vzporedno s tistimi, ki smo jih poudarili kot vzhodno južnoslovanske. Ti inovacijski pojavi zajamejo jezikovno strukturo kot celoto.

Med najstarejše glasoslovne inovacije, ki razmejujejo makedonsko jezikovno območje, spada zamenjava polglasnikov v krepkih položajih: *ъ > /o/, *ь > /e/, npr. *сънъ > *son*, *дънъ > *den*. V bolgarščini je *ъ dal /ă/, npr. *сънъ > *san*. V srbsčini in hrvaščini sta se oba polglasnika izenačila: *ъ, *ь > /a/ v novoštokavskem dialektu, npr. *san*, *dan*. Ta značilnost, nastala v makedonskem inovacijskem središču, je zajela takorekoč vso današnjo etnično Makedonijo, z izjemo severnega obmejnega pasu s srbsčino in skrajnega jugovzhoda ob meji z bolgarskim rodopskim narečjem. Pozneje se je v posameznih morfemih razširila tudi daleč na severovzhod in zajela tudi del bolgarskega obmejnega jezikovnega območja.

Na tem jezikovnem območju, začrtanem z zamenjavo $*_b > /o/, *_b > /e/$, ki je nastala že v 10.–11. stoletju, so se skozi stoletja nalagale nove poteze, ki so ta prostor vse bolj in bolj oddaljevale od drugih inovacijskih središč na sosednjih slovanskih območjih. Med pomembnejše inovacije sodijo: v glasoslovju – nastanek protetičnega /j/ pred vzglasnim $*q$ oz. pred refleksi zanj, npr. *jaglen* (*joglen*, *jäglen*, *jäglen* v posameznih krajevnih govorih), sovpad $*\epsilon$ z $*\check{e}$, npr. *meso* in *mera* (v narečjih: *mjäso*, *mjära*), otrditev starih (= psl.) palatalov, s čimer se je izgubila opozicija po palatalnosti pri parnih mehkonebnikih, pozneje izguba fonema /x/ in njegova zamenjava z /v, f/ v zahodnem delu jezikovnega območja, nastanek mehkonebnikov /k, g/, mehčanje soglasniških skupin *tj*, *dj*, *nj* v /k, g, n/, v oblikoslovju – samostalniški množinski priponi *-ovi* (*denovi*) in *-inja* (z glasovnima variantama *-ina*, *-ijna*), npr. *piliňa*, *prasiňa*, pri glagolih končnici *-me* za 1. os. mn. vseh glagolov, npr. *imame*, *orame*, *nosime*, *bereme*, in *-le* v mn. del. *-l*: *bile*, *zele*, potem izpust pomožnega glagola za 3. os. perfekta: *toj bil*, *tie bile*. Pomembeno strukturno spremembo so v glagolski sistem na makedonskem jezikovnem območju prinesle oblike s členkom *ke* in s pomožnima glagoloma *ima/nema* + del. *-n/-t* za srednji spol (-no, -to) tipa *imam dojdeno*, *imav dojdeno*, *sum imal dojdeno*, ponekod celo *bev imal dojdeno*, in glagol *biti* (mak. *sum*) + del. na *-n/-t* vseh glagolov, vključno z neprehodnimi, npr. *sum dojden*, *bev dojden*, *sum bil dojden* itn. Z njihovim razvojem in vključevanjem v makedonski glagolski sistem je hkrati prišlo tudi do razporeda funkcij med nove in podedovane oblike.

Poseben pečat dajeta makedonskemu jeziku tudi naglas in struktura cele vrste sintagm. V makedonskem prostoru se je izoblikoval nov naglasni sistem. Besedni naglas je v večzložnih besedah fiksiran na tretjem zlogu od zadaj, npr. *br'atučed* – *brat'učedi* – *bratuč'edive*. Razen tega ima makedonski naglas sintagmatski zna-

čaj, saj imajo lahko cele sintagme en sam naglas, npr. *M'ajka-mu tolk'u-vreme ne-beše-go v'idela s'ina-si. Od-pr'ed-vrata-mu-ja-z'edoa novata-k'ošula.* V zvezi z mestom naglasa moramo poudariti tudi to, da nenaglašenih samoglasnikov redukcija ne prizadeva (ne pozna moderne vokalne redukcije), izjema je le majhno število (krajevnih) govorov v jugovzhodni Makedoniji. Posebnost makedonskega jezika v primerjavi s sosednjimi slovanskimi jeziki je tudi možnost, da pred glagolom stojijo zaimenske ali glagolske naslonke, npr. *Mu reče na brat-mu, Go vikna deteto, Sum mu bil na svadbata.*

Navedene jezikovne posebnosti izhajajo iz enega inovacijskega središča in večina je ostala znotraj makedonskega jezikovnega območja, na katerem zavzemajo manjše ali večje območje. Njihove izoglose tvorijo zaprte črte in imajo približno enako smer širjenja.

Tako se je na sedanjem makedonskem jezikovnem območju izoblikoval poseben diasistem, ki ni pretrgal zvez niti z diasistemom, izoblikovanim na ozemlju današnje Bolgarije, in ki je ves čas poglabljjal zveze z diasistemom na hrvaškem in srbskem jezikovnem območju.

6. Največji del navedenih inovacij, in še vrsta drugih, je nastal kot rezultat medjezikovnega stika makedonskega jezika z balkanskimi neslovanskimi jeziki, predvsem z balkanskimi latinskimi. Balkanski jeziki so vplivali na dveh ravneh. Po eni strani so spodbujali nove procese, ki so šli potem po poti, kot jo je narekoval jezikovni sistem makedonščine oz. njen mikrosistem, če se je pojav zgodil samo v okviru nekega manjšega areala v makedonskem diasistemu. Po drugi strani pa so neslovanski jeziki zavirali nekatere jezikovne procese v slovnični strukturi.

Kot »balkanizmi« oz. jezikovne inovacije, ki so se razvile v stiku z balkanskimi neslovanskimi jeziki, so v znanosti sprejeti: izguba sintetične deklinacije, razvoj kategorije določnosti pri imenskih besedah (*nomina*) in v zvezi s tem pojav postpozitivnega člena, analitično stopnjevanje, podvajanje predmeta, modalne glagolske oblike s *Ke* in konstrukcije z *ima/nema* in z glagolom *biti* (mak. *sum*) + del. *-n/-t*. Te inovacije so zajele širši areal slovanskega Balkana. Večina jih je v manjši ali večji meri prisotna tudi v bolgarskem diasistemu, del pa tudi v torlaškem dialekту na srbskem jezikovnem ozemlju. Toda dober del se jih je obdržal na makedonskem območju in prodrl globoko v strukturo makedonskega jezika. Na zahodnem in južnem makedonskem jezikovnem ozemlju so se ustalile: prepozitivna raba naslonk, npr. *Go vide Stojana, Mu reče na Stojana, Si go izel lebot*, izpuščanje predloga *vo*, npr. *Ke odam Bitola, Otide Prilep*, izražanje direktnega predmeta s predlogom *na* pri samostalnikih, ki pomenijo živa bitja, npr. *Go vikna na Marko*, generalizacija samo ene kratke zaimenske oblike – dajalniške za moški in srednji spol *mu* kot slovnični signal za predmet v dajalniku, npr. *Mu reče na čovekot, Mu reče na deteto, Mu reče na ženata, Mu reče na ženite/decata/mažite*. Veliko podobnosti najdemo med zahodnimi makedonskimi dialekti in aromunščino pri rabi predloga *od* v svojilnem pomenu, npr. *Kukata od Marka*. V vsem zahodnem delu od Gostivarja do Korče in Kosturja se je pod vplivom nosnikov /m, n/ samoglasnik /a/ nazaliziral v *q*, potem pa reflektiral enako kot stari nosnik **q*, npr. *snāga* (< *snaga*), *znām* (*znam*), in sicer v gornopološkem, debarskem, ohridsko-prespanskem oziroma *snoga* v maloreškem in *snåga* v drimkolsko-golobrdskem govoru. V ozkem pasu v jugozahodni

Makedoniji se je izgubil del. na *-l*, in s tem tudi vse zložene oblike, ki so se z njim tvorile (perfekt, pluskvamperfekt, potencial). Njihove funkcije so prevzele ustreerne konstrukcije z *ima/nema* in z glagolom *biti* (mak. *sum*). V suško-visoškem govoru se namesto členka *Ke* za prihodnjik uporablja *za* : *za nosa*. Vrsto balkanizmov na makedonskem terenu najdemo tudi v besedotvorju, npr. v priponi s pomanjševalnim in ljubkovalnim pomenom *-ule*: *detule*, *bradule*, in posebno v leksiki. Vse navedene jezikovne posebnosti se nahajajo na zahodnem in južnem obrobju makedonskega jezika, tj. tam, kjer meji na albanščino in grščino in kjer je še danes največja koncentracija aromunskega prebivalstva.

»Vpliv balkanske jezikovne okolice se ne odraža samo v spremembah, ki so dediščina slovanskega slovničnega tipa, temveč tudi v ohranjanju posameznih oblik v primerih, ko so se te ujemale z balkanskimi.« (Koneski, 1960, 493). Tako se pojasnjuje ohranitev aorista in imperfekta, v zahodnomakedonskih govorih pa tudi dajalnika pri osebnih lastnih imenih in sorodstvenih poimenovanjih moškega in ženskega spola.

7. Inovacijski pojavi, ki so se razvili na makedonskem jezikovnem območju, se niso širili ne enakomerno in ne vsi v isti smeri.

Nekateri od njih, kot smo videli, so zajeli vse makedonsko jezikovno območje in postali razločevalne poteze makedonščine v primerjavi s srbskim in bolgarskim jezikom ali samo v primerjavi z enim od njiju. Tak je primer reflektiranja polglasnikov.

Druga skupina inovacij je zajela samo del makedonskega narečnega jezika, v drugem delu pa še vedno izstopajo stare značilnosti, ki se umikajo. To pomeni, da se novi proces ali ni končal ali pa je novi pojav v nekem mikrosistemu nekaj preprečilo. To seveda velja tam, kjer imamo unilateralne inovacije, ki geografsko oponirajo starim. Stare poteze se v takšnih primerih ohranjajo na obrobju. Tako, na primer, na zahodnem in južnem makedonskem jezikovnem obrobju še vedno naletimo na primere z ohranjenim nazalizmom, sicer res ne v prvotnem izgovoru [pač pa *rinezem*, op. prev.], namesto nosnikov *ę* in *q* imamo npr. *grandi*, *pendi* – v korčanskem, *dāmbje*, *čendo* – v suškovisoškem, se je na nekaterih točkah ohranil široki izgovor **ě*: *r'äka* ali *rjäka*. V določenih leksemih je ohranjen /č/ v zvezah z **ř*, npr. *čärpit*, *čärvec* – *čárpit*. V korčanskem makedonskem govoru v južni Albaniji je ohranjena stara dajalniška sklanjatvena oblika, tako v ednini kot v množini. Tam najdemo ostanke stare sklanjatve (deklinacije) člena, npr. *starcatogo*, *starcatomu*. Samo v tem govoru se je do danes ohranil zaimek **dzъ* – *soj* kot posebna oblika zaimka. Na širšem območju v zahodni Makedoniji srečamo dajalniške sklanjatvene oblike osebnih lastnih in hišnih imen: *Stojanu*, *Marku* // *Marko(v)e*, *Mare* // *Mari*. Pri glagolih je ohranjena končnica *-t* za 3. os. sedanjika, v več govorih pa za 1. os. ed. sedanjika še vedno ni končnice *-m*.

Vse navedene poteze in še cela vrsta drugih takšnih – starih, nespremenjenih, se danes pojavlja kot narečna posebnost zahodnih govorov in so postavljene nasproti novim značilnostim, ki so se pojavile na njihovem mestu v drugih – vzhodnih, severnih ali južnih govorih. Takšne arhaične poteze so se ohranile tudi na vzhodnem obrobju, kot na primer prost premični naglas, fonem /h/, množinske končnice *-ove*, *-e*, *-eta* pri samostalnikih moškega in srednjega spola. V jugovzhodnih govorih se



je kot glasoslovno pomembno pri soglasnikih ohranilo staro razlikovanje po mehkosti.

Vendar pa je več kot očitno, da se je največje število arhaičnih potez ohranilo v obmejnem pasu z albanskim, vlaškim in grškim jezikom, kjer je po drugi strani tudi največ inovacij, ki so nastale kot posledica medjezikovnega stika. Tako zahodna in jugozahodna, delno pa tudi južna makedonska narečja zaznamuje največ arhaizmov, sočasno pa tudi največ inovacij. Na vzhodni strani, na obmejnem pasu z bolgarskim jezikovnim ozemljem, je prehod k bolgarskim narečjem blažji.

Pri doslej obravnavanih unilateralnih inovacijah se pojavlja eno inovacijsko žarišče, ki je v osrednjih predelih makedonskega jezikovnega ozemlja.

8. Drugo skupino inovacijskih pojavov, ki so pomembni za narečno diferenciacijo, sestavljačo tako imenovani bilateralni inovacijski pojavi. Stara lastnost izumira, na njenem mestu pa se pojavljata dve novi, seveda različni. To sta na primer: protični /j/ v zahodnih govorih in v vzhodnih pred refleksom vzglasnega **Q*: *j(adica)* : *v(adica), j(atok)* : *v(atok)*. V takšnih primerih govorimo o dveh inovacijskih središčih. Eno je v osrednjem delu zahodnega narečja.

Neredko se zgodi, da so se na mestu ene stare lastnosti v narečju razvile več kot dve novi, od katerih vsaka posebej funkcioniра v svojem mikrosistemu. Kot ilustracijo vzemimo na primer reflekse nosnika **Q*, ki se je defonologiziral. V nekaterih regijah se je popolnoma izenačil z nekim od obstoječih fonemov: z /a/ v osrednjih, /u/ v severnih, /o/ v maloreškem. V takšnih primerih je lahko pomagal samo pri redistribuciji fonema, s katerim se je izenačil, ali natančneje, v katerega se je prelil. Vendar pa je v več mikrosistemih **Q* obdržal svojo samostojnost glede na druge vokalne foneme, spremenil je samo svojo kakovost, s tem pa tudi svoje mesto v sistemu. Z drugimi besedami, spremenili so se njegovi sestavnii elementi – razločevalni priznaki. Tako na makedonskem jezikovnem obrobju kot reflekse za **Q* najdemo foneme: /ä/, /ă/, /å/. Ti so prispevali k oblikovanju treh novih vokalnih sistemov. Pri takšnih, lahko bi jih imenovali multilateralnih inovacijah, imamo večkratno terensko oponiranje in govorimo o več mikroinovacijskih središčih v okviru enega diasistema. Izoglose takšnih inovacij v več primerih predstavljajo zaprte linije. Tudi ta inovacijska središča so najpogosteje na zahodnomakedonskem terenu.

9. V makedonskem jezikovnem prostoru so se razvile tri večje skupine govorov ali narečja: zahodno, jugovzhodno in severno.

9.1 V zahodno narečje sodijo govorji zahodnega obmejnega pasu, od Šar planine in meje s srbskim jezikovnim ozemljem pa do južne obale Prespanskega jezera. Njegova vzhodna meja se od južnega dela Prespanskega jezera giblje proti severovzhodu, gre malo severneje od mesta Lerin in pride na dan tam, kjer Crna reka iz Pelagonije zavije v Mariovsko klisuro. Odtod gre meja naprej proti severu po planinskem vencu Selečka in prek območja Klena pride do Vardarja malo zahodneje od izliva Crne v Vardar. Preči Vardar in vzhodno od mesta Veles, ves čas po levi strani Vardarja, nadaljuje pot proti severu, preči reko Pčinjo pri Katlanovem, odkoder v loku zavije proti severozahodu in gre malo severneje od Skopja. Vasi v podnožju Skopske Crne Gore, severno od linije Aračinovo–Radišani–Bardovci, ostajajo izven meja zahodnega narečja. Severna meja gre približno v smeri Skopje–Tetovo–Šar planina, kjer se mejni krog zapre.

Najostrejša je meja med zahodnim in vzhodnim narečjem na prostoru med izlivom Crne v Vardar pa vse do Skopske Crne Gore. Na severni strani je izrazito ostra meja na skopskem delu, medtem ko se v Pologu nekoliko ublaži.

Zahodno narečje zaznamujeta dve skupini lastnosti. Po eni strani se v njem ohranjajo nekatere stare poteze in njihovo število raste v smeri proti zahodnemu obmejnemu pasu, proti albanskemu jezikovnemu območju. Več jih je oblikoslovne narave. Med markantnejše sodijo: ohranjanje stare rodilniško-tožilniške oblike v funkciji splošne oblike pri osebnih lastnih imenih moškega spola na soglasnik ter na *-o* in *-e*, npr. *Go vide Stojana, Marka, Stoleta*, pri sorodstvenih poimenovanjih, npr. *tetina, tatka, čičeta*, in izpeljanih na *-ko* in *-lo*, ki označujejo človeškost: *Go vikna grbla, mrsulka* (imenovalnik *grblo, mrsulko*). Na nekaj ožjem območju je ohranjena tudi stara dajalniška oblika sintetične deklinacije, ravno tako pri osebnih lastnih imenih in sorodstvenih poimenovanjih moškega spola, kot tudi pri imenih ženskega spola na *-a*, npr. *Mu rekov Stojanu / Iliju / Marku oziroma Markotu / Marko(v)e, Marko(v)i, Petretu / Petru / Petre(v)e / Petre(v)i*, ženski spol *Jani / Jane, tetki / tetke*. Kot relativen arhaizem lahko pojmujeamo tudi ohranjene členske oblike na *-v* in *-n*: *lebov, lebon*. Na drugem območju, kot bomo videli, se pojavlja samo člen *-ot*. Glede na to zahodni govori poznajo trojen člen. Precej dobro je ohranjen tudi zvalnik s sklanjatvenim vzorcem *brate / bratu, zete, mažu, tetko, Ratke*. Pri samostalniških in pridevniških osebnih zaimkih je ravno tako dobro ohranjena dajalniška oblika: *mene mi, nemu mu, nim/nimi im, komu, nekomu* itn., kakor tudi pri kazalnih: *ove-mu, onemu, ovezje/ovejzi* idr. Tukaj je ohranjen sistem treh vrst kazalnih zaimkov, kar je v skladu s tremi vrstami členskih morfemov. Pri spreganju je za to narečje značilna končnica *-t* za 3. os. ed. sedanjika: *imat, nosit*. Za 1. os. ed. sedanjika v več govorih manjka končnica *-m*: *(ja – jas) kopa, nosa, bera*.

Izoglose naštetih posebnosti gredo približno po označeni narečni meji, ponekod se z njo popolnoma prekrivajo, na severni strani nekaj izoglos za osnovne in dajalniške oblike ter trojnega člena narečno mejo prekoračuje.

Nekateri fonetični arhaizmi: ohranjen fonem /s/, nespremenjeni /č/ v skupinah **čř-, *čře-*, v končniških skupinah *-st, -št*, niso značilni za zahodne govore. Pojavljajo se na ozkem pasu na obmejnem območju z albanskim jezikom.

Večji del razločevalnih potez zahodnega narečja so inovacije. Med najpomembnejše narečne značilnosti zahodnega narečja sodi mesto naglasa, tako v posameznih oblikah besed kot tudi v sintagmah. Naglas v večzložnih besedah je tukaj stalno na tretji mori od zadaj. To je edinstven naglasni model v slovanskom jezikovnem arealu. Npr.: *pl'anina – plan'inata, brat'učedi – bratuč'edite*. V primerih kot *vod'ejnca, krast'aica, vol'oite*, zvezne [ai, ei, oi] trajajo dve mori, čeprav so enozložne.

V tem narečju so široke možnosti za oblikovanje naglasnih celot. Samostalniške in glagolske sintagme se v navadnem govoru, kadar ne gre za posebno zaznamovanost sestavnih delov, najpogosteje združujejo pod en naglas [v fonetične besede, op. prev.], npr. *n'a-vrata, preku-l'ivada, pr'eku-den, bela-k'ošula, zimski-'ališta, gorn'a-niva; go-z'ede : ne-g'o-zede, ne-'e-go-z'emeše, zošto-mu-g'o-dade?* Posebno so pomembne naslednje glasoslovne značilnosti: odsotnost fonema /x/ in njegov prehod v /v, f/ na koncu zloga, npr. *gref, mof, bef, čevli, evla, bevme – befme* in izguba medsamoglasniškega /v/ in nekaterih drugih soglasnikov. Kot posledica

tega pojava je skoraj v vseh zahodnih govorih prišlo tudi do sprememb v razvrstitvi samoglasnikov. Ustvarjeni so novi odnosi med samoglasniki v okviru ene besede. Nastale so številne zveze dveh, ponekod pa tudi več samoglasnikov, enakih ali različnih, kot končni rezultat pa je nastala serija dvoglasniških zvez različnih vrst. Posebno se na širokem terenu pojavljajo dvoglasniške zveze z /i/ kot drugo komponento: [ei, ai, oi, ui], npr. *lej, leboj, snai, muj*. Zveze z enakimi samoglasniki so se skrčile v dolge fone in tako je prišlo tudi do nove kvantitete, ki še vedno nima fonološke vrednosti, npr. *sna: /<snaa/, ne:sta (<neesta <nevasta), progo:ri (<progoori <progovori)*. Oba pojava sta prispevala, da se zmanjša število zlogov veliko besed. V veliko primerih je možnost, da se oblikujejo dvoglasniške zveze, omogočila, da se skrajšajo še posebno večzložne besede, npr. v: *vod'ejnca (< vodeinca < vodenica z izvršeno metatezo), pol'ojna (< poloina < polovina), sur'ojca (< suroica < surovica)* ali že omenjene *n'e:sta, prog'o:ri (nevesta, progovori)*.

Kot rezultat splošne tendence, da se krajšajo besedne enote, ki imajo en naglas, je v zahodnih govorih široko razprostranjena onemitev samoglasnikov v naslonkah, kadar stojijo pred besedo, ki se začenja na samoglasnik, npr. *g-ostaj (go ostavi), s-utepa (se utepa), n-ugore (na ugore), d-ojt (da odit), ušt-ednaš (ušte ednaš)*.

Omejitve (tako za te kot za zgoraj navedene pojave) se pojavijo samo, če se pojavijo kakšne fonološke in semantične ovire.

Od relevantnih morfoloških razločevalnih značilnosti pridejo v govorjenem besedilu najbolj do izraza: množinska končnica *-ovi* z varianto *-oij*, npr. *lebovi // leboj*, osebni zaimek za 3. os. *toj (taa, toa, tie)* in pri glagolih izpuščanje pomožnega glagola v 3. os. v perfektu, oblika *ce* v 3. os. mn. sedanjika pri glagolu *sum* ‘biti’ in posebej razvito spreganje s pomožnimi glagoli *sum* + deležnik na *-n/-t: sum dojden, bev dojden, sum bil dojden, bev bil dojden, ima* ‘imet’ + deležnik na *-n/-t* v srednjem spolu: *imam odeno, imav odeno, sum imal odeno, bev imal odeno*, kot tudi oblike s členkom *ke* tipa *Ke odev, ke sum odel, ke bev odel* in naprej konstrukcije z *ima: Ke ima(m) odeno, ke imav odeno, ke sum imal odeno*. Te konstrukcije dajejo s svojo pogostostjo uporabe in s semantično raznolikostjo zahodnemu narečju poseben pečat glede na druge makedonske govore.

Zahodnomakedonsko narečje se odlikuje z bogatim repertoarjem končnic s pomanjševalnim in ljubkovalnim pomenom. Poleg končnic: *-e, -ce, -ence, -če, -iče, -ička*, ki jih lahko srečamo tudi v drugih makedonskih govorih, je tukaj posebno produktivna končnica *-ule* z derivati *-ulče, -ulence, -ičule*, npr. *bradule, bradulče, bradulčule, detulence* poleg *detencule*.

Od skladenjskih posebnosti, ki so pomembne v narečnem členjenju makedonskega diasistema, je tako mesto naslonk glede na glagol, še posebej zaimenskih in glagolskih. V zahodnih govorih lahko stojijo pred njim, celo na začetku stavka, kar ne velja za večino vzhodnih narečij, npr.: *Mu reče Stojanu da go čekat, Se fatija pod raka, Te imam video, Sum rekol nešto za tebe*.

Tudi izoglose teh pojavorov (kot tudi predhodnih) gredo v smeri označene meje, veliko se jih na večjem prostoru med seboj tudi prekriva, s čimer na ta način oblikujejo izoglosni snop. Le kakšna od njih sega globlje na vzhod in na jug, kot na primer izoglose množinske končnice *-ovi*, posebnosti spregatve ali stava naslonk pred glagol. Te izoglose obsegajo tudi del areala južnih govorov vzhodnega narečja. Po

drugi strani pa so izoglose tretjezložnega naglasa, izpadanja medsamoglasniškega /v/, sintetičnega dajalnika pri osebnih lastnih imenih in sorodstvenih poimenovanjih ter pri osebnih zaimkih, trojnega člena in izpuščanja pomožnega glagola prodrle globlje v severozahodne govore.

Enotnost zahodnega narečja razbija nekaj glasoslovnih posebnosti, med katерimi so najznačilnejše in najbolj opazne: refleksi nosnika *q in zlogotvornih *ṛ in *ɻ, ki so veliko prispevale k oblikovanju posameznih vokalnih sistemov, potem prisotnost ali odsotnost fonemov /f, dz, dž/, frekvenca in realizacija fonemov /k, g/, realizacija skupin /št, žd/, v vokalizmu realizacija nekaterih samoglasniških zvez, še posebej /ea/, /oa/, /oe/. V spregatvi se posamezni krajevni govori razlikujejo v glavnem po končnicah za 3. os. mn. sedanjika in preteklega določenega časa, po tvorbi deležnikov, razvrstitvi glagolov po spregatvenih vzorcih in po nekaterih glagolskih končnicah.

Glede na te poteze se jasno ločita dve skupini govorov – osrednja in obrobna.

9.1.1 V osrednjih govorih (skopsko-veleški, prilepsko-bitolski in kičevsko-poreški) je **q* reflektiral v /a/: *raka*, *pat*, zlogotvorni **ɿ* je večinoma zamenjan z zvezo /ol/: *volna*, *dolgo*, *solza*, medtem ko je /r/ obdržal svojo zlogotvornost: *vrf* – *vrot*, *vroj*, *prot*, *drvvo*. Ti govori imajo petčlenski vokalni sistem /i, e, u, o, a/ + silabem /r/. V konzonantizmu je dosežena precejšnja simetričnost. Zlitniki imajo oblikovane korelacije: /c : չ/ in /č : ڇ/. Uporaba fonemov /k, g/ je precej široka. Pri zobnikih je tendenca, da se odpravi mehkostna korelacija. V več lokalnih mikrosistemih se /l/ pojavlja kot marginalen fonem, ker ga srečamo v glavnem v tujih leksemih, medtem ko je stari **l̥* otrdel in se izenačil z /l/, npr. *kluč*, *nedela*, *prijatel*, vendar *pelte*, *tel*. Samo na nekaterih manjših območjih /f/ nima statusa fonema. 3. os. mn. sedanjika se končuje na -at: *vikaat* [vika:t], *nosat*, 3. os. mn. aorista in imperfekta se končuje na -a: *vikaa* [vika:], *nosea*, *dojdoa*.

9.1.2 V zahodnih obrobnih govorih je ohranjen obstranski in mehčani zvočnik: *kl'uč, nedel'a, prijatel'*. Ohranjen je tudi stari /ʒ/ pred množinskimi morfemi, npr. *nože/noži, bubreži, beleži, popraži*. Fonema /k, g/ sta redkejša; namesto **tj*, **dj* prevladujejo primeri s /št – žd/ oziroma /šč – žž/ v maloreškem, struškem in ohridskem govoru. Na ožjem pasu je v skupini *čere-*: *čerevo, čerepna* ohranjen /č/, redkeje pa tudi v skupini *čär*: *čärvec, čärpit*. Na vsem zahodnem obrobju je v 3. os. ed. sedanjika ohranjena končnica *-t*: *imat, nosit*, na večjem območju pa se za 3. os. mn. sedanjika uporablja končnica *-et*, npr. *imaet // imeet [ime:t], noset // nose:t* in v 3. os. mn. enostavnih preteklih časov, npr.: *dojdoe, imae // imee*. Spremembra **tj* v /št, šč/ je pustila sledi tudi v fonetični obliki končnice izglagolskega prislova [*deležja, op. prev.*], npr.: *vikaešti* – v debarskem govoru, *vikaešči* v struškem, *vikaeščem/vike:ščem* v mestnem ohridskem, *vikaeščum* v nekaterih ohridskih vaseh idr.

Vendar pa na zahodnem obroblju nosnik $*q$ in zlogotvorna $*r$ in $*\ell$ niso imeli v vseh krajevnih govorih enakega razvoja, tako so precej prispevali k narečnemu členjenju na tem območju.

9.1.2.1 V gornopolološkem, debarskem, struškem in ohridskem, pa tudi v pre-spanskem govoru, je v korenskih morfemih **Q* reflektiral v /ă/: *zăbi*, *măka*, *răka*. V isto smer je šel tudi razvoj zlogotvornih **ɿ* in **r*; **r* je v teh govorih dal zvezo /ăr/: *vărba*, *gärbaʃ*, *därvo*, **ɿ* pa se je spremenil v /ăl/: *vălk*, *pălno*, *sălza*. Na ta način se

je v naštetih govorih oblikoval šestčlenski vokalni sistem, v katerem je vokal /a/ dobil svoj par po stopnji odprtosti. Med posameznimi govorji te vrste so še druge razlike. Na primer, v ohridskem govoru starejših generacij še vedno lahko srečamo primere s /x/. Zanj je še posebej značilna nevtralizacija izgovora /a/ in /ă/ v neprvem naglašenem zlogu, npr. *m'agare* : *mag'areto*. V tem in v struškem govoru je *ń otrdel, npr. *kojn*, *polina*. V teh dveh govorih je tudi tendenca po izločitvi palatalnosti pri fonemih /k/, /g/, npr. *kujka*, *l'ujge*.

9.1.2.2 *V drimkolsko-golobrdskem govoru* iz debarske skupine gre *q > /å/, *ř > /år/, *ž > /äl/, npr. *råka*, *pårsti*, *sålza*. Na novo dobljen fonem /å/, ki ima omejeno distribucijo, z /a/ sestavlja korelacijo po priznaku zaokroženosti.

Ravno takšen sistem se je izoblikoval na majhnem prostoru na jugovzhodnem delu Prespanskega jezera (prespanski *q > /å/). Vendar pa imamo tukaj tudi zlogotvorni /ř/, ker sta v /å/ reflektirala samo *q in *ž, npr. *råka*, *såza*, *dågo*, medtem ko se je silabem /ř/ ohranil, npr. *přsti*, *síp*.

9.1.2.3 Poseben razvoj so *q, *ř in *ž imeli tudi v govoru nekaterih vasi na Struškem – v *vevčansko-radoškem govoru*. V korenskih morfemih za neustničnim soglasnikom gre *q > /ä/, *ž > /äl/, *ř > /är/, za ustničnim soglasnikom pa se je razvil labilaizirani par /å/ oziroma /äl/ in /år/, npr. *grädi*, *räka*, *därvo*, *särce*, *gältat*, vendar *påt*, *måka*, *bårdo*, *vårba*, *vålk*, *målçit*. Tukaj imamo tudi najbogatejši vokalni sistem v okviru zahodnega narečja.

9.1.2.4 *V maloreškem debarskem govoru* je *q reflektiral v /o/, medtem ko sta *ř in *ž ostala nespremenjena, npr. *roka*, *pot*, *drvø*, *přst*, *vłk*, *vłna*, *sžza*. Maloreški govor nekoliko odstopa od drugih zahodnih govorov tudi na področju konzonantizma, ne pozna namreč zvenečih zlitnikov 3, Ž.

9.1.2.5 Posebno zanimanje dialektologov budi govor Torbešev (Makedonci muslimani) na območju Reke na Debarskem. V govoru muslimanov na Reki sta za *q, *ř, *ž v korenskih morfemih po dve vrednosti. V enozložnih in dvozložnih besedah pod naglasom gre *q > /å/, *ř > /år/, *ž > /äl/, medtem ko je v tri- in večzložnih besedah in v eno- in dvozložnih, če niso naglašene, namesto *q /ă/, namesto *ř in *ž pa /är/ in /äl/, npr. *påt*, *påka*, *gårp*, *vålk*, *vålna*, vendar *rákata*, *pátišča*, *dárvoto*, *vålcica*, *vålneno* ali *n'a-påt*, *n'a-gårp*, *n'a-kålk* (Žirovnica).

S temi nekaj potezami se je v vokalizmu zahodno jezikovno obrobje razdrobilo na nekaj majhnih teritorialnih enot. Pri tem je treba poudariti tudi to, da se fonem /å/, ki ga najdemo na nekaterih narečnih točkah, pojavlja samo na makedonsko-albanskem obmejnem območju.

9.2 Jugovzhodno narečje obsega precej večji teritorij. Širi se vzhodno in južno od zgoraj označenih meja, na severu pa sega približno do linije Veles–Probištip, pri tem pa je ovčepolski del meje s severnim narečjem nekoliko povlečen proti jugu, skoraj do Bogoslovca.

V nasprotju z zahodnim narečjem je vzhodno manj homogeno. Večji del njegovih lastnosti, bodisi ohranjenih starih bodisi nastalih po inovaciji, ne predstavlja kompaktne zaprte celote, kot je to v zahodnih govorih. Večina starih lastnosti, kot je na primer sistem s prostim mestom naglasa, obstoj fonema /x/, samostalniška množinska končnica -ove, na manjšem območju tudi končnica -e pri samostalnikih moškega spola, ki se končujejo na mehak ali nekdanji mehak soglasnik, npr. *kone*,

maže, krale, sel'ane, in končnica *-eta* pri samostalnikih srednjega spola, npr. *praseta, pileta*, izdiferencirana množina na *-a* pri samostalnikih moškega spola: *dva, pet, sto leba*, ohranjen pomožni glagol *sum* ‘biti’ v 3. os. v perfektu, uporaba perfektivnega prezenta s pomenom ponavljanja glagolskega dejanja, precej bolj arhaično spreganje v primerjavi z zahodnim narečjem; če ga gledamo v celoti, potem struktura sintagme in mesto zaimenskih naslonk glede na glagol vzhodnomakedonske govore v manjši ali večji meri povezuje z mejnimi bolgarskimi narečji. Tukaj, razumljivo, upoštevamo tudi makedonska narečja v Pirinski Makedoniji.

Dober del inovacijskih pojavov, ki so značilni za vzhodna makedonska narečja, srečamo tudi v bolgarskih govorih. Tako, na primer, protični glas /v/ pred refleksom vzglasnega **q*, npr. *vaglen/väglen*, pojav sekundarnega vokala v skupinah *cv-*, *sv-*, npr. *caſte/caſti, samne/savne*, prehod **ě* v /a/ za /c/: *cak, cadilo, cana*, izenačevanje splošne oblike z imenovalniško pri osebnih lastnih imenih in sorodstvenih poimenovanjih, analitično izražanje dajalniškega razmerja pri osebnih zaimkih: *na mene mi reče*, izguba členskih morfemov na *-v* in *-n* in še vrsta drugih potez, ki so skupne vzhodnim makedonskim govorom, sočasno pa so razločevalne glede na zahodne govore, nimajo nekega jasno oblikovanega inovacijskega središča na makedonskem območju. Večina teh potez obsega tudi širša območja bolgarskega diasistema, del pa se razteza prek severne Makedonije tudi v obmejno timoško-južnomoravsko narečje ali še širše v vzhodne srbske govore.

V okviru jugovzhodnega narečja se jasneje loči pet manjših narečnih enot.

9.2.1 Večjo celoto v okviru jugovzhodnega narečja predstavljajo *štipsko-strumiški govorji*, ki pokrivajo njegov osrednji del, od Belasice pa vse do meje s severnim narečjem na severu. Glavna odlika teh govorov je svobodni paradigmatski naglas, npr. *ž'ena ž'eni ž'enata ž'enite, b'eram b'eres b'ere b'ereme b'erete b'erat*. Nosnik **q* je tukaj zamenjan z /a/ v vseh položajih besed, npr. *maka, raka*, in ta poteza jih povezuje z osrednjim delom zahodnega narečja, enako zlogotvorni /r/. Vendar pa poznajo fonem /ă/, ki so ga dobili kot refleks **ʃ*, npr. *čăša, săza*, ponekod na obrobju pa tudi /ăl/: *sălza*. V spregatvi te govore zaznamuje končnica *-m* za 1. os. ed. sedanjika pri vseh glagolih: *vikam, beram, nosam* in sovpad glagolov skupine *i-* z glagoli skupine *e-*, npr.: *bereš – noseš, bere – nose*.

9.2.2 Najbližji štipsko-strumiškim govorom so *tikveško-mariovski govorji*. Ti dve skupini povezujejo refleksi nosnika **q* in zlogotvornih **ʃ* in **r*, npr. *raka, săza, pŕsti*. Vendar pa so tikveško-mariovski govorji razvili poseben naglasni sistem. V njih naglas v paradigmatskih besednih oblikah ne more biti na končnem zlogu. S prenosom naglasa z zadnjega na predzadnji zlog se je oblikoval podsistem s premičnim naglasom, ki je zajel vse dvozložne besede, ki se končujejo z zaprtim zlogom, npr. *d'ŕvar d'ŕv'ari, 'elen el'eni, d'ever dev'eri, z'elen zel'ena, 'imal im'ala, n'osen nos'ena*. Tendenca je, da se naglas stabilizira na predzadnjem zlogu. Ta naglasni model koeksistira s paradigmatskim naglasom pri dvo- in večzložnih besedah, ki se končujejo na samoglasnik oziroma odprt zlog in v sedanjiških oblikah glagolov, npr. *'istina 'istinata, s'abota, sedanjik v'ikam v'ikame v'ikate*. Sovpad glagolov starih skupin *e* in *u* je na tem terenu potekala drugače kot v štipsko-strumiških govorih. Oblikoval se je mešani spregatveni tip, npr.: *b'eriš n'osiš, b'erime n'osime, b'erite n'osite* proti 3. os. ed. *b'ere n'ose*.

9.2.3 Maleševsko-pirinski govorji, ki obsegajo mejno območje z bolgarskim jezikovnim teritorijem, so po refleksu nosnika **Q* in po zlogotvornem **J* ravno tako enotni s štipsko-strumiškimi govorji, npr. *raka*, *săza*. Poznajo tudi zlogotvorni /ř/: *dřvo*, *přsti*. Vendar pa sta v teh govorih dva naglasna modela – paradigmatski, npr. *b'aba b'abata b'abi b'abite*, pri glagolih *v'ikam v'ikame v'ikate*, in premični. Obstaja nekaj tipov premičnega naglasa, npr. a) *žen'a žen'ata žen'ite* : *ž'eni*, *rebr'o rebr'oto rebr'ata* : *r'ebra*, b) *br'ada br'adi* : *brad'ata brad'ite*, *vák váci* : *vak'o* : *váč'ite*, *dar d'arove* : *dar'o darov'eto*, pri glagolih *j'ada* : *jad'eš jad'eme* itn. Maleševsko-pirinski govorji so v primerjavi s štipsko-strumiškimi bolj arhaični. Pri samostalniški fleksiji so ohranjene stare množinske končnice *-e* za moški spol: *kon'e*, *dřvar'e*, *prij'atele* in *-eta* za samostalnike srednjega spola tipa *tel'e tel'eta*, *pras'eta*. Pri glagolih je ohranjena stara morfemska razločevalnost med glagoli skupin *e-* in *i-*, npr. *b'era ber'eš*, *n'osa n'osiš*. V fonologiji je pri teh govorih ohranjen fonem /x/, čeprav res z omejeno razvrstljivijo; soglasniška skupina /vn/ je nespremenjena, npr. *ravno*, prevladujejo primeri s /št, žd/ namesto **tj, dj*: *kašta*, *gašti* – *veždi saždi* oziroma *kašča*, *vežži* v nekaterih krajevnih govorih. Tudi preglas /o/ v /e/ v členskem morfemu za moški spol za nekdanjimi mehkimi soglasniki je star pojav, npr.: *kon k'one*, *maš m'aže*, *drv'ar drv'are*. Palatalnost končnega -t (<-tъ) v primerih tipa *zek*, *pak* je močnejša. Mehčanje /k, g/ pred sprednjimi samoglasniki in /k/ za mehkonebnikom je inovacija, npr. *rak'ija*, *m'ajka/m'aka*, *suk'al'ka*.

9.2.4 Večjo celoto v vzhodnem narečju predstavljajo *južni govorji*, ki zapolnjujejo prostor v smeri Kajlar–Voden–Pazar–Solun–Serez–Drama–Goce Delčev (Nevrokop) in se na severu dotikajo planin Belasica in Kožuv, po dolini Vardarja pa se prebijejo blizu Demir Kapije. Refleks nosnika **Q* > /ă/: *räka*, *päť* ter zlogotvornih **J* in **ł* > /är/ oz. /ră/ in /ăl/ oz. /lă/, npr. *prästi*, *särce* oz. *vălna*, *släce*, so te govore precej zgodaj ločili od osrednjega območja makedonskega jezika. Vendar pa se danes kot najmarkantnejša lastnost južnih govorov pojavlja redukcija nenaglašenih samoglasnikov, ki se je zgodovinsko ravno tako pojavila precej zgodaj v srednjem veku (13. stoletje) in elizija [onemitev, op. prev.] kot končni rezultat redukcije, ki jo je, med drugim, povzročil tudi hiter tempo govorjenja. Odprt samoglasniki /a, e, o/ se v teh govorih v nenaglašenem zlogu reducirajo v zelo zaprte (ozke) alofone (ä, è, ö), v več krajevnih govorih pa se popolnoma nevtralizirajo v ustrezne zaprte parne foneme: /e/ > /i/ [*ikanje*, op. prev.], /o/ > /u/ [*ukanje*, op. prev.], /a/ > /ă/, npr. *el'en* > *il'en*, *pek'ol* > *pik'ol*, *g'ušter* > *g'uštir*, *gol'em* > *gul'em*, *bog'at* > *bug'at*, *čov'ek* > *čuv'ek*, *razb'oj* > *räzb'oj*, *rab'ota* > *räb'ota*. V določenih položajih v besedi (najpogosteje pred členskimi morfemi) se reducirani samoglasniki tudi popolnoma izgubijo [onemijo, op. prev.], npr. *p'ol'to*, *p'ol'tu* (<*poleto*), *d'etto* (*deteto*), *n'ifta* (*nivata*), *ž'enta* (*ženata*), *räb'otta* (*rabotata*). S to spremembo se je v veliko primerih spremenila struktura besednih oblik. V vrsti krajevnih govorov se večzložne besede krajšajo, če to, razumljivo, dopuščajo fonološki in semantični pogoji.

V neposrednem stiku z grškim in aromunskim jezikom se je v njih pojavilo, kakor tudi v zahodnih in jugozahodnih govorih, precej več balkanskih inovacij, s tem pa so se še bolj oddaljili od osrednje skupine vzhodnega narečja. Na tem območju je precej zamegljena razlika med moškim in srednjim spolom pri pridevnikih in zaimkih. V spregatvi so pogostejše oblike z *ima/nema* in s *sum* + deležnik na -

n/-t. Trenutno poteka razvoj tako imenovanega *na*-predmeta pri samostalnikih, ki označujejo osebe, in na splošno pri samostalnikih, ki izražajo kategorijo živosti, npr.: *Gu vid'e na d'etto*. Leksika teh govorov je polna grcizmov in turcizmov. Grški vpliv je občuten predvsem v tako imenovani uradni leksiki in uradnih slovničnih besedah. Po drugi strani pa so se tukaj ohranili tudi številni leksemi iz slovanskega fonda, ki jih v severnejših govorih ni več mogoče najti. Na določenih točkah na tem območju najdemo številne primere z ohranjenim nazalizmom [*rinezem*, op. prev.], npr. v suško-visoškem govoru: *mānč* ‘maž’, *grāndi* ‘gradi’, *grenda*, *čendo*.

Glede na naglas lahko te govore razdelimo v dve podskupini: solunsko-vodenško ali dolnovardarsko in serskolagadinsko.

9.2.4.1 V solunsko-vodenski (dolnovardarski) podskupini je naglas paradigmatski in predstavlja podaljšek štipsko-strumiških govorov, npr. *ufč'ar ufč'ari ufč'arite*. Razen tega ti govori kažejo posebnosti tudi pri oblikovanju nekaterih oblik pregi- banja, na primer: 2. os. mn. velelnika s končnico *-ejte*: *bir'ejte, nus'ejte*, deležje s končnico *-ščimica*, npr. *begašč'imica*. Proces integracije glagolov, ki se je začel v tikveško-mariovskih govorih, je tukaj zajel tudi glagole skupine *a*, končni rezultat pa je skupen spregatveni model, npr.: *v'ikum, b'erum, n'osum – v'ikiš, b'eriš, n'osiš – v'ike, b'ere, n'ose*.

9.2.4.2 V sersko-lagadinskih govorih, kamor sodita tudi dramski in goce-delčevski v Pirinski Makedoniji, je še vedno ohranjen premični naglas, ki pa ima nekoliko poenostavljene vrste alternacij v primerjavi z maleševsko-pirinskim, npr. *ž'ena – ž'eni : žen'ata – žen'ite*, kot tudi: *br'ada – br'adi : br'adi – brad'ite* itd. Razen tega je na tem območju prisoten tudi dvojni naglas, npr. *c'aric'ata, l'obud'ata, gl'asuv'ešu*. Ti govorji imajo precej skupnih potez s sosednjimi rodopskimi govorji bolgarskega jezika, na primer zamenjava **ě z /a/, ponekod z /ä/*, ki mehča predhodne soglasnike, npr. *br'ak, d'al, s'anka*. Namesto starega **ъ* se v korenskem morfemu na celem območju pojavlja refleks */ă/*, medtem ko se v ponskih obrazilih pojavlja samo v skrajnih vzhodnih predelih, npr. *să̄n, dă̄š*. Soglasniški sistem v teh govorih je bistveno bogatejši, ker se je ohranila dieznost [*nasprotje po mehkosti*, op. prev.], v določenih primerih pa se je pojavila celo nova mehkost, tako da imajo vsi trdi soglasniki svoje mehke korelate. V teh govorih je dobro ohranjen tudi fonem */x/*, medtem ko sta fonema */k/* in */g/* marginalna. V suško-visoškem govoru je v naglašenem zlogu ohranjen **ě* kot */ä/*, npr. *sn'äk, b'äl, m'ästo, r'äka*. V tem narečju so tudi številni primeri z ohranjenim nazalizmom. V visoškem govoru je imel poseben razvoj tudi **y*, npr. *bă̄k, bă̄l, ră̄ba, să̄n (bik, bil, riba, sin)*. V vseh govorih te skupine je veliko leksičnih arhaizmov, vendar pa je njihova leksika sočasno bogata tudi z grcizmi in turcizmi.

9.2.5 Posebno narečno individualnost v jugovzhodnem narečju predstavlja jo *kostursko-korčanski* govor. Ti govorji se zaradi naglasnih posebnosti, skupaj z lerinskim, povezujejo s tikveško-mariovsko skupino, pri tem pa je na kosturskem terenu izrazitejša tendenca, da se naglas stabilizira na predzadnjem zlogu.

Na kosturskem območju se prepleta nekaj skupin posebnosti. Tudi tukaj se pojavlja večje število ohranjenih arhaičnih potez, kot na primer ostanki nazalizma, npr. *grāndi*, *zāmbi*, *dāmbja*. Osnovna zamenjava za **tj*, **dj* so soglasniške skupine /šč/ in /žž/ ali samo /ž/, npr. *svešta*, *lešča*, *meža*, *saži*, *čužo*. Primeri s /k/, /g/ name-

sto omenjenih skupin so redki, v južnem pasu in v korčanskem govoru jih skoraj ni. V korčanskem govoru je pod naglasom še vedno ohranjen /ä/ namesto *ě in *ę: *br'äk, p'äna, čov'äko (čovek), č'ändo, gr'ända*. Bogat repertoar arhaičnih potez je v pregibanju, kot na primer dajalnik v ednini in množini, ostanki spremembe člena, npr. *čovekot'ogo, čovekot'omu, zaimek *sъ v obliki soj* idr.

Posebno na tem področju prihajajo najbolj do izraza novejši balkanizmi, kakršni so: izguba predloga *vo*, raba predloga *na* za izražanje drugega predmeta, npr. *Go v'ide na č'oveko, Mu r'eče na č'oveko*. Kratke oblike zaimka s funkcijo predmeta so v več primerih izgubile priznake kategorij spola in števila, npr. *Mu r'eče na č'oveko, Mu v'ikna na ž'enata, Mu se nal"uti na d'ecite*. Glagolska fleksija se je povsem balkanizirala, ker so se z izgubo deležnika na -l izgubile vse z njim tvorjene sestavljenne oblike (perfekt, pluskvamperfekt, potencijal idr.), njihovo funkcijo pa so prevzele oblike z *ima/nema* in *sum* + deležnik na -n/-t, a modalne pomene pokrivajo oblike s *ke*.

Celo kostursko-korčansko območje zaznamuje tudi nekaj inovacij, ki so ostale na tem terenu. Med njimi se nam, kot najbolj značilne, ponujajo samostalniške končnice na -tje tipa *žen'etje, klan'atje*, množinska končnica -nišča pri samostalnikih srednjega spola: *morjen'išča, polen'išča*, pri pregibanju glagolov pa obrazili -v- in -iv- za tvorbo nedovršnih glagolov iz dovršnih, npr. *kupva/kupvi, za'odvi, na'ožva/na'ožvi – zaborav'iva, ozdrav'iva* idr.

Kar zadeva reflekse *q in zlogotvornih *ř, *ž, se tudi na tem območju pojavlja nekaj manjših narečnih posebnosti.

9.2.5.1 S svojimi arhaizmi in balkanizmi se še posebej loči *korčanski* govor, ki ga reprezentirata samo dve vasi: Boboščica in Drenoveni. Za *q imamo tukaj /a/ ali zveze z nosnikoma /an/ in /am/, zadnja se pojavlja pred ustničnikom, npr. *raka, zambi, grandi, za *ř /ap/: varba, parst* in za *ž /al/: *valna, salza*. Med inovcijami ta govor zaznamujejo zamenjava /x/ z /j/ na koncu zloga v vrsti primerov, npr. *pr'ajci, r'ekoj, rek'ojme, (rekoh, rekohme)*, in posebej stabiliziran naglas na predzadnjem zlogu kot dokončani rezultat kostursko-tikveške tendence, npr. *ž'ena žen'ata, planin'ata, r'ekoj rek'ojme* in v sintagmah: *majk'a-mi, s'in-ti : sin'ovi : sinovit'i-mi*.

9.2.5.2 Na širšem kosturskem območju so *q ter zlogotvorna *ř in *ž reflektirali tako kot v drugih južnih govorih – v /ă/ ali /ăñ/ oz. /ăm/, /ăr/, /ăl/: *răka, grăndi, zămbi, părsti, vălna*.

Na severnem delu kosturskega območja, na obmejnem pasu z osrednjimi govo ri, se na ozkem pasu pojavlja naglas na prvem zlogu, ki je posebna značilnost tega področja, npr.: *pl'aninata, m'ostovite*, in v naglasnih celotah [*fonetične besede*, op. prev.] *V'iknete-go* (vas Oščima).

9.2.5.3 V najjužnejšem delu kosturskega govornega območja, v predelu Kostnarija in v delu predela Nestram, je nosnik *q reflektiral v /å/, v določenih položajih pa v /ăñ/ in /ăm/: *răka, grăndi, zămbi*, medtem ko se je *ř razvil v zvezo /er/, npr.: *gerne, zerno, serce*.

Če je treba izraziti stopnjo arhaizmov in grcizmov in leksiki in balkanizmov na splošno, lahko za ta govor navajamo samo presežnike. V njem je ohranjen fonem /x/, precej veliko je število leksemov z leksikalizirano redukcijo /o/ v /u/, redkeje pa /e/ v /i/.

9.3 Tretjo skupino sestavljajo severni govorji, ki zavzemajo predel obmejnega pasu s srbskim jezikovnim teritorijem. Njihova južna meja se dotika približno linije Tetovo–Skopje–Sveti Nikole (malo južneje)–Probištip. Na tem terenu se križa večje število izoglos pojavov, katerih inovacijsko središče je na srbskem ozemlju, in potez, ki izvirajo iz makedonskega jezikovnega prostora. V severnem delu območja se končujejo južne izoglose refleksa /lu/ za zlogotvorni **ʃ* v položaju za zobniki, npr. *dlugo*, *sluza*, *tluče*, palatalnega /í/: *pole*, *zele*, *il'ada*, končnice -u v splošni obliki pri samostalnikih na -a: *ženu*, *ńivu*, končnice -oga v zaimensko-pridevniški paradigm: *toga*, *ńega*, *sás dobroga końa*, potem množinske končnice -e pri samostalnikih na -a: *kuké*, *ubave njive* in glagolskih pregibnih obrazil -mo za 1. os. mn.: *imamo*, -v za 3. os. mn. sedanjika: *oni imav*, -še za 3. os. mn. aorista: *rekoše* idr. Malo južneje, v smeri, ki smo jo orisali zgoraj, gresta mimo izoglose refleksa /ă/ za **ь* in **ь*, npr. *dăš*, *dăň*, refleksa /u/ za nosnik **q*: *zubi*, *ruka* in namesto zlogotvornega **ʃ*: *vuk*, *žuto*, *kuk* idr. Severni govorji, kot vidimo, se nam predstavljajo kot tipični prehodni govorji.

Njihovo notranje členjenje je bilo v veliki meri pogojeno s sosedstvom dveh drugih makedonskih narečij.

V vzhodnem delu severnih govorov (na Kumanovskem, Kratovskem, Krivo-palanškem) se bolj čuti prisotnost vzhodnomakedonskih posebnosti. Paradigmatični naglas, uporaba enega členskega morfema -ăt, podvajanje predloga s s sás in poglagolska stava zaimenskih naslonk je samo nekaj posebnosti, ki severovzhodne govore približujejo vzhodnemu narečju.

V zahodnem delu severnih govorov (v skopsko-crnogorskem in vratniško pološkem govoru) je naglas zahodnomakedonski – fiksiran. V teh govorih se je izgubil medsamoglasniški /v/, v 3. os. perfekta se izpušča pomožni glagol, uporablja se trojni člen. Stavki se lahko začenjajo s kratko zaimensko obliko, npr.: *Gu vide ženutu*, *Ga fana petălat*.

V pološkem delu je število zahodnomakedonskih posebnosti še večje, še posebej v pasu okrog mesta Tetovo.

10. Procesu narečnega členjenja makedonskega jezika je mogoče slediti že od 11. stoletja. Začel se je pravzaprav sočasno s pojavom prvih inovacij. Z defonologizacijo polglasnikov (**ь*, **ь*) in prehodom krepkih **ь* in **ь* v /o/ ter /e/ na severnem obmejnem pasu in na skrajnem jugovzhodu proti bolgarskemu jezikovnemu področju ostaja pas, ki ni prekrit z novimi rezultati. Tukaj se je že začelo oblikovanje prehodnih govornih pasov med makedonskim in bolgarskim jezikom na vzhodu ter makedonskim in srbskim jezikom na severu. Ti pojavi so se pozneje postopno zapolnjevali z več potezami. V severne govore so vstopale inovacije s severa in juga ter se tukaj križale, na vzhodnem obmejnem pasu pa so se prepletale izoglose pojavov, ki so se porajali na bolgarskih inovacijskih žariščih, po drugi strani pa so na vzhod, v nekatera zahodna bolgarska narečja, prodirale poteze, ki so se oblikovale na makedonskem terenu, kot je naprimjer v določenih morfemih refleks /o/ za **ь* ali refleks /a/ za **q*, prehod **ě* v /e/, depalatalizacija soglasnikov idr.

Posledica izgube polglasnikov je znotraj makedonskega ozemlja sočasen pojav dveh inovacij. Po onemittvi šibkega **ь* (*ь*) v skupinah **cvь-*, **svь-* v zahodnem delu makedonskega areala, zvočnik *v*, ki je bil takrat vsekakor še dvoustnični, preide

N
S
S
N
N

Z
Z
S
S
A

Z
Z
S
S
A

O

Y

N

P
P
G

v /u/, medtem ko se je v vzhodnih govorih v skupinah *cv* in *sv* razvil sekundarni samoglasnik, ki je razbil težko izgovorljive soglasniške skupine. Tako smo dobili dve vrednosti: *cu-*, *su-*: *cutit*, *osunit* v zahodnih in *cav-*, *sav-*: *cavti* – *cavte*, *osavne* – *osamne* v vzhodnih. To so vsekakor ene najstarejših razločevalnih potez na makedonskem terenu.

V 12.–13. stoletju se na makedonskem območju pojavi cela serija sprememb, tako glasovnih kot pregibnih. Med glasovne spremembe, ki so pustile največ sledi v narečnem drobljenju makedonskega jezika, brez dvoma sodi raznosnjenje nosnikov **Q* in **ɛ*. Drugi sovpada z **ě*, kar predstavlja posebnost makedonskega jezika v primerjavi z bolgarskim, medtem ko je nosnik **Q* v različnih regijah makedonskega ozemlja različno reflektiral: ali je ohranjen njegov temni izgovor – /ă/; *rāka* oziroma *rānka*, kjer se je nosnost ohranila dalj časa (v suško-visoškem in kosturskem govoru) ali pa se je razvil v kateri drug samoglasnik v sistemu – v /a/ na širšem območju srednjega dela Makedonije: *raka*, – v /o/: *roka* v maloreškem, – v /u/: *ruka* v severnih govorih ali pa je razvil novo razločevanje in dobil nove vrednosti: /å/ – odprti *o*, ki obdrži priznak zaokroženosti, vendar je bistvena njegova stopnja odprtosti, npr. *rāka* v drimkolsko-golobrdskega govoru in na drugih točkah zahodnega obrobja, ki smo jih že omenili; /ä/ – odprti *e*, ki ima višjo stopnjo odprtosti kot /a/, vendar pa je zvišana odprtost redundantna, ker v vokalnem sistemu danega govora ni nobenega drugega sprednjega samoglasnika s širšo odprtostjo. Z novimi samoglasniki je nizki fonem /a/ dobil svoje pare in oblikovale so se tri nove korelacije: /a ~ å/ v nekaterih govorih, /a ~ ä/ v drugih, oziroma /a ~ ä/ v govorih, kjer se je ohranil temni izgovor. V skrajni liniji smo za nosnik **Q* na makedonskem območju dobili skupaj devet različnih rezultatov: /ă/, /än/ oz. /äm/, /a/, /an/ oz. /am/, /å/, /än/ oz. /äm/, /ä/, /o/ in /u/.

V zvezi z nosnikom **Q* sta še dva pojava, ki sta relevantna za narečno členjenje. Pred vzglasnim **Q* sta se pojavila dva protetična glasova: (*j*) v zahodnem delu, npr. *jaglen* in /v/ v vzhodnem: *vaglen* – *väglen*. In drugi, od znanega mešanja nosnikov v zahodnih govorih so se ohranile sledi, npr. **jɛ* > **jQ*: *jäzik*, *jazik*, *jozik*, *jäzik*, medtem ko je v vzhodnem narečju namesto zveze *jɛ* (*j*)*e*, npr. (*j*)*ezik*, (*j*)*etrva* itn.

V tem obdobju, do 13. stoletja, se je v makedonskem jeziku zgodila še cela vrsta sprememb, tako glasovnih kot oblikoslovnih, ki so pustile vidne sledi tudi na njegovi zemljepisni razčlenjenosti. V vokalizmu so k narečnemu členjenju veliko prispevali tudi refleksi zlogotvornih **ʃ*, **r̥*. V večini govorov je samoglasniški del refleksov **ʃ*, **r̥* sovpadel z reflksom za **Q*, tako da se je večalo število primerov z novimi vokalnimi fonemi. V besedilih iz tega obdobja najdemo primere, ki kažejo tudi na redukcijo nenaglašenih samoglasnikov, kar je pomembna inovacija, ki je poglobila neposredno narečno členjenje posebej v južnem delu makedonskega di-asistema. Najverjetneje so se v tem času v narečjih oblikovale osnovne značilnosti in tudi naglasni sistemi. V konzonantizmu se je začel proces defonologizacije po mehkosti parnih zvočnikov in izgubljanja mehkosti na splošno. Številne inovacije so se pojavile tudi v slovnični strukturi jezika. Opaziti je težnjo po razločevanju končnic *-ove* in *-ovi*; prva prevladuje kot dajalniška v zahodnih govorih, druga pa v množini, npr. v današnjih debarskih govorih: *tatko(v)e* (dajalnik) in *sinovi* (množina). Pri glagolih se je kot inovacija oblikovala končnica *-me* za 1. os. mn. in *-le* v

množini tvornega deležnika: *bile* (: *bili* – v vzhodnih govorih). V 3. os. ed. se začenja opuščati *-t*.

Tako so bile ob koncu 13. stoletja v Makedoniji že začrtane osnovne narečne skupine. S poznejšimi inovacijami se je proces narečnega členjenja samo še poglabljal, vendar v okvirih že začrtanih, ponekod pa tudi že oblikovanih področnih enot.

V 14. stoletju se je, kot smo že omenili, s širjenjem srbske države in s prestavljivo njenega središča proti jugu, krepil srbski jezikovni vpliv, rezultat tega vpliva pa je utrjevanje fonemov /k/, /g/.

Proces narečnega členjenja se je še bolj poglabljal v 16. stoletju, ko sta se v zahodnih in severnih govorih začeli defonologizacija /x/ in onemevanje vrste soglasnikov v medsamoglasniškem položaju, med njimi še posebej /v/. Posledica tega je bil pojav novih odnosov med samoglasniki, rezultat tega pa je bil pojav vrste dvoglasniških zvez in fonetično dolgih samoglasnikov, ki smo jih že omenili. Vendar pa moramo zdaj poudariti, da so ti novi procesi veliko bolj zadevali zahodno narečje in nekatere jugozahodne govore.

Na ta način so zahodni govorji dobili nove razločevalne značilnosti in se še bolj oddaljili od vzhodnega narečja, vendar pa je sočasno tudi v okvirih zahodnega narečja prišlo do večjega razločevanja med posameznimi krajevnimi govorji.

11. Če povzamemo vse do sedaj povedano, lahko oblikujemo naslednje sklepe:

– Narečja makedonskega jezika so precej dobro ohranjena. Najbolje je narečni govor ohranjen na območjih pod Grčijo in v makedonskih oazah v Albaniji, kjer normirani jezik nima širše funkcije. V Republiki Makedoniji se v večjih središčih v povojnem obdobju, še posebej v zadnjih dveh desetletjih, pod vplivom književne norme opaža viden proces unifikacije. Generacije, ki so končale makedonske šole, v veliki meri obvladajo knjižni standard, čeprav njihova skladnja in besedišče še vedno nosita pečat rojstnega narečja.

– Narečja so najbolj razčlenjena na južnem in zahodnem obrobju, na obmejnem pasu z albanskim, grškim in vlaškim jezikom. Na obmejnem območju s srbskim jezikom so številne narečne poteze prodrle globlje v makedonski jezikovni prostor, tako da se je oblikoval pas tipično prehodnih govorov. Prehod med makedonskim in bolgarskim jezikom je, v primerjavi s severno mejo, precej blažji.

– Proces narečnega členjenja v Makedoniji se je začel že s prvimi inovacijami, ki jim je mogoče slediti od 11. stoletja naprej. Osnovni obrisi današnjih makedonskih narečij so precej vidni že na prehodu iz 13. v 14. stoletje. Razvoj mnogih procesov, ki so se začeli globlje v preteklosti, se je nadaljeval tudi pozneje, nekateri pa še vedno potekajo, so še vedno nedokončani.

– V veliki meri so k narečni členitvi makedonskega jezika prispevali balkanski neslovanski jeziki, v manjši meri pa srbski jezik. Največje narečne členitve so se zgodile na območjih z mešanim prebivalstvom – makedonskim in nemakedonskim, v zahodni in južni Makedoniji, kjer je tudi stopnja interferenc največja, saj je prebivalstvo v teh krajih dvo-, ponekod pa tudi trijezično.

– Najgloblje sledi v členitvi makedonskega jezika je pustil naglas. Vrsta narečnih pojavorov na področju narečnega vokalizma je pogojena z mestom naglasa, na primer redukcija nizkih samoglasnikov v južnih govorih, preglass /a/ v /ä/ ali /e/;



ravno tako refleks jata /ä/ v jugovzhodnih govorih, v korčanskem, suško-visoškem, gocedelčevskem in razloškem govoru. V ohridskem in pološkem govoru je razlika v realizaciji /a/ odvisna od mesta naglasa. V naglašenem neprvem zlogu se v teh govorih /a/ nevtralizira z izgovorom fonema /ă/. V več govorih (prilepski, debarski, nestramski, sersko-lagadinski) imata samoglasnika /e/ in /o/ v naglašenem položaju zaprta alofona [e, o], v drugih govorih, severnih in sersko-lagadinskih, pa se samoglasnik /ă/ v nenaglašenem položaju izgovarja bolj odprto – [a]. Najverjetneje je naglas prispeval tudi k dvojni refleksaciji *q v več zahodnih govorih, npr. *rāka*, *pāt* : *obrač*, *poprag*, *želad*. V rečanskem (torbeškem) govoru imamo dve realizaciji refleksov *q in zlogotvornih *ʃ, *ɿ, npr. *pāt*, *pātot* : *n'a-pat*, *sānce* : *n'a-sānce*, *vārba* : *n'a-vārba*.

Vokalni sistemi makedonskega jezika so precej odvisni tudi od soglasniške sestine. Pod vplivom mehkih soglasnikov je izvršen preglas /a/ v /ă, e/ v jugovzhodnih in v nekaterih južnih govorih, na primer v korčanskem, v bolj omejeni meri pa tudi v kosturskem. V vevčanskem govoru (Struško) so se nosnik *q in zlogotvorna *ʃ, *ɿ za ustničniki razvili, kot smo videli, v labializirani /ă/. Po izpadu soglasnikov /h, v, j/ in nekaterih drugih v bolj omejenem obsegu, so se v medsamoglasniškem položaju v zahodnem narečju oblikovale nove samoglasniške zvezze, potem pa se je pojavila cela vrsta dvoglasniških zvez [eɪ, aɪ, oɪ, uɪ – یa, یe, یo, e^a, o^a, a^e; ūa, ūe], oblikovale so se nove glasovne dolžine [u:, e:, a:, o:], pojavile so se spremembe v zgradbi zloga, prišlo je do vrste primerov krašanja besed, npr. *vodenica* > *vodeinca* > *vodeینca*, *polovina* > *poloјna*, *nevesta* > *neesta* > *ne:sta* > *nesta*, *progovori* > *progoori* > *progo:ri* > *progori*.

Vpliv samoglasnikov na soglasnike je precej omejen. Nekaj malega so k mehčanju, npr. *rakija* : *rak'ija* // *rakija*, *lagi* : *lag'i* // *laѓi*, kakor tudi k nevtralizaciji /l/ in /ɿ/, prispevali sprednji samoglasniki. V sersko-lagadinskih govorih se lahko vsi trdi soglasniki pred sprednjimi samoglasniki mehčajo.

– V narečnih glasovnih sistemih makedonskega jezika je bistveno večje razločevanje samoglasnikov kot pa soglasnikov. Bogatejši so tisti vokalni sistemi, ki so na jezikovnem obrobju, posebej na zahodnem in južnem, v stiku z neslovanskimi jeziki. V teh sistemih število samoglasnikov variira od šest do osem. Najpogosteje so spremembe pri odprtih samoglasnikih, na primer redukcija v južnih govorih.

Razlike v narečnem vokalizmu so precej stare. Zgoraj smo omenili, da so k spremembam inventarja samoglasniških fonemov največ prispevali nosnik *q in zlogotvorna *ʃ, *ɿ. Za *q najdemo celo vrsto refleksov /u, o, a, ă, ā, ån – åm, ăn – åm/; ravno tako za zlogotvorni *ɿ /ɿ, ăl, lă, lu, al, äl, ål, ol, u, å, ă/.

Konzonantizem je relativno stabilnejši. Pri zvočnikih so bile spremembe bolj usmerjene k odpravi dieznosti in ta proces v več narečjih še vedno traja. Pri nezvočnikih se je več sprememb zgodilo v podsistemu zlitnikov in pri mehkonebnikih. Pri zlitnikih je izražena tendenca po dopolnjevanju podsistema (z *dž* /ʒ/ in novim *dz* /ʒ/, ponekod pa tudi z mehkonebnim parom (*k* – *g*), pri zadnjenebnikih pa po poenostavljanju podsistema (z izgubljanjem *x*). Niti podsistem ustničnih nezvočnikov na nekaterih področjih še ni popolnoma umirjen, ker pripornik /f/ še ni fonološko stabiliziran.

– V primerjavi z glasoslovjem je narečno oblikoslovje nekoliko bolj enotno.

V samostalniškem pregibanju se makedonska narečja razlikujejo predvsem glede oblik za izražanje kategorije določnosti, glede oblik predmeta, po nekaterih slovničnih morfemih in v več primerih po oblikoglasnih pojavih. V delu vzhodnih makedonskih govorov so ohranjene naglasne alternacije. Večje razločevanje kažejo zaimki. Razlike so tako v inventarju oblik kot tudi v posameznih sistemih, na primer pri kazalnih zaimkih in v morfološki osebnih zaimkov.

V glagolskem pregibanju najdemo večjo raznovrstnost v slovničnih morfemih, v inventarju oblik, glede razvrščanja starih in novih glagolskih oblik, posebno v deležniških zgradbah in oblikah.

Dober del razlik v pregibanju se pojavlja zaradi glasovnih sprememb, ki so prizadele tudi končniške morfeme. Koliko se je lahko zaradi glasovnih procesov spremenila morfemska struktura v posameznih govorih, nam najbolj nazorno kažejo končnice za 1. os. ed. in množinske končnice za vse osebe v aoristu in imperfektu. V govorih, kjer se je /x/ izgubil ali se je spremenil v drug fonem, se je z njegovimi spremembami spremenjal tudi glasovni sestav morfemov. Tako, na primer, za 1. os. ed. v makedonskih narečjih najdemo oblike za *reče*: *rekoh, reko, reku, rekof, rekok, rekoj*, tako, kot se je /x/ spremenjal v Ø, v-f, j, k. Vendar pa se proces ni ustavil samo pri tem. Zaradi nastalih enakozvočij z različnimi drugimi oblikami so se pojavile verižne spremembe, v katere so bili vključeni tudi drugi slovnični dejavniki.

Pomembno vlogo je v glagolski pregibnosti, pa tudi sicer v slovnici, odigrala analogija. Po analogiji je v vrsti narečij ustvarjeno precejšnje število sprememb.

– Makedonski jezik je velike spremembe doživel tako na ravni besedišča kot tudi pri besedotvorju. Narečno besedišče je bilo posebej nagnjeno k spremembam in razločevanju pod vplivom balkanskih jezikov, predvsem grškega, vendar pa še posebej zelo pod vplivom turškega. Nekatere inovacije so pokrile ves makedonski jezikovni prostor, vendar pa je precej inovacij ostalo v okvirih določenih krajevnih govorov in postalo njihova značilnost. Največ tujejezičnih leksemov, se je naplastilo v južnih govorih, nekaj tudi v zahodnih. Po drugi strani pa so prav v teh govorih v največji meri ohranjeni elementi stare slovanske leksike, ki so bili iz drugih delov makedonskega ozemlja iztisnjeni.

Podobno je tudi stanje na področju besedotvorja. Nekatere končnice tujega porekla so postale narečna značilnost več govorov, na primer *-ule* z izpeljavami.

Dialectal Segmentation of Macedonian (Translated by Vera Smole and Sonja Dolžan) Summary

The academy member and professor Božidar Vidoeški (1920–1998) was one of the most important Macedonian linguists in the second half of the 20th century and a long-time professor of Macedonian dialectology at the Skopje Faculty of Philology. The extensive scope of his work includes scholarly, professional, organizational, and educational activities. Most important are his works in Macedonian dialectology, linguistic history, and onomastics. He drafted the plan for the Macedonian lingu-

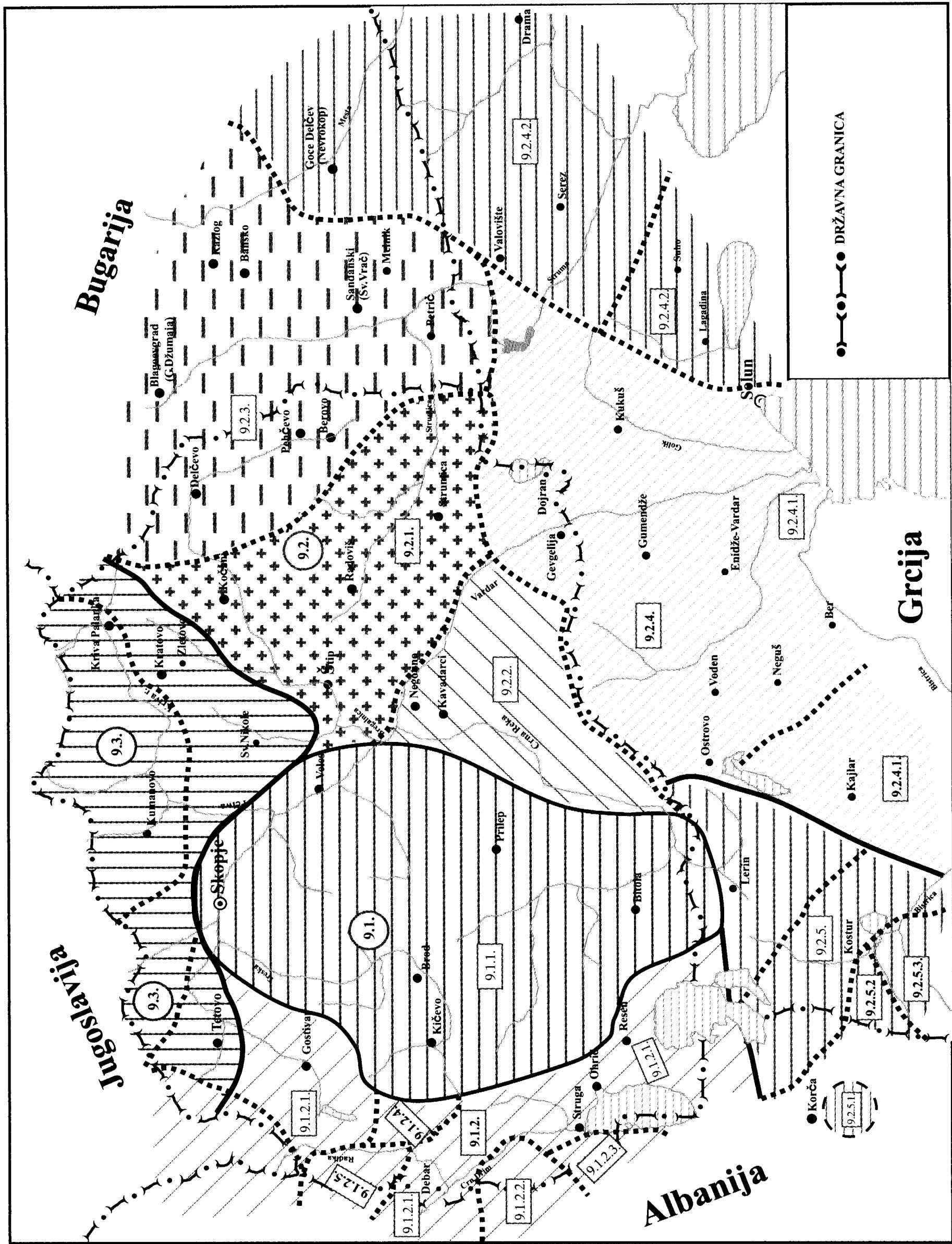
istic atlas (questionnaire, network of places, card catalogue, maps) and began to realize it as the head of the Dialectological Section at the Krste Misirkov Institute of the Macedonian Language. He was one of the first associates and coauthors of multilingual atlases, including the Slavic (OLA), Carpathian (OKDA), and European (ALE) atlases, as well as the Concise Atlas of the Balkan Languages. After his death the Research Center for Areal Linguistics (ICAL) was established at the Macedonian Academy of Sciences and Arts in 2000, which continues to publish international atlases and edit and publish Vidoeski's works. To commemorate the fifth anniversary of his death in 2003, the Center organized an international conference titled "Areal Linguistics: Theories and Methods" (proceedings published in 2005), which includes articles describing Vidoeski's life and work.

This translation of a summary of the history of Macedonian from its emergence from Proto-Slavic to today's dialects by Vidoeski (in Macedonian: "Dialektnata diferenciacija na makedonskiot jazik") honors his memory and at the same time is one of our links with the Macedonian language and people. We have translated the version that was published in place of an introduction to his collection of Macedonian dialect texts titled *Tekstovi od dijalektite na makedonskiot jazik* (ed. Kosta Peev, Marijana Kiš, and Ubavka Gajdova) and published in Skopje in 2000 by the Krste Misirkov Institute of the Macedonian Language.

Priloga
KARTA MAKEDONSKIH NAREČIJ
(avtor: Božidar Vidoeski)

Legenda h karti:

- 9.1 Zahodno narečje
- 9.1.1 Centralni govor
- 9.1.2 Zahodni obrobni govor
 - 9.1.2.1 Gornopolološki, debarski, struški, ohridski in prespanski govor
 - 9.1.2.2 Drimtolsko-golobrdski govor
 - 9.1.2.3 Vevčansko-radoški govor
 - 9.1.2.4 Malorekanski (galički) govor
 - 9.1.2.5 Rekanski (žirovniški) govor
- 9.2 Jugovzhodno narečje
- 9.2.1 Štipsko-strumiški govor
- 9.2.2 Tikveško-marijovski govor
- 9.2.3 Maleševsko-pirinski govor
- 9.2.4 Južni govor
 - 9.2.4.1 Solunsko-vodenski (dolnovardarski) govor
 - 9.2.4.2 Sersko-lagadinski govor
 - 9.2.5 Kostursko-korčanski govor
 - 9.2.5.1 Korčanski govor
 - 9.2.5.2 Kosatarski govor
 - 9.2.5.3 Nestramsko-kostenarski govor
- 9.3 Severni govor
 - * Za elektronsko obliko karte se zahvaljujeva dr. Marjanu Markoviću.



III.

GRADIVO, OCENE, POROČILA

Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika – seznam (A–O)

Alenka Gložančev, Polona Kostanjevec

IZVLEČEK: *Seznam z naslovom Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika izhaja iz dela pri projektu Slovar novejšega besedja slovenskega knjižnega jezika (SNB)¹, ki je – kot eden od slovarskih projektov Leksikološke sekcije Inštituta za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU – namenjen zlasti pripravi novega splošnega razlagalnega slovarja v smislu dopolnila Slovarju slovenskega knjižnega jezika (SSKJ), obenem pa tudi pripravi jekoslovnih raziskav. Temeljno načelo pri izdelavi geslovnika je bilo zajeti zlasti splošno, t. i. dejavno, živo novejše besedje, ki zaradi časa svoje pojavitve oz. uveljavitve v slovenskem jeziku v SSKJ seveda še ni obravnavano. Pričujoči objavljeni seznam je prirejena oblika Geslovnika za SNB zlasti v tem, da predstavlja le besedje, ne pa tudi drugih relevantnih geslovnih podatkov.*

Seznam v celoti (A–Ž) vsebuje okoli 7000 enot, od tega 4700 enobesednih leksemov (med temi ok. 500 neosemantemov) in 2300 novejših besednih zvez. – Seznam je predviden za objavo v dveh delih²; v tej številki inštitutskega zbornika Jekoslovni zapiski je objavljen njegov prvi del (A–O).

Recent Vocabulary in Literary Slovenian: A List

ABSTRACT: *This list of recent Slovenian vocabulary is based on the work done for the project A Dictionary of Recent Vocabulary in Literary Slovenian (SNB), which – as one of the lexicographical projects of the Lexicological Section of the Fran Ramovš Institute of the Slovenian Language, SRC SASA – is intended for the preparation of a new general explanatory dictionary as a supplement to the Slovar slovenskega knjižnega jezika (SSKJ, Dictionary of Literary Slovenian) and at the same time for the preparation of linguistic studies. The basic principle in the design of the list of headwords was to include general (i.e., active and living) vocabulary that was not included in the SSKJ because of its time of appearance. The present list is adap-*

¹ Alenka Gložančev in Polona Kostanjevec sva sodelavki skupine pri projektu Slovar novejšega besedja slovenskega knjižnega jezika (SNB). Delo za izdelavo geslovnika nama je bilo dodeljeno na sestanku skupine za SNB pod vodstvom dr. Andreje Žele oktobra 2004; objavo nekoliko prirejene oblike Geslovnika za SNB je odobril Znanstveni svet Inštituta za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU na svoji seji 6. 7. 2006.

² Celoten seznam bo objavljen v Jekoslovnih zapiskih v dveh delih: 1. del: A–O, 2. del.: P–Ž (predvidoma v naslednjem letniku).



ted from the list of headwords for the SNB, especially because it only represents the lexical items, without any other relevant information concerning the headwords.

*The entire list (A–Ž) contains approximately 7,000 units, of which 4,700 are single-word lexemes (incl. 500 neo-lexemes) and 2,300 new word combinations (in comparison to the SSKJ). Because of its size, the list of recent vocabulary will be published in two parts; the first part (A–O) appears in this issue of the Institute's journal *Jezikoslovni zapiski* (Linguistic Notes).*

I

Seznam *Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika* je nekoliko prirejena oblika *Geslovnika za Slovar novejšega besedja slovenskega knjižnega jezika* (SNB) in predstavlja besediščno osnovo za nov razlagalni slovar, ki bo pomenil dopolnilo³ *Slovarju slovenskega knjižnega jezika*⁴ (SSKJ). Temeljno načelo pri izdelavi geslovnika je bilo, da zajame zlasti splošno, t. i. dejavno, živo besedje, ki se je v slovenščini pojavilo oz. uveljavilo v približnem časovnem okviru zadnjih dvajsetih let, kar pomeni, da to besedje v Slovarju slovenskega knjižnega jezika ni obravnavano. Glede na orientacijsko presojo jezikovnega stanja v slovenščini in glede na predvideno vlogo načrtovanega slovarja (SNB) kot dopolnila SSKJ je bilo pri pripravi geslovnika upoštevano vodilo o predvidenem obsegu okoli 7000 leksematskih enot. Geslovnik za SNB oz. na njegovi osnovi izdelani seznam novejšega besedja lahko pomeni – bodisi kot osnovna zbirka ali morda le kot dopolnilna oz. primerjalna informacija k morebitnim z drugih vidikov ali na podlagi drugih virov oblikovanim zbirkam novejšega besedja – tudi besediščno gradivo za raziskave novejšega besedja⁵ z različnih jezikovnih vidikov. Namen pričajoče objave je omogočiti vpogled v ta seznam širšemu krogu raziskovalcev.

Uvodna pojasnila k seznamu Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika

Pojasnila so podana v okviru naslednjih enot: 1 nekaj opaznih skupin novejšega besedja z vidika njihovega generiranja; 2 pomen posebnih grafičnih znakov pred

³ Za podrobnejšo umestitev načrtovanega slovarja novejšega besedja in predstavitev njegovih različnih vidikov, tudi geslovnškega, gl. članek Ljudmila Bokal, Alenka Gložančev, Nataša Jakop, Polona Kostanjevec, Nastja Vojnovič: O načrtovanem slovarju novejšega besedja slovenskega knjižnega jezika, *Jezikoslovni zapiski* (2003), 9/1, 7–47. Posebej za geslovnško področje gl. tudi članek Nastje Vojnovič, Ob slovarju novejšega besedja, *Jezikoslovni zapiski* (2003), 9/1, 83–88. Prim. tudi Nanika Holz, Besedilni korpus Nova beseda in geslovnik za Slovar novejšega besedja slovenskega knjižnega jezika, *Jezikoslovni zapiski* (2003), 9/1, 89–94.

⁴ *Slovar slovenskega knjižnega jezika I–V* (1970–1991) (SSKJ I–V): prva izdaja; izdaja enozvezkovnika SSKJ (1994); elektronska izdaja SSKJ (1997).

⁵ Izraz novejše besedje kot termin ni povsem ustaljen in uveljavljen. Pogosto se v tem pomenu uporablja termin neologizem; med izrazoma novejše besedje in neologizem gre za razmerje nadpomenka – podpomenka. (Prim. enoto 1.)

nekaterimi besednimi enotami: označitev z vidika razmerja do SSKJ; številski podatki o obsegu seznama; 3 seznam kot prirejena oblika Geslovnika za SNB; gradivni viri za Geslovnik za SNB; 4 način in mesto navajanja enot v seznamu: 4.1 vertikalno abecedno zaporedje – enote v seznamu z vidika eno- ali večbesednosti (način in mesto navedbe besednih zvez, oblikovanje t. i. zbirnih mest v seznamu), 4.2 horizontalno zaporedje z vejico kot vmesnim ločilom – dvojnice (pisava skupaj, narazen; citatno, podomačeno; dvojnični zapis glede na zapolnitev hiata), poobčnobesedenje lastnoimenskega; 5 besede načeloma le navedene v seznamu, brez pomenskih, slovničnih, stilno-zvrstnih pojasnil; izjeme samo pri nekaterih besednih kategorijah – štiri vrste pojasnil: 5.1 pomenskousmerjevalna pojasnila (le pri grafično označenih neosamentemih), 5.2 besednovrstne oznake, 5.3 sklicevanje na SSKJ, 5.4 znotrajgeslovnško povezovalno pojasnilo; merila za sprejem kratic v geslovnik.

1 Nekaj opaznih skupin novejšega besedja z vidika njihovega generiranja

1.1 Novejše besedje je rezultat poimenovalne potrebe za nov predmetni denotat ali za nov oz. na novo identificiran pojav kot pojmovni denotat.

Tri skupine:⁶ (1) beseda je (tvorbeno) nova, torej nov izraz za novo predmetnost (*internet, internetomanija, blog, evro, klonirati, ekotržnica, klementina*), (2) lahko je novoopomenjen izraz, ki predstavlja a) širjenje pomenja besede, ki je zaradi splošne uveljavljenosti in uzaveščenosti že predstavljena v SSKJ⁷ (**miška** (rač.), **ježek** (zapenjalo; frizura), **kolesarke** (hlače), **kresnik** (lit. nagrada)), b) širjenje pomenja besede (tudi v smislu pomenske specifikacije v jeziku že obstoječe besede s širšim pomenskim obsegom), ki ni bila sprejeta v SSKJ⁸ (npr.: *mehčina*:⁹ kot novejša beseda v pomenu *softver, programska oprema* (rač.); *klepetalnica*¹⁰).

1.2 Novejše besedje je posledica aktualizacije v jeziku že obstoječe besede.

⁶ Za novejše besedje pod (1) se uporablja izraz neologizem, za novejše besedje pod (2) izraz neosemantem.

⁷ V takšnih primerih je t. i. novejša beseda posebej označena z znakom **▪** (ali **▫**) in ima v oklepaju pripisano pomenskousmerjevalno pojasnilo. (Prim. enoti 2 in 5.1 uvodnih pojasnil.) Za pomene, registrirane že v SSKJ, gl. tam.

⁸ Čeprav so takšne besede v geslovnik za SNB uvrščene zaradi svojih novejših pomenov, to ni posebej označeno. Grafični znaki (prim. enoto 2 uvodnih pojasnil) so zaradi širšeprojektne povezave med pripravlajočim se SNB in SSKJ v geslovnik za SNB oz. v ta seznam namreč uvedeni le za prikaz razmerja s SSKJ (prim. opombo 7).

⁹ Za prvtnejše pomene prim. *Pleteršnik, Slovensko-nemški slovar I-II* (1894–1895); registrirano tudi v *Besedišču* (1998) (*Besedišče slovenskega jezika z oblikoslovnimi podatki A–Ž: po gradivu za slovar sodobnega knjižnega jezika zbrane besede, ki niso bile sprejete v Slovar slovenskega knjižnega jezika*, ur. Ivanka Šircelj-Žnidaršič, (1998). Ljubljana: Založba ZRC). Prim. tudi *Besedišče slovenskega jezika: po gradivu za slovar sodobnega knjižnega jezika zbrane besede, ki niso bile sprejete v Slovar slovenskega knjižnega jezika, I-II*, ur. M. Hajnšek - Holz, M. Humar, F. Jakopin (1987).

¹⁰ Beseda *klepetalnica* je registrirana v *Besedišču* (1987), (1998); v novejšem času je njena

Beseda je bila v določenem predhodnem obdobju bodisi v t. i. stranski rabi ali se je v določenem predhodnem obdobju iz različnih razlogov vanjo pomaknila,¹¹ v novejšem obdobju pa je – zlasti zaradi družbeno-gospodarskih sprememb – doživel reaktualizacijo (*borzništvo, borznoposredniški, koncesnina*).

1.3 Novejše (splošno) besedje je posledica determinologizacije.

Ta proces je izrazit zlasti v novejšem obdobju, ko je tudi s sodobnimi medijskimi sredstvi omogočena širitev vedenja z različnih strokovnih področij (*anevrin, antiemetik, borelioza, forenzik, lustracija*).

1.4 Novejše besedje je rezultat intenzivne jezikovne odprtosti, ki je posledica splošnih medkulturnih povezav in sodobnih globalizacijskih teženj.

To izhodišče se v jeziku kaže a) kot pojav besed za označevanje predmetnosti oz. pojavnosti iz drugih kultur (*ajurveda, bušido, liči, intifada, fado*), b) kot močen delež tugejezičnih, zlasti angleških besed, prevzetih bodisi citatno (*brainwashing, deadline, mainstream*) bodisi v dvojnični obliki citatno/podomačeno (*bodybuilder, bodibilder*) ali le v podomačeni obliki (*bedž*).

Prevzeto besedje kaže na stopnjo svoje vraslosti v slovenščino s podomačenostjo (*bodibilder*) in s polcitatnostjo (oblikoslovno (*brainwashing, brainwashinga, brainwashingu*), besedotvorno (*mainstreamovski*)), kar utemeljuje uvrstitev sorazmerno velikega deleža prevzetega besedja v geslovnik za SNB. Pri tem je vanj uvrščen tudi manjši delež besed, ki so na začetni stopnji sicer zamejene zlasti na določeno področje rabe (npr. na sleng in na neformalne govorne položaje), vendar orientacijska analiza besedilnih okolij nakazuje njihovo širitev tudi na druga področja.¹²

1.5 Novejše besedje je oblikovano kot sopomenka drugi besedi.

Ta tip besedja je odraz besedotvorne in sploh pomenotvorne jezikovne živosti in je pogosto stilno oz. zvrstno zaznamovan (*abrahamovec za petdesetletnik, fotka za fotografija, nacionalka za nacionalna televizija, cedejka za CD-plošča, cankar¹³ za bankovec za deset tisoč tolarjev*).

V to skupino se uvršča tudi novejše slovensko besedje, ki predstavlja na novo oblikovano slovensko ustrezničko za prevzeto besedo (*odbojka na mivki za beachvolley, pranje možganov za brainwashing, gorsko kolo za mountain bike, skok z elastiko za bungee jump*).

1.6 Kot novejše besedje se potencialno upošteva tudi tisto, ki predstavlja le

raba pogostejša, zlasti v zvezah, npr. z računalniškega področja *elektronska klepetalnica, e-klepetaonica, internet klepetalnica*.

¹¹ Besede iz takšnih besednih družin so iz omenjenih razlogov (t. i. stranske, ožje rabe) lahko a) delno sicer registrirane v SSKJ (npr. *borza, borzen, borzijanec*), v nekaterih primerih (npr. *borzništvo*) pa navedene v *Besedišču* (1987), (1998), b) navedene samo v *Besedišču*, c) njihova registracija tudi v *Besedišču* še ni potrjena.

¹² Sorazmerno velik delež prevzetega novejšega besedja, navedenega v geslovniku za SNB, v jezikovnokulturnem smislu predstavlja samodejni poziv k oblikovanju in seveda rabi konkurenčnih slovenskih ustreznikov. Nekaj takšnih parov (novejše prevzeto – slovenski ustreznik kot novejše besedje) je v geslovniku oz. v seznamu že registriranih. (Prim. enoto 1. 5.)

¹³ Primer za besedje, nastalo s poobčnobesedenjem lastnega imena: *cankar* – 'slovenski tolarski bankovec s podobo Ivana Cankarja'.

manjše sistemske (normativne) prilagoditve (*alufolija* (SSKJ: *alu folija*), *olimpijada* (SSKJ: *olimpiada*)).

2 Razmerje med Geslovnikom za SNB in SSKJ: posebni grafični znaki

Glede na predvidene širšeprojektne slovarske povezave med pripravljalajočim se SNB in SSKJ je potrebno pojasniti, da so v seznamu uvrščene leksemske enote – glede na razmerje do SSKJ – treh tipov, kar je v seznamu grafično razvidno takole: (1) Brez začetnega grafičnega znaka je tisto novejše besedje, ki je po izrazni, pisni podobi glede na SSKJ novo. V okviru te najobsežnejše skupine sta dve podskupini: a) novejše besedje, ki je glede na SSKJ povsem novo; v SSKJ namreč nima še nobene predstavnice svoje besedne družine (*internet*), b) novejše besedje, ki je glede na SSKJ sicer novo, vendar – gledano z besedotvornega vidika – le razširja v SSKJ že registrirano besedno družino¹⁴ (*certifikacijski, javnomnenjski, donatorka*). (2) Znak ▪ pred besedo (lahko tudi pred besedno zvezo) označuje neosemantem glede na SSKJ, tj. nov pomen v SSKJ sicer že registrirane besede¹⁵ (▪ *miška (rač.)*); znak □ pred besedo označuje, da je beseda homonim glede na SSKJ (□ *net (rač.)*: 'internet' – SSKJ: *net 'zakovica'*). (3) Znak ▼ pred besedo opozarja, da je beseda sama v ustreznem pomenu¹⁶ obravnavana že v SSKJ, v seznamu je navedena le orientacijsko,

¹⁴ Ta druga podskupina je sorazmerno velika; neposredna razpoznavna med obema podskupinama v seznamu ni razvidna in predvideva konkretno primerjavo s SSKJ. – Pri tem je potrebno opozoriti na dvoje: (1) V geslovnik za SNB je pogosto kot novejše besedje sprejeta tvorjenka ali besedna zveza z njo, besedotvorno izhodiščna beseda pa je že v SSKJ (npr.: SSKJ: *disko*; geslovnik za SNB: *diskomanija, diskotečen, diskoteka*; SSKJ: *aids*; geslovnik za SNB: *aidsovski – aidsovski bolnik, aidsowski establišment*; SSKJ: *holding*; geslovnik za SNB: *holdinški – holdinška družba, holdinško podjetje*). (2) Tvorjenka, uvrščena v geslovnik za SNB, se včasih nanaša na besedno družino, katere osnovna beseda, obravnavana že v SSKJ, je glede na sodobno jezikovno rabo potrebna manjših sprememb razlagalnih pomenskih sestavin ali sprememb stilno-zvrstnih opredelitev (prim. v SSKJ: *disko: lokal zlasti za mlade, v katerem se pleše ob zelo glasni glasbi, navadno z gramofonskih plošč* – geslovnik za SNB: *diskoteka*; v SSKJ: *donator* – geslovnik za SNB: *donatorka*) ali sprememb normativnega sopomenskega razmerja (prim. v SSKJ: *koda¹ /../ teh. kod* – geslovnik za SNB: *črtna koda, bar koda*). – Na takšne razlikovalne podrobnosti je treba biti pri branju geslovnika za SNB oz. seznama in pri njegovem vzporejanju s SSKJ pozoren. – Zavedanje o tem je pri pripravi slovarjev pomembno zaradi soupoštovanja načela zaželene optimalne slovaropisne usklajenosti pri pomenski analizi besed iz iste besedne družine in načela objektivne slovaropisne jezikovne informacije.

¹⁵ Z znakom ▪ so v seznamu torej označeni le tisti neosemantemi, katerih drugo pomenje je že registrirano v SSKJ (ne pa tudi neosemantemi besed, ki niso zajete v SSKJ – gl. enoto 1.1 uvodnih pojasnil (skupina (2)b)). (Prim. opombi 7, 8.)

¹⁶ Ob tem je v povezavi s točko (2) pri opombi 14 potrebno omeniti, da je označevanje besed v geslovniku za SNB glede na razmerje s SSKJ z znakoma ▪ in ▼ v nekaterih primerih (npr. ▪ *borznik (ekon.)* – SSKJ: *borznik: kdor se ukvarja z borznimi kupčijami*) lahko le približno, nakazovalno: šele s temeljitejšo pomensko analizo in primerjalnim pregledom

zaradi nanjo navezujočih se novejših besednih zvez,¹⁷ navedenih neposredno pod njo, z zamikom v desno¹⁸ (*ekološki – ekološka prijaznost (proizvodov), ekološki otok, ekološki znak*).

2.1 Obseg

Geslovnik za SNB vsebuje skupno (A–Ž) ok. 7000 leksemov: 4700 enobesednih leksemov (v okviru teh 500 neosemantemov) ter 2300 besednih zvez (ki so bodisi stalne besedne zveze ali le kolokacijski primeri).

Prvi del (A–O) vsebuje skupno 4620 leksemov: 2880 enobesednih leksemov (v okviru teh 282 neosemantemov) ter 1740 besednih zvez¹⁹ (ki so bodisi stalne besedne zveze ali le kolokacijski primeri).

3 Gradivni viri

Objavljeni seznam je nekoliko prirejena oblika Geslovnika za SNB. Predstavljeno je le besedje, ne pa tudi drugi geslovniki podatki. V zvezi s sicer relevantnimi podatki o virih (prim. 3.1) je zato potrebno pojasniti, da je beseda uvrščena v geslovnik le s pogojem, da je bila zanjo ugotovljena potrditev v izbranih gradivnih virih in s tem tudi razvidnost rabe v konkretnem besedilnem okolju (kar je za raziskave besedja z različnih jezikovnih vidikov (pomenskih, zvrstnih, besednovrstnih) in v tem smislu tudi za slovarsko obravnavo nujno potrebno).

3.1 Pri pripravi Geslovnika za SNB so bili uporabljeni gradivni viri v klasični in elektronski obliki.²⁰ Pri tem je bilo upoštevano načelo o kombiniranju dveh primarnih, temeljnih gradivnih virov, nastajajočih v okviru Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU, ter načelo o dodatni uporabi nekaj drugih dosegljivih virov. Temeljni izhodiščni vir za pripravo geslovnika tako predstavlja klasična *Listkovna kartoteka (po letu 1991 v Leksikološki sekciji zbranega besedja)*,²¹ temelj-

prikaza sorodnega besedja se lahko utemelji bodisi smiselnost popravkov oz. sprememb v SSKJ bodisi leksikaliziranost novega pomena.

¹⁷ Za navajanje novejših besednih zvez gl. enoto 4.1.2 uvodnih pojasnil.

¹⁸ Glede na navedbo v seznamu so v uvodnih pojasnilih ponazoritveni primeri navedeni tehnično prilagojeno: zaradi razvidnosti v besedilu so v ležečem tisku; zaradi lažje vključenosti v besedilo pa je zamik v desno pod izpostavljenou besedo nadomeščan s pomišljajem, besedne zveze niso navedene vertikalno, ampak z vmesno vejico ipd.

¹⁹ Namensorazmerno obsežne registracije besednih zvez (razmejitev med stalnimi besednimi zvezami in kolokacijskimi primeri ni izvedena) je izpostavitev tega dvobesednega jezikovnega segmenta, kar omogoča za analizo in posledično slovarski prikaz potreben širši vpogled. – Teoretična osmislitev besednih zvez kot dvobesednih leksemov je podrobnejše predstavljena v monografiji A. Vidovič Muha, *Slovensko leksikalno pomensoslovje: Govorica slovarja* (2000). Ljubljana: Znanstveni inštitut Filozofske fakultete.

²⁰ Na podlagi teh je bilo v okviru projekta SNB pripravljenih nekaj delnih geslovniskih elaboratov že v obdobju 2002–2004.

²¹ V neposredni zvezi z delom za Geslovnik za SNB je bilo izvedeno tudi primerjalno evidentiranje leksemov enot tega klasičnega gradivnega korpusa glede na besedje, ki je že sprejeto v SSKJ, in izdelan seznam *Glede na SSKJ novo/drugačno leksemško gradivo v Listkovni kartoteki (po letu 1991 zbranega besedja v Leksikološki sekciji)*. Seznam vse-

ni referenčni vir pa elektronski *besedilni korpus Nova beseda*.²² (Za oba temeljna vira je pri geslovniških enotah navedena tudi frekvenca pojavitev v času priprave geslovnika.) Kot dodatni gradivni vir so pomembni t. i. priložnostni izpisi²³ novejšega besedja (ki so jih načeloma prispevali sodelavci skupine pri projektu SNB), t. i. mala elektronska zbirka, ki nastaja v Leksikološki sekciji v okviru projekta SNB (od klasičnega listkovnega gradiva se razlikuje pač po elektronski obliki zapisa in dostopa)²⁴ pa tudi elektronski pregledovalniki (npr. *Najdi.si*, *Google*). Kot dodatni konsultacijski viri so bili uporabljeni tudi tuji slovarji novejšega besedja.²⁵ Za orientacijo je pri besedah, ki so upoštevane že v *Slovenskem pravopisu 2001* (SP 2001), naveden tudi ta podatek.

4 Način in mesto navajanja enot v seznamu

4.1 Vertikalno zaporedje

Besedje je v seznamu načeloma urejeno v vertikalnem zaporedju po abecedi. Geslovniške enote, registrirane v seznamu, so z vidika števila sestavin zlasti enobesedne, precejšen pa je tudi delež novejših besednih zvez.

4.1.1 Po načelu vertikalnega zaporedja po abecedi in običajne, t. i. leve poravnave so navedeni vsi enobesedni leksemi (z morebitnim povezavnim znakom za SSKJ pred njimi) ter t. i. prevzeti večbesedni leksemi, ki so kot taki tvorjeni že v izvornem jeziku (tip: *mail bombing*).

4.1.2 Po načelu vertikalnega zaporedja po abecedi, vendar s t. i. zamikom v desno so navedene besedne zveze²⁶ z domačimi sestavinami.

Glede navedbe besednih zvez velja, da imajo pridevni in prislovi vedno na-

buje skupno 35.650 enot, od tega je 1360 besednih enot z glede na SSKJ drugačnim poimenom in 2200 v SSKJ še neregistriranih besednih zvez. Gre za zvrstno sicer raznoliko besedje, le manjši del tega pa je mogoče opredeliti kot tipološko novejše besedje.

²² *Besedilni korpus Nova beseda*, Primož Jakopin, vodja Laboratorija za korpus slovenskega jezika – Inštitut za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU.

²³ Ta način, seveda le v smislu ciljnega zbiranja novejšega besedja, se nadaljuje, od tod se črpajo dodatne geslovniške enote.

²⁴ S priložnostnimi izpisi jo pripravlja Ivanka Šircelj-Žnidaršič, sodelavka pri projektu SNB. – Bogat delež gradiva za pripravljalajoči se slovar novejšega besedja (ki ga I. Šircelj-Žnidaršič sproti vključuje v t. i. malo elektronsko zbirko) že več let prispeva tudi prof. Marija Janežič, nekdanja sodelavka Inštituta za slovenski jezik in ena od najpomembnejših redaktoric pri SSKJ.

²⁵ Npr.: *Nová slova v češtine (Slovník neologismů)* I (1998), II (2004), ur. O. Martincová idr. Praga. – *Slovar' sovremennyh ponjatiy i terminov* (2002). Moskva. – *The Oxford Dictionary of New Words* (1997). New York. – *Diccionari de paraules noves (Neologismes recollits a la premsa)* (1998). Barcelona.

²⁶ Po zaledu SSKJ-jevskega načela so v geslovniku za SNB oz. v tem seznamu kot samostojne enote navedeni le prevzeti večbesedni leksemi, ki so kot taki tvorjeni že v izvornem jeziku (tip: *mail bombing*), vse druge besedne zveze pa so v seznamu načeloma navedene pod izpostavljenim sestavino s tabulatorskim zamikom v desno.

vedene besedne zveze, pri drugih besednih vrstah pa so besedne zveze navedene le pod določenim pogojem.²⁷

Primeri za pridevnik:

*adrenalinski*²⁸

adrenalinski park
adrenalinski šport

▪*akcijski* (trg.)²⁹

akcijska cena
akcijska ponudba
akcijska prodaja
akcijski artikel

▼*medijski*³⁰

medijska vojna
medijski atentat
medijski dogodek
medijski linč
medijski prostor

Besedne zveze, pri pridevniku načeloma vedno navedene, so pomensko ilustrativne, saj lahko nakazujejo različne pomene pridevnika, npr.:³¹

▼*goveji*

goveja glasba
goveja spongiformna encefalopatija

²⁷ Prim. enoto 4.1.2.1.

²⁸ Pomeni: Pridevnik *adrenalinski* je t. i. novejša beseda (v SSKJ še ni registriran); s pridevnikom *adrenalinski* sta tipični novejši zvezi *adrenalinski park*, *adrenalinski šport*.

²⁹ Pomeni: Pridevnik *akcijski* je sicer že registriran v SSKJ, vendar s pomeni, ki izhajajo iz pomenov pri besedi *akcija* (1. prizadevanje, organizirana dejavnost z določenim ciljem (...) // delo, delovanje sploh (...) 2. vojaška operacija). Novejši pomen pridevnika *akcijski* (kot neosemantem ima znak ▪) se nanaša na samostalnik *akcija*, ki je kot neosemantem prav tako uvrščen v geslovnik za SNB: ▪*akcija* (trg.): 'promocijsko znižanje cene določenemu prodajnemu artiklu za krajše obdobje' – pomen je v seznamu le nakazan s področno oznako *trg.(ovsko)*. Pod pridevnikom ▪*akcijski* (trg.) so z zamikom v desno navedene zveze, nanašajoče se na ta pomen: *akcijska cena*, *akcijska prodaja*, *akcijska ponudba*, *akcijski artikel*.

³⁰ Pomeni: Pridevnik *medijski* je v SSKJ sicer že registriran v ustrezнем pomenu (zato ima znak ▼) in ima navedene zveze *medijska zvezda*, *medijska sredstva*; v geslovniku za SNB je registriran oz. izpostavljen zaradi spodaj z zamikom navedenih novejših besednih zvez *medijska vojna*, *medijski atentat*, *medijski dogodek*, *medijski linč*, *medijski prostor*.

³¹ V besednih zvezah *goveja spongiformna encefalopatija* oz. *jogurtina omaka* se pridevnika *goveji* oz. *jogurten* nanašata na izhodiščni pomen ('nanašajoč se na govedo', 'nanašajoč se na jogurt, jed'), v zvezah *goveja glasba* oz. *jogurtina revolucija* pa se pridevnika realizirata v prenesenem pomenu (*goveja glasba* je pogovorni, šaljivi/slabšalni izraz za narodno-zabavno glasbo).

jogurten

jogurtnej omaka

jogurtnej revolucija

Primeri za prislov:

ekološko (prisl.)³²

ekološko prijazen (papir)

ekološko vesti se

▼*energijsko (prisl.)³³*

energijsko varčen

4.1.2.1 Mesta navedbe besednih zvez v seznamu³⁴

4.1.2.1.1 Splošno vodilo pri distribuciji besednih zvez je, da so ne glede na skladenjsko strukturo načeloma navedene pri svoji prvi polnopomenski sestavini. (Dodatno so pri svoji drugi (polnopomenski) sestavini lahko registrirane v primeru, če je le-ta neosemantem).

Primeri:

Besedna zveza *certifikacijska vrzel* je navedena le pri pridevniku *certifikacijski* kot svoji prvi sestavini (prim. seznam), ne pa tudi pri drugi sestavini (*vrzel*), ker je le-ta v ustreznem pomenu že v SSKJ; enako velja tudi zveze tipa *javljalec požara* in *cona za pešce*: navedene so le pri svoji prvi sestavini (*javljalec, cona*), ne pa tudi pri svoji drugi (polnopomenski) sestavini (*požar, pešec*).

Besedna zveza *na blef* je navedena pri samostalniku *blef* kot svoji prvi polnopomenski sestavini:³⁵

▼*blef*

na blef (prisl. zv.)

Besedne zveze *elektronska denarnica*, *elektronska klepetalnica*, *elektronska pošta*, *elektronska redovalnica*, *elektronska tajnica*, *elektronski časopis* itd. so navedene pri pridevniku *elektronski* kot svoji prvi sestavini:³⁶

³² Pomeni: Prislov *ekološko* je t. i. novejša beseda (prislov iz pridevnika *ekološki* v SSKJ namreč še ni registriran), ki se v novejšem času pogosto rabi bodisi s pridevnikom ali glagolom, npr. v zvezah: *ekološko prijazen (papir)*, *ekološko vesti se*.

³³ Pomeni: Prislov *energijsko* je v SSKJ sicer že registriran (kot podgeslo pri pridevniku *energijski*) v ustreznem pomenu (zato ima znak ▼), v geslovniku za SNB je registriran oz. izpostavljen zaradi spodaj z zamikom navedene novejše besedne zveze *energijsko varčen*.

³⁴ Mesta navedbe, dogovorjena zaradi lažjega iskanja besednih zvez v seznamu oz. zaradi odprtja t. i. zbirnih mest, s tem ne pogojujejo redakcijskega prikaza v slovarju.

³⁵ Glede na to, da je beseda *blef* (kot dvojnica *bluf tudi blef*) v ustreznem pomenu že v SSKJ in je v geslovniku za SNB izpostavljena le zaradi novejše besedne zveze, ima znak ▼.

³⁶ Za ilustracijo: v SSKJ so navedene le v času priprave SSKJ uveljavljene zveze: *elektronski curek*, *elektronski mikroskop*, *elektronski telegrafski sistem*, *elektronski stroj za*

▼ elektronski

*elektronska denarnica
elektronska klepetalnica
elektronska redovalnica
elektronska pošta
elektronska slika
elektronska tajnica
elektronski časopis
elektronski denar
elektronski podpis
elektronski poštni predal
elektronski slovar
elektronski smog
elektronsko črnilo
elektronsko pisalo
elektronsko poslovanje
elektronsko trgovanje*

Od teh so besedne zveze *elektronska denarnica*, *elektronska tajnica*, *elektronski smog* navedene tudi pri samostalnikih *denarnica*, *tajnica*, *smog* kot svoji drugi sestavini, ker so le-te neosemantemi glede na SSKJ (imajo znak ▪).

- *denarnica* (rač.)
elektronska denarnica
- *tajnica* (rač.)
elektronska tajnica
- *smog* (rač.)
elektronski smog

Če se besedne zveze navajajo v razširjeni obliki, so spremenljive (ali opustljive) enote v oklepaju.

- *akcija* (trg.)
(blago) v akciji

4.1.2.1.2 S predstavljenim načelno distribucijo besednih zvez se oblikujejo t. i. zbirna mesta za novejše besedne zveze (istega skladenjskega tipa).

Ob tem je potrebno opozoriti, da seznam v tej obliki ne daje celotne³⁷ zbirne informacije v tem smislu, da bi bile na enem mestu razvidne vse registrirane bese-

prevajanje, elektronski volt, elektronski računalnik, elektronska cev, elektronska puška, elektronska bliskovna žarnica, elektronska glasba.

³⁷ Npr.: Celotna zbirna informacija za novejše zveze z besedo *dan* (ne glede na skladenjsko strukturo), ki so registrirane v sezmanu, bi bila: ▼ *dan – bolniškooskrbni dan, dan državnosti, (svetovni) dan hoje, (svetovni) dan knjige, dan neodvisnosti, dan odprtih vrat, dan samostojnosti, dan Zemlje, informativni dan, (dela) prost dan*. – Več takih primerov bo razvidnih z vpogledom v celoten seznam. Slovarske iztočnice za celotne zbirne informacije predvideva tudi slovaropisno-redakcijski koncept za SNB.

dne zveze z določeno skupno sestavino ne glede na skladenjsko strukturo (na kar je treba biti pri vpogledu v določene geslovniske enote pozoren).

4.2 Horizontalno zaporedje

Prikaz besedja v horizontalnem zaporedju in z vejico kot vmesnim ločilom velja v dveh tipih: (1) pri navedbi dvojnic in (2) pri registraciji procesa poobčnobesedenja³⁸ lastnega imena (navedba občnobesedne oblike je na prvem mestu, sledi zapis z veliko začetnico (npr. *amiš*, *Amiš*; *google*, *Google*; *kalimero*, *Kalimero*; *nokia*, *Nokia*; *alzheimerjev*, *Alzheimerjev*).

4.2.1 Dvojnice: vodilo o poenotem načinu navajanja

Glede problematike pisnih dvojnic, tj. (1) pisave zloženk skupaj ali – kot potencialnih zloženk – narazen, (2) zapisa dvojnic pri prevzetih besedah (citatno, podomačeno), (3) zapisa dvojnic glede na zapolnitev hiata, je pri ureditvi seznama upoštevano vodilo o poenotem načinu navajanja tipološko sorodnega besedja. To implicira tudi dejstvo, da frekvenca t. i. konkurenčnih pojavitvev, kot je bila v fazi priprave elaborata sicer ugotovljena na podlagi uporabljenih virov, ni primarno mernilo. Za takšno odločitev sta zlasti dva razloga: zavedanje o možni spremenljivosti frekvenčnega razmerja, npr. ob povečanem obsegu gradivnih virov, in priznavanje le relativnega pomena frekvence za presojanje (normativne) ustreznosti. Ob tem je potrebno poudariti, da je namen navedbe dvojnic nakazati problematiko, ne pa predstaviti ustreznih normativnih rešitev.

Upoštevajoč načelni pogoj, da mora beseda v seznamu izhajati iz potrditve v uporabljenih virih, v nekaterih primerih beseda kljub pričakovanosti nima registrirane dvojnice. Seveda pa vse morebitne pojavitve besed v uporabljenih virih v tem seznamu niso nujno izčrpante. V tem smislu je potrebno opozoriti na le osnovno informativno naravo seznama, ki predvideva uporabnikovo dodatno raziskovanje besednih pojavitvev.

4.2.1.1 Zapis dvojnic skupaj in narazen

Pri zloženkah, ki imajo v prvem delu morfem s (homonimnim) medponskim obrazilom oz. krnjeni del (npr. *eko..* < *ekološki*; *elektro..* < *elektromagneten* ali *elektronski*; *kiber..* < *kibernetičen*), se konkretni primeri navajajo brez predhodne izpostavitve prvega dela zloženk, tj. s t. i. levo poravnavo, in sicer – če sta registrirani obe možnosti – v zaporedju pisava skupaj, pisava narazen (*ekokamp*, *eko kamp*; *ekokrzno*, *eko krzno*; *ekootok*, *eko otok*; *ekotržnica*, *eko tržnica*; *kiberkavarna*, *kiber kavarna*; *kiberprostor*, *kiber prostor*; *kiberterorist*, *kiber terorist*).

Pri zloženkah, ki imajo v prvem delu konverzni (izsamostalniški) pridevnik, so konkretni primeri navedeni – če sta registrirani obe možnosti – v zaporedju pisava narazen, pisava skupaj, oboje pa s tabulatorskim zamikom v desno pod zgoraj izpostavljenim konverznim pridevnikom kot prvim delom tega tipa zloženk. Pred tovrstnim izpostavljenim pridevnikom je beseda načeloma navedena kot izhodiščni samostalnik (*internet (m)*; *internet (prid.)* – *internet povezava*, *internet knjigarna*; *internet cafe*, *internetcafe*), razen če je kot samostalnik registrirana že v SSKJ (na

³⁸ Gre za posebno skupino dvojnic glede na zapis z malo ali veliko začetnico; zapisa v vseh primerih nista prosto zamenljiva, raba z veliko začetnico je pri nekaterih kategorijah teh dvojnic (npr. pri blagovnih znamkah) vezana pa občnobesedno vrstno opredelitev.



kar je opozorjeno (*‘bob (prid.) (SSKJ: m) – bob steza, bobsteza’*) ali če se beseda kot samostalnik ne uporablja (*capri, kapri (prid.) – capri hlače*, vendar zaradi nerabe ni navedeno tudi *capri, kapri (m)*).

4.2.1.2 Dvojnice pri prevzetih besedah

Če je beseda registrirana v citatni oz. polcitatni in podomačeni obliki, sta navedeni obe obliki, in sicer na obeh mestih (*catering, katering; katering, catering; lajkra, lycra; lycra, lajkra; googlanje, guglanje; guglanje, googlanje*), razen če bi bili abecedno v neposredni bližini: tedaj načeloma velja – ne glede na frekvenco pojavitev za posamezno obliko v virih³⁹ oz. ne glede na normativno utemeljeno prednost ali rabo – zaporedje citatno, podomačeno (*aquafitness, akvafitnes; body, bodi; greenpisovec, grinpisovec*). Če je ena od dvojnic – navadno citatna – že v SSKJ, je na to opozorjeno s pojasnilom v oklepaju (*mejkap (SSKJ: make up); menedžment (SSKJ: management)*). Če za določeno besedo iz besedne družine v virih ni bila ugotovljena potrditev, sicer pričakovana dvojica ni navedena. Če je v virih za konkretnе primere ugotovljenih več zapisov citatne dvojnike, so v seznamu navedeni načeloma v zaporedju z vezajem, narazen, skupaj (*all-inclusive, all inclusive; fast-food, fast food, fastfood, fastfud*). Namen navedbe dvojnic pri prevzetih besedah je nakazati problematiko pri prevzemanju in podomačevanju, ne pa predstaviti ustreznih normativnih rešitev.

Zvrstna opredelitev citatne oz. podomačene dvojnike v seznamu ni navedena, čeprav gradivo glede rabe izkazuje tipološko besedilno razliko (npr.: *mail, mejl*: podomačeni zapis se uporablja zlasti v slengovski ali sproščeni neformalni rabi). Tudi če se beseda uporablja zlasti v slengu (*flat, flet* 'stanovanje'; *naspidirati* 'pospešiti') ali če je bil v tej fazi registriran le podomačeni zapis prevzetih besed (*bend* < band 'glasbena skupina'; *heker* < hecker 'vlomilec v računalniški sistem'), četudi iz slengovske zvrsti (*dejt* 'zmenek'), zvrstna opredelitev ni navedena.

4.2.1.3 Dvojnice glede na zapolnitev hiata

Če sta registrirani obe obliki, sta načeloma navedeni v zaporedju zapis s hiatom, zapis za zapolnitvenim *j* (*kolesariada, kolesarijada*).

5 Besede v seznamu načeloma brez pojasnil – izjeme

Besede so v seznamu le navedene in so torej brez pojasnil⁴⁰ (bodisi pomenskih⁴¹ bodisi slovničnih bodisi stilno-zvrstnih). Pojasnila so dodana le izjemoma, le pri nekaterih kategorijah, in so štirih vrst: (1) pomenskousmerjevalna pojasnila, (2) besednovrstne oznake, (3) sklicevanje na SSKJ, (4) znotrajgeslovniška povezovalna pojasnila. (Besedotvornih pojasnil⁴² in zvrstnih oznak za besedje v seznamu ni.)

³⁹ Prim. 4.2.1: vodilo o poenotenem načinu navajanja dvojnic v seznamu.

⁴⁰ Zaradi takega načina navajanja besed oz. besednih zvez v seznamu je toliko pomembnejši poudarek, da je za analizo z različnih jezikovnih vidikov gradivo z različnimi besedilnimi okolji, ki ga omogočajo besedilni korpusi, ključnega pomena. – V tem smislu je objavljeni seznam le izhodiščna besediščna informacija.

⁴¹ Precejšen je tudi delež novejših besed z več novimi pomeni.

⁴² Geslovniško načelo, da se besedotvorna pojasnila ne navajajo, se upošteva tudi pri dveh

5.1 Pomenskousmerjevalna pojasnila so pripisana le pri besedah, ki so neosemantemi glede na SSKJ (označeni torej z znakom ▪ – prim. 2 uvodnih pojasnil), in pri besedah, ki so homonimi v SSKJ že registriranim besedam (na kar kaže znak □): za pomensko usmeritev je navedena bodisi oporna pomenska sestavina bodisi le oznaka, ki nakazuje področje besede ali stalne besedne zveze z novim pomenom⁴³ (▪ *kresnik* (lit. *nagrada*), ▪ *avra* (ezot.: *sij okoli človeka*), ▪ *disk* (*rač.*), ▪ *človeškost* (*jezikosl.*), ▪ *azil* (*pren.*), ▪ *car* (*sleng.*: *pohvalen vzdevek za moškega*), ▪ *leteč* – ▪ *leteči cilj* (*šport.*); *fan*, □ *fen* (*občudovalec*)⁴⁴, □ *in* (*povedk.*, *sleng.*: *v modi*)⁴⁵; več novih pomenov je nakazanih s podpičjem med pomenskimi pojasnili (▪ *božičnica* (*ver.* *prireditev*; *denar. dodatek*); ▪ *korektor* (*kozm.*; *pisno brisalo*)).

5.2 Besednovrstne oznake

so podane le v naslednjih primerih:

- Oznaka *m/ž/s* (za samostalnik) se pri besedi navaja a) če je le-ta konverzno izhodišče za pridevnik, ki je v tem primeru vedno predstavljen za njo (*internet* (*m*); *internet* (*prid.*) – *internet povezava*, *internet knjigarna*, *internet cafe*, *internetcafe*), b) izjemoma v izogib morebitni besednovrstni nejasnosti (*fest* (*m*): *krn* < *festival*, ne pa npr. *pridevnik fe(j)st*; *flop* (*m*): samostalnik v pomenu 'poraz', ne pa morda medmet; ▪ *kdo* – *kdo je kdo* (*m*): 'vrsta biografskega priročnika').
- Oznaka *prid.* je navedena a) v primerih, ko je beseda izpostavljena kot prvi del (potencialne) zloženke, pri čemer gre načeloma za konverzne pridevниke⁴⁶ (*internet* (*prid.*) – *internet povezava*, *internet knjigarna*, *internet cafe*, *internetcafe*), b) če je pridevniška beseda registrirana tudi kot prislov (*casual* (*prid.*) – *casual stil*, *casual obleka*, *casual kolekcija*; *casual* (*prisl.*) – *casual se obleči*) ali kot konverzni povedkovnik⁴⁷ (*fancy*, *fensi* (*prid.*; *povedk.*) – *fancy lokal*).

tipih, kjer bi bilo takšno pojasnilo sorazmerno pričakovano: (1) Pri izdeležniških pridevnikih, ki so v geslovniku samostojne enote, ni naveden (npr. v oklepaju) besedotvorno izhodiščni glagol (čeprav se izdeležniški pridevnik pomensko ustrezno navezuje nanj), in sicer ne glede na to, ali je glagol uvrščen v geslovnik za SNB (*donegovan* – *donegovano vino*; *donegovati*) ali je obravnavan že v SSKJ (*napredoval -a -o* – *napredovali aids*, *napredovali rak*, *napredovali tumor* (ni pojasnila, da je izhodiščni glagol *napredovati* v ustreznom pomenu že v SSKJ) ali pa ni registriran v nobenem od teh virov (*ampuliran* – *ampulirano zdravilo* (glagola *ampulirati* ni v SSKJ, tudi v seznam za SNB ni uvrščen)). (2) Pri kraticah (*BTC*, *DDV*, *MTV*, *SMS*) prav tako ni besedotvornega pojasnila o kratični tvorbi. (So pa pri ustreznih enotah navedene besedne zveze kot podstavno izhodišče za kratiko. (Prim. 5.4.1 Merila za sprejem kratic.))

⁴³ Oznake, uporabljene v takšnih primerih, torej nimajo funkcije terminološkega oz. zvrstnega označevanja. Navadno so navedene v okrajšani obliki, npr.: (*ekol.*)ogija, (*gostin.*)stvo, (*jezikosl.*)ovje, (*kozm.*)etika, (*promet.*)no, (*rač.*)unalništvo, *sleng.*(ovsko), (*upr.*)avno. – V nekaj primerih je nov pomen splošno opredeljen le z oznako (*pren.*)eseno.

⁴⁴ SSKJ: *fen* v pomenih 'topel, suh veter' ter 'električni aparat za sušenje las'. (Sicer sta izraza *fen* le enakopisnici, ne pa tudi enakoglasnici (razlika v izgovoru *e-ja*).

⁴⁵ Iz angleščine prevzeti predlog *in* 'v' (raba v slengovski zvezi *biti in*), se tu obravnava kot homonim slovenskemu vezniku *in*.

⁴⁶ Glede na načelo, da imajo pridevniki vedno navedene besedne zveze (prim. 4.1.2, drugi odstavek), se le-te navajajo tudi pri konverzni pridevniški rabi (prim. 4.2.1.1, drugi odstavek).

⁴⁷ Med dvema besednovrstnima oznakama je podpičje.

• Oznaka *prisl.* ali *prisl. zv./členk. zv.* je načeloma navedena pri vseh (nekrajevnih in nečasovnih) prislovih (*neciljno (prisl.)* – *neciljno potrošiti*⁴⁸) ali prislovnih/členkovnih zvezah (*končen* – *v končni fazi (prisl. zv.; členk. zv.)*⁴⁹). Če je prislov tvorjen iz pridevnika, ki je že v SSKJ, ima v oklepaju naveden izhodiščni pridevnik s povezavnim znakom za SSKJ (*gibalno (prisl.)* (*gibalen*) – *gibalno ovirani ljudje*), razen če je tak pridevnik v geslovnik za SNB uvrščen orientacijsko, zaradi nanj navezujočih se novejših zvez⁵⁰ (*ekološki* – *ekološka prijaznost (proizvodov), ekološki otok, ekološki znak; ekološko (prisl.)* – *ekološko prijazen (papir), ekološko vesti se*).

• Oznaka *povedk.* je navedena pri besedah, za katere je bila v tej fazi priprave v gradivu ugotovljena močna povedkovniška raba, bodisi kot edina (*fit (povedk.)*; *grozljivka (povedk.)*)⁵¹ bodisi kot drugotna (*fancy, fensi (prid.; povedk.)*).

• Oznaka *frazeol.* je navedena le pri nekaj večbesednih frazeoloških zvezah (*boriti se – ali smo se zato borili? (frazeol.)*; *kap – da te kap (frazeol.)* *dihati – dihati (komu) za ovratnik (frazeol.)*).

5.3 Podatek o razmerju glede na SSKJ⁵² je v oklepaju za besedo načeloma naveden le v naslednjih primerih: a) v zvezi z navedbo dvojnic kot podatek, da je ena od njih registrirana že v SSKJ (*kokakola (SSKJ: coca-cola); alufolija (SSKJ: alu folija); alineja (SSKJ: alinea)*), b) v zvezi s t. i. konverznimi izsamostalniškimi pridevniiki (pri zloženkah) kot pojasnilo, da je beseda v SSKJ registrirana v svoji primarni besednovrstni kategoriji (*bob (prid.) (SSKJ: m)* – *bob steza, bobsteza*), c) izjemoma kot opozorilo na primer na spremembo oblikoslovne kategorije števila (*brokoli -ja (SSKJ: brokoli -ov)*) ali prostega morfema pri glagolu (*anglizirati se (SSKJ: anglizirati); nažirati se (med.) (SSKJ: nažirati)*).

5.4 Znotrajgeslovnška povezovalna pojasnila se nanašajo samo na navedbo kratic kot pojasnila pri besedah z zapisom po črkovalnem branju kratic (*betece (BTC), cede (CD), dedeve (DDV), džiesem (GSM)*).

5.4.1 Merila za uvrščanje kratic v geslovnik SNB

Delež kratic, sprejetih v geslovnik SNB, je glede na številnost teh tvorjenk v sodobni jezikovni rabi, minimalen. Sprejeti so le posamezni primeri kratic, ki so splošno zelo rabljene in zadoščajo vsaj enemu od naslednjih meril: (1) da je njihova besedotvorna podstava kot večbesedni leksem tip novejšega besedja in je tako uvrščena v geslovnik za SNB (*BSE: bovina spongiformna encefalopatija*), (2) da je kratica sestavina novih tvorjenk, npr. zloženk (*ABK-orožje*), (3) da so postale že kratičnice

⁴⁸ Gre za načelo (gl. 4.1.2, drugi odstavek), da imajo prislovi (tako kot pridevniki) vedno navedene besedne zveze.

⁴⁹ Zveza ima pomen 'navsezadnje'; za obe besednovrstni opredelitvi prim. SP 2001.

⁵⁰ Prim. enoto 2 uvodnih pojasnil.

⁵¹ Pomeni: Beseda grozljivka, registrirana že v SSKJ, je razvila nov pomen 'težek položaj' (zato ima v seznamu znak ▪), ki se realizira zlasti kot povedkovnik.

⁵² Podatek, da je določena novejša beseda, registrirana v seznamu oz. v geslovniku za SNB, dodatna predstavnica v SSKJ sicer že registrirane besedne družine, v seznamu ni naveden. (Prim. opombo 14.) Npr.: *intervenca; intervenen – interventna sredstva, interventni ukrep, interventni zakon* (ni pa informacije, da je v SSKJ že: *intervencija, intervenski, intervencionist, intervencionističen, intervencionizem, intervenirati, intervent*).

(*DDV, ddv, IRC, irc, HIV, hiv*), (4) da je zanje že uveljavljen in zato v geslovnik SNB uvrščen zapis po t. i. črkovalnem branju kratice (*BTC – betece, CD – cede, DDV – dedeve, MTV – emtivi, SMS – esemes*), (5) da so izhodišče za nove pomene (npr. *EMŠO, emšo* (izhodiščna podstava v SSKJ: *enotna matična številka občana*): tudi 'starejše obdobje', 'starost'), (6) da so kot kratičnice besedotvorno izhodišče za nove tvorjenke (*CD: cede – cedejka, cedeteka, DDV: dedeve – dedevejevski: dedevejevska podražitev, MTV: emtivi – emtivijevski: emtivijevski videospot*).

**

V seznamu *Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika* so besede načeloma le navedene. Tako so uvodna pojasnila podana z namenom, da predstavijo zlasti tehnične vidike v zvezi z navedbo besed v seznamu, obenem pa s slovaropisnega vidika omogočijo nekoliko podrobnejši vpogled v zbrano besedje.

II

Seznam

Legenda za grafične povezavne znake v seznamu *Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika* (glede na povezavo s SSKJ)

Odsotnost grafičnega povezavnega znaka pomeni: beseda je glede na SSKJ nova, v SSKJ ni navedena

- pomeni: beseda v seznamu je neosemantem glede na SSKJ (označuje torej nov pomen v SSKJ že obravnavane besede)
- pomeni: beseda v seznamu je homonim glede na SSKJ
- ▼ pomeni: beseda je (v ustreznom pomenu) obravnavana že v SSKJ, v seznamu je navedena le zaradi novejših besednih zvez z njo (te so navedene pod njo s tabulatorskim zamikom v desno)



A

- abbamanija
abecedirati
abiotski
 abiotska pestrost
 abiotski dejavnik
ABK (prid.)
 ABK-orožje
 ABK-zaščita
abolicionističen
 abolicionistična država
 abolicionistični sistem
 abolicionistično gibanje
aboniranec
aboridžin, Aboridžin, aborigin,
 Aborigin
aboridžinski, aboriginski
 aboridžinska kultura
 aboridžinski obred
 aboridžinsko pleme
abraham (SSKJ: Abraham)
abrahamka
abrahamov (SSKJ: Abrahamov)
 abrahamova leta
abrahamovec
abrahamovka
ABS (prid.)
 ABS-zavore
▼ abstinenčen
 abstinenčna kriza
 abstinenčni sindrom
▪ abstimirati (vzdržati se alkohola, droge)
 (SSKJ: abstimirati se)
acid
adidas (prid.)
 adidas čevlji
 adidas natikači
 adidas trenirka
adidaske
aditiv
adjuvant
 adjuvantno zdravljenje
administriranje
adrema
▪ adrenalin (stanje)
adrenalinec
adrenalinski
 adrenalinski park
 adrenalinski šport
adutinja
adutka
▼ adventen
 adventni venček
advertising
advokatinja
aerobičen
 aerobična telovadba
 aerobične vaje
 aerobični elementi
aerobus
aerogen
 aerogena izolacija
 aerogena okužba
aerosnemanje
aferaštvo
afgan
▪ afna (rač.)
afrikanščina
afroameriški
 afroameriška glasba
afro-ameriški
 afro-ameriška kultura
afrofrizura, afro frizura
afrolook
afropop
afrostil, afro stil
agfa, Agfa
agilnež
agonist
agresivec
▼ agresiven
 agresivno zdravljenje
agresivnež
agriglif
agrokoprena
agrotehnik
agroživilec
aide-memoire
aidsovski

aidsovski bolnik	akvakultura
aidsovski establišment	akvapark, aquapark
aikido	akviziterstvo
airbag	albanizacija
ajurveda	al dente
ajurvedski	alergijski
ajurvedska masaža	alergijska astma
ajurvedska medicina	alergijska preobčutljivost
ajurvedska terapevtka	alergijska reakcija
▼ akcepten	alergijske bolezni
akceptni nalog	alergijski rinitis
■ akcija (trg.)	alergijski test
(blago) v akciji	alerrogogen
■ akcijski (trg.)	alergogeni cvetni prah
akcijska cena	alergogeni pelod
akcijska ponudba	alergologija
akcijska prodaja	alergološki
akcijski artikel	alergološka ambulanta
akija (SSKJ: akia)	alergološki laboratorij
akratotermalen	alergološki test
akratotermalna zdravilna voda	alfanumeričen
akratotermalni vrelec	alfanumerična tipkovnica
akreditacija	alfanumerični znak
▼ akrobatski	alineja (SSKJ: alinea)
akrobatski luping	alkaidovec, alkajdovec
akrobatski rock'n'roll	alko (m)
akrobatsko smučanje	alkoholog
▼ aktiven	alkoskop
aktivni slovar	alkotestiranje
aktualnopolitičen	all-inclusive, all inclusive
aktualnopolitična oddaja	all-in-one
aktualnopolitične razmere	all right
aktualnopolitični komentar	aloa vera
akupresuren	alociran
akupresurna točka	alocirana sredstva
akupunkturen	alocirane obveznosti
akupunkturna igla	alocirani dolg
akupunkturna točka	alocirati
akupunktурно здрављенje	alterkultura, alter kultura
akupunkturist	■ alternativa (nestandardnost)
akupunkturolog	alternativec
■ akustičen (glasb.: neelektronski)	■ alternativen (nestandarden)
akustična glasba	alternativna glasba
akvafitnes, aquafitness	alternativna kultura
akvagimnastika	alternativna medicina

alternativna metoda zdravljenja	anafilaktični šok
alternativna prehrana	analizant
alternativna scena	analog
alternativna šola	■ analogen (rač.)
alternativna umetnost	analogna naprava
alternativni viri (energije)	andinist
alternativni vrtec	andinističen
alternativno gibanje	andinistična proza
alternativno zdravilo	andinizem
alternativnost	andragoški
alterscena, alter scena	andragoška rehabilitacijska metoda
alufolija (SSKJ: alu folija)	andragoški center
aluziven	anestezilog
aluzivna odnosnica	anestezilogija
aluzivno ime	anesteziološki
alzheimerjev, Alzheimerjev	anesteziološka ambulanta
alzheimerjeva bolezen	anesteziološki tehnik
alzheimerjeva demenca	anevrin
amandmirati	anevrizma
ambasadorka	angiografija
ambientalen	angiolog
ambientalna instalacija	angiologija
ambientalna predstava	angiološki
■ ambrozija (plevel)	angiološka ambulanta
amerikanofil	angioplastika
▼ ameriški	angleženje
ameriški slamnik	angležiti
amfetamin	anglizacija
amiš, Amiš	angliziran
amiševski	anglizirana verzija
amiševska naselbina	angliziran žargon
amiševski klobuk	anglizirati se (SSKJ: anglizirati)
amiški	angloamerikanščina
amiški krst	anglomanija
amiški običaj	angloslovenščina
amniocenteza	animacijski
amoksiklav, Amoksiklav	animacijska ponudba
ampuliran	animacijski program
ampulirano zdravilo	■ animator (vodja kakih dejavnosti)
anaboličen	birmanski animator
anabolični steroid	turistični animator
anabolični učinek	animatorski
anabolik	animatorska delavnica
anafilaktičen	animatorski ansambel
anafilaktična reakcija	animatorski tečaj

anketarica	antiglobalističen
anketarka	antiglobalistična skupina
anksiolitik	antiglobalistična smer
anksiozen	antiglobalistične demonstracije
anksiozna motnja	antiglobalistično gibanje
anksiozna osebnost	antiglobalizacija
anksiozni simptom	antiglobalizacijski
anksiozno stanje	antiglobalizacijski protest
anksioznež	antiglobalizacijsko gibanje
anksioznost	antiglobalizacijsko načelo
anomija	antiglobalizem
▼anonimen	antihistaminik
anonimni pokop	antihistaminski
anonimka	antihistaminska tableta
anoreksičarka	antikancerogen
anoreksičen	antikancerogene učinkovine
anoreksična denarnica	antikancerogeno delovanje
anoreksična manekenka	antikatolicizem
anoreksična nevroza	antiklerikalec
anoreksični bolnik	antikoagulant
anoreksično dekle	antikomunist
anoreksija	antikultura
anoreksik	antinacist
anorektik	antinacističen
■antagonist (zdravilo)	antinacistična aktivnost
antialergik	antinacistična koalicija
antiamerikanizem	antinacistični duh
antiameriški	antinatovski
antiameriška propaganda	antinatovska kampanja
antiameriški terorizem	antinatovski lobi
antibakterijski	antinatovsko razpoloženje
antibakterijski agens	antioksidacijski
antibakterijsko delovanje	antioksidacijska snov
antibakterijsko milo	antioksidacijski učinek
antibakterijsko sredstvo	antioksidant
anticeluliten	antioksidanten
anticelulitna krema	antioksidantni vitamin
anticelulitna masaža	antioksidantski
antidepresiven	antioksidantska lastnost
antidepresivni učinek	antioksidantski učinek
antidepresivno zdravilo	antioksidativ
antidiuretik	antioksidativna lastnost
antiemetik	antioksidativni vitamin
antiepileptik	antioskar
antiglobalist	antipoezija

© Sestavljeno iz besedil Alenke Gložančeve in Polone Kostanjevec.

antipropaganda	artoza
antireklama	asana
antirevmatik	asertiven
antistresen	asertivna komunikacija
antistresna terapija	asertivni trening
antistresni hormon	▼ asfalten
antistresni program	ASFALTNA DŽUNGLA
antiteizem	ASFALTNI SENDVIČ
antiterorističen	asistenčen
antiteroristična enota	asistenčna figura
antiteroristična koalicija	asistenčni partner
antiteroristična vojna	asistenčno zavarovanje
antiteroristični ukrep	asocialnež
antizvezdnik	astrobiolog
antroponomastika	astrobiologija
apiterapija	astromedicina
aplastičen	ašram
aplastična anemija	at
apnea, apneja	atari, Atari
apreciacija	atašejka
aquafitness, akvafitnes	ateroskleroza
aquapark, akvapark	atraktor
aquaplaning (SSKJ: akvaplaning)	atrazin
arabizem	au-pair, au pair
arašidov	avatar
arašidovo maslo	avdofil
arašidovo olje	audiokaseta
arbitrica	audioknjiga
arboristika	audiotehnika
argentinizirati se	avionika
argentinstvo	avkijski
▼ arhitekturen	AVKCIJSKA HIŠA
arhitekturna krajina	avokadov
arhivist	avokadov namaz
armafleks	avokadov napitek
armanijevski	avokadovo seme
armanijevska toaleta	■ avra (ezot.: sij okoli človeka)
armanijevsko (prisl.)	avričen
armanijevsko sijoče blago	avrične vibracije
aromaterapevtski	avrično polje
aromaterapevtska masaža	avtist
aromaterapevtsko olje	avtoagresiven
aromaterapija	avtoagresivne celice
■ artefakt (človekov izdelek)	avtoagresivne oblike vedenja
artkino	avtoagresivno dejanje

avtoalarm	avtsajderska vloga
avtoalarmen	avtsajderstvo (SSKJ: outsiderstvo)
avtoalarmni sistem	azbestcement
avtobusar	azbestcementen
avtocesten	azbestcementna plošča
avtocestna mreža	azbestcementna proizvodnja
avtocestne milijarde	azbestcementne salonitke
avtocestni križ	azbestoza
avtocestni odcep	▪azil (pren.)
avtocestni program	▼azil
avtocitat	azil za zapeščene živali
avtodestruktiven	azilantski
avtodestruktivna dejanja	azilantska kriza
avtodestruktivne želje	azilantska politika
avtodestruktivni nihilizem	azilantski center
avtovigalo	azilantsko zavetišče
avtofokus	azilantstvo
avtohiša	azilen
avtoimunski	azilna politika
avtoimunska bolezen	azilni center
avtoimunska celica	azilni dom
avtoimunska reakcija	
avtokozmetika	
avtomatik	B
▼avtomatski	▪b (simbol za bit)
avtomatska tajnica	▪B (simbol za byte/bajt)
▼avtomobil	babako
avtomobil bomba	babi
avtomobilističen	baby-boom, baby boom, babyboom (m)
avtomobilistična dirka	baby-boom, baby boom, babyboom
avtomobilistična revija	
avtomobilistična zveza	(prid.)
avtoodpad	baby-boom generacija
avtooprema	baby-boomer, baby boomer,
avtoplín	babyboomer
avtopoetika	baby phone, babyphone
avtopralen	babysitter, bejbisiter
avtopralna steza	babysitterka, bejbisiterka
avtosalon	backword
avtosedež	badmintonist
avtosejem	bageta
avtošport	bahaizem
avtotransfuzija	bahajec
avtsajder (SSKJ: outsider)	baht
avtsajderski (SSKJ: outsiderski)	bajaličar

- bajker, biker
bajkerski, bikerski
 bajkerska kultura
 bajkerska uniforma
 bajkerski klub
 bajkerski festival
bajpas, **▪**bypass (prid.; upr.)
 bajpas podjetje
bajsi
bajt, byte
▫bajten (rač.)
 bajtno zaporedje
bajukovec
bakster
▼bakterijski
 bakterijska bomba
 bakterijska okužba
▪balasten (neprebavljen)
 balastna dieta
 balastna snov
balerinka
baliran
 balirani odpadki
 balirano seno
baliranje
balirati
balirka
balirnica
balist
balistik
balkanec, Balkanec
balkanološki
 balkanološke študije
▼balkanski
 balkanska krčma
 balkanska pot
balkansko (prisl.)
 po balkansko
 (po balkansko reagirati)
balkanžur
balonarski
 balonarska sekcija
 balonarski festival
 balonarsko letališče
balonarstvo
▼balonski
 balonsko širjenje
▼balzamičen
 balzamični kis
▪banana (torbica)
▼banana (prid.) (SSKJ: ž)
 banana država, bananadržava
 banana republika, bananarepublika
▼bančen
 bančna kartica
 bančni avtomat
 bančni steber
bančnica
bandoneon
bandži, bungee (prid.)
 bandži skok
 bandži vrv
bandži džamp, bungee jump
bandži džamping, bungee jumping
▼banka
 banka podatkov
bankabilen
 bankabilno ime
bankabilnost
▪bankirka (podjetnica)
bankomaten
 bankomatna kartica
 bankomatna mreža
bankomatski
 bankomatska kartica
 bankomatski mrk
 bankomatsko poslovanje
banner
bantustan, Bantustan
bantustanizacija
▪bar (gostin.: samopostrežna ponudba jedi)
 solatni bar
▫bar (prid.; rač.)
 bar koda, barkoda
barbika
barbikast
 barbikasta lepota
barcelonski
 barcelonska deklaracija
 barcelonska konvencija

barcelonska listina	bejzbolist, baseballist
barček	bejzbolski, baseballski
▪baretka (mn.: človek)	bejzbolska čepica
rdeče baretke	
zelene baretke	
barik (m)	▼bel
barik (prid.)	bela karavana
barik sod	bela kuga
barikiran	bela lisa
barikirano vino	▪bela smrt (mamilo)
barikiranje	bela stavka
barmanstvo	bela tabla
barokomora	bele halje
barovec, BARovec	beli cirkus
barvanka	beli ovratniki
▪basati (lagati)	beli prah
baseballist, bejzbolist	beli šum
baseballska čepica	
base jump	beloovratniški
basmati (prid.)	beloovratniška kriminaliteta
basmati riž	
batler, butler	benchmark
▪baza (ljudje)	benchmarking
▼baza	bencinar
baza podatkov	bencinec
▼bazen	▼bencinski
bazna datoteka	bencinski servis
bazna postaja	bencinski šport
beachvolley	bencinski tolar
beagle	bend
beatlomanija	bentley
beaujolais	berlusconizem, berluskonizem
bebop	bermude
becirk	besedenje
bedž	besedijski
begavost	besedijske posebnosti
begosumje	▼besedilen
begosumnost	besedilna vrsta
bejba	besedilni korpus
bejbibif (SSKJ: baby beef)	besedilnik
bejbika	besedilnost
bejbisiter, babysitter	besedilopisec
bejbisiterka, babysitterka	besedilosloven
bejzbol (SSKJ: baseball)	besediloslovna analiza

besedoslovna študija	bioetična konvencija
bestseler (SSKJ: bestseller)	bioetična vprašanja
betakaroten	bioetik
betece (BTC)	bioetika
betlehemski	biofarmacevtika
betlehemska luč	biofilter
betlehemska zvezda	biogenetika
betlehemsko dete	biognoj
biblioterapija	biogorivo
bifidus, Bifidus	biohrana
big band, big bend	bioindikator
biker, bajker	bioinformatika
bikerski, bajkerski	bioinženiring
bikerska subkultura	bioizdelek
bikerski klub	biokatalizator
bikica	biokibernetika
bikulturen	biokmet
bikulturno okolje	biokmetija
billing, biling	biokmetijstvo
bingo	biokmetovalec
bioaktiv	biokmetovanje
bioaktivna snov	biokoledar
bioaktivna točka	biokruh
biocid	▼biološki
biočip	biološka raznovrstnost
biodinamičen	biološko orožje
biodinamično kmetijstvo	biomedicina
biodinamično pridelovanje hrane	biomedicinski
biodinamik	biomedicinska pomoč
▪biodinamika (ekol.)	biomedicinski inženiring
biodiverziteta	biomeso
biodizel	biometeorolog
biodizelski	biometričen
biodizelsko gorivo	biometrični čip
bioekvivalenca	biometrika
bioenergičarka	biomonitoring
bioenergetik	bioodpadek
bioenergetika	bioorožje
bioenergetska	biopiratstvo
bioenergetska polje	bioplín
bioenergetska zdravljenje	biopolitika
bioenergijski	bioprehrana
bioenergijske vrednosti	biopridelava
bioetanol	biopridelek
bioetičen	biopridelovalec

biopsiholog	▪blagovna znamka (pren.)
biopsihologija	blagovni center
bioptičen	blairizem
bioptični material	blairovski
bioptični vzorec	blairovski laburisti
biorazgradljiv	▼blef
biorazgradljivi odpadki	na blef (prisl. zv.)
biorazgradnja	(na blef odgovoriti)
bioreaktor	bleferstvo
bioresonanca	blefiranje
biostatistika	blejzer (SSKJ: blazer)
biotehnologija	blenda
biotehnološki	blendati
biotehnološke metode	bližnjevzhoden
biotehnološko podjetje	bližnjevzhodna kriza
bioterapevt	blog
bioterapija	bloganje
bioterorist	blogati
bioterorističen	blogger, bloger
bioteroristični napad	blokator
bioterorizem	bloker
biotrgovina	bluziti
biovreme	board, bord
biovremenar	boardanje, bordanje
biovremenski	boardar, bordar
biovremenska napoved	boardati, bordati
biovrt	boarder, border
biovrtnar	boarding, bording
biovrtnarjenje	▼bob (prid.) (SSKJ: m)
biozglavnik	bob steza, bobsteza
biozdravitelj	bobar
bioznanost	▼bodeč
bioživilo	▪bodeča neža (tur.: negativna ocena)
birdie	body, bodi
▼birmanski	body art, bodyart, bodiart
birmanski animator	body builder, bodybuilder, bodibilder
▫biten (rač.)	bodybuilderski, bodibilderski
bitna slika	bodybuildersko tekmovanje
▼bivalen	body building, bodybuilding, bodibilding
bivalna kultura	body guard, bodyguard, bodigard
bivalni vrt	body walking, bodywalking
bivalnik	bofor (SSKJ: beaufort)
biznismen, businessman	boksarice
▼blagoven	▼bolečinski
blagovna hiša	bolečinski prag

▼bolezen

bolezen izobilja
bolezen norih krav
bolezni odvisnosti

▪bolha (avto)

bolniškooskrben
bolniškooskrbni dan

▼bolonjski

bolonjska deklaracija
bolonjska reforma

▪bolšjak (trg)

bombeta
bombeška
bombolog
booker
bord, board
bordanje, boardanje
bordar, boardar
bordati, boardati
border, boarder
borderline
boarding, boarding
borelija
borelijski
borelijska okužba
borelioza

▼boriti se

ali smo se zato borili? (frazeol.)

borštnikovec

▼borza

borza znanja

▼borzen

borzna hiša
borzna kotacija
borzna tečajnica
borzni indeks
borzni posrednik
borzni trg

▪borznik (ekon.)

borzništvo

borznoposredniški

borznoposredniška hiša

bosančina

bošnjaški

bošnjaška kultura

▪boter (denarni podpornik)

botrovanc
botulin
bovin

bovina spongiformna encefalopatija
bovini spongiozni encefalitis

bowling (SSKJ: bowling)

▼božičen

božično vino

božičevanje

▪božičnica (ver. prireditev; denar. dodatek)

božično-novoleten
božično-novoletni prazniki

brahiterapija

brainstorming

brainwashing

▼bralnik

bralnik slike

bramac, Bramac

branding

branost

▪brat (tehnik)

medicinski brat

▪brati (rač.)

break dance, breakdance

breakdancer

brezazbesten

brezazbestna kritina

brezazbestna plošča

brezcestninski

brezcestninska cesta

brezglutenski

brezglutenska moka

brezhrbteničen

brezhrbtenični člani

brezjedrski

brezjedrsko območje

brezkontakten

brezkontaktna kartica

breznariti

brezpiloten

brezpilotno letalo

brezpláčnik

brezveze (povedk.)

brezveznost

brezvirusen	bungalovski
brezvirusne sadike	bungalowško naselje
brezvrvičen	bungee, bandži (prid.)
brezvrvični telefon	bungee skok
briefing, brifing	bungee jump, bandži džamp
▪brigadir (čin)	bungee jumping, bandži džamping
brik (prid.)	burger
brik embalaža	bushizem, bušizem
brionski	businessman, biznismen
brionska deklaracija	bušido
▪brisalka (rač.)	butalščina
▼brizgalen	butičen
brizgalni tiskalnik	butična ponudba
brkljalnik	butične cene
broker	butler, batler
brokerski	butoh
brokerska firma	buzi (m)
brokoli -ja (SSKJ: brokoli -ov)	▪bypass, bajpas (prid.; upr.)
brskalec	bypass podjetje
brskalen	bypass območje
brskalno okolje	byte, bajt
brskalnik	
▼bruseljski	C
bruseljska diplomacija	calgon, Calgon
bruseljska komisija	campus, kampus
bruseljska vrata	canabis, kanabis
bruseljske smernice	cankar
bruseljski parlament	capri, kapri (prid.)
bruseljščina	capri hlače
BSE	capuccino, kapučino
BTC	▪car (sleng.: pohvalen vzdevek za moškega)
bukla	carpaccio, karpačo
buler	carver (prid.)
bulimičarka	carver smuči
bulimičen	carving, karving
bulimična mladostnica	cash (SSKJ: keš)
bulimično nažiranje	casting, kasting
bulimično prenajedanje	casual (prid.)
bulimija	casual kolekcija
bulimik	casual obleka
bullying	casual stil
bulmastif	casual (prisl.)
bulterier	casual se obleči
bulvariziran	
bulvarizirani časopis	

catch-as-catch-can	certifikatna sredstva
catering, katering	certifikatna vrzel
CD	certifikatni delničar
CD-player	certifikatski
CD-plošča	certifikatska luknja
CD-rom, cd-rom, CD-ROM	certifikatska naložba
cede (CD)	certifikatska vrzel
cedejka	certifikatski račun
cederom (CD-rom)	certifikatsko premoženje
cederomski	cestniniti
cederomska oblika	cestninenje
cederomski pogon	cete (CT)
cederomski strežnik	chardonnay, šardone
cedeteka	cheeseburger, čizburger
celevita, Cedevida	chi, qi, či
celiakija	ciklamat
celjščina	ciljan
celostenski	ciljana inflacija
celostensko okno	ciljano zdravljenje
celuliten	■ ciljen (v zvezi z usmeritvijo dejavnosti)
celulitna masa	ciljna publika
celulitne blazinice	ciljna raziskava
■ cent (stotina evra)	ciljna skupina
▼ centralen	ciljni program
centralno zaklepanje	ciljni trg
centrist	cimer
centrističen	cimra
centristična stranka	citatnost
centristična vlada	citiranost
certificiranje	civi (m)
certifikacija	■ civilen (neinstitucionalen)
certifikacijski	civilna družba
certifikacijska vrzel	civilna neposlušnost
certifikacijski primanjkljaj	civilna pobuda
certifikacijski program	civilni pogum
certifikacijski sistem	civilno služenje vojaškega roka
■ certifikat (ekon.)	civilnik
lastninski certifikat	civilnodružben
▼ certifikat	civilnodružbena akcija
certifikat kakovosti	civilnodružbena organizacija
certifikaten	civilnodružbena pobuda
certifikatna agencija	civilnodružbeni nadzor
certifikatna listina	civilnodružbeno gibanje
certifikatna luknja	civilnozaščitnik
certifikatna naložba	clintonizem

clintonovski
 clintonovska Amerika
 clintonovska politika
clipboard
cockpit, kokpit
come back, comeback
common sense
▼cona
 cona za pešce
consulting, konzalting
cookie
▪cool, kul (dobro)
copywriter
cordon bleu
corn flakes, cornflakes, kornflejks
country, kantri (m)
country, kantri (prid.)
 country glasba
 country pevec
 country stil
crash, kreš
creutzfeldt-jakobov, Creutzfeldt-Jakobov
 creutzfeldt-jakobova bolezen
cross-country, cross country
CT
cuketa
cunami (SSKJ: tsunami)
curling, kerling
▪cvetenje (ekol.)
 cvetenje morja
▪cveteti (ekol.)
cvičkarija

Č

čabata
čador
čaga
čajčkar
čajepivec
▼čakanje
 (biti) na čakanju (frazeol.)
čakra
čao (SSKJ: ciao, čav)

čapec
▪čarovnik (rač.)
časopisar
časovnica
časovnik
▪částiti (plačati)
častnica
čebi (m)
čefur
čekiranje
čekirati
černobilski
 černobilska nesreča
 černobilski otroci
▪češnjevec (paradižnik)
▪četverica (polit.)
 proces proti četverici
 sojenje četverici
čezcesten
 čezcestni transparent
či, chi, qi
čičerika (SSKJ: čičerka)
či gong, čigong, qui gong, quigong
čili
čilijev
 čilijeva omaka
čip (prid.) (SSKJ: m)
 čip kartica, čipkartica
čipen
 čipna kartica
 čipna tehnologija
čipiranje
▪čist (povedk.: brez mamil)
čistun
▪čiščenje (polit.)
 etnično čiščenje
▼čitalnik
 čitalnik črtne kode
čizburger, cheeseburger
člankarica
členkar
človek-leto (m)
človekolik
 človekolika maska
▪človeškost (jezikosl.)

čofotalnik	daljinec
čokoholik	▼daljinski
čokoladnica	daljinski upravljač
čokolino, Čokolino	daljinsko ogrevanje
črkje	daljinsko upravljanje
črkovalnik	daljinsko zaklepanje
črkovno-štivilčen	damping (SSKJ: dumping)
črkovno-štivilčna oznaka	dampinški (SSKJ: dumpinški)
▼črn	dampinška ponudba
črna luknja	dampinške cene
črna sreda	dampinški uvoz
črna točka	▼dan
črni rak	dan državnosti
črno odlagališče	(svetovni) dan hoje
▼črnilo	(svetovni) dan knjige
črnilo v prahu	dan neodvisnosti
črnogorščina	dan odprtih vrat
črnograditeljstvo	dan samostojnosti
črnogradnja	dan Zemlje
▼črten	dandyjevski, dendijevski
črtna koda	dandyjevska manira
▼črtica	dandyjevska rutka
črtica heroina	▼darilen
■črv (rač.)	darilni bon
■čuk (bankovec za 1000 tolarjev)	darkerica
■čukec (telefon)	darkerstvo
čustvenosten	▼darovalec
čustvenostni označevalnik	darovalec organov
čutenjski	datotečen
čutenjski vzorec	datotečna priloga
čutnonazoren	datotečni format
čutnonazorna upodobitev	datotečni sistem
čvekalnica	datotečni strežnik
▼čvrst	▼davčen
čvrsti jogurt	davčna afera
D	davčna številka
dag (m)	▼davek
daj-dam (m)	davek na dodano vrednost
■daljava (na daljavo) (rač.)	daytonski
(izobraževanje) na daljavo	daytonski sporazum
(nakupovanje) na daljavo	DDV, ddv
(študij) na daljavo	deadline
	deaktivirati
	dealer, diler
	dealerski, dilerski

dealerska mreža	▪delavnica (aktivnosti, usposabljanje)
debalkanizacija	animatorska delavnica
debalkanizirati	glasbena delavnica
▼debaten	otroška delavnica
debatna kavarna	(program) v obliki delavnice
debaterstvo	tematska delavnica
debator	deležijski
debatorka	deležijski polstavek
deblokada	deležijsko izražanje
debriefing, debrifing	delfinarij
▼deček	delfinist
deček za vse	deliberativen
dedeve (DDV)	deliberativna demokracija
dedevejevski	delilec
dedevejevska podražitev	delilnica
dedevejevski dolg	deloholičarka
dedi	deloholičen
dednina	deloholična filozofija
defibrilator	deloholična žilica
defoliacija	deloholik
deforestacija	deloholizem
dehidriranost	delojemalski
deindeksacija	delojemalska organizacija
deinstitucionalizirati	delojemalske pravice
deit, dejt, Deit	deminer
dejavnica	deminiranje
▼dejavnik	demistifikacija
dejavnik tveganja	demonopolizacija
dejt (m)	demoraliziranec
dekanja	demotivirati
dekanka	demoverzija
dekanovati	denacionalizacijski
▼deklica	denacionalizacijski postopek
deklica za vse	denacionalizacijski upravičenec
dekofeiniziran	denacionalizacijski zahtevek
dekofeinizirana kava	denacionaliziran
dekomisija	denacionalizirano premoženje
dekomisijski	denacionalizirano stanovanje
dekomisijski načrt	denacionaliziranec
dekomisijski sklad	▪denarnica (rač.)
dekomprimirati	elektronska denarnica
dekomunizacija	dendijevski, dandyjevski
dekontaminirati	dendijevska manira
dekriminalizacija	dendijevski videz
dekriminalizirati	denominiran

denominiran dolg	▪dežuren (stalen)
denominiran v evrih	dežurni krivec
denominirati	diabetičarka
denotat	diabetolog
deoksiribonukleinski	diabetologija
deoksiribonukleinska kislina	dialoškost
depresivec	dianomanija
depresivnež	diapredavanje
desetdneven	dias
desetdnevna vojna	didžej (DJ)
designer, dizajner	didžejanje
designerski, dizajnerski	dietetičarka
designerska oblačila	dietolog
designerski biro	dietologija
desiro	dietoterapija
deskanje	digitalec
▪deskar (na snegu; na internetu)	▼digitalen
deskarski	digitalna baza podatkov
deskarska reprezentanca	digitalna fotografija
deskarski klub	digitalna revolucija
deskarski pancerji	digitalna tehnologija
deskarski skok	digitalna televizija
deskarsko tekmovanje	digitalni fotoaparat
▪deskati (na snegu; na internetu)	digitalni podatki
desktop	digitalni podpis
desnosredinski	digitalni zapis
desnosredinska stranka	digitalije
desnosredinska usmeritev	digitalizacija
destinacija	digitaliziran
desusovec	digitalizirani podatki
databuizirati	digitalizirati
detant	digitalnik
▪deteljica (cesta)	▼dihalen
detoksikacija	dihalna stiska
devede (DVD)	▼dihati
devetleten	dihati (komu) za ovratnik (frazol.)
devetletna osnovna šola	▼dijaški
devetletka	dijaški parlament
devetletkar	dilanje
devetošolec	dilcanje
▼deviški	diler, dealer
deviško olivno olje	dilerski, dealerski
deviško oljčno olje	dilerska mreža
▼dežela	dimljen
dežela na sončni strani Alp	dimljena postrv

dinozavromanija	dizajner, designer
dioksin	dizajnerski, designerski
diplomec	dizajnerska oblačila
direktorovati	dizajnerski biro
dirkalnik	dizajnerski predmet
▪ disk (rač.)	dizajnerski vrt
diskdžokej, diskjockey	dizajniran
disketar	dizajniran katalog
disketnik	dizajnirana vinska steklenica
▼ disco, disk (prid.)	dizajnirati
diskoklub (SSKJ: disk klub)	diznilendski, disneylandski
disko ples, diskoples	diznilandska turistična ponudba
disko uho	DJ
diskomanija	djutifri, duty free
▪ diskont (trgovina)	dlančen
▪ diskonten (trg.)	dlančne kosti
diskontna ponudba	dlančni računalnik
diskontna prodajalna	dlančni zaslon
diskontne cene	dlančnik
diskotečen	dnevnikovec
diskotečna zvrst	dnevnoinformativen
diskotečni trans	dnevnoinformativna oddaja
diskotečno življenje	dnevnoinformativni program
▪ diskoteka (lokal)	DNK
diskoven	▼ dober
diskovna enota	dobri holesterol
diskovni pogon	▼ dobrodelen
diskovno polje	dobrodeleni koncert
diskriminatoren	dobrodelnež
diskriminatorski ukrep	dobrostoječ
diskriminiranost	dobrostoječe podjetje
disneylandski, diznilandski	dočakanje
disneylandska atrakcija	▼ dodan
disneylandski kič	dodana vrednost
distres	(davek na dodano vrednost)
distrofik	dodelaven
diverzificirati	dodelavna dejavnost
diverziteta	dodelavni posli
divjeprivatizacijski	dodiplomec
divjeprivatizacijska mentaliteta	dodiplomski
divjevodaš	dodiplomska stopnja
▼ divji	dodiplomski študij
divja privatizacija	dogajalen
divje lastninjenje	dogajalni čas
divje odlagališče	dogajalni prostor

▼dogajati (SSKJ: dogajati se) kaj dogaja?	donositev
dogrevati	dopamin
▼dohoden dohodni klic	dopingiran dopingiran športnik
doizobraziti	dopingiranec
doizobraževanje	dopinški
dojenčica	dopinška afera
dokapitalizacija	dopinška komisija
dokapitalizacijski dokapitalizacijska vsota	dopinška kontrola
dokapitalizacijske delnice	dopinški test
dokapitalizacijski delež	doplačilnica
dokapitalizirati	■dopoldanec (vlomilec)
▼doktor (prid.) (SSKJ: m) doktor roman	dopolnjiv
doktorant	dopolnjiv študij
dolenjka	dopustologija
dolgometražec	dopustovati
▼dolgoročen dolgoročni spomin	dosneževanje
▼dolgotrajen dolgotrajni spomin	dosojati
dolgovan	dosovski
dolgovani znesek	dosovska politika
dolgozrnat	dosovski program
dolgozrnati riž	dostavnik
■domač (rač.) domača (spletna) stran	▼dostop
domači studio	dostop do interneta
domačenje	dostop do podatkov
■domačiti (jezikosl.)	dostopanje
■domec (oskrbovanec)	dostopati
domiada, domijada	dostopoven
domka	dostopovno geslo
■domov (rač.)	dostopovno omrežje
donat, Donat	doša
donatorka	došolanje
donatorstvo	dot-com, dot com, dotcom (prid.)
donegovan donegovano vino	dot-com podjetje
donegovati	dovoznica
donor	downloadar
donorski donorski program	downloadati
	downov, Downov
	downov sindrom
	down town, downtown
	dozator
	dražbenik
	dressing, dresing
	▼drevesen
	drevesna kirurgija

drevesna (datotečna) struktura	duatlon
drevesni prikaz	duhovnozgodovinski
▪ drevo (jezikosl.; rač.)	duhovnozgodovinski položaj
drink	dunajec
drive-in, drive in (prid.)	duty free, djutifri
drive-in kino	DVD, dvd
drive-in restavracija	▼ dvoceven
▪ drkati (zafrkavati)	dvocevni predor
▼ droben	▪ dvojček (WTC v New Yorku)
drobni tisk	dvoklik
drogeraš	dvoklikniti
drogiran	dvopasovnica
drogiran voznik	dvopredmetnik
drogiranec	dvostarševski
drogirati se	dvostarševa družina
dr.-roman	džakuzi, jacuzzi, jakuzi
▪ drseč (premakljiv)	džambo, jumbo (m)
drseči delovni čas	džambo, jumbo (prid.)
drugačnež	džambo pano
▼ drugi	džambo plakat
drugi jezik	džambo steklenica
drugorazrednež	džambo topli sendvič
drugorazrednost	džank
▼ družba	džanki, junkie
družba z omejeno odgovornostjo	džankizacija
▪ družbenica (podjetnica)	džek
družbenosten	džekit, džeki, jacket
družbenostno jezikoslovje	džemal
družilnik	džentelman (SSKJ: gentleman)
▼ družinski	džetset, jet set, jetset
družinska medicina	džezbalet, jazzbalet
družinska politika	džezist (SSKJ: jazzist)
družinski zdravnik	džezovski (SSKJ: jazzovski)
družinsko podjetje	džezovski festival
▼ državljan	džezovski klub
državljan sveta	džezovski ritmi
▼ državljanski	džiesem (GSM)
državljanska neposlušnost	džins (SSKJ: jeans)
državnosvetniški	džipar
državnosvetniška komisija	džoger, jogger
državnosvetniške volitve	džoging (SSKJ: jogging)
državotvornosten	džoint, džojnt (SSKJ: joint)
državotvornostni koncept	
▼ dualen	
dualni sistem izobraževanja	

E

- e-agencija
easy, izi
 na easy (prisl. zv.)
e-bančništvo
ebola
ecstasy, extasy, ekstazi
e-čestitka
edigs, Edigs
▪editor (rač.)
e-dohodnina
e-ekonomija
egiptomanija
egoman
egomanija
egomanijak
egotrip
e-klepetalnica
e-klik
e-knjiga
e-knjigarna
ekobojevnik
ekobus
ekocid
ekodukt
ekokamp, eko kamp
ekokatastrofa
ekokmetija, eko kmetija
ekokontejner, eko kontejner
ekokrzno, eko krvno
ekologizem
ekologizirati
▼ekološki
 ekološka prijavnost (proizvodov)
 ekološki otok
 ekološki znak
ekološko (prisl.)
 ekološko prijazen (papir)
 ekološko vesti se
ekomafija
e-konferanca
ekonometrija
ekootok, eko otok
ekopraznik, eko praznik
ekoproizvod, eko proizvod
ekošola, eko šola
ekoterorizem
ekotočka
ekotoksikologija
ekotržnica, eko tržnica
ekoturizem, eko turizem
ekozastava
ekraniziran
 ekranizirana drama
ekskluziva
ekslibrist
eksminister
▪eksorcist (ver.: izganjalec hudiča)
eksperimentalec
eksperten
 ekspertna komisija
ekspertinja
ekspertka
eksplantacija
ekspreso
ekstazi, extasy, ecstasy
eksterek
▼eksteren
 eksterna matura
ekstranet
ekumenizem
elanke
elastan
eldeesovec
eldeesovski
 eldeesovski program
elektorat
▼električen
 električna stimulacija
▼elektromagneten
 elektromagnetno sevanje
elektromobil
▪elektronika (tehnologija, instrumenti)
▼elektronski
 elektronska denarnica
 elektronska klepetalnica
 elektronska pošta
 elektronska redovalnica
 elektronska slika

elektronska tablica	enciklopedistika
elektronska tajnica	endorfin
elektronski časopis	energent
elektronski denar	▼ energijski
elektronski podpis	energijska nalepka
elektronski poštni predal	energijske zaloge
elektronski slovar	energijsko polje
elektronski smog	▼ energijsko (prisl.)
elektronko črnilo	energijsko varčen
elektronko pisalo	enkratnica
elektronko poslovanje	▼ enoceven
elektronko trgovanje	enocevni predor
elektrosmog	enodnas (m)
elektrostimulacija	■ enojček (telefon; človek; embalaža)
elektrošoker	enonacionalen
elitist	enonacionalna država
elitnež	enoprostorec
elitnik	enostarševski
elokvenca	enostarševska družina
elstar	enoteka
e-mail	enoumje
emailer	enoumnež
▫ emajlirati (rač.)	enouporabniški
embalažnina	enouporabniški računalnik
embea (MBA)	enozvezkovnik
embeajevec	enter
emocionalec	entertainer
empatičen	■ entiteta (polit.; upr.)
empatična komunikacija	e-pismenost
empatija	e-pismo
EMŠO, emšo	e-podpis
emtivi (m) (MTV)	■ eponim (jezikosl.)
emtivi (prid.)	e-poslovanje
emtivi pianist	e-pošta
emtivi videospot	e-pošten
emtivijevski	e-poštni imenik
emtivijevski stil	e-poštni naslov
emtivijevski šovbiznis	e-potrošnik
emtivijevski videospot	ergometrija
emtivizirati	eritropoetin
▼ en	erlihioza
ena a (frazeol.)	▼ erotičen
enakopisnica	erotično perilo
e-naslov, enaslov	erotizirati
encefalopatija	erteve (RTV)

ertevejevec	EU-jevski
ertevejevski	EU-jevska kulturna politika
ertevejevski novinar	
esdeesovec	EU-jski
esdeesovski	EU-jska Slovenija
esdeesovski volivci	
esejiziran	euribor, evribor
esejizirani roman	
esemes (SMS)	euro, evro
eskadejevec	evalvacijski
eskadejevski	evalvacijska študija
eskadejevski program	
eskalirati	evangelizacija
eskapizem	evforik
eskivirati	evroatlantski
e-slama	evroatlantske povezave
e-smet	evrobankovec, evro bankovec
estetinja	evrobarometer, evro barometer
▪estrada (pevci, zvezdniki)	evrobesednjak
estradnik	evrobirokrat, evro birokrat
e-šola	evrobus
etabliran	evrocentrizem
etablirani snobi	evrodežela, evro dežela
etažnik	evrofobija
e-tečaj	evrofon
▪etiketirati (naslavljati)	evrokalkulator, evro kalkulator
etilometer	evrokomisar
▼etničen	evrokovanec, evro kovanec
etnično čiščenje	evrokracija
etnija	evrokrat
etnik	evroliga, evro liga
etno (m)	evroligaš
etnocentrizem	evromonetaren
etnocid	evromonetarno območje
etnoglasba, etno glasba	evronavdušenec, evro navdušenec
etnoglasben	evroobmočje, evro območje
etnoglasbena skupina	evroobveznica, evro obveznica
etnogodba, etno godba	europarlament, evro parlament
etnokoreologija	europarlamentarec, evro parlamentarec
etnolingvistika	evopejec
etnopop	evropesimizem
etnostil	europocentrizem
etnovečer, etno večer	evropomoč
e-točka	evroposlanec, evro poslanec
e-turizem	▪evropski (v zvezi z Evropsko unijo, Evropsko zvezo)
	evropske volitve
	evropski parlament
	evropski poslanec
	▼evropski

evropska kulturna identiteta	faks-modem, faks modem, faksmodem
evropskost	faktoring, factoring
evrorealist	falcon, falkon, Falcon
evroregija, evro regija	faliti
evroskepticizem	familiarizirati
evroskeptik, evro skeptik	famozno (prisl.) (▼famozen)
evroskupina, evro skupina	famozno formuliran
evroslovenščina	fan, □fen (občudovalec)
evrosuper, evro super	fancy, fensi (prid.; povedk.)
evrovoltve, evro volitve	fancy lokal
evrski	fank, funk
evrska naložba	fanzin
evrski bankovec	▪faraonka (mravlja)
evrski kovanec	fast-food, fast food, fastfood, fastfud (m)
evrsko območje	fast-food, fast food, fastfood, fastfud (prid.)
explorer	fast-food podjetnik
extasy, ekstazi, ecstasy	fast-food restavracija
e-zasvojenec	fast-food zaslужkarstvo
e-zirati	fastfudist
▪ezoteričen (duhovno-energijski)	fašistoiden
ezoterična duhovnost	fašistoidna ksenofobija
ezoterična filozofija	fašistoidni režim
ezoterik	fatalka
ezoterika	fatva
F	
faca	favela
facelifting	▪fax, faks (m; ptt)
factoring, faktoring	fax, faks (prid.)
fado	fax številka
fajl, file	▪fazan (začetnik)
fajter, fighter	feed-back, feed back, feedback, fidbek
fak, fuck (medm.)	feeling, filing
▪faks, fax (m; ptt)	feler
faks, fax (prid.)	feminativ
faks številka	feminist
faksen	feminiziran
faksna povezava	feminizirani poklici
faksiranje	□fen, fan (občudovalec)
faksirati	fenati
faksiren	feng-shui, feng shui, feng-šu, feng šu
faksirna naprava	fensi, fancy (prid.; povedk.)
faksirni servis	fensi lokal
	feragosto
	fest (m)
	▼festival
	festival znanosti

■fešta (praznovanje)	flop (m)
feta	floppy, flopi
fidbek, feed back, feedback, feed-back	■floristika (cvetl.)
fidelin	fobik
fighter, fajter	fokolar
fiksar	folder
▼fiksen	folk (m)
fiksna telefonija	folk (prid.)
fiksni telefon	folk glasba
file, fajl	folkloriada, folklorijada
filming, feeling	fondu, fondi
filmarija	font
filmičen	fopati
filmična literatura	fora
filmiziran	forenzik
filmizirana legenda	forenzika
filmofil	forhend (SSKJ: forehand)
filmoljub	formatirati
filmotrštvo	forumovec
filofaks	forverdirati
▼finančen	foteljaš
finančna policija	fotka
finiširati	fotkanje
fintirati	fotoavtomat
fit (povedk.)	fotoesej
fitness, fitnes (m)	fotogalerija
fitness, fitnes (prid.)	▼fotografski
fitness center	fotografski spomin
fitness oprema	fotokopirec
fitnesar	fotokopiren
fitnesirati	fotokopirni stroj
fitofarmacevtski	fotokopirnica
fitofarmacevtsko sredstvo	fotomonografija
fitosanitaren	fotosenzibilen
fitosanitarna inšpekcija	otosenzibilna oseba
fitoterapija	fototapeta
fiziater	fototiskalnik
fiziatrinja	fotozgodba
flambiran	fragmentacija
flambirane palačinke	frajariti
flamenko	francistika
flanc	▼francoski
flashback	francoska štruca
flat, flet	francoski rogljiček
flokist	frangleščina

franšizing	gastroenterologija
frape (SSKJ: frappé)	gaulist, golist
frazem	gaulističen, golističen
frend	gaulistična stranka
frendica	gaulistični minister
frik	gaulizem, golizem
fritirati	gay, gej (m)
frizbi	gay, gej (prid.)
frka	gej parada
frontman	gej revija
frutarijanec	gayevski, gejevski
fuck, fak (medm.)	gejevska poroka
fulkulščina	gejevski film
full, ful (prisl.)	gejevsko partnerstvo
full dobro	gayevstvo, gejevstvo
na full	gazebo
full time (prid.)	gazpacho, gazpačo
full time raziskovalec	▪generacija (teh.)
funk, fank	▪generalica (čin)
funkcijskozvrsten	generalinja
funkcijskozvrstna oznaka	▪generalka (čin)
▼funkcionalen	▪generativen (tvorben)
funkcionalna pismenost	generativna slovnica
furby	generativni mehanizem
futurolog	▼generičen
fuž	generično zdravilo

G

gadafizem	generik
gamaglobulin (SSKJ: gama globulin)	▼genetski
gandhijevski, gandjevski	genetski inženiring
gandhijevska drža	genetsko (prisl.)
gandhijevska politika	genetsko spremenjena hrana
gandhijevski odpor	genetsko spremenjene rastline
gandhizem, gandizem	genetsko spremenjen virus
ganja, gandža	genialka, genijalka
▼garažen	genijka
garažna hiša	genom
garažiran	genomika
garažiran avto	▼genski
garažnina	genska banka
gastarbajter	genska revolucija
gastroenterolog	genski inženiring
	gensko inženirstvo
	gensko (prisl.)
	gensko spremenjena hrana
	gentilizem

geografinja	globalističen
geolingvistika	globalistična politika
geomantija	globalistična tendenca
geometrinja	globalizacija
geostacionaren	globalizacijski
geostacionarni satelit	globalizacijske povezave
geostrateški	globalizacijski proces
geostrateški interesi	globalizem
geostrateški položaj	globalizirati
geotermalen	globalnost
geotermalna energija	gloss, glos
geotermalna voda	gloster
getizacija	▪gnezdenje (jezikosl.)
getizirati	gnjavator
▪geto (pren.)	▪goba (cvetl.)
getoizacija	gobarna
getoizirati	▪gobica (frizura; mn.: mamilo)
ghostwriter	gokartist
gibalno (prisl.) (▼gibalen)	golfist
gibalno ovirani ljudje	golgeter
gigabit	▪golica (hrenovka)
gigabyte, gigabajt	golist, gaulist
gimnaziada, gimnazijada	golističen, gaulističen
ginseng	golistična stranka
gladovnik	golistični minister
glamour, glamur	golizem, gaulizem
glamuren	goncourt, Goncourt
glamurna modna prireditev	▪gong (nagrada)
glamurozen	gong popularnosti
glamurozna prireditev	gongovec
▼glasben	▪gonilnik (rač.)
glasbena delavnica	googlanje, guglanje
glasbena kartica	googlati, guglati
glasbena terapija	google, Google
glasbeni stolp	gorenjka
▪glasnost (polit.)	goreteks
glavobolnik	goroteks
gledanost	▼gorski
gledljivost	gorski kolesar
glinopor	gorsko kolo
glisirati	gospel
▼globalen	gospelovski
globalna vas	gospelovski zbor
globalno založništvo	gospodinjec
▪globalist (soc.)	▼gospodinjski

gospodinjska soba	grickanje
▪gostiti (povabiti, organizirati)	grickati
gostujoč	grisin (pekarski izdelek)
gostujoča razstava	▫grivna (ukrajinska denarna enota)
gostujoči predavatelj	▪grozljivka (povedk.: težek položaj)
gostujoči profesor	gruzijščina
gotovinar	gruzinščina
▪govedar (v zvezi z narodno-zabavno glasbo)	GSM, gsm
▼goveji	guglanje, googlanje
goveja glasba	guglati, googlati
goveja spongiformna encefalopatija	gumenjak
govorka	gumitvist
gradiven	guru
gradivna zbirk	gurujski
gradivni vir	gurujska mistika
▼grafičen	H
grafična kartica	habitat
grafična tablica	hadezejevec
grafični vmesnik	hadž
▪grafit (napis, risba na zidu)	haiderizacija
grafitar	haiku (m)
grafitarski	haiku (prid.)
grafitarska dejavnost	haiku natečaj
grafitarske scene	haiku pesnik
grafitarstvo	haiku poezija
grafitiranje	haikuist
grafitoman	haikujevski
grafoskop	haikujevska vrstica
grafoterapija	haikujski
grammy, gremi	haikujski slog
granatirati	hajmatdinst, heimatdienst, Heimatdienst
grand slam	hajmatdinstovski, heimatdienstovski
▪grbina (cestna ovira)	hajmatdinstovski politikant
▼grd	haloween
grdi raček	▪haló? (sleng.: medm. začudenja, nestrinjanja)
grebator	halogenka
grebatorski	halty, halty
grebatorska skupina	halucinatoren
▪grebsti se (grobo si prizadevati)	halucinatorne podobe
(SSKJ: grebsti)	halucinatorno stanje
▪greda (ekol.)	halucinogen
topla greda	halucinogene droge
greenpeacovec, grinpisovec	
gregorček	
grejpfrut (SSKJ: grapefruit)	

hamasovec	heroinska naveza
hamburgerizacija	heroinska pot
handkejevski	herpesen
handkejevska poteza	herpesni mehurček
handy, hendi	herpesno obolenje
happylog	herpetičen
hardcore, hardkor (prid.)	herpetične spremembe
hardcore bajker	herpetični izpuščaj
hardcore kritika	hetero (m)
hardcore navijači	heteroseksualec
hard disk	hevimetalec, heavymetalec
hard rock, hardrock, hardrok	hidroizolacija
hardrocker, hardroker	hidroizolirati
hardrockovski, hardrokovski	hidromasaža
hardrockovska skupina	higienist
hardrockovski kitarist	hiperaktiv
harikrišnovec	hiperaktivni otrok
▪harmonika (plisirano krilo)	hiperaktivnost
harmonikariada, harmonikarijada	hipermarket
harmonogram	hipertekst, hypertext
haski, husky	hiperteksten
hašišar	hipertekstne povezave
haus, house	hipertekstni sestavki
hazarderstvo	hip-hop, hip hop, hiphop (m)
▪hčerinski (upr.)	hip-hop, hip hop, hiphop (prid.)
hčerinska banka	hip-hop aerobika
hčerinsko podjetje	hip-hop glasba
▪hči (upr.)	hip-hop kultura
hearing	hiphopar
heavy metal	hipijelevski
heavymetalec, hevimetalec	hipijevska glasba
heimatdienst, Heimatdienst, hajmatdinst	hipijevska kultura
heimatdienstovski, hajmatdinstovski	hipijevska moda
heimatdienstovska vnema	hipijevska šestdeseta leta
hekanje	hipijevstvo
heker	hipnotrapevt
hekterski	hipoterapija
hekterske metode	hispanistika
hekterski žargon	▪hit (izjemen, popularen dosežek)
heliodrom	▼hiter
helioport	hitra hrana
hemofilik	(restavracija s hitro hrano)
hendi, handy	hitra pošta
hepening (SSKJ: happening)	hitovec
heroinski	▼hitro (prisl.)

hitro pripravljena hrana
hitropripravljen
hitropripravljava hrana
hitropripravljen napitek
▼hitrosten
hitrostne ovire
HIV, hiv
hivovski
hivovska seropozitivnost
▼hladen
hladni bife
hobit
hobok
▪hod (gostin.)
▪hojica (pripomoček za bolnike)
holdinški
holdinška družba
holdinško podjetje
holističen
holistična metoda
holistični pogled
holistično mišljenje
holivudizem
holivudski (SSKJ: hollywoodski)
holivudska melodrama
hologram
homeopatinja
homeostaza
homič
homoerotičen
homoerotična afera
homoerotična poezija
homoerotično partnerstvo
homoerotično razmerje
homofobija
homologacija
homologacijski
homologacijski pravilnik
homologacijsko potrdilo
homo mobitelus
homo politicus, homo politikus
homo turisticus, homo turistikus
homo xerox
hors
▪hospic (duhovna pomoč)

hostel
hostesen
hostesna služba
hostesnik
hot line
hotmail, Hotmail
house, haus
hrbteničar
▪hrošč (rač.: virus)
milenijski hrošč
hrska (m)
hrustek
▼hrušev
hrušev ožig
▪hruška (gradb.: tovornjak)
humanistika
▼humanitaren
humanitarna pomoč
humanitarni koncert
humanitarni most
husky, haski
hypertext, hipertekst

I

iatrogen
iatrogene komplikacije
ibogain
iforjevec
▼igla
(biti, pristati) na igli (frazeol.)
igličar
iglomat
▼igralen
igralna palica
igralničar
igralnina
igralniški
igralniška podjetja
igralniška zakonodaja
igralniški lobi
igralniški turizem
igralništvo
igričar

igričarski	informacijska zasebnost
igričarska populacija	informacijski šok
igričarska revija	informacijski šum
igričarske grafične kartice	informacijsko orodje
igroteka	▼ informativen
■ ikona (rač.; idol)	informativni dan
iksar	informatizacija
ikser	informatiziranost
iks-ipsilon (m)	informatizirati
imagologija	infotehnologija
▼ ime	infotočka, info točka
ime datoteke	■ iniciacija (pren.)
■ imenik (rač.)	iniciacijski
imenoslovec	iniciacijski obred
imisija	iniciacijski pomen
imisijski	ink-jet, ink jet, inkjet (prid.)
imisijske koncentracije	ink-jet tiskalnik
imisijske meritve	inkontinenca
impeachment, impičment	■ inkubator (pren.)
implementacija	in-line, in line, inline (prid.)
implementirati	in-line hokej
improdelavnica, impro delavnica	■ input (začetni prispevek)
imrogledališče, impro gledališče	insider, insajder
improliga, impro liga	insiderski, insajderski
improligaš	insiderske informacije
improvečer, impro večer	■ instalacija (um.)
impulzivnež	■ instant (prid.: pren.; povedk.)
imunoglobulin	instant duhovnost
imunolog	instant rešitev
imunoterapija	instant uspešnica
▼ imunski	instant zvezdnik
imunski sistem	instant življenje
imunski vtis	instanten
□ in (povedk., sleng.: v modi)	instantna kava
indeksacija	instantne rešitve
individualec	instantno življenje
infarktaš	■ integriran (ekol.)
infobus	integrirana pridelava
infocenter, info center	▼ intelektualen
infolinija, info linija	intelektualna lastnina
infomat	interaktivten
▼ informacijski	interaktivna konferenca
informacijska družba	interaktivni mediji
informacijska revolucija	interaktivni program
informacijska vojna	interaktivni slovar

interaktivnost	interpeliranec
intercity, Intercity	▼interpretativen
interkulturnen	interpretativni esej
interkulturna situacija	interpreter
interkulturni projekt	intertekstualnost
internet (m)	intervenca
internet (prid.)	interventen
internet cafe, internetcafe	interventna sredstva
internet kavarna	interventni ukrep
internet klepetalnica	interventni zakon
internet knjigarna	intifada
internet naslov	intranet
internet povezava	intraneten
internet stran	intranetni strežnik
internetar	invaziven
interneten	invazivna okužba
internetna govorilnica	invazivna preiskava
internetna kavarna	in vitro
internetna klepetalnica	in vivo
internetna povezava	ionizator
internetni naslov	irakizirati
internetni strežnik	iranist
internetizacija	iraški
internetizirati	iraška kriza
internetnik	iraška vojna
internetomanija	IRC, irc
internetov	ircanje
internetove storitve	ircati
internetov naslov	iridologija
internetov standard	irokeza
internetovec	ironman
internetovski	▼iskalec
internetovski naslov	iskalec zaposlitve
internetovsko podjetje	▼iskalen
internetski	iskalni pogoj
internetska mreža	iskalni program
internetska pismenost	■iskalnik (rač.)
intertetska stran	islamist
internetski vmesnik	islamizirati
interoperabilen	islamofobija
interoperabilna lokomotiva	▼istospolen
interoperabilnost	istospolna poroka
interpelacijski	istospolni partner
interpelacijska razprava	italijanček
interpelacijski postopek	italovestern

▼izbiren	jadralen
izbirne vsebine	jadralna deska
izbirnik	jadralno padalo
izbrisanc	jadralno padalstvo
izbrisani (m)	jager, Jager
▪izbrisati (polit.)	jahtar
izganjalec	jahtarstvo
izganjalec hudiča	jak, Jak
izgorelost	jakuza
izgubarski	jam-session, jam session
izgubarsko podjetje	jančarjevski
▪izhod (rač.)	jančarjevska groteska
izi, easy	jang
na izi (prisl. zv.)	janševeč
(na izi naređiti)	janšizem
▼izklopiti	japanka
izklopiti možgane (frazeol.)	japi, yuppie
izlastnoimenski	japijevski, yuppiejevski
izlastnoimenski izraz	japijevska elita
izletničar	japijevska generacija
izložek	japijevski sindrom
▼izmenljiv	japijevstvo, yuppijevstvo
izmenljivi disk	japijka
▼izobraževanje	japonec
izobraževanje na daljavo	japonologija
izolat	jasličar
izpitnina	jasličarstvo
izpogajati	jasličen
izposojanost	jaslična skupina
izposojevališče	jaslične figurice
izrazijski	jaslični oddelek
izrazijska izvirnost	▼javen
izrazijski slovar	javna raba
izroček	(slovenščina v javni rabi)
▪izvidnik (skavtsko)	javni dolg
izvirski	javno dobro
izviriska voda	javljalec
izviseti	javljalec požara
	javnofinančen
	javnofinančna kriza
	javnofinančna politika
	javnofinančna sredstva
jacket, džekit, džeki	javnomnenjski
jackpot	javnomnenjska anketa
jacuzzi, džakuzi, jakuzi	javnomnenjska raziskava

J

jacket, džekit, džeki
jackpot
jacuzzi, džakuzi, jakuzi

jazovski	joystick
jazovske iluzije	
jazzbalet, džezbalet	judoističen
▼ jed	judoistična reprezentanca
jed na žlico	judoistični turnir
▼ jedrski	juga, Juga
jedrska nesreča	jugoarmada
jedrski test	jugomafija
jedrsko odlagališče	jugonostalgija
jedrsko testiranje	jugonostalgik
keklenica	jugorock, jugorok
ješiva	jugoslovanar
jet set, jetset, džetset	jugotrg
▼ jezikoven	jugovič
jezikovna infrastruktura	jugovina
jezikovna politika	jugovojska
jezikovna raznolikost	julijana, Julijana
jezikovna strategija	jumbo, džambo (m)
jezikovne tehnologije	jumbo, džambo (prid.)
jezikovni imperializem	jumbo kontejner
jezikovno načrtovanje	jumbo letalo
jezikovno orodje	jumbo plakat
jezikovno svetovanje	jumbo zaslon
jezikovnopolitičen	jungovec
jezikovnopolitične razmere	jungovski
jezikovnopolitični program	jungovska psihoanaliza
▪ ježek (zapenjalo; frizura)	jungovski analitik
jin	junk (prid.)
jin-jang (m)	junk tehnologija
jin-jang (prid.)	junk bonds
jin-jang filozofija	junk food
jogger, džoger	junkie, džanki
jogijski	junk mail
jogijska meditacija	jushostl, youth hostel
jogijske vaje	▪ jutranjik (radijski napovedovalec)
jogijski položaj	
jogurten	K
jogurtina omaka	
jogurtina revolucija	▼ kabelski
joint venture	kabelski internet
jo-jo (prid.)	kadetinja
jo-jo hujšanje	▪ kadriranje (upr.)
jojoba	▪ kadrirati (upr.)
▪ joker (človek)	kafeterija
josta	kafič

kajakarjenje	kapučin
kajakašica	kapučino, capuccino
kajmebrigavščina	karambola
kalašnikov	karaokar
kalašnikovka	karaoke
kalimero, Kalimero	karavanški
kalimerovski	karavanški fen
kalimerovsko vedenje	karavanški predor
kalimerovstvo	kardamon
kameleonka	kardiofitnes
kamionar	kardiomobil
kamkorder	kardiovaskularen
kamničan	kardiovaskularne bolezni
kampanjec	kardiovaskularni center
kampus, campus	kari (SSKJ: curry)
kanabis, cannabis	karieren
kanadar	karierne možnosti
kanapejček	karierne želje
kancerogeneza	karierni načrt
kancerogenost	karizmatičnost
kanelon	karkolizem
kanjoning	karmičen
kalanhoja	karmična povezanost
kanoniziran	karpačo, carpaccio
kanonizirana umetnost	kartičen
kantavtorski	kartična tehnologija
kantavtorska poezija	kartična transakcija
kantavtorski program	kartični telefon
kantavtorstvo	kartist
kantonizacija	kartodrom
kantri, country (m)	kartomat
kantri, country (prid.)	karving, carving
kantri pevec, kantri pevec	kasetar
kanunarjenje	▼kaseten
kao	kasetna bomba
▼kap	kasetnik
da te kap (frazeol.)	kasting, casting
kapeclet	▼kataloški
kapha	kataloška prodaja
▼kapitalski	▼kataložen
kapitalski delež	kataložni zapis
kapitalski trg	catehumenat
kapri, capri (prid.)	katering, catering
kapri hlače	kavbojec
kaprijke	kavomat

kavopivec	kiropraktičen
▼kdo	kiropraktični center
kdo je kdo (m)	kiropraktično zdravljenje
kdovekaterič	kiropraktik
kebab	kiropraktika
▫kebrček (jutranje žganje)	▼kisel
kečap	kisli dež
kekčevke	▼kitajski
kelnariti	kitajska medicina
keltika, Keltika	klanovski
▼kemičen	klanovska politika
kemično stranišče	klanovstvo
kemometrija	▫klas (razred)
kemoterapevtik	▪klasika (povedk.: običajno)
▪kenguru (za nošenje dojenčkov)	▪klaviature (instrument)
kengurujčkanje	klaviaturist
keramičar	▪klavzura (zaprta seja)
kerling, curling	▪klavzuren (zaprt)
kforjevec	klavzurna seja sveta
kiberkavarna, kiber kavarna	klementina
▼kibernetičen	klepetalec
kibernetična kavarna	klepetalnica
kibernetični prostor	kleptokracija
kibernetični terorist	kleptomafija
kibernetizacija	klerikalizacija
kiberprostor, kiber prostor	klicariti
kiberščak	klicatelj
kiberterorist, kiber terorist	▼klicen
kiberumetnost, kiber umetnost	klicni dostop
kibervojna, kiber vojna	▪klientela (uporabnik sploh)
kiborg	klientelističen
kiborški	klientelistična kadrovska čistka
kiborška entiteta	klientelistična politika
kick-box, kickbox, kikbox	klientelizem
kikirikijev	▫klik (rač.)
kikirikijevo maslo	klikanje
kilaža	▫klikati (rač.)
kilobit	▫klikniti (rač.)
kilobyte, kilabajt	kliping
kineziologija	▼ključ
kineziterapija	(hiša) na ključ (prisl. zv., frazeol.)
kiotski, kjotski	▼ključen
kiotski sporazum	ključna beseda
▫kip (način odpiranja)	▪klon (genet.)
(okno) na kip	kloner

kloniranec	kolokator
kloniranje	kolonoskopija
klonirati	kolumna
klopji	kolumnist
klopje leto	kolumnističen
kloramfenikol	kolumnistična zgodba
kloramfenikolski	kolumnistika
kloramfenikolsko mleko	kombiplošča, kombi plošča
kloramfenikolska afera	▼komentar
klošariti	▪brez komentarja (izraža ogorčenje)
klošarjenje	▼komercialen
klošarka	komercialna televizija
klošarski	komercialka
klošarsko življenje	▼kompakten
klošarstvo	kompaktna plošča
klovnesa	kompaktni disk
▼kmetija	kompatibilec
kmetija odprtih vrat	kompetitiven
▪knjigar (strokovni delavec)	kompetitivna družba
knjigarka	kompetitivna prednost
knjigomat	kompetitivno gospodarstvo
knjigosled	kompjuterizacija
knorr, Knorr (prid.)	▼komplementaren
knorr goveja kocka	komplementarna medicina
knorr juha	komplementarno zdravljenje
kobilca	kompostarna
kocbekovec	kompostnik
kočevarščina	kompulziven
kodiren	kompulzivno prenajedenje
kodirni ključ	komunikabilen
kodirnik	komunikabilen vodja
kodralnik	komunikator
koencim	komunikolog
kofetkanje	komunikološki
kofetkati	komunikološka revija
kogeneracija	komunikološka študija
kokakola (SSKJ: coca-cola)	koncesnina
kokpit, cockpit	▼končen
kolabirati	v končni fazi (prisl. zv.; členk. zv.)
▪kolač (statist.)	kondomat
kolateralna	konkatedrala
kolenčnik	▪konkordanča (rač.)
kolesariada, kolesarijada	▪konkordančen (rač.)
▪kolesarke (hlače)	konkordančna vrstica
kolokacija	konkordančni iskalnik

konkordančnik	korpusno jezikoslovje
konkretnež	korpusno slovaropisje
▼konkurenčen	kortikosteroid
konkurenčna klavzula	kortizol
▼konsekutiven	▼kosilnica
konsekutivni tolmač	kosilnica na nitko
konsenzen	▫kosovec (polit.)
konsenzna rešitev	▼kosoven
konsenzualen	kosovni material
konsenzualno odločanje	(odvoz) kosovnega materiala
▼kontakten	kosovni odpadki
kontaktna oddaja	▼kosten
kontaktna oseba	kostna gostota
kontemplativec	kostna masa
▼kontinentalen	▼košarica
kontinentalni zajtrk	košarica življenjskih stroškov
▪kontinuiteta (publ., polit.)	kozmobejba
kontinuiteten	kozmodisk
kontinuitetna politična elita	kozmogram
kontinuitetni novinarji	▼krajinski
kontraceptiv	krajinska arhitektura
kontroling	krajinski arhitekt
kontroverzen	krajinski park
kontroverzna osebnost	▼kranjski
kontroverzno stališče	kranjska Sorbona, kranjska sorbona
konvencionalec	krasoslovec
▪konvertirati (rač.)	krasosloven
konzalting, consulting	krasoslovna šola
konzulka	krasoslovno raziskovanje
koordinatorica	kratkometražec
koordinatorka	▼kreativen
koprocesor	kreativno pisanje
korejec	kreatoterapija
▼korekcijski	kredibilen
korekcijska očala	kredibilen investitor
▪korektor (kozm.; pisno brisalo)	kredibilen kandidat
▼korenček	kredibilnost
(hlače) na korenček	▼krediten
(taktika) korenčka in palice (frazeol.)	kreditna kartica
kornflejks, corn flakes, cornflakes	kreditna točka
koronavirus	kreditno zavarovanje
▪korpus (jezikosl.)	kremirati
besedilni korpus	▪kremšnita (čevlji)
▪korpusen (jezikosl.)	▪kresnička (promet.)
korpusni vir	▪kresnik (lit. nagrada)

kreš, crash

krimič

kriminalizirati

kristalka

kristaloterapija

▼kritičen

 kritična javnost

 kritična masa

▼krizén

 krizni center

 krizno območje

■krmilka (rač.)

■krmilnik (rač.)

■kroglica (rač.)

 sledna kroglica

▼krogličen

 kroglično pisalo

kromoterapija

kronik

▼kronski

 kronska priča

 kronski zamašek

▼krožen

 krožno križišče

krožišče

krpan, Krpan

kŕpanka

krpara

krščan

▼krščanski

 krščanska demokracija

ksenofoben

 ksenofobna izjava

 ksenofobna propaganda

ksenofobičen

 ksenofobična reakcija

 ksenofobične demonstracije

kučanovec

kudovec

kuhališče

▼kuhinjski

 kuhinjski otok

kul, ■cool (dobro)

kulica

▼kulturen

kulturni maraton

kulturni marketing

kulturološki

 kulturološke raziskave

■kuna (hrvaška denarna enota)

kung-fu, kung fu

kupčkanje

■kupčkati (določati glede na interes)

kurdski

 kurdska kultura

 kurdska manjšina

 kurdski jezik

kurikularen

 kurikularna komisija

 kurikularna prenova

kurikulum, kurikul

kurkuma

kurzor

kus-kus, kus kus, kuskus

▼kvantitativen

 kvantitativno jezikoslovje

▼kvarčen

 kvarčna ura

L

▼lahek

 lahki jogurt

lajf, life

lajkra, lycra

lajmski, lymski

 lajmska bolezen

 lajmska borelija

lajtšov, light show, lightshow

laktovegetarijanec

lamaist

lamaističen

 lamaistična duhovčina

 lamaistični samostan

lambada

laparoskopija

lapati

laptop, leptop (m)

laptop, leptop (prid.)

laptop računalnik	legionela
laserka	legokocka (SSKJ: lego kocka)
▼laserski	leksikografika
laserska operacija	lema
laserska plošča	lematizacijski
laserska svetloba	lematizacijski slovar
laserski gramofon	lematizirati
laserski tiskalnik	laptop, laptop (m)
laserski žarek	laptop, laptop (prid.)
last minute (prid.)	laptop računalnik
last minute center	▼leteč
last minute počitnice	leteča podgana
last minute ponudba	▪leteči cilj (šport.)
lastniniti	▪levi (nepomemben)
▼lastninski	leva prireditev
lastninski certifikat	leviske
lastninsko preoblikovanje	levitacija
latiničen	levosredinski
latinična pisava	levosredinska stranka
latinoameriški	ležalka
latinoameriška glasba	▼ležeč
latinoameriški vplivi	ležeči policaj
latinoglasba, latino glasba	libanonizacija
latinoritmi, latino ritmi	▼libanonski
latinos	libanonska zanka
lats	licenčnina
latvijščina	liči
leaderstvo, liderstvo	liderstvo, leaderstvo
leasingar, lizingar	life, lajf
leasingodajalec, lizingodajalec	lifestyle
leasingojemalec, lizingojemalec	lifting
leasinški, lizinški	light (prid.)
leasinška pogodba	light cigarette
leasinško podjetje	light show, lightshow, lajtšov
lečin	▼likoven
lečina juha	likovna delavnica
▼leden	limeta
ledena trgatev	▼limfen
ledeni čaj	limfna drenaža
ledeno vino	limfom
ledomat	limonadnica
legalizem	lingua franca, lingva franka
legimiteta	lingvaleta
▼legionarski	linijaš
legionarska bolezen	▪link (rač.)

lionist	lustracijski
▼lipa	lustracijski zakon
lipa sprave	lustrator
lip gloss, lipgloss, lipglos	lustrirati
liposukcija	luzer, looser
■lisica (mn., promet.)	lycra, lajkra
■lisičiti (promet.)	lymski, lajmski
listovnik	lymska bolezen
litas	lymska borelija
litopunktura	lymska borelioza
lizingar, leasingar	
lizingodajalec, leasingodajalec	M
lizingojemalec, leasingojemalec	
lizinški, leasinški	maastrichtski
lizinška pogodba	maastrichtski sporazum
lizinško podjetje	macdonaldizacija, mcdonaldizacija
▼ljudski	macintosh, mekintoš
ljudska iniciativa	■maček (priprava za beljenje)
lobiranje	mačist
lobirati	mačističen
lobist	mačistična miselnost
lobističen	mačistično okolje
lobistični interesi	mačizem
lobistično podjetje	▼mačji
lobizem	mačja bolezen
lobotomija	mačkarna
▼ločen	mačo
ločeno zbiranje odpadkov	mafijec
■logistika (market.)	mafin
logo	mafiozo
logotip	magdalenica
■lojtra (rač.)	■magistra (šol.)
■lojtrica (rač.)	magistralka
lokalček	magistrica
lokalec	magnetek
look	▼magneten
looser, luzer	magnetna kartica
□lot (fin.)	magnetna resonanca
▼lovec	magnetoterapija
■lovci na glave (krimin.)	magnum
love story	maher
lučkar	mail, mejl
lunatičen	mailanje, mejlanje
lunatičen pesnik	mailati, mejlati
lustracija	

mail bombing	mamografski
mailing, mejling (m)	mamografsko slikanje
mailing, mejling (prid.)	mamogram
mailing lista	mamotom
mainstream (m)	managerka, menedžerka
mainstream (prid.)	managiranje
mainstream film	mandala
mainstream mediji	mandarinščina
mainstream umetnost	manevriren
mainstreamovski	manevrirna raketa
mainstreamovska atrakcija	manipulabilnost
mainstreamovska revija	manjšinstvo
■majorka (čin)	mantra
makadamka	▼manualen
makina	manualna medicina
makro (m)	■mapa (rač.)
makrobiotičen	■maraton (prireditev)
makrobiotična dieta	kulturni maraton
makrobiotična prehrana	margina
makrobiotični jogurt	marginala
makrobiotik	marginalec
■makrobiotika (prehramb.)	marginalizacija
makroekonomist	marginalizirati
makroprojekt, makro projekt	marginalka
makroraven, makro raven	marginalnost
makroregija	mariborščina
makrospremembra, makro sprememba	marihuunar
malamut	marikultura
malgaški	mariologija
malgaška zgodovina	■marker (pisalo)
malgaški jezik	marketingar
▼mali	marketinški
mali šolar	marketinška agencija
malo gospodarstvo	marketinška strategija
malošolar	marketinško podjetje
mamilarski	martenske
mamilarska mafija	martinčkanje
mamilarska naveza	martinčkati se
mamilarska scena	masažnik
mamilarska trgovina	mascarpone
mamilaš	■maska (rač.)
mamilaški	maskara
mamilaška združba	master (prid.)
mamograf	master disk
mamografija	master tekma

masters, Masters	medjugorska zgodba
mastikaleta	medkulturne
▪ mastodont (pren.)	medkulturna dinamika
mastodontski	medkulturna komunikacija
mastodontska birokracija	medkulturna strpnost
mastodontski projekt	medkulturne razlike
mastodontski tranzitni tovornjaki	medkulturni stiki
mastodontsko podjetje	medmrežen
maturanec	medmrežna knjigarna
▼ maturiteten	medmrežna povezava
maturitetna pola	medmrežna stran
maturitetni esej	medmrežna turistična agencija
maturitetni katalog	medmrežni projekt
MBA	medmrežje
mcdonaldizacija, macdonaldizacija	medomrežen
mečkanka	medomrežna knjigarna
medbesedilen	medomrežna povezava
medbesedilna povezava	medomrežna storitev
medbesedilni niz	medomrežje
medbesedilnost	medpomnilnik
mediana	medresorski
mediateka	medresorska vladna komisija
▼ medicinski	medresorsko usklajevanje
medicinska nega	megabit
medicinski brat	megabyte, megabajt
medicinski center	megadogodek, mega dogodek
▪ medij(i) (komunik.) (SSKJ: množični mediji)	megaknjigarna, mega knjigarna
medijec	megamarket, mega market
▼ medijski	megaohcet, mega ohcet
medijska vojna	megapodjetnik, mega podjetnik
medijski atentat	megaporoka, mega poroka
medijski dogodek	megaprojekt, mega projekt
medijski linč	megatrend, mega trend
medijski prostor	megatrgovina, mega trgovina
medijsko (prisl.)	megauspešnica, mega uspešnica
medijsko odmeven	megažur, mega žur
medijsko oglaševati	mehatronik
medijsko pokrivati	mehčina
meditacijski	▼ mehek
meditacijska knjiga	mehka droga
meditacijska tehnika	mehka logika
meditant	mejkap (SSKJ: make up)
meditator	mejkapirati (mejkapiran)
medjugorski	mejl, mail
medjugorska skrivnost	mejlanje, mailanje

mejlati, mailati	mikrosivert
mejling, mailing (m)	mikrosporija
mejling, mailing (prid.)	▼ mikrovaloven
mejling lista	mikrovalovna pečica
meka (SSKJ: Meka)	mikrovalovka
mekintoš, macintosh	mikrovlakno
menedžerka, managerka	miks, mix
menedžment (SSKJ: management)	▪ miksati (glasb.)
meningoencefalitis	▪ mikser (glasb.)
menjalničar	milenijski
menjalniški	milenijska evforija
menjalniška tečajnica	milenijska letnica
menjalniški tečaj	milenijski hrošč
menjalniški trg	milenijski virus
▪ menu, meni (rač.)	milka, Milka
▪ meridian (med.)	▫ minica (krilo)
▼ mesen	minikuhinja (SSKJ: mini kuhinja)
mesna štruca	minimalist
▪ mesojedec (prehramb.)	minimalističen
message, mesidž	minimalistična dnevna soba
▼ mesten	minimalistična izjava
mestno kolo	minimalistična oblačila
metadon	minimalistična scena
metadonec	minimalistični koncept
metadonski	minimalizem
metadonska ambulanta	▪ minimalka (film.)
metadonski program	minimizirati
metadonsko zdravljenje	ministrantka
▫ metal (glasb.)	minival, mini val
▫ metalec (glasb.)	minivlak, mini vlak
metalski	mirnovodaš
metalska kitara	mirnovodaški
metalski koncert	mirnovodaška sezona
metamfetamin	mirnovodaško tekmovanje
▪ metastaza (pren.)	mirovniški
metelkovec	mirovniška akcija
metroseksualec	mirovniška organizacija
▪ metuljček (testenine)	mirovniška vzgoja
migrenik	mirovniško gibanje
migrenski	mirovništvo
migrenski glavobol	▼ miseln
migrenski napad	miselni vzorec
mikročip	misica
mikropodjetje	misli, musli, müsli, muesli
mikroračunalnik	mislica

- mister (najlepši moški)
- mišičnjak
- miška (rač.)
- mitingaš
- mitingaški
 - mitingaška evforija
 - mitingaška politika
 - mitingaško obdobje
 - mitingaško razpoloženje
- mix, miks
- mjuzikl, mjuzikal (SSKJ: musical)
- ▼ mlad
 - mladi raziskovalec
- ▼ mlečen
 - mlečni šampanjec
- mobbing
- mobi (m)
- mobi (prid.)
 - mobi kartica, mobikartica
 - mobi norija, mobinorija
 - mobi račun, mobiračun
 - mobi uporabnik, mobiuporabnik
- mobilec
- ▼ mobilen
 - mobilna hiša
 - mobilna pošta
 - mobilna telefonija
 - mobilni operater
 - mobilni telefon
 - mobilno omrežje
 - mobilno stranišče
- mobilnik
- mobinorija
- mobinovela
- mobitel
- mobitelovec
- mocarella, mozzarella
- močo
- model (sleng.: pohvalen vzdevek za moškega)
- modem
- modemski
 - modemska kartica
 - modemska komunikacija
 - modemska povezava
- ▼ moder
- modri angel
- modri planet
- (možje) v modrem
- moderirati
- modul (šol.)
- monitoring
- monocentrizem
- monocit
- monopoly, monopolii
- montessori, Montessori (prid.)
 - montessori pedagogika
 - montessori vrtec
 - montessori vzgoja
- ▼ montiran
 - montirani proces
- morisovec
- ▼ morski
 - morski sadeži
 - morski sneg
- motivator
- ▼ motnja
 - motnja hranjenja
- mountain bike
- mouse, mus
- mozzarella, mocarella
- ▼ možgani
 - (dati) možgane na pašo (frazeol.)
- ▼ mrežen
 - mrežna kartica
 - mrežni marketing
 - mrežno trženje
- mrk (prekinitev)
 - bankomatski mrk
 - električni mrk
- mrs (m)
- MRSA, mrsa
- MTV
- mudra (ž)
- mudra (prid.)
 - mudra joga, mudrajoga
- mudžahedin (SSKJ: mudžahid)
- muesli, musli, müsli, misli
- multicentričen
 - multicentrična raziskava
- multidisciplinaren

multidisciplinarna raziskava	▼nacionalen
multidisciplinarna skupina	nacionalna država
multidisciplinarni projekt	nacionalna identiteta
multokino	nacionalna televizija
multikonferenca	nacionalna valuta
multikulti (m)	nacionalka
multikultura	nacionalkin
multikulturalnost	nacionalkina oddaja
multikulturen	nacionalkin program
multikulturna družba	nacionalkin proračun
multikulturni center	naciskin
multilateralna	naciskinhead
multimedia, multimedija	nadaljevan
multimedialen, multimedijalen	nadaljevano kaznivo dejanje
multimedialna razstava	naddržava
multimedialni umetnik	nadgraditev
multimedijski	▪nadgraditi (rač.)
multimedijska enciklopedija	nadgradljiv
multimedijska predstavitev	nadgradljivi pomnilnik
multimedijska učilnica	nadgrajevati
multimedijski projekt	nadjogi
multimedijski računalnik	nadlak
multimedijski umetnik	nadnacionalka
multipleks	nadnapis
multipraktik	nadpisati
multivizija	nadpomenka
multivizijski	nadprt
multivizijska dvorana	nadrenjati se
multivizijska predstavitev	nadstandard
mus, mouse	nadstandarden
musli, müsli, muesli, misli	nadstandardna ponudba
muslimanizacija	nadstandardni program
mutsu	nadstandardno stanovanje
▼muzejski	nadstandardno zavarovanje
muzejski vlak	nagibalnik
muzikoterapija	▼nagiben
	nagibni vlak
	nagra
	nahrbtnikar
	naiva
▪nabijalnik (obrt.)	▪naj (povedk.: izraža najvišjo stopnjo) (SSKJ: naj...)
nabodalce	najatletinja
▪naboj (pren.)	najdestinacija
▪nabor (seznam)	najevske lipa, Najevska lipa
nabor znakov	

N

- nabijalnik (obrt.)
 - nabodalce
 - naboj (pren.)
 - nabor (seznam)
 - nabor znakov
- naj (povedk.: izraža najvišjo stopnjo) (SSKJ: naj...)
 - najatletinja
 - najdestinacija
 - najevske lipa, Najevska lipa

- najpopevka
■nakladač (gostobesednež)
nakladalka
■nakladanje (govorjenje)
■nakladati (govoriti)
■nakladen (za povečanje naklade)
 nakladna tema
 nakladno pisanje
▼nakupen
 nakupni tečaj
nakupovališče
naložbenica
naložbenik
■naložiti (rač.)
■namizen (rač.)
 namizni računalnik
 namizni video
■namizje (rač.)
namiznozaložniški
 namiznozaložniška hiša
 namiznozaložniški program
nanašalnica
nanodelec
■nanosnik (jezikosl.)
nanotehnologija
nanoznanost
■napajalnik (rač.)
▼napenjalen
 napenjalna rjuha
■napihati (promet.)
napizditi
▼napolniti
 napolniti (si) baterije (frazeol.)
napotèn -êna -o
 napotni bolnik
■napóten -tna -o (med.)
 napotna diagnoza
 napotni zdravnik
napovedljivost
■napovednik (program)
■napreden (rač.)
 napredno iskanje
napredoval -a -o
 napredovali aids
 napredovali rak
 napredovali tumor
naratologija
naratološki
 naratološki postopek
▼naraven
 naravna in kulturna dedičina
naravovarstvenik
naravovarstvo
narečjeslovec
narečjesloven
 narečjeslovne razprave
 narečjeslovni atlas
▼narediti
 naredi sam (frazeol.)
narekovalnik
narkič
narkolepsija
narkomafija, narko mafija
narkoscena, narko scena
narkotest
narodnostnik
narodnozabaven (SSKJ: narodno-zabaven)
 narodnozabavna glasba
 narodnozabavni ansambel
narodnozaveden (SSKJ: narodno zaveden)
 narodnozavedna pesem
 narodnozavedni intelektualci
narodtvoren
 narodtvorna politika
 narodtvorna umetnost
 narodtvorna zavest
narojen -a -o (prid.; povedk.)
 narojena dedičina
narojenost
▼naselbinski
 naselbinsko ime
nashi, naši
naslovje
naslovka
naslovljiv
 naslovljiva enota
 naslovljivi pomnilnik
naspidirati
■nastavitev (rač.)
našost

našponati	nadrseč
nativen	nadrseča prevleka
nativni govorec	nadrseči tlak
native speaker	nefer (SSKJ: nefair)
natoskeptik	negativec
natovec	▼ nega
natovski	nega na domu
natovska država	▼ negativen
natovska politika	negativna lista
natovsko oporišče	negaziran
natreen, Natreen, natren	negazirana pihača
naturopat	negledljiv
naturopatijska	negledljiva predstava
naturščica	▼ negovalen
naturščik	negovalna bolnišnica
navajan	negovalna kozmetika
navajana misel	neimetnik
navedenka	neinstitucionalen
▪ naveza (pren.)	neinstitucionalna kultura
navezniški	neinvaziven
▼ navidezen	neinvazivna metoda
navidezna resničnost	neinvazivna preiskava
▪ navigacija (rač.)	neioniziran
navijačica	neionizirano sevanje
navijaštvo	neioniziren
▪ nažgati se (napiti se)	neionizirno sevanje
nažiranje	neješčost
▪ nažirati se (med.) (SSKJ: nažirati)	nekadilski
nbajevec	nekadilski lokal
neakcija	nekadilsko združenje
neatestiran	nekajenje
neatestirana naprava	neklimatiziran
neavtoriziran	neklimatiziran prostor
neavtoriziran intervju	nekoherenten
neciljen	nekoherentno besedilo
neciljna država	nekoherentnost
neciljni organizmi	nekompatibilen
neciljno (prisl.)	nekompatibilni sistemi
neciljno potrošiti	nekompabilnost
nečlanstvo	nekonsistenten
nederlandistika	nekonsistentna politika
nedobeseden	nekonsistentna rešitev
nedobesedni prevod	nekonsistentnost
nedresiran	neleposloven
nedresirana žival	neleposlovna knjiga

neleposlovni žanr	neopunk, neopank
nemateren	neostik
nematerni jezik	neplačnik
▼nemogoče	nepodpis
nemogoče je mogoče (frazeol.)	nepodpisnik
nenaselbinski	neporočenost
nenaselbinsko ime	neposloven
nenzadnjе (SSKJ: ne nazadnje)	neposlovni odnosi
neoavantgarda	neposlovno odločanje
neobdavčenost	neposlovno tveganje
neobjava	▼nepovraten
neodgovor	nepovratna sredstva
▼neodvisen	nepovratna steklenica
neodvisni kandidat	nepremičninar
neodvisnik	nepremičninski
neoimperializem	nepremičninska agencija
neokapitalist	nepremičninski trg
neokapitalizem	nepremičninsko podjetje
neokatehumen	nepremoženjski
neokatehumenat	nepremoženjska škoda
neokatehumenski	nepripet
neokatehumenska skupnost	nepripet sopotnik
neokorporativizem	neprivatiziran
neolastnijen	neprivatizirano podjetje
neolastnijeni kapital	neprivezan
neolastnijeno družbeno podjetje	neprivezan sopotnik
neoliberalen	neprofiten
neoliberalna družba	neprofitna organizacija
neoliberalna politika	neprofitni projekt
neoliberalna ureditev	neprofitno stanovanje
neoliberalističen	neprvi
neoliberalistična ideologija	neprvi jezik
neoliberalistična logika	neravnina
neoliberalistični kapitalizem	nerd
neoliberalizacija	nerezindenčen
neoliberalizem	nerezidenčni račun
neologija	nerezident
neologist	nesemaforiziran
neologističen	nesemaforizirano križišče
neologistični prevod	neserijski
neonatologija	neserijska izdelava
neonesnažen	neserijska publikacija
neonesnažena voda	nesezonski
neonesnaženost	nesezonsko sadje
▼neonka (elektr.)	▼neskončen

neskončni papir	nevladen
neslovenščina	nevladna konferenca
nesolventen	nevladna organizacija
nesolventna banka	nevolvec
nesolventno poslovanje	nevrobiologija
nesolventnost	nevrolingvističen
nespomin	nevrolingvistično programiranje
nesprejem	nevropsihologija
nesprejetje	nevrotransmiter
nestanovanjski	nevroznanost
nestanovanjska gradnja	new age
nestanovanjsko zemljišče	newager
nestičen	newagevec
nestični vezaj	newagevski
nestrukturiran	newagevska duhovnost
nestrukturirani prosti čas	newagevske skupine
neštetič	newagevsko gibanje
▫net (internet)	nezaposljiv
netart	nezaposljivi poklici
netomanija	nezdravljen
netransparenten	nezdravljeni motnji
netransparenten način financiranja	nezdravljeni okužbi
netransparentnost	nezemljani, Nezemljani
neutržen	nezločest
neutržna cena	nezločesta tvorba
neutržna dejavnost	ničkaj (SSKJ: nič kaj)
neutržni vrednostni papirji	ničkoliko (SSKJ: nič koliko)
neutržno gospodarstvo	ninja, nindža
networking	▪niša (pren.)
neukrepanje	nišen
neuniverzitetan	nišna revija
neuniverzitetna visokošolska ustanova	nišni izdelek
neuporabnik	▪nitka (stomat.)
nevedba	nitkati
▼nevaren	▼nivojski
nevarni odpadki	nivojski pouk
nevemkateri	nizkoenergijski
nevemkatera obletnica	nizkoenergijsko sevanje
nevemkateriže -aže -ože	nizkokaloričen
nevemkateraže cigareta	nizkokalorična dieta
nevemkolikokrat	nizkonakladen
neverbalen	nizkonakladni časopis
neverbalna komunikacija	nizkopoden
neverujoči (m)	nizkopodni avtobus
nevidenje	nizkopodni vlak

nizkopražen	novi roman
nizkopražni program	novi Rusi
nizkoproračunski	novelacija
nizkoproračunski festival	▪ novičar (rač.)
nizkoproračunski film	▪ novičarski (rač.)
nizkotalen	novičarska konferanca
nizkotalni avtobus	novičarska sporočila
njok	novičarski strežnik
NLP	novodobski
nobenodnas (m)	novodobske skupine
no comment	novodobsko gibanje
nokavt (SSKJ: knockout, knokavt)	novorek
nokavtirati (SSKJ: knockoutirati, knokavtirati)	novorevijaš
nokia, Nokia	novorevijaški
nomadinja	novorevijaški krog
▪ nomenklatura (polit.)	novorevijaški pomladniki
nominiranec	novorevijaško gibanje
nominirati	novorojenčica
noni	▪ novota (jezikosl.)
nonica	novotvorjenka
nonšalantnost	novovalovski
▼ nordijski	novovalovska glasba
nordijska hoja	novovalovski film
▼ noro (prisl.; povedk.)	▼ nujen
noro dobro	nujna medicinska pomoč
nostalgik	NUK-ica
▪ notarka (jur.)	▼ nuklearen
▼ notarski	nuklearna medicina
notarski zapis	numerolog
notarsko (prisl.)	numerologija
notarsko overoviti	numerološki
notarsko overovljen	numerološka analiza
notarsko sklenjena pogodba	nutricionist
notebook	nutricionistika
▪ notes (rač.)	nutrist
notesnik	
▼ notranji	O
notranje lastništvo	obcestje
notranji dolg	občeveljaven (SSKJ: obče veljaven)
notranji odkup	občeveljavne civilizacijske norme
notranji pogovor	občnobeseden
nouveau riche	občnobesedno besedotvorje
▼ nov	▪ obešanka (promet.; vrtn.)
novejše besedje	
novi bogataš	

obiskanost	obvodna operacija
▼objektiven	obvodno podjetje
objektivna odgovornost	
▼obnovljiv	oče
obnovljivi viri (energije)	oče naroda
obrambno-varstven	▼očetovski
obrambno-varstveni sistem	očetovski dopust
obrambno-varstveno izobraževanje	▪odbit (sleng.: zelo nenavaden)
obramboslovec	(čisto) odbit film
obrambosloven	▼odbojka
obramboslovna revija	odbojka na mivki
obramboslovni raziskovalni inštitut	oddeskati
obramboslovni strokovnjak	odganjalec
obrazstaven	odgovorjen
obrazstavne dejavnosti	odgovorjeni klici
obritoglavec	▼odhajanje
▼obrnjen	(minister) v odhajanju
obrnjeni slovar	▼odhoden
▼obroben	odhodni klici
obrobne skupine	odjebati
obrtno-industrijski	odjebiti
obrtno-industrijska cona	odklikati
obstrukcijski	odklonskost
obstrukcijska opozicija	▪odklop (povedk., sleng.: zelo nenavadno)
obstrukcijska strategija	▪odklopiti se (sleng.: sprostiti se)
obšolski	▪odklopljen (sleng.: zelo nenavaden)
obšolske dejavnosti	odklopljen zabavni večer
obštudijski	odkodirnik
obštudijska literatura	odložen -žna -o
obštudijske dejavnosti	odložni veto
obvestilnik	odložišče
obvestilnost	odmetalec
obveščevalno-varnosten	odmrzovalec
obveščevalno-varnostna agencija	odnaročiti
obveščevalno-varnostna služba	▼odnos
obveščevalski	odnosi z javnostjo
obveščevalska afera	odnosi z javnostmi
obveščevalska agencija	▼odpaden
obvezniški	odpadna elektronska pošta
obvezniška vojska	odparkirati
obvezniški donos	▼odpiralen
obvezniški sklad	odpiralni čas
obvezniški trg	▼odpoved
▪obvod (med.)	odpoved življenjskih funkcij
▪obvoden (med.; jur.)	odpravar
	odpravarstvo

▼odprt	off-line, off line, offline (prid.)
odprta meja	off-line deskanje
odprti telefon	off-line razstava
■odreagirati (reagirati)	off-road, off road (prid.)
odrolati se	off-road motor
odrolkati	off-road rollerji
■odsevnik (promet.)	off-road tekmovanje
odsrfati, odsurfati	off-shore, off shore, offshore (prid.)
odstavčen	off-shore center
odstavčni pomišljaj	off-shore finančne storitve
odstavčni presledek	off-shore podjetje
▼odstavljanje	oglaševalski
(minister) v odstavljanju	oglaševalska agencija
▼odstop	oglaševalska akcija
(minister) v odstopu	oglaševalska industrija
▼odstopiti (preh.)	oglaševalska kampanja
odstopiti ministra	oglaševalsko besedilo
▼odstopljen	ognjevka
odstopljen direktor	ognjiščar
odstotkoven	ohrapaviti
odstotkovna primerjava	■okenski (rač.)
odstotkovna razdelitev	okenski program
odstotkovni delež	okenski sistem
odstresirati (se)	okensko namizje
odsrfati, odsrfati	okensko okolje
odščip	■okno (rač.)
odštekan	okolijski
odštekana frizura	okolijski problemi
odštekana komedija	■okolje (rač.)
odštekanec	▼okolje
odštevalnik	okolju prijazen (vir energije)
■odtegnitev (med.)	okoljevarstven
odtegnitven	okoljevarstvena organizacija
odtegnitveni simptom	okoljevarstvena politika
odtegnitveni sindrom	okoljevarstveni certifikat
■odtujevati (krasti)	okoljevarstveni predpisi
odvisnež	okoljevarstveni standardi
odvisnica	okoljevarstveni ukrep
■odvisnik (med.)	okoljevarstveno gibanje
odvisniški	okoljevarstvenica
odvisniška potreba	okoljevarstvenik
odvisniški odnos do hrane	okoljevarstvo
■odvisnost (med.)	okoljski
odzračevalnik	okoljska inšpekcija
odžalovati	okoljska organizacija

okoljska politika	omrežnina
okoljska tehnologija	onaglasiti
okoljska vzgoja	one-man band, one man band
okoljska zakonodaja	•onesnaževalec (snov; naprava)
okoljski certifikat	one-stop shop, one stop shop
okoljski minister	onkogen (m)
okrasnica	onkogen (prid.)
■okužen (rač.)	onkogena substanca
okužena datoteka	on-line, on line, online (prid.)
okužena disketa	on-line glasovanje
okužen računalnik	on-line konferenca
okvarjati (se)	on-line plačilo
olastniniti	on-line oglaševanje
olastninen	on-line slovar
olastnineno družbeno premoženje	on-line tečaj
olastnineno podjetje	■opcija (pren.)
olastninenje	▼operacijski
oldies	operacijski sistem
oldtimer, oldtajmer	operacionalen
oligopol	operacionalne rešitve
oligopolen	operacionalni program
oligopolno podjetje	operacionalizacija
oligopolist	■operator (podjetje)
olimpijada (SSKJ: olimpiada)	■opiat, opijat (mamilo)
olisičiti	opiaten, opijaten
oljkar	opiatna odvisnost
oljkarski	opiatne droge
oljkarska organizacija	■opica (rač.)
oljkarski praznik	opioid
oljkarstvo	opioiden
ollie	opioidno zdravilo
ombudsman	opismenjenost
ombudsmanski	opismenjevanje
ombudsmanski vpliv	■opla (izraža začudenje)
ombudsmanstvo	oplinjevanje
omejevalec	▼oploditev
omerta	oploditev v epruveti
■omizje (pogovor)	opombar
■omrežen (rač.)	▼opozorilen
omrežna kartica	opozorilna stavka
omrežna povezava	opravkar
omrežni disk	opredalčkati
omrežni vmesnik	oprijetnik
omreženost	oprsnica
■omrežje (rač.)	▼optičen

optična glava	orwellovski duh
optična kartica	orwellovski film
optični čitalec	orwelovstvo
optični čitalnik	osamosvojitelj
optični disk	osamosvojitelj
optični kabel	osamosvojitelj
optično vlakno	osamosvojitelj
optimalizacija	osamosvojitelj
optimirati	osamosvojitelj
optimizacija	osamosvojitelj
optimizirati	osamosvojitelj
▼oranžen	osamosvojitelj
oranžna revolucija	osamosvojitelj
■oranžavec (polit.)	osebe s posebnimi potrebami
■oratorij (ver., ped.: sklop aktivnosti, delavnic)	oseben
oratorijanec	osebna številka
organigram	osebni organizator
organistika	osebni računalnik
■organizator (rač.)	osipnik
organogram	▼osiromašen
▼organski	osiromašeni uran
organsko kmetovanje	oskarjevec
orgličar	osmofebruarski
orgonski	osmofebruarska proslava
orgonska energija	osredinjati se
orgonski sevalnik	osrednjeslovenski
orientacist	osrednjeslovenska regija
origano	ostareli (m)
originator	osteopatija
▼oroden	osteopenija
orodna vrstica	osteoporotičen
■orodjarna (rač.)	osteoporotični zlom
orto (prid.; povedk.)	osteoporozen
orto svobodnjak	osteoporozna kost
orto vegetarianec	osteporozni zlom
orto (prisl.)	osvežilec
orto smešno	oteževalen
■ortodoksen (upoštevajoč uradno priznano)	oteževalne okoliščine
ortodoksen član stranke	▼otrok
ortodoksna medicina	otroci cvetja
ortofoto	otroci s posebnimi potrebami
ortofoto posnetek	otrok iz epruvete
ortoreksija	otrokom prijazna (šola, igrača)
orwellovski	▼otroški
orwellovska vizija sveta	otreška delavnica
	otreška pornografija
	otreška prehrana
	otreški parlament
	■out (povedk.: nesprejemljivo)

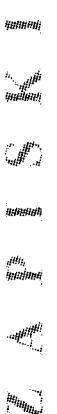
outlet (prid.)	▼ozelenjevanje
outlet trgovina	ozelenjevanje streh
outlook	▼ozemeljski
▪output (rezultat, dosežek)	ozemeljska celovitost
OVE	ozemeljske vode
overdose (m)	▪ozemljitev (pren.)
overdose (prid.)	▪označevalec (med.; jezikosl.)
overdose komunikacija	označevalnik
oviraš	▼ozonski
ovirašica	ozonska luknja
ovojninski	ozonski plašč
ovojninska industrija	ožiliti
ozaveščanje	ožiljenost
ozeenovski	
ozeenovske institucije	

Alenka Gložančev, Inštitut za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU, Novi trg 2, 1000 Ljubljana

E-pošta: alenkagl@zrc-sazu.si

Polona Kostanjevec, Inštitut za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU, Novi trg 2, 1000 Ljubljana

E-pošta: kpolona@zrc-sazu.si

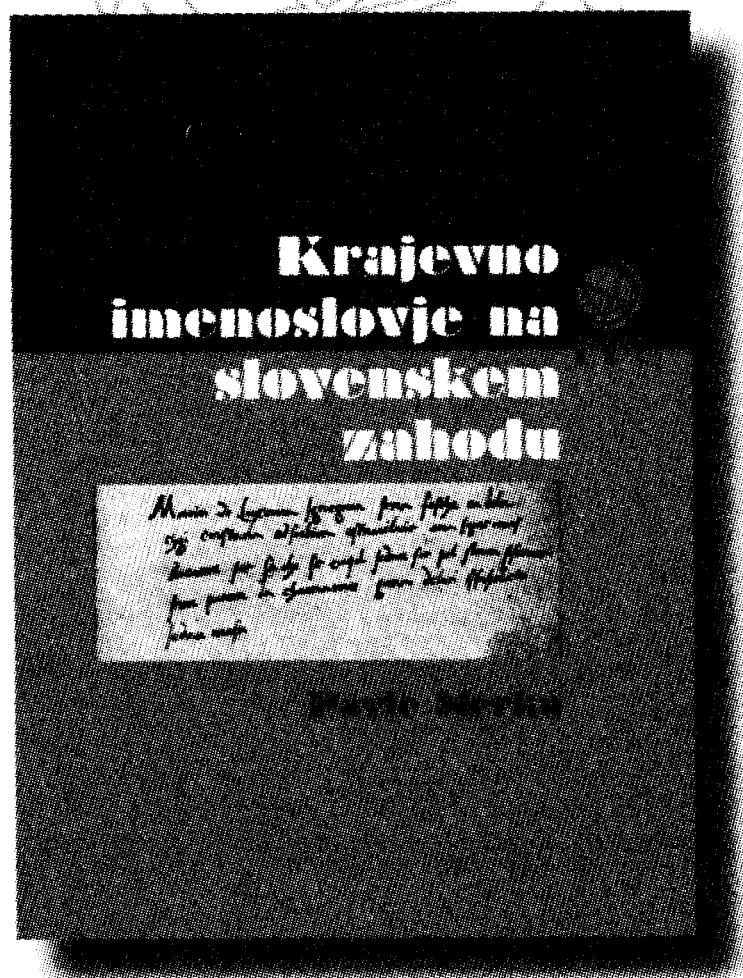


Novost iz zbirke
LINGUISTICA ET PHILOLOGICA

Pavle Merkù

KRAJEVNO IMENOSLOVJE NA SLOVENSKEM ZAHODU

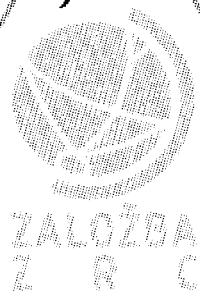
Uredila Metka Furlan *in* Silvo Torkar



Delo je izbor pomembnejših imenoslovnih prispevkov Merkujevega jezikoslovnega opusa, ki s članki in dvanajstimi monografijami vred šteje prek sto trideset bibliografskih enot. Ponovno pregledano, popravljeno in dopolnjeno imenoslovno gradivo je avtor oblikoval v slovarsko razvrščena gesla po samostalniškem delu imen. V njih niza narečne, sodobne knjižne, polknjižne, zgodovinske in terenske podatke o konkretnih imenih z enakim jedrnim delom.

2006, (Linguistica et philologica, 15), 215 str., 17 × 24 cm, broširana,
ISBN 961-6568-79-5.

Informacije in naročila:



ZALOŽBA ZRC

Novi trg 2, p.p.306, 1001 Ljubljana
tel.: 01/470 64 64, faks: 01/425 77 94
e-pošta: zalozba@zrc-sazu.si
<http://zalozba.zrc-sazu.si>

Katalog izdaj založbe si oglejte na: <http://zalozba.zrc-sazu.si>

Nova izdaja Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja (Ljubljana 2006)

Janez Keber

IZVLEČEK: V prispevku je predstavljena posodobljena izdaja Slovensko-nemškega slovarja Maksa Pleteršnika (v dveh knjigah in na zgoščenki). To je po prvi izdaji v letih 1894–1895 tretja izdaja tega slovarja, poimenovana kot transliterirana. Leta 1974 je namreč Cankarjeva založba izdala reproducirani ponatis Pleteršnikovega slovarja s spremno besedo na koncu II. dela, ki jo je napisal dr. Rudolf Kollarč. Ocenjevalec meni, da bo posodobljena – transliterirana izdaja zlasti z elektronsko verzijo in njenim iskalnim programom izredno dragocen pripomoček vsem raziskovalcem slovenskega besedišča. Ugotavlja pa tudi, da pri posodabljanju slovarja niso bile izkoriščene vse možnosti.

Maks Pleteršnik's Slovenian-German Dictionary: An Updated Edition in Two Volumes and a CD (Ljubljana 2006)

ABSTRACT: This article presents the updated edition of Maks Pleteršnik's Slovenian-German dictionary (in two volumes and a CD). This is the third edition of the dictionary, which was first published in 1894 and 1895. In 1974 the publishing house Cankarjeva založba issued a facsimile reprint of Pleteršnik's dictionary with an afterword by Rudolf Kolarič at the end of volume two. This reviewer believes that, especially in its electronic version and with its search engine, this updated edition will serve as a valuable research tool for Slovenian vocabulary. However, it is also noted that not all possibilities were exhausted in updating the dictionary

Knjižno izdajo Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja v dveh delih (prvi del A–O, drugi del P–Ž) je uredila Metka Furlan, medtem ko je digitalizacijo in tehnično uredništvo opravila Helena Jazbec, izmenjalni spletni format pa Primož Jakopin. Pri končnih korekturah je sodelovalo 29 raziskovalcev ISJ. Izdajatelj tretje izdaje, ki je izšla v zbirki *Slovarji*, je ZRC SAZU, Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša, založnik pa Založba ZRC, ZRC SAZU. Urednice elektronske izdaje na cederomu so Metka Furlan, Helena Dobrovoljc in Helena Jazbec. Računalniško pripravo in izdelavo programov je opravil Amebis d. o. o. Kamnik, opremila Milojka Žalik Huzjan.

Moj namen je na kratko predstaviti knjižno izdajo Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja, elektronsko izdajo pa le sporadično. To je namreč precej izčrpno opisal kolega Kozma Ahačič v Književnih listih dnevnika *Delo* v sredo, 6. septembra 2006 (str. 20) v članku z naslovom *Pleteršnikov slovar na cederomu, Pomemben dosežek elektronskega slovaropisja*.

Tretji, tj. transliterirani izdaji *Slovensko-nemškega slovarja* Maksa Pleteršnika je uvodno besedo z naslovom *Slovarju na pot* napisala Metka Furlan. V njej med drugim poudarja, da ta slovar še vedno ostaja največja, najbolj izčrpna slovarska urejena zbirk slovenskega besedja. Medtem ko je *Slovar slovenskega knjižnega jezika* najpomembnejši slovar sodobnega knjižnega jezika, pa nam Pleteršnik med drugim nadomešča zgodovinski slovar, ker dokumentira vire in čas, ko se je posamezna beseda pojavila v knjižni slovenščini, jezikoslovcem doma in po svetu služi kot največji slovenski narečni slovar, ima pa tudi prvine etimološkega slovarja. Zapomniti si velja tudi uredničine besede, da je Pleteršnikov slovar veliko več kot slovensko-nemški slovar, je **zlata knjiga slovenskega besedja in slovenističnega slovaropisja**, slovenska zaščitna znamka med slavisti vseh dežel. Tretja izdaja v prijaznejši transliterirani obliki in v elektronski obliki bo še bolj učinkovito omogočala prepoznavanje in uporabo bogatega gradiva, ki ga je Pleteršnik zbral v edinstvenem tezavrusu slovenskega jezika.

Uvodni besedi urednice sledijo Pleteršnikove *Pripomnje* (str. III–X), *Znamenja* (str. XI), *Kratice* (str. XII–XVII). Zatem je osrednji slovarskega del (Prvi del A–O, str. 1–878; Drugi del P–Ž, str. 1–967). Na koncu drugega dela so **Dodatki in popravki** (str. I–VIII). Število strani slovarskega dela ter dodatkov in popravkov se v primerjavi s prvo izdajo nekoliko razlikuje (v prvi izdaji: Prvi del A–O, str. 1–883; Drugi del P–Ž, str. 1–978; Dodatki in popravki, str. I–VIII). Število strani v tretji izdaji je torej manjše. Domnevamo lahko, da zaradi drugačnih črk oziroma predvsem zaradi transliteracije gotice v latinico.

Za poglavjem **Dodatki in popravki** na koncu drugega dela je dodana izčrpna in poučna študija urednice Metke Furlan z naslovom **K TRANSLITERIRANI IZDAJI PLETERŠNIKOVEGA SLOVARJA** s podnaslovom **O PLETERŠNIKOVEM SLOVARJU SKOZI ČAS** (str. I–XIII). Vsebina študije je okvirno podana in prepoznavna z naslovi naslednjih poglavij: **Pleteršnikov slovar v sodobni preobleki** (str. II), **MAKS PLETERŠNIK (1840–1923)** (str. II–III), **Pleteršnikovo pravopisno delo** (str. III), **Pleteršnik – klasični filolog in slavist** (str. III), **Pleteršnikova skrb za slovenstvo** (str. IV), **Pleteršnikovo udejstvovanje pri Slovenski matici** (str. IV–V), **SLOVAROPISNI NAČRT SLOVENSKEGA DRUŠTVA** (str. V), **Cigaletov nemško-slovenski slovar – uresničitev prvega dela slovaropisnega načrta** (str. V–VI), **Wolfova slovarja** (str. VI), **Pleteršnikov Slovensko-nemški slovar – uresničitev drugega dela slovaropisnega načrta** (str. VI–VIII), **PLETERŠNIKOV SLOVENSKO-NEMŠKI SLOVAR – TEZAVER ZA VEČNO?** (str. VIII–IX), **Pleteršnikovo dopolnjevanje lastnega slovarja** (str. IX–X), **TRANSLITERIRANI PLETERŠNIKOV SLOVAR** (str. X), **Od Pleteršnikovega originala do elektronske zbirke** (str. X–XI), **Transliterirana izdaja Pleteršnikovega slovarja in original** (str. XI–XIII). Študijo dopolnjujejo **VIRI IN LITERATURA** (str. XIV–XV).

Na koncu drugega dela je dodano še poglavje **ZEMLJEPISENE OZNAKE V**

PLETERŠNIKOVEM SLOVARJU, ki sta ga napisala Metka Furlan in Silvo Torkar (str. XVII–XXVIII). Karto – zgibanko iz štirih delov v velikosti strani v slovarju k tem zemljepisnim oznakam je izdelal Iztok Sajko. Priložena je zadnjemu poglavju na koncu drugega dela.

Uredničina študija ob tretji, tj. transliterirani izdaji, Pleteršnikovega slovarja z elektronsko verzijo je vsekakor zelo dobrodošla tako za nove kot tudi za bodoče ali potencialne uporabnike. Z zanimanjem pa jo beremo ali jo bodo brali tudi dolgoletni uporabniki Pleteršnikovega slovarja, saj je v njej na kratko povzeto to, kar je bilo doslej pomembnega ugotovljenega ali raziskanega v zvezi z njim in njegovim nastankom. Da tega ni tako malo, kaže za študijo navedena literatura. Še bolj popolno predstavo o pomembnosti Pleteršnikovega slovarja bi dobili, če bi naredili statistiko njegove citiranosti v domačih in tujih jezikoslovnih delih. Pri tem je treba poudariti, da je Pleteršnikov slovar izhodišče za vse poznejše slovarje do najnovejšega časa, najbolj očiten pa je njegov vpliv že v enojezičnem Glonarjevem *Slovarju slovenskega jezika*, ki je izšel leta 1936, a je po obsegu bistveno manjši.

V nadaljevanju svojega prikaza se bom na kratko ustavil ob nekaterih delih uredničine študije, dodal pa bom tudi nekaj svojih izkušenj iz vsakodnevne uporabe Pleteršnikovega slovarja in raziskovanja njegovega dopolnjevanja.

O aktualnosti in nujnosti posodobljene izdaje Pleteršnikovega slovarja (transliteracija, elektronska verzija, zaključna študija) urednica zelo prepričljivo in ute-meljeno piše v poglavju z naslovom **Pleteršnikov slovar v sodobni preobleki**. Zame kot dolgoletnega uporabnika¹ je velik izziv zlasti elektronska verzija s svojimi številnimi iskalnimi možnostmi, ki prinašajo osupljive rezultate v zelo kratkem času. Že to, kar smo videli na letošnji predstavitvi elektronskih slovarjev Amebisa, obeta zelo veliko. Vsakdo pa bo šele z vsakdanjo uporabo našel in izkoristil možnosti, ki jih ponuja elektronska zbirka. Nekdanje dolgotrajno brskanje po slovarju bo za posamezne opcije nadomestilo le nekaj klikov, pa tudi rezultati bodo veliko bolj popolni in zanesljivi. Zaradi precejšnje računalniške razvitosti slovenskega prostora se bodo zlasti mladi precej bolj zgodaj kot starejše generacije lahko spoznali s tako vsestranskim slovarjem, kot je Pleteršnikov.

O zgodovini nastajanja Pleteršnikovega slovarja se je mogoče poučiti iz poglavij **SLOVAROPISNI NAČRT SLOVENSKEGA DRUŠTVA**, **Cigaletov nemško-slovenski slovar – uresničitev prvega dela slovaropisnega načrta (Wolfova slovarja**, **Pleteršnikov Slovensko-nemški slovar – uresničitev drugega dela slovaropisnega načrta**. Aprila leta 1848 ustanovljeno Slovensko društvo v Ljubljani – to je od 6. junija vodil Janez Bleiweis – je na seji 8. junija sklenilo, da je njegova prva naloga "naprava slovenskega besednika", ki naj bo "mali, pa kolikor je moč popolni besednik v dveh delih (slovensko-nemški in nemško-slovenski)". S tem je ponovno

¹ Pleteršnikov slovar sem začel vsakodnevno uporabljati v Bezlajevi etimološki delavnici. Tudi iz njegovega odnosa do tega slovarja sem kmalu spoznal, da je nepogrešljiv pri etimoloških, leksikoloških in drugih raziskavah slovenskega jezika. Ko je leta 1974 izšla reproducirana izdaja, sem Pleteršnikov slovar lahko uporabljal tudi doma. Šele precej let kasneje, ko sem že delal v Leksikološki sekciiji ISJ, mi je v antikvariatu v Nazorjevi uspeло dobiti prvo izdajo. Ta po dobrni čitljivosti prekaša tudi tu obravnavano tretjo izdajo, ne more pa se seveda primerjati z elektronsko verzijo.

C
S
O
B
R
I
Z
E
X
S
A
Z
N
Z
L
O
V
Z
O
L
S
O
X
E
N
Z
E
R
P

oživelo prizadevanje, ki sta ga v 18. stoletju poskušala udejanjiti Blaž Kumerdej in Anton Vodnik s svojima nemško-slovenskima slovarjem, ki sta ostala v rokopisu. Pobudo za to pa je že leta 1846 v Novicah podal Oroslav Caf. Po pozivu k zbiranju gradiva je Metelko izročil Vodnikov rokopisni slovar, ki sta ga po pesnikovi smrti 1819 hranila z Ravnikarjem, svoje gradivo pa sta izročila tudi Ravnikar in Caf. Dela za slovar so potem uspešno potekala, po ukinitvi Slovenskega društva 1852 pa je kazalo, da bo delo ostalo nedokončano. Dne 28. decembra 1853 je Janez Bleiweis uspel pridobiti mecenško podporo sicer slovaropisnemu načrtu že prej naklonjenega škofa A. A Wolfa, ki je bil Vodnikov učenec. Obljubo o mecenstvu je ta zapisal tudi v oporoki 17. avgusta 1858. S tem so bile rešene finančne težave glede izdaje obeh delov slovaropisnega načrta. Uredništvo nemško-slovenskega slovarja je leta 1854 prevzel Matija Cigale in leta 1860 je izšel *Deutsch-slovenisches Wörterbuch* v dveh delih na 2012 straneh. Ime mecena škofa Wolfa je bilo na hrbtni in na notranjih naslovnicah tako na Cigaletovem nemško-slovenskem kot poznejšem Pleteršnikovem slovensko-nemškem slovarju. Zaradi tega so oba slovarja imenovali tudi *Wolfova slovarja*.

Uresničitev drugega dela načrta Slovenskega društva je bila precej ovinkasta in zato dolgotrajna, zaznamovana z vprašanjem, kako naj bo slovar urejen, z večkratno zamenjavo urednika oziroma urednikov in celo s predlogom, naj bi njegov izid preložili. Končno je škof Pogačar urejanje slovarja z dekretom dne 22. februarja 1883 predal Maksu Pleteršniku, ki je kmalu dokončal rokopis, tako da so se leta 1892 začele priprave za tisk. Prvi snopič Slovensko-nemškega slovarja je izšel tik pred novim letom 1893. Leta 1895 je izšel zadnji, triindvajseti snopič² in po 47 letih je bil drugi del slovaropisnega načrta uresničen.

Kot slovaropiscu in leksikologu se mi zdi pomembno opozoriti tudi na poglavje **Pleteršnikovo dopolnjevanje lastnega slovarja**. Dopolnjevanje in posodabljanje slovarjev je v slovaropisu v svetu že dolgo uveljavljena praksa. To velja posebno za narode z dolgim in močnim leksikografskim izročilom in velikim številom za to usposobljenih raziskovalcev, npr. za Francoze, Angleže, Nemce. V Sloveniji smo danes v tem pogledu zelo zamudniški, saj smo se šele proti koncu 20. stoletja začeli lotevati dopolnjevanja in posodabljanja *Slovarja slovenskega knjižnega jezika*. Ta trenutno poteka v projektu *Slovar novejšega besedja* v Leksikološki sekciiji Inštituta za slovenski jezik. Prav v tem zvezku *Jezikoslovnih zapiskov* je objavljen prvi del (A–O) seznama novejšega besedja. Da pa so v slovenskem prostoru na slovarske dopolnjevanje in posodabljanje mislili že pred več kot sto leti, dokazuje živahnata leksikografska dejavnost ob koncu 19. stoletja, ko je izšel Pleteršnikov *Slovensko-nemški slovar*. Njegov izid je vzpodbudil mnoge zbiralce besed z različnih področij Slovenije. Ti so v nadalnjih letih v revijah, časopisih, knjigah objavili precej zbirk besed, s katerimi so že zeleli dopolniti Pleteršnikov slovar.

Ko je od decembra leta 1892 dalje slovar začel izhajati po snopičih, Pleteršnik

² Izhajanje slovarjev postopno v snopičih se je ponovilo tudi kasneje, npr. pri izhajanju Glonarjevega *Poučnega slovarja*. Tudi ta je izšel v dveh delih, pred tem pa je od septembra 1929 do oktobra 1932 izšlo kar 38 zvezkov, ki so na naslovni strani opremljeni tudi z različnimi latinskimi citati.

ni prenehal s svojim slovaropisnim delom, ampak je v svoj interfolirani izvod še med izhajanjem slovarja sproti beležil popravke in dodatke. Nekaj teh vsebujejo *Dodatki in popravki* na koncu drugega dela slovarja. Podobno kot Pleteršnik je v svoj izvod Pleteršnika pripisoval nove besede, pripombe, dopolnila, pripise tudi Anton Breznik. Oba izvoda hrani NUK. Iz njih sta leta 1957 in 1958 Jože Stabej in Jože Velikonja te pripise izpisala na listke. Vseh je 26.300 in so shranjeni v 8 kartotečnih škatlah v Leksikološki sekciji Inštituta za slovenski jezik, kjer so tako kot drugo slovarsko listkovno gradivo dostopni tudi zunanjim interesentom. Gradivo sem med stotinami drugih škatev z gradivom »odkril« okrog leta 1980 v eni od sob takratne historične sekcije Inštituta za slovenski jezik.³ Pleteršnikove pripombe je na 8.840 listkih izpisal Jože Velikonja, Breznikove pripombe v Pleteršniku pa na 17.440 listkih Jože Stabej. Na večini so k posameznim iztočnicam Pleteršnikovega slovarja pripisani novi pomeni, dodani viri in zgledi. Med Breznikovimi in Pleteršnikovimi pripisi je tudi **5623** novih besed. Število novih besed je po posameznih črkah naslednje: A 22, B 274, C 75, Č 123, D 186, E 10, F 93, G 182, H 108, I 118, J 65, K 356, L 135, M 262, N 337, O 392, P 954, R 217, S 477, Š 192, T 169, U 128, V 291, Z 348, Ž 109. Nekaj teh besed je možno najti v Besedišču slovenskega jezika, vendar imajo te v obravnavanih pripisih večjo vrednost, ker so večinoma razložene in dokumentirane z viri. Določeno število Pleteršnikovih in Breznikovih novih besed je tudi že v SP 62 in v SSKJ. Med novimi besedami prevladujejo narečne. Breznik in Pleteršnik sta jih našla sama ali jih povzela iz zbirk drugih zbiralcev in dopolnjevalcev.

Slovaropisno so zanimive tiste besede, ki sta jih Breznik in Pleteršnik pripisala kot nove ali jih dopolnjevala. Iz njih ugotavljamo nekoliko poklicnejši slovaropisni pristop Pleteršnika, dalje njuno izhajanje z različnih narečnih področij, pa tudi, da je imel Breznik na razpolago že več virov in gradiva. V celoti pa je enakih besed, ki sta jih pripisala Breznik in Pleteršnik, zelo malo, npr. **drséla** ‘družica pri ženitvi’, **mèvše** ‘neveden, prismuknjen človek’ (Plet.), **naplahtáti** ‘nalagati, ogoljufati’ itd. Med novimi besedami je tudi veliko izimenskih izrazov, tj. besed, tvorjenih iz rojstnih in drugih lastnih imen. Veliko teh besed je upoštevano že v mojem **Leksikonu imen** (1988, 1996, 2001).

Novim besedam sta Breznik in Pleteršnik pogosto pripisala frazeološke zvezne, reke in pregovore, čeprav jih je še več v pripisih k že znanim besedam. Za ponazoritev navajam nekaj primerov: **Stokavnik je čakavnik** P(leteršnik) ‘kdor dolgo časa stoka (boleha), dolgo živi’; **le po glavi kaj delati** P ‘hiteti z delom’; **iti po po-**

³ Ker sem ugotovil, da je gradivo izredno dragoceno, sem prosil takratnega upravnika F. Jakopina, če ga lahko prenesem v Leksikološko sekcijo, da bi bilo dostopno vsem. F. Jakopin mi je to dovolil in me zadolžil, da o tem gradivu tudi kdaj kaj napišem. To sem po večletnem občasnem pregledovanju gradiva tudi storil s člankom *Breznikovo in Pleteršnikovo dopolnjevanje Slovensko-nemškega slovarja*, ki sem ga prebral na simpoziju leta 1996 v Pišecah in je izšel na str. 96–104 v zborniku z naslovom *Pleteršnikov Slovensko-nemški slovar* (Novo mesto 1998). V tokratnem prikazu bom omenil samo nekatere zanimivejše podatke in ponazoritve, in to z namenom argumentirati misel, da bi se pri kaki naslednji izdaji le upoštevalo tudi to gradivo, zlasti nove besede. Jaz sam imam te nove besede izpisane na klasičen način na listih (takrat je bilo računalništvo še v povojih), kar je bila tudi ena od ovir za njihovo morebitno vključitev v tokratno izdajo.

per. Če gresta ženin in nevesta po poroki na potovanje, pravijo ljudje, da **gresta po poper** B(reznik) (Nov. 1858, 213); **v kot pasti** P ‘poroditi’ (jvzhŠt.), **v križ sva si** B ‘v prepiru’; **raco narediti** B ‘oropati, okrasti’ (Podhom): oštir nam je **pravo raco naredil** (po Gorenjskem, Nov. 1846, 116); **na roko se ženiti** P ‘na to, kar se sproti prisluži’ (Tolm, Štrekelj, LMS 1894, 41).

Že iz kratkega prikaza in navedenih številk je mogoče ugotoviti, da je lahko Pleteršnikovo in Breznikovo dopolnjevanje Slovensko-nemškega slovarja za zgled tudi sodobnim slovaropiscem.

Velik dosežek nove, transliterirane izdaje Pleteršnikovega *Slovensko-nemškega slovarja* je njegova elektronska verzija. Njena zelo zahtevna izdelava je opisana v poglavju **Od Pleteršnikovega originala do elektronske zbirke**. Digitalizacija Pleteršnikovega slovarja se je začela proti koncu leta 2001, ko je sodelavka Etimološko-onomastične sekcijske Helena Jazbec po navodilih začela ročno vnašati Pleteršnikov slovar v za to prirejeno masko. Pri skoraj do polovice opravljeni digitalizaciji je vnašalka opozorila na nov program za optično prepoznavanje znakov *ABBYY Fine-Reader 7.0 Profesional*, ki je bil sposoben dovolj uspešno prepozнатi grafične zapise in diakritična znamenja. Ko so mu dodali še program *Pletko*, se je strojno prepoznano besedilo še bolj približalo originalu, tako da je digitalizacija stekla precej hitreje – tudi s pomočjo študentov Oddelka za primerjalno in splošno jezikoslovje Filozofske fakultete v Ljubljani. Sredi julija 2005 je bila digitalizacija Pleteršnikovega slovarja končana. Po zahtevnih korekturah – urednici in vnašalki je pomagalo 29 inštitutskih kolegov in kolegic – je bila konec januarja 2006 elektronska zbirka pripravljena za pretvorbo v izmenjalni spletni format. To delo je opravil Primož Jakopin.

S tem končujem svoje listanje po novi in bralno prijaznejši transliterirani izdaji Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja. Tehtna študija urednice na koncu druge knjige bo nedvomno pripomogla k boljšemu poznavanju slovarja in okoliščin, v katerih je nastal. K lažjemu ter iskalno in uporabno učinkovitejšemu branju Pleteršnikovega slovarja pa bo verjetno odločilno pripomogla elektronska verzija, od katere tudi sam veliko pričakujem, zlasti tudi v kombinaciji z drugimi elektronskimi slovarji, ki so že na razpolago ali še bodo v bližnji prihodnosti.

Urednicam in vsem, ki so sodelovali pri novi izdaji Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja lahko čestitamo za opravljeno delo. V naši slovenistični stroki je zelo malo del, na katera bi bili njihovi ustvarjalci lahko tako ponosni.

Janez Keber, Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU, Novi trg. 2,
1000 Ljubljana
E-pošta: keber@zrc-sazu.si

Mednarodno znanstveno srečanje *Slavenska frazeologija i pragmatika* **(Rab, 17.–19. 9. 2006)**

Nataša Jakop

IZVLEČEK: V poročilu je predstavljeno mednarodno znanstveno srečanje »Slavenska frazeologija i pragmatika«, ki je potekalo od 17. do 19. septembra 2006 na Rabu na Hrvaškem. Konference se je udeležilo 136 jezikoslovcev iz 16 držav in je pomembno tudi zato, ker je njena tematika odprla možnosti plodnega sodelovanja med dvema mladima jezikoslovnima vedama, tj. frazeologijo in pragmatiko. Na konferenci je bila predstavljena tudi pravkar izdana publikacija avtorice dr. Željke Fink Arsovski: *Hrvatsko-slavenski riječnik usporedbenih frazema*. V večjezičnem frazeološkem slovarju primerjalnih frazmov je obravnavana tudi primerjalna frazeologija slovenskega jezika. Avtorica slovenskega dela slovarja je dr. Erika Kržišnik.

The International Scholarly Conference Slavenska frazeologija i pragmatika (Rab 17–19 September 2006)

ABSTRACT: This report presents the international conference titled “Slavenska frazeologija i pragmatika” that took place from 17 to 19 September 2006 on the island of Rab in Croatia. 136 linguists from 16 countries participated in the conference and it was important especially because its theme opened up possibilities for fruitful cooperation between two young linguistic disciplines: phraseology and pragmatics. The conference also saw the presentation of Željka Fink Arsovski’s recent publication *Hrvatsko-slavenski riječnik usporedbenih frazema* (*Croatian-Slavic Dictionary of Comparative Phrasemes*). This multilingual phraseological dictionary of comparative phrasemes also deals with the comparative phraseology of Slovenian. The contributor of the Slovenian part of the dictionary is Erika Kržišnik.

Filozofska fakulteta Univerze v Zagrebu (<http://www.ffzg.hr>) in Komisija za slovansko frazeologijo pri Mednarodnem slavističnem komiteju (<http://www.msk.edu.mk>) sta organizirali mednarodno znanstveno srečanje z naslovom »Slavenska frazeologija i pragmatika« (<http://www.ffzg.hr/frazkonf>). Dobro pripravljena konferenca je potekala v prijetnem ambientu hotela Padova na otoku Rab na Hrvaškem od 17. do 19. septembra 2006. Organizacijski odbor konference so sestavljeni štirje ugledni slovanski frazeologi. Predsednica organizacijskega odbora je bila hrvaška

frazeologinja prof. dr. Željka Fink Arsovski s Filozofske fakultete Univerze v Zagrebu. Člani organizacijskega odbora frazeološke konference pa so bili: predsednik Komisije za slovansko frazeologijo pri Mednarodnem slavističnem komiteju prof. dr. Valerij M. Mokienko s Filološke fakultete Univerze v Sankt Peterburgu, dr. Harry Walter z Inštituta za slavistiko na Univerzi Ernsta Moritza Arndta v Greifswaldu in slovenska frazeologinja prof. dr. Erika Kržišnik s Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani.

Že v naslovu tega mednarodnega znanstvenega srečanja je napovedan namen poznoletnega frazeološkega druženja. Vodilo vseh štirih tematskih področij konference je bilo združiti spoznanja dveh mladih jezikoslovnih ved, tj. frazeologije in pragmatičnega jezikoslovja, ter (po)iskati stične točke med njima. V ta namen so bile razpisane naslednje teme: pragmatični vidiki frazeologije in frazeografije, pragmatični vidiki frazeologije v medijih, frazeološka pragmatika in dinamika jezikovnega sistema ter semiotični vidiki frazeološke pragmatike. Pisan mozaik 126 petnjastminutnih predavanj in strokovnih pogovorov v različnih slovanskih jezikih je udeležencem razkrival zanimivo in aktualno problematiko in hkrati ponujal ideje o novih možnostih za raziskovanje frazeologije. Družabni del znanstvenega srečanja frazeologov pa se je odvijal na prijetni plovbi ob obali romantičnega otoka Raba in svečani zaključni večerji.

Od ameriškega filozofa in semiotika Charlesa Morrisa (1939) dalje je poleg skladenjskega (sintaktičnega) in pomenoslovnega (semantičnega) vidika za jezikoslovje zanimiva tudi pragmatična dimenzija jezikovnih znakov. Pragmatika je veda o rabi jezika in jo zanima razmerje med jezikovnimi znaki in njihovimi uporabniki (interpreti). Ker so tudi frazemi jezikovni znaki, je zveza pragmatike in frazeologije pri raziskovanju utemeljena in pričakovana. Pragmatika in frazeologija lahko sodelujeta, in to vsaj z dveh vidikov. Pragmatiko v širšem smislu zanima predvsem uresničitev pomena jezikovnih znakov v besedilu, zato pragmatika v frazeologiji raziskuje aktualizacijo in možnosti realizacije frazemov v različnih besedilih. Drugi vidik je iskanje pragmatike oziroma pragmatičnih lastnosti znotraj frazeologije, pri določanju inherentnih lastnosti frazemov. Raba frazemov v besedilih je stilno zaznamovana, ekspresivna. Z rabo frazema uporabnik pogosto izrazi tudi svoj (čustveni, subjektivni) odnos do vsebine sporočenega. Ena od temeljnih lastnosti frazeologije je ekspresivnost in zato so konotativne sestavine bistvena prvina pomena frazemov. V referatih, predstavljenih na konferenci o frazeologiji, sta bila upoštevana oba vidika pragmatike, tako pragmatika v širšem smislu (raba frazemov) kot tudi pragmatika v ožjem smislu (znotraj jezikovnega sistema v razmerju do semantike). Tematski poudarek prispevkov je bil na povezovanju pomenskega (semantičnega) in funkcionalnega (pragmatičnega) vidika frazeologije.

Največ prispevkov je obravnavalo pragmatiko v zvezi z zvrstnim vidikom frazeologije. V okviru funkcionalne zvrstnosti je bila obravnavana raba frazeologije v strokovnih besedilih, npr. D. Bukovčan, M. Jemec, L. Kolenić, G. Ivanova, v publicističnih besedilih, npr. I. Novak, E. Pajewska, J. Parízovská, J. Skladaná, T. Vasiljeva, J. Roberts, O. Sten, v reklamah, npr. K. Veljanovska za makedonski jezik, v televizijskih poročilih, npr. K. Turkova za ruski jezik, v političnem govoru, npr. T. Gazdić Alerić za hrvaški jezik, v umetnostnih besedilih, npr. R. Marojević o

frazeologiji v Njegoševih pesmih, I. Bydina o frazeologiji v ruskih pesniških delih, N. Vidmarovič o frazemih v novelah Nikolaja Leskova, G. Kosjakov o epitetonih v ruski romantični poeziji. Pri socialni zvrstnosti so bili v ospredju: narečna frazeologija, tj. raziskovanje in primerjava frazeologije v narečjih različnih slovanskih jezikov, npr. M. Menac Mihalić in V. Smole o primerjavi hrvaških in slovenskih narečnih frazmov s sestavino uho, E. Brysina o pragmatičnih lastnostih pri na-rečnih frazemih, E. Holub o južnočeški frazeologiji, S. Jurčenko o pragmatičnem potencialu narečnih frazmov, A. Šapošnikov o pragmatičnih vidikih bolgarske narečne frazeologije, J. Maresić o rabi sinonimnih frazmov v kajkavskih narečjih; frazeologija mestnih govorov, npr. T. Bošnjak Botica o rabi frazmov pri govorcih mesta Lovreč, A. Vojtenko o ukrajinskih frazemih v moskovskem govoru; in žargonska frazeologija, npr. S. Burkina o frazemih iz pomenskega polja »pijanstvo«, H. Walter in T. Nikitina o slovarju ruskih žargonskih frazmov.

Za razumevanje sodobne frazeologije je včasih treba raziskati rabe frazmov v besedilih iz preteklih obdobij ali prevzetih iz drugih jezikov, npr. E. Nikolajeva o poljskih pregovorih v ruskem jeziku na prehodu iz 17. v 18. stoletje, J. Alexová o funkciji frazmov v čeških baročnih besedilih, L. Stelanova o funkciji frazmov z diahronega vidika; ali razložiti pomen posameznih sestavin v frazemu, npr. L. Staninova, zlasti pa pomen prevzetih sestavin v frazemu, npr. A. Derganc o cer-kvenslovanskih elementih v ruskih frazemih. Vprašanja, povezana z ustrezno rabo frazmov, so tesno povezana s poznavanjem kulture posameznih narodov, saj ima frazeologija vsakega jezika tudi svoje specifične kulturne elemente. Kulturološki vidik frazeologije je bil predmet referatov M. Simeonove, N. Bragine, O. Suhovije, T. Gonnove.

Poleg vprašanja o sami rabi frazmov je frazeologe zanimalo tudi vprašanje o pragmatičnih lastnostih frazmov oziroma posameznih skupin frazmov, npr. A. Hrnjak o pragmatičnih lastnostih samostalniških frazmov, ki karakterizirajo človeka, Ž. Fink je na osnovi opazovanja rabe dveh novejših frazmov skušala določiti njune skupne lastnosti in razlike, L. Zolotyh o realizaciji frazeološkega pomena s komunikativnega vidika, T. Krjučkova o pragmatičnih funkcijah frazeoloških enot s sestavino cvet, I. Stramljič Breznik o lastnostih rabe dveh tipov pragmatičnih frazmov, J. Adjukovič je s semantičnega, skladenjskega in strukturnega vidika analiziral »frazeme v stiku«, O. Kunygina o pragmatiki frazeoloških členkov v ruskom jeziku, J. Mlacek in D. Baláková o realizaciji slovaških frazmov v okviru govornih dejanj, J. Ignatowicz Skowrońska o semantiki frazeoloških prenovitev, J. Parízovská o frazemskih pretvorbah v časopisnih naslovih, A. Grigoraš o avtorskih prenovitvah pri frazemih, L. O. Fedoszov o pragmatični klasifikaciji propozicijskih frazmov, L. Savenkova o povezavi med pregovori in govornimi dejanji, J. Matešič o variantnosti v frazeologiji. O tem, kako pragmatiko oziroma pragmatične lastnosti frazmov upoštevati v slovarju, so razpravljali V. Mokienko in A. Meleročić, M. Solnyškina, G. Tokarev, S. Šuležkova, N. Jakop, E. Arsentieva in S. Rittgasser. O določanju meje med semantiko in pragmatiko v slovarju je govorila E. Kržišnik.

Na konferenci o frazeologiji slovanskih jezikov je bil izpostavljen tudi primerjalno-etimološki vidik raziskovanja frazeologije, in sicer iskanje slovanskih ustreznikov frazmov z razlagom njihovega izvora, npr. W. Eismann. Primerjalni

2 : 2 : 006 : 2
K : S : I : P : A : Z : N : Z : O : K : N : I : S : 2

vidik frazeologije so obravnavali še: M. Popović in R. Trostinska o ukrajinskih in hrvaških frazeoloških ustreznikih, S. Ribarova o konceptu ljubezni v čeških, makedonskih in hrvaških primerjalnih frazemih, J. Szerszunowicz o živalskih frazemih v poljščini in angleščini, N. Pintarić o metaforičnem pomenu barv v poljskih in hrvaških frazemih, I. Vidović Bolt o hrvaških in poljskih frazemih z etnonimsko sestavino, H. Weinberger o kvantitativnih razlikah v rabi frazmov v hrvaškem in srbskem jeziku, G. Bagautdinova o anglicizmih v hrvaških in ruskih frazemih, O. Dehnič o funkciji biblijskih frazmov v ruskom in angleškem jeziku, O. Kovač o kulturni pragmatiki biblijskih frazmov v različnih jezikih, J. Miturska Bojanovska o ruskih in poljskih pregovorih, R. Eckert o primerjavi slovanskih frazmov z baltiskimi, I. Šu-Hua o primerjavi ruskih in kitajskih frazmov, M. Kiršova o problemih prevajanja in iskanja ustreznikov med ruščino in srboсловljeno, H. Pfandl o problemih prevajanja romanov avstrijskega pisatelja W. Haasa v ruščino.

Iskanje prevodnih ustreznikov frazmov predstavlja poseben problem v frazeologiji. Vsaj za iskanje prevodnih ustreznikov primerjalnih frazmov hrvaškega, slovenskega, makedonskega, bolgarskega, ukrajinskega, ruskega, poljskega, češkega in slovaškega jezika lahko rečemo, da je postal ta problem mnogo bolj obvladljiv. Ravno v času frazeološke konference je namreč izšel devetjezični slovar avtorice Željke Fink Arsovski *Hrvatsko-slavenski rječnik poredbenih frazema* (v založbi Knjigra, 2006), ki je nastal v soavtorstvu z 11 frazeologinjami osmih slovanskih jezikov. Izpeljan projekt Željke Fink Arsovski je lep dokaz za to, da slovanski jeziki na področju frazeologije res lahko dobro in kreativno sodelujejo, in je hkrati odlična motivacija za nadaljnja tovrstna frazeološka sodelovanja. Slovar pa je pomemben dosežek tudi za slovensko frazeologijo, saj je v njem registriranih 347 primerjalnih frazmov, ki so prevodni ustrezniki primerjalnih frazmov izhodiščnega hrvaškega jezika. Avtorica slovenskega dela slovarja je Erika Kržišnik.

V tem kratkem poročilu niso navedeni avtorji in teme vseh referatov (predavanja so potekala v treh sekcijah hkrati). Vendar se raziskovalnih rezultatov mednarodne konference »Slavenska frazeologija i pragmatika« že lahko veselimo, ker bodo predstavljeni referati izšli tudi v zborniku.

Nataša Jakop, Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU, Novi trg 2,
1000 Ljubljana
E-pošta: Natasa.Jakop@zrc-sazu.si

5. mednarodni kongres dialektologov in geolingvistov (Braga 4.– 8. 9. 2006)

Tjaša Jakop

IZVLEČEK: *Prispevek je poročilo o 5. mednarodnem kongresu dialektologov in geolingvistov, ki je potekal od 4. do 8. septembra 2006 v Bragi na Portugalskem in se ga je udeležilo 65 jezikoslovcev in dialektologov. Predstavljenih je več referatov in sam potek tega petdnevnega srečanja.*

5th International Congress of Dialectologists and Geolinguists (Braga 4.– 8. 9. 2006)

ABSTRACT: *This article reports on the 5th International Congress of Dialectologists and Geolinguists, which took place from 4 to 8 September 2006 in Braga, Portugal. Sixty-five linguists and dialectologists participated in the congress. The article presents some of the papers that met with a broad response as well as the course of this 5-day event.*

V tednu med 4. in 8. septembrom 2006 je v organizaciji univerze Minho v Bragi na Portugalskem potekal 5. mednarodni kongres dialektologov in geolingvistov (*5th International Congress of Dialectologists and Geolinguists*).¹ Zaradi slabe obveščenosti se ga je udeležilo 65 jezikoslovcev (v primerjavi s prejšnjim, 4. kongresom, se je število sodelujočih zmanjšalo skoraj za polovico) in predstavilo 70 referatov ter izvedlo 7 plenarnih predavanj.

Zaradi slabše organizacije smo informacije in program kongresa nekateri dobili le tri dni pred dejanskim pričetkom kongresa, večina pa šele na prvi dan kongresa samega. Program se je spremenjal iz dneva v dan, celo iz ure v uro, zato je bil marsikdo razočaran, ker je nekote zgrešil kakšno predavanje, ki bi ga sicer zanimalo. Zbornika povzetkov se ni dalo dobiti, čeprav nam je bil na začetku srečanja obljubljen. Rečeno nam je bilo, naj nikar ne upamo na objavo referatov; zbornika prispevkov s te konference namreč ne bo, ker je finančna situacija na Portugalskem taka, da za humanistične vede, sploh pa za jezikoslovje, denarja ni.

Ker je bil to prvi kongres Mednarodnega društva dialektologov in geolingvistov (*International Society for Dialectology and Geolinguistics – SIDG*) na Iberskem polotoku, je veliko predavanj vključevalo geolingvistično podobo Portugalske

¹ (http://www2.ilch.uminho.pt/eventos/VCongress_SIDG/)

in Španije. Uradni jeziki na konferenci so bili nemčina, francoščina, angleščina, ruščina, španščina, italijanščina in portugalščina, kar nenazadnje izkazuje tudi izredno mednarodno odprtost konference in pestrost sodelujočih.

Kongres je otvoril organizator Brian F. Head z gostujoče univerze v Bragi. Njegovo uvodno plenarno predavanje *Linguistic profile of Portugal* nam je podrobno osvetlilo jezikovno situacijo in narečno podobo Portugalske in spremembe v njem geolingvističnem profilu. Predavanja so potekala v dveh vzporednih sekcijah, ki nista bili tematsko opredeljeni. Plenarna predavanja so tako imela največ poslušalcev: drugi dan sta imela plenarno predavanje Španca Xosé Lluis García Arias (*De la dialectología a la llengua nel Dominiu Llingüísticu Astur*) in Isaac Estraviz (*Normativizaçom e Política Linguística no Português da Galiza*), prvi o narečju Asturije na severozahodu in drugi o standardizaciji narečja Galicije na skrajnem jugozahodu Španije. Tretji dan sta nastopila Romun Nicolae Saramandu z univerze v Bukarešti (*L'atlas linguistique roumain par regions*) ter António Bárboalo Alves in Adelina Maria Carreiro Moura z univerze Minho v Bragi (*Dialecto, co-dialecto, idioma, língua: notas sobre o persurso do mirandês nos últimos cem anos*), četrtni dan pa sinolog Wolfgang Behr z univerze v Frankfurtu (*Listening to the black sheep in the flock: Jin dialect morphology and the typologies of Sinitic*) in Španec Antonio Viudas Camrasa, o govoru v Ekstremaduri na skrajnem zahodu Španije, na meji s Portugalsko (*Una lengua minoritaria en Extremadura: la fala de Val de Xálima*).²

Slovenska narečja so obravnavale: Mihaela Koletnik z univerze v Mariboru, Tjaša Jakop z Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU in zamejska Slovenka Herta Maurer-Lausegger z univerze v Celovcu. Prva nas je seznanila s prekmursko lončarsko terminologijo v povezavi z najpomembnejšimi lončarskimi opravili (*Terminologie des Töpferhandwerks aus dem Übermurgebiet/Prekmurje*), druga je z geolingvistično metodo predstavila vpliv števila na samostalnike srednjega spola v slovenskih narečjih, pojav ter razširjenost maskulinizacije in feminizacije (*The Influence of the Grammatical Category of Number on Neuter Nouns in Slovene Dialects*), tretja pa nas je seznanila s tehnikami, prednostmi in novostmi avdiovizionalne dialektologije (*Different Methods of Filming Dialect in Audiovisual Dialectology*).

Kot edini predstavnik zahodnih Slovanov je nastopil Stefan Warchał z univerze v Łowiczu na Poljskem s prispevkom *L'importance des recherches de Jakobson sur l'"essence de la langue" à la lumière des patois mixtes et transitoires de la région frontalière polono-ukrainienne*, ki nam je podrobneje opisal situacijo na jezikovno mešanem območju na poljsko-ukrajinski meji.

Po pričakovanjih so bili domačini skoraj najštevilčnejši (7): z univerze Minho v Bragi sam organizator Brian Head, António Bárboalo Alves in Adelina Maria Carreiro Moura, z univerze v Lizboni pa Amália Andrade (*The emergence of a sandhi process in standard Portuguese: dialectal evidence*), Maria Lobo (*Inflected gerunds of Portuguese dialects: geographical distribution and morpho-syntactic properties*), Ernestina Carrilho (*Expletives beyond the subject in European Portuguese dialects*) in Alexandre Frey Pinto de Almeida (*Condições neuropsicolinguísticas*).

² (<http://idd004q0.eresmas.net/>)

sticas para estabilização das diferenças de prúnica). Zanimiva je bila predstavitev projekta o portugalskem narečnem korpusu, ki sta ga v članku *CORDIAL-SIN, a syntax-oriented dialectal corpus for European Portuguese* obravnavali Ernestina Carrilho in Maria Lobo.

Številčno najmočnejši so bili predstavniki z daljnega vzhoda – Japonske (kar 9 raziskovalcev). Najodmevnje je bilo predavanje o izdelavi elektronskega narečnega slovarja, katerega nastanek so v prispevku *Making Multimedia Dialect Dictionary as a Database with Indexes and Cross-references* obravnavali Motoei Sawaki, Chitsuko Fukushima in Yumi Nakajima. Fumio Inoue, profesor sociolingvistike na univerzi Meikai na Japonskem, je govoril o hitrosti širjenja japonskih narečij (*Speed of geographical diffusion of Japanese dialects*), Shin Abe z avtonomne univerze v Madridu pa o nezavedanju narečnosti na izoliranih japonskih otokih Bonin, na podlagi rezultatov vprašalnika, ki ga je leta 2000 reševalo 88 srednješolcev ("There is no dialect here": *The dialect unawareness resulted from the dialect-contact in isolated islands in Japan*).

Na japonščino se je navezovalo tudi predavanje Nemca Patricka Heinricha (z univerze v Essnu) o jezikovni revitalizaciji ogroženega japonskega narečja Okinawa na otočju Rjuku na jugu Japonske (*Language endangerment and language revitalization in the Ryukyu Islands*). Druga referentka iz Nemčije, Isabel A. Knörrich, je imela zanimivo sociolingvistično predavanje, polno primerov rabe iz jezikovno mešanih okolij na stiku španščine in arabščine ter španščine in angleščine (*The linguistic varieties in Ceuta, Melilla and Gibraltar and their code-switching processes*).

Precej močna je bila tudi delegacija iz Litve in Latvije. Z univerze Vilnius v Litvi so prišli štirje referenti: Genovaite Kaciuskiene je govorila o izsledkih narečnih raziskav v pokrajini Panevezis na severu Litve (*Research of the North Panevezys Region dialect of Lithuania*), Ineta Kurzemniece in Danguole Mikuleniene sta geolinguistično predstavili leksiko baltskih jezikov (*Das Gemeinsame und Unterschiedliche in der Lexik der Baltischen Sprachen im Geolinguistischen Aspekt*), Nemec Klaus Geyer pa se je v članku *Syntaktischer Sprachwandel im Dialekt: Konstruktionsübernahme oder Reanalyse?* ukvarjal s skladnjo narečja na nemškem vzhodu, s poudarkom na rabi predlogov in predložnih zvez.

Organizator prejšnjega srečanja in raziskovalni vodja Inštituta za letonski jezik na Letonski univerzi v Rigi, Agris Timuška, je obravnaval gradivo iz svoje knjige *Letonski narečni slovar primer* v članku *The Prospectus: a newcomer in Latvian dialectal lexicography*. Na simpozij je kot urednik prinesel tudi še svež zbornik prejšnjega kongresa, ki je leta 2003 potekal v Rigi. Anna Stafecka je prikazala sociolinguistično situacijo letonščine v Sibiriji (*Latvian in Siberia: present and perspectives*), Irina Dimante pa je predavala o jezikih v stiku na področju Latvije (*Languages in Latvia: contacts and interference*).

Irska referenta Ailbhe Ó Corráin z univerze v Ulsterju in Seosamh Watson z univerze v Dublinu sta kot specialista za keltske jezike pripravila izredno poučni predavanji: prvi je govoril o glagolskem vidu v irskem in keltskem jeziku (*On the Expression of the Progressive and other Verbal Aspects in Irish and Celtic*), drugi

pa o narečni terminologiji za 'konja' in 'kravo' v sodobnih keltskih jezikih (*Terms for 'horse', 'cow', etc in a branch of the modern Celtic languages*).

Nacionalne jezikovne atlase so v svojih predavanjih obravnavali Romuni, Baski, Japonci in Brazilci. Najnaprednejši je *Romanian Online Dialect Atlas*, ki je prenesen v elektronsko obliko dostopen na spletni strani <http://www.yorku.ca/vpaweb/romanian/> in so ga v referatu *Defining User Access to the Romanian Online Dialect Atlas* predstavili Sheila M. Embleton, Dorin Uritescu in Eric S. Wheeler.

Zelo nazorno so svoje ideje in sam atlas predstavili Baski: Gotzon Aurrekoetxea in Jose Luis Ormaetxea sta v prispevku *El proyecto del Atlas Socio-geolinguístico Vasco* govorila o geografski in sociolinguistični plati atlasa, o raziskovalnih točkah (ki jih je 100), vprašalnici (ki vsebuje 202 vprašanja iz morfologije, skladnje in leksike), informatorjih (3 generacije, samo moški), metodologiji zbiranja gradiva (minidisk, kamera), pripravi baze podatkov itd. Xarles Videgain je podrobno in izredno doživeto komentiral karto iz tega atlasa 'metulj' (*La carte 'papillon/butterfly': données et limites de l'atlas linguistique du Pays Basque*), za katerega najdemo v baskovskih narečijih kar 15 različnih leksemov. S katalonščino se je ukvarjala Maria-Pilar Perea iz Barcelone v referatih *De-dialectalization or dialectal death. The case of the Catalan subdialect spoken in the Costa Brava in Dialectal surveys: a critical review of certain methodological aspects* (slednji v soavtorstvu z Gotzonom Aurrekoetxeo).

Japonec Ebata Yoshio je predstavil zanimiv individualni projekt: vsako dekado je namreč izdal po en lingvistični atlas, za katerega gradivo je zbral sam, bodisi na terenu ali po (elektronski) pošti in ga opisal v članku z naslovom *The new method and findings of the Geolinguistics, using the every decade linguistic atlases, "It will be fine tomorrow"*. O brazilskem atlasu in njegovi leksikalni strani je predavala Maria do Socorro Silva de Aragão z univerze v Ceari v Braziliji (*Atlas lingüísticos brasileiros: itens lexicais parassinônimos*).

Iz Brazilije sta v Bragi predavala še Michael Ferreira in Maria Elias Soares: prvi o novejših spremembah v izgovorjavi brazilske portugalščine (*Recent changes in the geographic distribution of major differences in pronunciation in Brazilian Portuguese*), druga o rabi pogojnega načina v govoru regije Ceara na severovzhodni obali Brazilije (*O uso do modo subjuntivo na fala cearense*), iz Združenih držav pa Michael D. Linn s člankom *Ethnic Influences on the English Dialect of Northern Minnesota* in John Frobel-Parker s člankom s sociolinguistično problematiko *Language interference and problems of migrant speakers of Spanish in learning American English*.

V računalniškem kartografiraju in vizualnem prikazu narečnega gradiva daleč prednjačijo Nizozemci. Raziskovalna skupina z univerze v Nijmegenu (Folkert de Vriend, Joep Kruijsen in Jos Swanenberg) je v referatu *The geo-browser as cartographic tool in dialectology* predstavila razvoj orodja za kartografirjanje podatkovne baze nizozemskih in flamskih narečnih slovarjev WBD (*Woordenboek van de Brabantse Dialecten*) in WLD (*Woordenboek van de Limburgse Dialecten*), ki je eden od ciljev projekta *D-Square* (www.ru.nl/dialect/d2). Uporaba geo-brskalnika, kot je *Google Earth*, omogoča precej enostavno kombiniranje različnih virov na enem vmesniku (npr. zgodovinske karte, ostale podatke iz narečnih slovarjev itd.).

Kljub začetni zmešnjavi in neorganiziranosti se je kongres končal v prijetnem vzdušju – s četrtkovo popoldansko eksurzijo v Guimarães. Ogledali smo si tamkajšnji muzej (Museu de Alberto Sampaio) in arheološki muzej na prostem (Citânia de Briteiros). Dan smo zaključili s poslovilno večerjo v restavraciji v Bragi, kjer nas je že na vratih pričakala ruska dobrodošlica v obliki hlebca in soli, pa tudi kulturni program so pripravili priseljenci iz Rusije in Ukrajine, na povabilo organizatorjeve žene Larisse Semenove-Head, ki je tudi sama Rusinja po rodu. Proti koncu so se ojunačili tudi posamezni udeleženci kongresa: Italijan je npr. zapel O sole mio, Irca irsko ljudsko, Japonec japonsko itd.

V petek je bilo še kratko informativno srečanje predstavnikov za Evropski lingvistični atlas (Atlas Linguarum Europae – *ALE*) in zasedanje Mednarodnega društva dialektologov in geolingvistov (*International Society for Dialectology and Geolinguistics – SIDG*), ki je sprejelo kar nekaj novih članov. Brago smo zapustili polni novih informacij o dosežkih (geo)lingvistične stroke, stkali veliko novih poznanstev in navezali stike, ki jih bomo negovali tudi vnaprej. Dogovarjali smo se tudi o možnih gostiteljih naslednjega kongresa, ki bo čez tri leta; po vsej verjetnosti bo to Slovenija.



Lingvogeografski prikaz feminizacije samostalnikov srednjega spola v slovenskih narečjih.

Tjaša Jakop, Inštitut za slovenski jezik Fran Ramovša ZRC SAZU, Novi trg 2,
1000 Ljubljana

E-pošta: Jakop@zrc-sazu.si

N
S
S
N
—
Y
O
—
A
Z
>
O
—
S
Y
N

Navodila avtorjem

Jezikoslovni zapiski so periodično glasilo *Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU* in slovenska znanstvena jezikoslovna revija, ki izhaja dvakrat na leto. Uredništvo sprejema prispevke praviloma do konca marca za prvi in do konca julija za drugi zvezek v tekočem letu, glasilo pa izide predvidoma v juliju in novembру. Razen delavcev *Inštituta* so k sodelovanju vabljeni tudi drugi domači in tuji raziskovalci slovenskega in drugih slovanskih jezikov. Uredništvo za pisanje posebej vzpodbuja mlade raziskovalce in raziskovalke.

Predviden okvirni obseg člankov je ena avtorska pola, tj. 16 strani s po 30 vrsticami, za razprave po dogovoru z uredništvom tudi več. Poročila naj bi obsegala do pet, recenzije, predstavitev ali kritike jezikoslovnih del do 10 strani. Tekste, ki morajo biti izvirni in še ne objavljeni, je treba oddati uredništvu na disketi 3,5 in vnesene v oknih v programu *Word* ter v pisavi *Times New Roman* (velikost 10). **Vse posebne in naglašene znake**, ki se jih ne da vnesti prek tipkovnice, je treba vzeti iz Wordovih Simbolov, Wordovih naborov Brane 1, 12, 3, 4 ali navesti zanje posebne kode. Pri tabelah, grafih ipd. je treba upoštevati format **Jezikoslovnih zapiskov**. Pri pisanju naj avtorji ne uporabljajo slogov. Oblikovanje prispevka naj prepustijo *Založbi ZRC*, označene so lahko pisave **krepko**, **ležeče**, **podčrtano**. Disketi naj bo priložen iztis na formatu A 4 v dveh izvodih. Razprave in članki morajo imeti na začetku slovenski izvleček. Temu bo sledil angleški prevod izvlečka. Na koncu bo angleški povzetek (avtorji naj slovenski izvleček in povzetek odtisnejo posebej za prevajalko). Povzetek naj ima največ 15 vrstic. Prispevki v razdelku GRADIVO, OCENE, PEROČILA imajo na začetku slovenski in angleški izvleček. Pri člankih in razpravah mora biti pred povzetkom seznam virov in literature ali navedenk, ki se nanašajo na obravnavano tematiko. Pri tem naj se avtorji ravnajo po zadnjem letniku **Jezikoslovnih zapiskov**. Pri navajanju virov in literature je zaželeno, da se ime, ki je zapostavljeno priimku z vejico, (po možnosti) navede neokrajšano.

Vse prispevke preberejo člani uredniškega odbora, ki članke in razprave praviloma tudi recenzirajo. Pri recenziranju sodelujejo tudi zunanji recenzenti. Poročila in popravki članov uredniškega odbora oziroma recenzentov so posredovani avtorjem, da jih upoštevajo in jih pred oddajo v tisk vnesejo na disketo.

Uredniški odbor **Jezikoslovnih zapiskov** si pri pripravljanju revije želi čim širšega sodelovanja. Zato poziva sodelavce in bralce revije ter vse zainteresirane, da pošiljajo svoje predloge in mnenja v zvezi z obliko in vsebino revije ter delom uredniškega odbora. Objavljeni bodo v razdelku ODMEVI.

Naslov uredniškega odbora Jezikoslovnih zapiskov:

Inštitut za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU

Novi trg 2, 1000 Ljubljana, Slovenija

Telefon: 01 4706 160, e-pošta: ISJ@zrc-sazu.si

Glavni urednik: telefon: 01 4706 177; e-pošta: keber@zrc-sazu.si

JEZIKOSLOVNI ZAPISKI 12 • 2006 • 2

IZ ZGODOVINE INŠTITUTA ZA SLOVENSKI JEZIK

Andreja Žele, *Jubilantka Milena Hajnšek - Holz*

RAZPRAVE IN ČLANKI

Matej Šekli, *Naglas sklonskih oblik im. mn. *stábla, daj. ed. glavê, or. ed. *za rekó v (narečni) slovenščini*

Vladimir Nartnik, *Fonoški opis govora Plešivice (SLA 228)*

Helena Jazbec, *Besede v Pleteršnikovem slovarju, označene kot nemške izposojenke*

Alenka Valh Lopert, *Skladenjski elementi govorjenega jezika v jutranjem programu komercialnega radia (Radio City)*

Božidar Vidoeški, *Narečna členitev makedonskega jezika (prev. Vera Smole, Sonja Dolžan)*

GRADIVO, OCENE, POROČILA

Alenka Gložančev, Polona Kostanjevec, *Novejše besedje slovenskega knjižnega jezika – seznam (A–O)*

Janez Keber, *Nova izdaja Pleteršnikovega Slovensko-nemškega slovarja*

Nataša Jakop, *Mednarodno znanstveno srečanje Slavenska frazeologija i pragmatika (Rab 17.–19. 9. 2006)*

Tjaša Jakop, *5. mednarodni kongres dialektologov in geolinguistov (Braga 4.–8. 9. 2006)*

ISSN 0354-0448



9 770354 044012

