

# VILICUS S KUČARJA PRI PODZEMLJU V BELI KRAJINI

JARO ŠAŠEL

*Slovenska akademija znanosti in umetnosti*

Ob izkopavanjih spodnje od dveh starokrščanskih cerkev iz 5./6. stoletja na Kučarju pri Podzemlju je bila leta 1976 najdena rimska ara in kos nagrobnika. Ara, ki izvira prejkone iz začetkov 3. stoletja, je bila razbita na dva dela in skupaj s kosom spodnjega dela nagrobnika (brez sledu napisa) porabljena pred južno cerkveno steno — nekako v višini spodnje tretjine ladje — ne kot stopnica (za kak stranski vhod), marveč kot baza, o kateri se še ne da reči, čemu je služila. Ara je iz lokalnega apnenca, zgornji profiliran napušč je odrezan, spodnji dokaj poškodovan, napisno polje, ki je spodaj odbito, uokvirja dvojni žleb, oblikovan zgoraj v trojno voluto, podobno noriško-panonski in slično onim, ki jih imajo napisne ploskve ar AIJ 42 (Celje), 79 (Križevci pri Stranica), 227 (Veliki Koren, obč. Žužemberk). Napisni ploskvi manjka velik del na levi zgornji četrtini; kolikor je ohranjena, je sestavljena iz 5 stikajočih se fragmentov. Velikost 120 × 60 × 40, v. č. = 6 cm. Hrani jo Belokranjski muzej v Metliki.

[I(ovi) o(ptimo) m(aximo)]

[pr]o sal(ute)

[...]. Tertul

[lian]us Aug(usti) n(ostri)

<sup>5</sup> v[il(icus)] cum Crhs (!)

tene coiuge sua

cum suis om(nibus)

v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

1 Posvetilo je bilo vklesano nekje nad okvirjem napisnega polja, prejkone na napušču are. 3 Ali je bila postavljena za blagor enega ali dveh vladarjev, npr. *ddnn(dominorum nostrorum duorum)* ali njegovega otroka ali koga tretjega, je težko ugibati. *u* je klesan pomanjšano in je dvignjen nad vrstico. 5 Od prve črke je vidna spodnja konica. Črki *hs* v ženinem imenu sta klesani pomanjšano in dvignjeno. Ime je treba interpretirati, menim, *Chrestis*, gen. *Chrestenis*. 6 Črki *ua* pomanjšani.

Ženino ime, ki je v Panoniji in Daciji nepoznano, pogosto v Italiji, dokumentirano pa tudi v Salonah (v moški obliki) in v Meziji, kaže, da je oseba

prispela v Belo krajino kot moževa spremljevalka — torej ni tu poročena in lokalnega izvora — več kot verjetno iz Italije in v suženjskem položaju. Podobno je moževo ime dokumentirano v Italiji, dokaj poznano tudi v Dalmaciji, nekaj v Panoniji, ne pa v Meziji in Dakiji. Kaže, da sta obe osebi prispeli iz Italije in da je mož tukaj upravljal neko vladarsko imovino ali bil pri kakem drugem državnem poslu.

Normalne interpretacijske možnosti, ki jih za vladarjevega vilika v provinci imamo — *vilicus* je navadno suženjskega stanu in upravlja gospodarjeve dohodke — so: upravnik posestva (vile, to je podeželskega posestvenega dvorca, odtod izraz), načelnik postaje (poštne, mitnine, seveda potem, ko jih je vladar prevzel v direktno upravo, prvotno so bile te službe dajane v zakup plemičem) in upravnik rudnika. Ker v Belokranjskem prostoru slednje odpade, o mitnini ali pošti doslej tudi nismo upravičeni govoriti, je najenostavnejši in najmanj skonstruiran interpretacijski poskus, vladarska zemljiška posest (prim. G. Boulvert, *Esclaves et affranchis impériaux* [Napoli 1970] 433 ter P.R.C. Weaver, *Familia Caesaris* [Cambridge 1972] 200). Podatek je za te kraje in te čase zanimiv ter odpira nov pogled v ekonomsko historični razvoj belokranjskega prostora.

K Silvanovemu žrtveniku *AIJ* 486, najdenem na Kučarju, dodajam še naslednjo podrobnost. Iz Szombathyjevega neobjavljenega dnevnika izkopavanj na Kučarju leta 1891 (*Tagebuch* 31, 1891; original v Naturhistorisches Museum, Wien, fotokopija na Inštitutu za arheologijo SAZU), pa tudi iz prvih rezultatov sedanjih izkopavanj na tem prostoru izhaja, da je bilo najdišče žrtvenika v zgornji cerkvi. Porabljen je bil kot gradbeni material v cerkvenem zidu na evangeljski strani poleg apside, tik pred njim je stal ambon.

Za podatke o najdbi in fotografijo se zahvaljujem Janezu Dularju.

#### VILICUS DAL KUČAR PRESSO PODZEMELJ IN BELA KRAJINA

Durante gli scavi, nell'anno 1976, presso l'inferiore delle due chiese paleocristiane, originaria del V o VI sec., ubicata sul Kučar presso Podzemelj, furono trovati un'ara romana e un pezzo di lapide tombale. L'ara, risalente quasi certamente dagli inizi del III sec., fu rotta in due pezzi e, assieme allo spezzone inferiore della lapide funeraria (priva di tracce epigrafiche), usata davanti alla fronte meridionale della chiesa (all'incirca all'altezza della terza parte bassa della navata), non come gradino (per qualche porta secondaria), ma come basamento di cui però non è ancora possibile dedurre la funzione. L'ara è in calcare di provenienza locale con il cornicione superiore profilato tagliato e l'inferiore abbastanza danneggiato, con la faccia didascalica (inferiormente troncata) incorniciata da doppia scanalatura, superiormente modellata a tripla voluta, simile alla norico-pannonica e simile a quelle delle lastre epigrafiche *AIJ* 42 (Celje), 79 (Križevac presso Stranice), 227 (Veliki Koren, Comune di Žužemberk). La facciata epigrafica risulta mancante di una buona parte nel quattro superiore sinistro; ma per quello che ne rimane conservato si compone di cinque frammenti combacianti. Le dimensioni sono di cm 120 per 60 per 40, l'altezza delle lettere di cm 6. Viene attualmente custodita presso il Museo della Bela Krajina in Metlika.

[*I(ovi) o(ptimo) m(aximo)*] | [*pr*]o sal(ute) | [...] . *Tertul[lian]us Aug(usti) n(ostri)* | v[il(icus)] cum *Crhs* | tene coiuge sua | cum suis om(nibus) | v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

1 La dedica era stata scolpita al di sopra della faccia didascalica, forse anche sul risalto dell'ara. 3 In ogni caso, è arduo cercare una risposta alla questione a

chi fosse eretta, se a uno o a due sovrani, per esempio con *ddnn (dominorum nostrorum duorum)*, oppure a suo figlio o anche a qualche altro personaggio. La lettera *u* risulta scolpita più piccola e sollevata sul rigo. 5 Della prima lettera rimane visibile la punta inferiore. Le lettere *hs*, nel nome della moglie, risultano scolpite ridotte e sollevate. Sono dell'avviso che si debba interpretare il nome con *Chrestis*, genitivo *Chrestenis*. 6 Anche le lettere *ua* risultano ridotte.

Il nome della moglie, sconosciuto in Pannonia e in Dacia, risulta diffuso in Italia e ne è provata l'esistenza a Salona (nella forma maschile) e nella Mesia, sta a indicare che detta persona arrivò nella odierna Bela Krajina accompagnando il marito (fatto sta che non fu sposata da queste parti e non ne poteva essere oriunda) con ogni probabilità dall'Italia e per di più in stato di schiavitù. Consimilmente anche il nome del marito risulta provato in Italia, in parte conosciuto anche in Dalmazia, alquanto in Pannonia, però mancante del tutto nella Mesia e Dacia. Ciò starebbe a indicare che entrambi arrivarono dall'Italia e che il marito da queste parti amministrava qualche possesso del sovrano o svolgeva qualche altro impiego statale.

Le possibilità interpretative normali per il *vilicus* imperiale in provincia (il *vilicus* è solitamente uno schiavo e amministra i redditi padronali) di cui disponiamo sono: amministratore dei beni (villa, vale a dire castello con poderi, da cui il termine), dirigente di stazione (postale, daziaria — dopo che il sovrano ne assunse la diretta amministrazione, perchè in precedenza questi uffici venivano appaltati dai nobili), o direttore di miniera. Visto che quest'ultima, nella Bela Krajina, non può venir presa in considerazione e che per il dazio e per la posta non disponiamo di notizie sufficientemente fondate per poterne parlare, ci rimane il più semplice e il meno astruso tentativo interpretativo da dare, ossia di possesso terriero imperiale (confrontare G. Boulvert, *Esclaves et affranchis impériaux* [Napoli 1970] 433 e P. C. R. Weaver, *Familia Caesaris* [Cambridge 1972] 200). Il dato diventa interessante per questi luoghi e i rispettivi tempi, schiudendo una nuova visione sull'evoluzione economica e storica dello spazio di Bela Krajina.

Dobbiamo aggiungere ancora un particolare per l'ara dedicata a Silvano *AII* 486 trovata sul Kučar: dal diario inedito del Szombathy sugli scavi condotti sul Kučar, nell'anno 1891, (*Tagebuch* 31, 1891; originale depositato presso il *Naturhistorisches Museum*, Wien, copia fotostatica presso l'*Institut za Arheologijo*, Accademia Slovena), nonché dai primi dati degli scavi recenti nella stessa località si deduce che l'ubicazione primaria dell'ara era nella chiesa superiore dove fu impiegata quale materiale edile nel muro ecclesiale della parte evangelica accanto all'abside e le stava dinanzi un'ambone.

Durante gli scavi nell'anno 1976 presso l'interno delle due chiese paleocristiane originarie del V o VI secolo, situate sul Kučar presso Pobjezmeji, furono trovati una base di lapide romana e un pezzo di lapide tombale. L'ara risultante quasi certamente dagli inizi del III sec. in terra in due pezzi e assieme alla spazzatura inferiore della lapide (particolarmente tracce epigrafiche), usata davanti alla fronte meridionale della chiesa (all'interno all'altare della chiesa parte bassa della navata), non come gradino (per qualche parte secondaria), ma come basamento, cui però non è ancora possibile dedurre la funzione. L'ara è in calcare di provenienza locale con la cornice superiore profilata tagliata e l'interno appaeva danneggiato con la faccia di destra (intorno a una nicchia) incorniciata da doppia scanalatura, superiormente modellata a tripla volta simile alla nord-pannoniana e simile a quelle delle lastre epigrafiche *AII* 42 (Celle), 79 (Križevac presso Stranice), 227 (Veliki Kolec, Comune di Zuzemberk). La facciata epigrafica risultò mancante di una buona parte nel quattro scavi superiori, ma particolarmente ne rimane conservato il cornice di cinque tramezzetti compattati. Le dimensioni sono di cm 120 per 60 per 40. L'altare delle lettere di cui è visto attualmente custodito presso il Museo della Bela Krajina in Metlika.

La dedica era stata scolpita al di sopra della faccia di sinistra, forse anche sul traliccio dell'ara. In ogni caso, è ritenuto cercare una risposta alla questione a



1 Ara s Kučarja