

Učiteljski TOVARIŠ.

List za šolo in dom.

Izhaja 1. in 15. vsakega meseca na celi poli. Cena mu je za celo leto 3 gold., za pol leta 1 gold. 50 kr. Spise in dopise prejema vredništvo; naročnino in oznanila pa prejema in razpošiljanje oskerbuje založništvo.

List 10.

V Ljubljani, 15. maja 1881.

Tečaj XXI.

Iskrice.

Prava modrost je Tvoj najboljši svetovalec; bodi poslušen njenim naukom! Njeni nasveti razprostirajo se na vse slučaje tvojega življenja, kateri uplivajo na vsa tvoja dejanja in nehanja. Le prava modrost je zanesljivi vodnik človekov na strmih in polzkih potih njegovega življenja.

Prava modrost izobražuje duha, vreduje naše življenje in daje našim dejanjem pravo veljavno; ona je luč, katera nam varno sveti v vseh težavah in v temni noči naše osode, ter nas varno pripelje do pravega cilja.

Prava modrost edina daje našemu poduzetju resnično vrednost in veljavno; le po nji nam morejo naša prizadevanja v resnici kaj koristiti, a brez nje je naše delo vse zbegano in nehasljivo.

Prava modrost, ako je človeku v delež, je njegovo najboljše premoženje in zaklad, katerega koristi in dobička si more vedno zvest biti.

V resnici modri imenovati more se le oni, kdor dolžnosti svojega poklica popolnoma pozna, jih zvesto in vestno izvršuje, ter se po njih ravná, je za svoj napredek razumen in vse, kar se mu pripeti, iz pravega stališča opazuje, si ve v grenkih položajih sam pomagati, ter vseskozi po pravih in skušenih pravilih svoje življenje vodi, vživa in ravná.

Modri je, kdor svoje poželjenje, svoje veselje in svojo radost, kakor tudi svojo jezo in strasti krotiti vé in zna.

V resnici modri je óni, kateri le malo zahteva; človek k svoji pravi sreči in blagru potrebuje edino prave zadovoljnosti.

Modri je, kdor brez godrnanja nadloge svojega stanu z vdanostjo v božjo voljo prenaša.

Kdor iz napak, katere so se pred njim ali pa okolo njega godile, nauk povzame, ne napak (greha) delati, more se imenovati modrim. Tudi more se oni modrim prištevati, kateri ni imel prilike iz svarilnih zgledov drugih si dobrih podukov pridobivati, a poleg tega najmanjemu številu napak zapade, katere se pa prizadeva zopet dobre načiniti, in si iz lastne skušnje vodilo pridobi, po katerim v prihodnje more dobro, pošteno in pravično živeti.

Modro je ozirati se pogostoma v preteklost in prihodnost; pa še modreje je vsak trenutek časa sedajnosti dobro in koristno uporabljevati.

V resnici modri človek ima svojo prihodnost z dobrimi in slabimi nasledki vedno pred očmi, vedno vse dobro prevdari, kar mu bode nje-govo poduzetje koristnega ali zopernega obrodilo, ter je na vse določno in skrbno pripravljen, in ga nobena reč preveč ne straši, kar mu bode pa edino-le v delež, če ima mirno vest. Tak človek ne bode nikdar dospel na stališče, iz katerega bi moral zaklicati: „Kaj takega bi si nikdar mislil ne bil!“

Kot v resnici modri posnemlji si iz najbolj odurnih in zoprnih slu-čajev tvojega življenja vselej kaj koristnega za tvoj lastni poduk in opominjevalno svarilo!

Modri prireja svoja naprejvzetja in sklepe na podlagi pravega pre-pričanja in skušnj bolj, nego pa na podlagi — morebiti priliznjeneh svétov. —

Modri zre v obličeje neskončne večnosti, le človeške napake rudečé mu lice, temna prihodnost ne zamrači mu oči, a zamrači mu jih pa za-mujevanje in zanemarjanje dolžnosti njegovega poklica.

Svet išče modrega človeka, a modri človek išče pa samote.

Največje veselje dela človeku prava modrost, a najgotovejji pripomoček, pravo modrost si pridobiti, je pa sveta čednost.

Prava notranja zadovoljnosc in dušni mir sta brat in sestra, katerih mati je modrost; kdor si pa ta dva kot prijatelja pridobiti hoče, mora poprej se ž njihovo materijo (modrostjo) popolnoma spriajazniti.

Prava modrost ni podobna robi v naprodaj razobešeni; ona ne obstoji samo v besedah — nego v dejanjih.

Prepozno bilo bi človeku še le takrat modremu postati, ko ga je uže njegova lastna neumnost v brezdro pogube pahnila, in ga dušnega kakor tudi telesnega premoženja in blagostanja popolnoma oropala.

Ako si moder v cvetu svojega življenja, kadar tvoji počutki le po veselji in radosti hrepené in te tisočere strasti na kraj pogubonosnega propada vabijo, če si pozoren in moder poprej, kot te lastna skušnja tega prepozno uči, bode ti tvoje premagovanje v lastno čast, slavo in korist zaledlo.

M. R.

Perva odgoja otrokova.

(Spisal Jos. Ciperle.)

9.

V tem poglavji naj omenjam nekaterih naopak pri telesni vzgoji otrokovi, ki so jako razširjene, a tudi zeló kvarne otrokovemu zdravju.

V pervi versti je zibanje. Zibel je res jako poetičen predmet, dosta se je uže opeval v pesnih, dosta slavil. Kakó lepo slôve na. pr. ta navadno fraza: „od zibeli do groba“. Kakó romantičen je prizor, v kateri ziblje mati svoje dete, pevajoč mu sladke pesni! Poeziji čast, toda resnici glas.

Poglejmo otroka v zibeli. Glavica in vse njega telesce se premiče neprestano od leve na desno, od desne na levo stran. Res skôro zaspí; kajti omamilo ga je zibanje. In to je ravno naopaka, to je kvara.

Materam je bila zibel od nekdaj prijetno orodje, s katerim so najprej tešile otrokove solzé. Zazibale so ga, in miroval je. In potem so smele svobodno kramoljati s svojimi priateljicami, kajti ženska rekóčnost hoče duška. Ta naopaka je rodila drugo še večjo naopako, namreč zibanje. Ali ni treba misliti, da si je mati s tem kaj koristila. Otrok, ki se je navadil na zibanje, ti ne bode dal mirú, dokler ga ne zaziblješ. S perva imajo matere res več prostosti z zibanjem; a pozneje jim daje to vedno več dela.

In koliko terpi zdravje otrokovo po zibanji, na to ne smem misliti. Z zibanjem ga omamimo, sem dejal prej. Vsak dan ga moramo mamiti po dvakrat, trikrat, ali še večkrat. In potem se čudimo, da ga, ko odraste, tolkokrat bolí glava, da je tako bled, tako čmeren, tako zaspan, tako slabe glave.

Toliko o tem predmeti.

Dokler se ne postavlja otrok na nóge, nosimo ga vkrog ali vozimo. Tudi tú ne ravnamo vselej modro. Pervič ga ne zavijamo vselej dovolj, posebno nóg ne, in prehladí se nam. Drugič ga nosimo radi le na eni strani. To je spet naopačno, kajti s tem se kaj lehko vsloči njega telesce. Tudi, ako ga pozneje začnemo voditi ob rôci, vodimo ga sedaj ob levi, sedaj ob desni.

Pogostoma se pripeti, da bi otrok rad potipal ali v roko vzel kako stvar, ki je oddaljena od njega. Kaj storé v tem slúčaji starisci? Berž mu jo prinesó k posteljici. To je velika naopaka. Danes morda želi otrok, da mu daš ključ, jutri bode uže želet ure, in pojutrišnjem ti zapóve, dat mu ptiča, ki je letel ravno mimo okna. Te prošnje mu pač uslišati ne bodeš mogel. Otrok se bode jokal. In čemú to vse? Ako

želi morda ključ, ali sploh kako malenkostno stvar, nesi ali vêdi ga tija, kjer je omenjana reč. Ako želí ptiča, nesi ga k oknu, ter ga naj tam skuša vjeti sam. Takó se prepriča sam, da to ni možno, in ne bode te silil s svojimi solzami.

Stariši bodite dosledni! Kar začnete, to končajte. Ako nečete podati česa otroku, česar vas prosi, ne dajte mu tega tudi po nobeni ceni. A vi ste premehkí. Otrokov jok vas le preraď zavodi od vašega sklepa. In prav to je vselej vzrok, da vas otroci toliko nadlégajo; to je vzrok, da imate toliko opravila z njimi. Ako vidi, da mu ne koristi jok, da vas ne ginejo po nobeni ceni njega solze, ne bode se jokal, ne vas skušal, prisiliti do česa na takov način.

Kaj vse tirjajo od nas, mi porekó nekateri. — Brez potú ni sadú, — pravi poslovica. Ako hoče napraviti črevljár škornjo, krojač suknjo, mizar mizo, mora se tudi truditi. In ako vam je kaj do tega, da napravite iz svojega otroka človeka, morate se tudi nekoliko potruditi. Pač veljá to več truda, nego li črevljarju izdelovanje škornje, zató ima tudi človek višjo ceno, nego škornja.

Ali nasprotno je paziti starišem, da radi vselej uslišijo vsako opravčeno prošnjo otroku. Ako vas n. pr. prosi dete po noči vode, ne zavračajte ga osorno. In če ste še takó trudni, vaša dolžnost je, da vstanete in mu daste piti. V tem slúčaji bi bilo nepravično, odrekati mu to prošnjo.

Naši sedanji otroci so sploh bojaljivi. Kakó se ti bojé ostati sami v temni sôbi! In kdo je kriv temu? Samí stariši. Ti mu pripovedujejo toliko o strahéh; kolikrat ga strašijo samí po nepotrebнем, n. pr.: če ne bodeš priden, pride pó-te „bav bav!“ To so same brezumnosti. Strani s strahovi, s tem abotnim proizvodom prenapete človeške domisljavosti. Sam se ne bode bal otrok temote; ali vi mu omračite s svojim strašenjem njegove misli takó, da se je bojí.

Vsaka mati je ponosna, ako more povedati kaj dobrega o svojih otrocih. In kaj bi ne bila? Saj so takó redki dobri otroci. S kolikim veseljem pohvali mati otroka samega, ako je storil kaj pravega! Čemú vse to? Čemú hvaliti sploh dobrega, pravičnega, krepóstnega človeka? Ali se ne zgodí prerado, da smo krepóstni samó zató, da nas hvalijo drugi? Ali ni naša dolžnost, da smo krepóstni? To veljá tudi o otroku. Kaznjevaj ga, akó je storil kaj slabega, kaznjevaj ga, ako je prelomil tvoje zapóvedi; ali ne hvali ga, ako je priden. Takó se bode navadil delati dobro samó zato, ker je dobro; tako se bode odvadil slabih, kričnih dejánj. Ako bode čutil, da se ti prikupi s svojo krepostjo, bode se ti pozneje mnogokrat nalagal, da je storil kaj dobrega. Ne varaj se! Ne misli, da njega nedolžna ustica ne umó legáti! Mladina je jako izumljiva in zvita. Žal! — da je takó.

Ako hočeš, da ti izpolni otrok kakšno povelje, ne obétaj mu nikacega plačila. On te ima vbogati brezuvétno. Tvoja beseda mu bodi sveta, tvoja želja povelje. V čem se loči tvoj otrok od tvojega hlapca, ako ti ga je obdarovati za vsako storjeno delo. Zatorej ne le samó zato, ker ga izpridiš z darili, ampak tudi zato, da se loči od sužnja, mu ne obétaj daril. Končno bode mislili, da si primoran, plačati ga; in ne bode te vbogal brez darila. Kaj ti je storiti potem? Storiti imaš sam, ali pa poseči po palici, ter ga ž njo prepričati, česa ti je dolžan. Vendor, kateri izmed vaju zaslužuje palice? Premisli, vdari se na persi, oče, ti jo zaslužiš v tem slúčaji.

Najgerše zlò je vendor ponos otrokov. Na kaj bi se neki ponašal tvoj otrok? Na tvojo imovino, katero morebiti podeduje nekdaj, na tvoja dobra svojstva, na tvojo čast? Kaj mu je treba priovedovati, da si ti bogatín, da si učenjak? Kaj mu praviš, da je tvoj sosed prosják? Pojdi, pojdi, sramuj se bahač! Le poterpi, skôro mu tudi ti ne bodeš dosta dober, dosta visok. Skôro si bode želel še imenitnejšega, bogatejšega očeta. Misli si, da si izgubil svojo imovino. Kaj si potem, nego prosják? In tvoj ponosni sin se te bode ogibal, bode se sramoval tebe, borega prosjáka!

„Da je možno vzgojiti ponosnega otroka“ — piše Dupanloup — „treba ga je čisto prestvariti. Njegova nráv se ima ne le vzboljšati, nego čisto prenoviti. Čudno delo! O tem je treba časa, doslednosti, poterpljenja, stanovitnosti, inteligence, katera svojstva se redko in v dovoljni meri združene nahajejo, in celo potem le za silo zadoščujejo brez božje milosti. Čudo takšne prenovitve je pripisovati le nadprirodni dejavnosti“.

Stariši, ki imajo po mnogo otrok, ne ljubijo vseh enako. Nekateri — tako nazivani „milčki ali ljubljenci“ — uživajo vso njih ljubezen, vse dobrote, vse častí; in drugi so čisto zaverženi. Ako se „ljubček“ pregreši v čem, vse se mu odpušča. Zaverženec občuti za vsako malenkost ostro kazen. Celo, ako se ljubček krivega storí kacega pregreška, kaznuje se zaverženec. Nad kom morajo izliti stariši svojo jezo? Nad ljubčekom je nečejo, zatorej jo nad zaveržencem. Kaj se pravi to? — Ti ljubljenci vzračajo počasi pravi divjaki; a zaverženci pravi slabovci, prave sirote. Ne vem, iz česa izvira ta odlika; ne vem, s čem so si zaslužili ljubljenci in zaverženci vse to. Pravičnega vzroka mi ni môči najti.

Stariši, bodite pravični! Bodite v tem svojim otrokom vzor. Kakó smete li od drugih tirjati, naj bodo pravični do vas, kako smete iskatj, da bodo vaši otroci pravični do vas in do drugih, ako vi sami niste do njih?

Lehko bi še mnogo govoril o naopakah, ki se delajo pri vzgoji. Rad bi še naslikal mnogo žalostnih prizorov iz družinskega življenja; ali, bodi si dovolj! Morebiti spregovorím pozneje sem ter tija še kaj o takšnih razmerah. Vendar za danes bodi dosta. (Dalje prih.)

France Malavašič.

L. 1839 se je Fr. Malavašič v drugem licejskem razredu razun naukazanih predmetov učil občne zgodovine pa slovenščine. Po doveršenih modroslovskeh šolah se — brez premoženja in dostenje podpore — ni mogel določiti za noben stan; sklene torej domá vkvarjati se s podučevanjem ter se uči znanstvenega odgojstva ali pedagogike. In tedaj jame prav pridno pisariti slovensko. Tiskar Blaznik in bukvar Giontini ga podpirata, in na svetlo so prišle mikkavne in podučne knjižice iz pisem Kr. Šmida poslovenjene in priravnane: 1) Jozafat, kraljevi sin iz Indije, v 8^o str. 127 l. 1840 natisnil in založil J. Blaznik. — 2) Genovefa. Povest iz starih časov za vse dobre ljudi, zlasti pa za matere in otroke. L. 1841 v 8^o. Sedaj pri Blazniku v 16^o str. 122 l. 1879 tretji natis. — 3) Timotej in Filemon. Zgodba keršanskih dvojčkov 8^o str. 90 l. 1842 J. Blaznik. — 4) Erazem iz Jame. Povest iz XV. stoletja. Poleg verjetnih pisem spisal Fr. Malavašič. Z eno podobšino. V Ljubljani. Na prodaj v založbi J. Giontini. 1845. 8^o str. 39. — Predgovor, iz kterege se ceni tedanja njegova proza, se glasí:

„Naša domovina imá toliko prigodb spominja vrednih in toliko slavnih móz starih in sedajnih časov, de se je čuditi, de se nihče doslej ni lotil, une zapisati in jih ljubim Slovencam v roke dati, té pa k posnemanju vsim, posebno pa mladosti, v izgled postaviti.

Po nemško se je sim ter tje že več pisalo, pa v domačim jeziku še nimamo taciga pisanja.

Slovenci radi berejo, se radi učijo in veselje imajo, kadar kaj lepiga od svojih sprednikov berejo. Kako malo pa imajo tacih beril!

„Poskušnja velja!“ sim si mislil, ko sim se te bukvice pisati lotil, in če ravno ne morem, jih po volji in želji vših spisati, se vunder nadjam, de mi bo vest, de sim tudi kaj k slavi domovine in k podučenju svojih ljubih rojakov pomagal, za trud dovolj plačila dala.

Začetek je v vsaki reči težák, in če ima človek pri začetku več podpore in več prijatlov, bolj se mu delo odséda. Ravno tako je tudi tukaj. Če bodo te bukvice več prijatlov in bravcov imele, jih bo tudi več in lepših še kmalo sledilo. Verstile se bodo lepe povesti s popisovanjem življenja slavnih rojakov, in tako se bo prijetno berilo z lepim podučenjem združilo“.

L. 1846 se je izmed njegovih v „Novicah“ št. 33 priobčila pesem „Miloš Kabilovič“ (Obilić); št. 43 „Nemilost ptičjiga lova“; št. 49 poleg nemškega:

P r i l i k e.

Fantini so ogli,
Ki se spepelé, —
Device so cvétké,
Ki cvet svoj zgubé.

Možje so viharji,
Vihar se zbuči, —
Žené so pa zvezde,
Njih svit utamni.

Vsi — ogli, cvetlice
In zvezde, vihár,
Slavite Gospoda:
Gospodov ste dár!

Sploh čislana pa je njegova na konci leta 1846 št. 52 natisnjena s ponavljanim odmevom „Gospod, pri nas ostani!“ ponatisnjena tudi v Janežič. Cvetnik slov. slovesn. III. 1870 str. 35. 36 (Popotniki smo vtrudeni — In pot nam je neznana, — Ki od modrosti Tvoje nam — Prihodnje še je dana; — S težavam' smo povsod obdani: — Gospod, pri nas ostani! itd.). — V listu 94 str. 196 poroča dr. J. Bleiweis, da je bil v Ljubljani slavni nemški pesnik baron Klesheim, kteremu v poeziji je geslo: „Avstrijan iz avstrijanske sim kervi, — In pojem le, kar mi sercé veli“. Čednih pesmi njegovih smo nektere častno znanemu slovenskemu pesniku dali posloveniti, pravi ondi, in nadjamo se, da jih bomo mogli kmalo po novem letu priobčevati po „Novicah“. — Pesnik ta je bil Malavašič, in res so l. 1847 „Novice“ iz omenjene zbirke po njem poslovenjene prinesle naslednje pesmice: „Angeljček“ št. 2; „Starost spoštujte“ št. 5; „Kaj je čudo“ št. 14; „Krogotek“ št. 34; „Rožica in metulj“ št. 37; „Pot v toplejši deželo“ št. 43. — Druge, bolj izvirne in hvale vredne so v l. 15: „Sanje cesarja Rudolfa I.“ Pésem (v poslavljjenje rojstniga godu Njih veličastva, presvitliga cesarja Ferdinanda I., 19. dan maliga travna 1847) je posneta iz poboja na Marskem polju nad Dunajem, kjer je češki kralj Premisel Otokar II. 24. velikega serpana 1278 premagan in zoper voljo cesarja Rudolfa I. iz Habsburškega rodu bil umorjen. Tudi Slovenci, piše v opombi Malavašič, so se v tem poboji pod vojvodstvom Ulrika Heunburškega junaško obnesli. Ponatisnjena je omenjena balada (Na Dunaji v poslopji mogočniga cesarja — Veselje s krepkim glasam v zlate strune vdarja itd.) v Janežič. Cvetn. slov. slovesn. 1870. str. 173. 174. — L. 44 je čitati „Slovó od c. k. slavniga krajnskiga regimenta Hohenlohe-Langenburg o njegovim odhodu na Laško 1. listopada 1847“ (Vojaki, z Bogam! kliče vse, — Ko greste iz domačije, — In materam, očetam se — Po licih solza vlijе, — Ko brat se poslovi s sestró — In bratcu milo da rokó itd.); l. 47: „V spomin stótniga rojstniga dnéva barona Žiga Cojza, 23. listopada 1747“ (Vém, de pomorje je vtihnilo — In vse valove svoje milo — Zibalo na Teržaški breg; — Vém, de ogorje

je gorénsko — Se radovalo po slovensko, — Gromel de je v Bohinji jék itd.); in l. 5 sonet po Schillerjevih mislih: „Na pogorišu koliseuma“ (Strah je, se z elementi vojskovi, — Ko razrušivši svojih mej ograjo — S človekam slabim svojo igračo imajo, — Čigar oblast jim je sicer spoznati itd.).

Jako zanimljivi so to leto njegovi „**Domorodni listi**“ in sicer št. 5 — 9: I. Slovenski jezik med vsimi slovanskimi narečji za petje nar bolj pripraven. II. Slovénko pesništvo. — Vvod. „Krajska Čbelica“ in „Novice“; Prešerin in Koseski. — Prešernove poezije.

„Prešérin in Koseski sta dvé svitli zvézdi na obnebji slovenskiga pesništva, sta dva velikana na našim Parnasu. — Kterimu teh dveh slavnih mož gré pvenstvo, in kteri izmed nju zasluži venec predstva? Tako slišimo nektere Slovence popraševati in prepirati se, ker ta tega, uni uniga povzdiguje, de se nam skorej taka godí, kakor njega dni Nemcam, ki so se toliko časa prepiprali, kteri njih pesnikov je veči, Géte ali Šiler, de jim je poslednjič Géte sam s krepkim odgovoram smešno pravdo razsodil. (Göthe: „Die Deutschen sollten froh seyn, zwei solche Kerls, wie wir, zu haben, anstatt zu streiten, wer grösster sey!“)

Po naši pameti se zastran pvenstva naših dveh ne samo po domovini slovečih, ampak tudi od drugih Slovanov čislanih pesnikov nihče drugi ne more prepirati, kakor kdor ima le enostransko znanje slovenskiga jezika in komur ni bilo dano, céne pesniške umetnosti skozi in skozi spoznati. Samo tak more enimu očitati, de je preveč Krajnc in premalo Slovenec sploh, drugimu pa, de je od čiste slovenštine med ptuje slovanske narečja preveč zašel, ker ne prevdari in tudi ne vé, iz kakšniga stališa nej se slednji slovanski pesnik v sedanjem času vzajemniga bližanja slovenskih narečij sódi. Slednji ima svojo pot, po kteri hódi in slednji se mora tudi po nji soditi. Kar je tukaj sploh rečeniga, veljá tudi od Prešérnina in od Koseskiga.

Prešérin se da — naj nam bo pripušeno v prilikah govoriti — priličiti labudu, kteri preganjan in ranjen od nemilih viharjev osode po samotnim jezeru življenja plava; iše, česar najti ne more; hrepeni po tém, kar mu je namenjeno, česar pa doseči ne more, in zdaj v žalosti svojiga serca v milih glasih zdihuje, zdaj v nevolji srečo v britkim spoznanji njene nestanovitnosti in goljufnosti ojstro tóži. Ker on nar ljubši od ljubezni pôje, bi ga smeli pesnika ljubezni imenovati.

Koseski je enak bistrovitnemu orlu, kterimu je osoda krepke perute podarila, de se v jasne višave vzdigne in bližnji sosed vseoživljajočiga sonca iz njegovih žarkov moč serka, ktera ga učí modrost, de jo v krepkih glasovih spet učí in oznanuje. Ker so veličastne reči večidel predmeti njegovih pesem, bi smeli Koseskiga pésnika resnosti in veličastnosti imenovati.

Osoda je slednjiga nju na različno pot napeljala in Rojenica je slednjimu že v zibelki različne darove duha podelila. Prešérnu je natočila več britkosti v kupico življenja, Koseskovo serce je s serčnostjo bolj navdala. In v tem je vzroka iskatí, zakaj so Prešérne poezije tako mehkočutne (sentimental), zakaj iz njih večidel žalost, britkost in nevolja diha, in zakaj so Koseskove tako čverste in krepke, de serce vsaciga, ki jih umé, tako povzdignejo in vnamejo, kakor ga Prešérne pomilovavno omečijo. Zavoljo tega je tudi, de Prešérin v svojih poezijah le samiga sebe bolj ogledovati dá, ko se Koseski bolj po občinstvu premiče. Pa bodi si vsakimu, kakor si hoče, to je gotovo, de se slednji nju po svojih potih tako doveršeno premika, de mora vsak Slovénec, bodi Krajnc ali Štajarc, Koróšec ali Goričan i. t. d., obema zasluženi venec slave in pesniškiga pverenstva podati, in ju slovenskim klasikam vverstiti ter spoznati, de se, akoravno imata razne pesniške predmete, nju pesniška djavnost vunder v eno steka:— de sta edina, kterih dozdaj še nihče Slovencov ne doseže“. Tako je pisal Fr. Malavašič v „Novic.“ l. 1847.

Poučevanje v naravoslovji.

(Dalje.)

Osmi dan.

Ali velja zakon, da topota vse rečí razteguje, mraz pa jih zopet kerči, tudi za tekočine, n. pr. vodo? — Zakaj voda v posodah kipi, kadar zavre? — Ako se pa posoda z vrelo vodo od ognja odstavi, tedaj nič več ne kipi. — 100 litrov špirita v mrazu meri potem na toplo prenešen 105 litrov. Z vodo se pa vendar še drugače godi. Kdo vé, kaj se zgodi, ako pustimo vodó zmerzniti v zaperti posodi? — Zmerzljena voda spremenila se je v ledeno kepo, katera je postala dosti veča od posode. Tudi velike skale, v katerih razpoklinah voda zmerzne, da celo železne krogle razpočijo ker jih led razžene. (Najmanjši prostor voda zavzema pri $+4^{\circ}$ C; ako se pa dalje ohlaja, se vedno bolj razširja. Zaradi tega razširjanja je led ($\frac{9}{10}$ krat tako težak) ložji od vodé, in plava po vodi. Za naše podnebje je to velike vrednosti; ako bi tega ne bilo, tedaj bi morje in jezera po zimi do dna zmerznila, in največa solnčna topota, ne bi mogla raztopiti nezmersno ledeno množino; ne bi tedaj mogli ljudje prebivati v našem pasu. Glejte tudi v tem neskončno božjo modrost!

Kadar se vsa vodena množina shladi do 3° topota, tedaj postane najbolj gosta, ako se pa še dalje ohlaja, postaja zgornja vodena sklad lažja, ostane zaradi tega na verhu, in zmerzljena v led zabranjuje, da

mraz dalje notri ne more. Pri kateri stopinji je tedaj voda najgostejša? — Kaj se zgodi z vodo, ako se še nad $+ 4^{\circ}$ ohladi? — Kakšen upliv ima temperatura na težo vodé? — 1 k. dm. vode tehta pri $+ 4^{\circ}$ 1 kgr., ali bode 1 k. dm. vodé pri $+ 5^{\circ}$ več ali manj tehtal? — Kakošno je razmerje teže pri $+ 2^{\circ}$? — Kaj je težji, 1 k. dm. vode ali 1 k. dm. ledu?

Led je lažje od vodé, zato vidimo, da plava po vodi. — Kako pa je to, da naše vode po zimi prav do dna ne zmerznejo? — Kaj nam koristi, da voda dela izjemo, kar se tiče splošnih zakonov, o mrazu in toploti.

Deveti dan.

Danes pa hočemo premišljevati, kako vpliva toplota na zračna telesa; ali tudi te raztegne? — Mehur na pol s zrakom napolnjen, ter na to nad gorko peč obešen, se raztegne in napne; kdo je pa to provzročil? (Zrak v mehurju je bil zaradi toplotne raztegnjen.) Ali veste še za kake druge take prikazke? — Derva, posebno mehkega lesa, na ognju neprehomoma pokajo; zakaj li? — (V luknjicah nahajajoči se zrak, raztegne se zaradi toplotne, ter z vrišem z lesa zbeži. Tudi kostanj poka na ognji, ako ni narezan?) — Dobro zamašene posode toplota dostikrat razžene. Zakaj neki? — Kateri zakon velja v tem slučaji gledé toplotne? — Pivo v zamašeni steklenici verže zamašek s pokom v zrak; kdo je to naredil? — (Ogelna kislina v steklenici raztegnila se je vsled toplotne.) Kako se tedaj glasi splošni zakon razširjenja toplotne? — Toplota vse reči raztegne, mraz pa jih kerči. Katero telo dela od tega zakona deloma nekako izjemo?

Na to se opira tudi uravnava nekega orodja, s katerim navadno toploto merimo; kako imenujemo to orodje? Čemu nam tedaj služi toplomer? Kateri so deli toplomera? — Toploto merimo na stopinje. Koliko stopinj toplotne je sedaj v naši sobi? — (Se pokaže na toplomeru.) Sedaj približam toplomer gorki peči, ali položim na kroglico perst; srebro se po cevi vzdiguje; od kod je prišlo srebro v cev? (S kroglice.) Kako pa umete ter si mislite padanje srebra v cevi? — Pokažite mi ničlo na toplomeru? — Kedaj pade srebro do ničle? — Kako se imenuje ta kraj na toplomeru? — Koliko stopinj ima ta le toplomer na vzgor? — Vedite, to je kraj, kjer živo srebro v toplomeru obstane, ako ga vtaknemo v vrelo vodo ali v krop; kako bodemo tedaj pa ta kraj na toplomeru imenovali? — Stopinje toplotne zaznamovajo se z znamenjam $+$ več (plus), stopinje mraza pa s znamenjam — manj (minus) tedaj tako: $+$ —. (Pokaže se na tabli.) Koliko stopinj imamo pri nas po leti? — koliko po zimi? — Toplina v sobah znaša navadno 13 do 16° R. — Kri v človeku 28 do 29° R. Temperatura v globokih hramih znaša po leti kakor tudi po zimi $- + 9^{\circ}$ R., a nam se zdi v njih vendar po leti hladnejše, in po zimi pa gorkeje, ako pridemo od zunaj notri; od česa izhaja to?

Razvidno je tedaj, kako zelo nas goljufa naš čut gledé določitve stopinj topote. Še bolj se pa tega prepričamo, ako pridemo po zimi z mraza v nezakurjeno sobo. S začetka v nji še mraza ne čutimo, a čez nekaj časa nas začne tresti in zebsti, da je groza. Na česa se tedaj mi nikakor ne smemo zanašati? — Neobhodno potrebna je tedaj naprava, s katere pomočjo zamoremo tej negotovosti v okom priti, in to je toplomer.

A tudi za nekatere rokodelce in opravila je potrebno, da morejo stopinjo topote ali mraza na toplomeru na tanko določiti; kteri ljudje n. pr. ne morejo biti brez toplomera? — (Zdravniki, vertnarji, pivovarji, vodniki mašin, svilorejci i. dr.) (Čemu potrebujejo toplomer? — Zakaj pa je v toplomeru v cevi živo srebro, ne pa kaka druga tekočina, n. pr. voda; vsaj smo že slišali, da toplota vse reči raztegne?) — (Vedite, živo srebro je bolj občutljivo, ne izhlapí, ter zmerzne še le pri stopinji mraza, katera v našem pasu ni navadna, namreč pri — 32° R.)

Perve toplomere znašel je Anglež Kornelij Drebblel okoli l. 1600, se vé, da niso bili s živim srebrom napoljeni, ampak s zrakom. Zrak bil je s toploto raztanjan, zdoljni konec bil je odprt, ter poveznan v kupico z vodo napolnjeno; voda se je v kupici vzdigovala, ker je bil znotranji zrak stanjšan. To se je pa še bolj zgodilo, ako je bila bunčica od zunanje strani n. pr. na solncu sogreta. Se ve, da taki toplomeri niso bili popolnoma, in zato so se opustili; vendar z njimi je bil narejen začetek. Na akademiji v Florenciji skušali so to nepopolnost popraviti na ta način, da so cev z vinskim cvetom, namesto s zrakom, napolnili, ter cev zdolaj zadelali. Toda vinski cvet zavre prej kakor voda, in njega razširjanje ni nikakor pravilno, za to je tedaj vinski cvet za to manj pripraven.

Na to je poskusil neki mehaniker iz Danciga po imenu Fahrenheit, napolniti cev s živim srebrom, in to se je do danes za naj bolje izkazalo. Kdo je tedaj pervi toplomer znašel? — V katerem času je on živel? — Kakšen je bil Drebblel - ov toplomer? — Zakaj so bile poskušnine s tem toplomerom negotove? — Kdo je poskušal toplomer zboljšati? — S čim? — Zakaj niso bili toplomeri z vinskim cvetom rabljivi? — Kdo je izumil toplomer s živim srebrom? Koliko verst toplomerov razločujemo? — Katere? —

(Dalje prih.)

Šolski ukazi.

Iz seje c. k. dež. šol. sveta dné 7. aprila 1881.

Predstev kranjskega pokojninskega zaloga za ljudske učitelje o letu 1882 napotuje se s primernim nasvetom deželnemu odboru.

O mnenji stavbenega odseka, kar se tiče prostora za šolsko zgrado, ukazuje se, kar ugaja stvari.

Pritožba zoper razsodbo c. k. okrajnega šolskega sveta, ki se tiče nagrade učitelju veronauka za poučevanje na 4razredni šoli, zaverne se.

Pritožba nadučitelja, kateremu se je služba odrekla in plača ustavila, se zaverže.

Učenec na gimnaziji je bil po nasvetu učiteljstva oproščen šolnine.

O ukazu slavnega ministerstva za uk in bogočastje, ki se tiče preustroje túdeželske zasebne šole, oziroma ustanovljenja javne šole na nje mesto, posiljajo se dотični ukazi dотičnemu okrajnemu šolskemu svetu.

Razdeli se več deržavnih štipendij gojencem tukajšnjega učiteljišča.

Prošnja dijaka, izveršivšega realko, da bi se mu spregledal izpit iz dvoje predmetov pri zrelostni skušnji za gimnazije, predлага se na više mesto s pirmernim nasvetom.

Prošnja profesorja veronauka za stalno službo v Ljubljani se razreši.

Pozivi zoper kaznivne razsodbe zastran šolskih zamud in prošnje za de-narno pripomoč se razrešijo.

Slovstvena naznanila.

Slavnostna knjižica »Cesarjevič Rudolf, nastolnik avstrijski«, katero smo o svojem času omenili, razprodana je že vsa, a na-ročila dohajajo še vedno na njo. Kakor se nam javlja, izdal bo tiskar in za-ložnik gosp. Rauch na Dunaji še te dni nov natis, in vsi oni, kateri so se na knjižico naročili in jo še niso prejeli, dobili jo bodo gotovo do 18. dne-t. m. Kdor koli bi tedaj omenjeno knjižico še rad imel, naj to hitro obznani dотичnemu založniku, da bo znal, koliko iztisov prirédi, ker pozneje bi to ne bilo več mogoče. Knjižica je pisana tako, da se tudi po dovršenej slavnosti lehko daje slovenskej mladini v spomin in darilo. Vsa naročila v tej zadavi naj se odpošiljajo pod natančno adreso: Karl Rauch, Buchdruckerei, Wien, (VI. Hornbostelgasse 4.)

Matičine knjige. Hrvatska Matica razaslala je članovom sliedeće knjige:

Stanko Vraz. Izabrane pjesme. Suvodom Franje Mar-kovića. Sa slikom pjesnikovom. Zagreb. 1880. Naklada »Maticice Hrvatske«. Tisak Karla Albrechta. Knjiga ima 21 arak, na Markovićevu velezanimivu studiju odpada deset araka. Po vanskem licu spada ova knjiga medju najukus-nije tiskopise, koji na hrvatskom jeziku ugledaše svjet.

Razgovori o narodnom gospodarstvu. Po francuzkom od J. J. Rapeta za hrvatski sviet priedio Blaž Lorković. (Nagradjeno iz zaklade grofa Draškovića za god. 1879. Zagreb. Naklada »Maticice Hrvatske«, 1880. Tisak Dioničke tiskare. 250 str. u 8mini.

Slike iz geologije. Prirodopisne i kulturne crtice. Napisao Mijo Kišpatić. Sa 66 slika. (Nagradjeno iz zaklade grofa Draškovića za g. 1879.) U Zagrebu 1880. Naklada »Maticice Hrvatske«. Tisak Dragutina Albrechta. 214 str. u 8mini. U toj velezanimivoj knjizi nalazimo sliedeće odsjekе: Voda. Vruća vrela. Vulkani. Potresi. Poviest zemlje. Granit. Kreda. Postanak taložnog kamenja. Dizanje i spuštanje zemaljske kore. Previjanje kore zemaljske i postanak gora. Poviest živućih stvorova na zemlji. Čovječje doba.

Zabavna knjižnica »Maticice Hrvatske«. 1) Svz. 43 — 45; Janko Jurković. Sabrane pripoviesti. Pervi svezak. Sudbina jarac. Tuskulaniade. Memoari stare grešlje. Ima i tomu lieka. Ratni memento

starca Ivana, Razoreni ideal. Seoski mecenati. 192 str. u osmini. Sve te pripoviesti tiskane su jur u »Viencu«, nova je »seoski mecenati«. Ciena knjizi 75 novč. 2) Zabavna knjižnica, svezak 45 — 47. Hania (stari sluga) od Henrika Sienkiewicza. S poljskoga preveo Eugen Tomic. 146 str. u 8mini. Ciena 50 novč. Tisak Dioničke tiskare.

Iz deržavnega zбора.

Z Dunaja. Razprava proračuna naučnega ministerstva se je v obče vršila mirno. Vsi govorniki naše stranke so sicer energično zahtevali strogo izvršitev narodnih pravic v šolah, a mirno so zagovarjali stvar brez osobnih napadov na ministra Conrada. Poslanec Adamek je temeljito dokazal, kako malo se v šolah še ozir jemlje na jezik slovanski. Prof. Krejči se je skazal gorečega branitelja slovanskih pravic. Dr. Tonkli si je z današnjim govorom, v katerem se je krepko potegoval za ravнопravnost Slovencev, mahoma pridobil častno stališče v zbornici poslancev, in isto tako je dr. Vošnjak z njemu lastno iskrenostjo, pa zmerno boril se za ravнопravnost Slovencev. Minister Conrad je marsikaj povedal, kar je dober vtis naredilo na našo stranko. Ker je danes veliko obljudil, da hoče vlada pravična biti tudi Slovanom, upajmo, da ostane mož-beseda!

»Nov.«

Šolstvo po svetu.

Stanje pučkih škola u Hrvatskoj i Slavoniji g. 1878/9. A. Obće pučke škole. Godine 1878/9 bilo je u području kraljevine Hrvatske i Slavonije u 175 političkih i 588 školskih občina, u 599 školskih mjesta, 666 redovito ustrojenih občih pučkih škola i 5 za nuždu (silo) ustrojenih; ukupno dakle 671 škola, sa 477 mjestnih školskih odbora, 339 nadzornika svećeničkoga a 149 svetovnega stališta.

Po spolu bilo je 71 dječačka, 69 djevojačkih a 526 obospolnih občih pučkih škola, a svih pet za nuždu ustrojenih škola bilo je takodjer za oba spola.

Po nastavnom jeziku bile su 632 hrvatske, 22 njemačke, 9 magjarske i 3 rusinske škole; svih pet za nuždu ustrojenih škola bilo je hrvatskih.

Po trajanju vremena bilo je 595 ciełodnevnih, a 71 poludnevna. Na školah za nuždu ustrojenih podielivana je ciełodnevna obuka.

Školska obuka podielivana je u 584 vlastitih i u 82 najmljenih školskih zgradah i to u 902 školskih sobah. Škole za nuždu ustrojene smještene su u najmljenih zgradah i to u 5 školskih sobah.

Od učitelja imala su 793 stan u naravi, ostalo učiteljsko osoblje uživalo je stanarinu.

Od školskih zgrada bilo je u dobrom stanju 321, u srednjem 207, a u lošem 138.

Uz obće pučke škole bilo je 259 školskih vrtova, 15 gombališta (telovadnic); 29 pčelinjaka.

U svemu iznosile su školske zaklade 476.859 for. 9 novč., a ukupni trošak za uzdržavanje občih pučkih škola iznosio je 629.011 for. 14 $\frac{1}{2}$ novč.

U školskih knjižnicah za pučke učitelje bilo je 19.904 djela u 34.747 svezaka.

Učili bile su obskerbljene 24 škole podpunoma, 283 dovoljno, 297 nedostatno, a 62 nikako.

Za nabavu učila izdano je godine 1878/9 6.570 for. 70 novč.

Na obćih pućkih školah bilo je rečene godine 87 ravnajućih učitelja, 17 samostalnih vjeroučitelja, 478 učitelja, 131 učiteljica, 21 podučitelj, 27 podučiteljica, 119 namjestnih učitelja, 14 namjestnih učiteljica, 7 nuzučitelja, 7 nuzučiteljica, 479 nesamostalnih vjeroučitelja; dakle ukupno 1387 učiteljskih sila.

Na polazak svakdanje škole bilo je obvezanih: 46.191 dječak, 37.593 djevojčice; ukupno 83.784 djece, od kojih je polazilo svakdanju školu 32.686 dječaka, 22.778 djevojčica; ukupno 55.464 djece.

Po vjeroizpoviesti bilo je: katoličkih 28.430 dječaka, a 19.611 djevojčica; grčko-iztočnih 3765 dječaka, a 2715 djevojčica; mozaičke vjeroizpoviesti 367 dječaka, a 352 djevojčice; inih vjeroizpoviesti 124 dječaka i 99 djevojčica.

Na polazak opetovnici bilo je obvezano 18.049 djece i to: 11.052 dječaka i 6.997 djevojčica, od kojih je polazilo opetovnicu 12.379 i to 7.588 dječaka i 4.791 djevojčica.

Svakdanju i opetovnu školu polazilo je dakle ukupno 67.843 djece.

Sravnji li se broj školskih sposobnjaka za svakdanju školu od 83.784 djece i za opetovnu školu od 18.049, ukupno 101.833 djece, sa brojem polaznika svakdanje i opetovne škole u iznosu od 67.843 djece, tad izlazi, da još 33.990 djece školu nepolazi.

Koncem školske godine 1878/9. bilo je za odput iz svakdanje škole sposobnih 6.606 dječaka i 4.320 djevojčica; ukupno 10.926 djece, a za odput iz opetovnice 3.682 dječaka i 2.201 djevojčica; ukupno 5.883 djece. Svega dakle dovršilo je školske uauke 16.804 djece.

Radi nemarna polazka škole tečajem školske godine 1878/9. bile su 6.242 prijave, te je odlučeno 8.698 kazna a ovršeno ih je 3.280.

Od broja škola odpada na pojedina kralj. nadzorništva: na riečko 52 redovite i 3 za nuždu; na nadzorništvo županije zagrebačke 97 redovitih i 1 za nuždu; na varażdinsko 89 redovitih i 1 za nuždu; na belovarsko 83; na križevačko 75; na požeško 31; na osječko 122, na vukovarsko 110 a na nadzorništvo grada Zagreba 7 škola.

Od navedenih škola odpada na podžupaniju riečku 23, na delničku 25, na zagrebačku 35, na jastrebarsku 18, na karlovačku 19, na sisačku 21, na varażdinsku 37, na zlatarsku 19, na krapinsko-topličku 29, na bjelovarsku 56, na križku 23, na križevačku 31, na koprivničku 38, na požešku 16, na pačračku 13, na osječku 35, na virovitičku 43, na djakovačku 40, na vukovarsku 64, a na rumsku 43 škole. — Grad Zagreb ima 7, grad Senj 2, grad Bakar 2, grad Karlovac 2, grad Sisak 2, grad Varaždin 4, grad Bjelovar 2, grad Ivanić 2, Križevac 2, Koprivnica 4, Požega 2, Osiek 4 (odnosno 6), a trgovište Ruma 3 obće pućke škole.

(Konec prih.)

Preparandije v Bavarski. Bavarsko ima 35 preparandij, v katere je hodilo 1. 1879 in 1880 — 2683 učiteljskih pripravnikov. — Po veroizpovedanji jih je bilo 1669 katolikov, protestantov 1006, židov 8. — V desetero učit. semenišč je hodilo 1129 učencev. Po veroizpovedanji je bilo katolikov 737, protestantov 388, židov 4. Učiteljišča za učitelje so bili obiskovana tako-le: v višjem izobraževalnem zavodu v Aschaffenburgu in v preparandiji jih je bilo 77, v seminaru za učiteljice 52; v Ludovikem semenišču v Memmingen, in sicer: v preparandiji 24, v semenišču za učiteljice 24. Okrajno učiteljišče za gorenje Bavarsko: preparandija 97, semenišče za učiteljice 43. Okrajno učiteljišče v

Straubingu: preparandija 71, seminar za učiteljice 43. Vsega skupaj je učenk 444. Po veri je katoliknj 352, protestantovk 83, in židovk 9. S preparandijo višega obraževalnega zavoda v Aschaffenburgu je sklenjen pripravni tečaj; v njega je hodilo l. 1879/80 34 učenk.

Šolstvo v Braziliji. Tam imajo dvoje šol: elementarne in više. V elementarne šole hodijo otroci od 5.—15. leta, a v više od 15.—18. Poučevanje je brezplačno, revni otroci dobé tudi šolske potrebščine in obleko. Na dekliskih šolah poučujejo učiteljice. Vlada umešča učitelje, ki se morajo podvrci izpitom, ako hočejo dobiti kako boljše mesto. Po vsem cesarstvu je 5800 javnih šol za 200.000 otrok. Privatnih šol dvojih je tudi toliko, a v nje hodi 600.000 otrok.

Različnosti.

Največje cerkve na svetu. Ob času, ko so posvečevali novo stolno cerkev v novem Jorku, sestavili so zapisnik največih cerkev na zemlji in jih uvrstili po številu ljudi, kolikor jih ktera obsegata. Največja na zemlji je cerkev sv. Petra v Rimu, ki ima prostora za 54.000 ljudi; Milanska stolnica obsegata 37.000; sv. Pavla v Rimu 33.000; Kolinska 30.000; Pavelska v Londonu in Petronijska v Bolonji po 25.000; »Hagia Sofia« v Carigradu, zdaj muslimanska mošeja, 23.000; Lateranska v Rimu 22.000; »Notre-Dame« v Parizu 21.000; nova stolnica v novem Jorku 17.500; stolnici v Pizi in sv. Štefana na Dunaju po 12.000; sv. Dominika v Bolonji 11.400; Marijana v Monakovem 11.000; sv. Marka v Benedkah 7000 ljudi.

Številka devet. Številka devet ima te-le lastnosti:

Če se številka 9 s ktero koli številko pomnoži, je svota številk v tem produktu zopet 9. Na pr.:

$$\begin{aligned} 9 \cdot 2 &= 18, 1 + 8 = 9, \\ 9 \cdot 3 &= 27, 2 + 7 = 9, \\ 9 \cdot 5 &= 45, 4 + 5 = 9, \\ 9 \cdot 7 &= 63, 6 + 3 = 9, \text{ itd.} \end{aligned}$$

Če se pa 9 pomnoži s kterim koli številom, je svota številk v produktu 9 ali 2krat 9 ali 3krat 9 itd.; tako da, če se številke prve svote seštejejo, dobimo zopet 9. Na pr.:

$$\begin{aligned} 9 \cdot 35 &= 315, 3 + 1 + 5 = 9. \\ 9 \cdot 53 &= 477, 4 + 7 + 7 = 18, 1 + 8 = 9. \\ 9 \cdot 235 &= 2115, 2 + 1 + 1 + 5 = 9. \\ 9 \cdot 532 &= 4788, 4 + 7 + 8 + 8 = 27, 2 + 7 = 9. \end{aligned}$$

Veliki šolski dobrotnik. Gosp. Janez Stampfl, meščan in hišni posestnik v Pragi, je izročil c. k. deželnemu predsedništvu v Ljubljani 100.000 gl. za dijaške stipendije Nemcem na Kočevji. Obresti ustanovnine (jednotne deržavne obligacije) 4200 se imajo obračati za 44 dijaških stipendij, in sicer: 8 po 200, 16 po 100 in 20 po 50 gl. Mesto Kočevje ima pravico predlaganja. — Gosp. Stampfl je pa posebej še dal kapitala 2500 gl. za nemško šolo v Maierle (nemška vas občine Doblič v Černomeljskem okraju). — Mesto Kočevje se je 10. p. m. zahvalilo blagemu dobrotniku in ga imenovali čašnim meščanom.

† 3. t. m. je umeril tukaj gosp. Josip Jurčič, urednik »Slov. Nar.« in odličen slovenski pisatelj. Rojen je bil v Muljavici pri Kerki 4. marca l. 1844;

gimnazijo je doveril v Ljubljani, bil nekaj časa na Dunaji in po smerti Tomšičevi je prevzel uredništvo »Slov. Nar.« Uže dijak je pisal v »Slov. Glasnik« v Celovci, njegove pisave, kar se tiče originalnosti v povestih, še dosihmal pri Slovencih nihče ni dosegel; v njegovih povestih se kažejo ljudje, kakoršni so v dejanskem življenju. Veliko je ranjki pisal, a še več je nameraval, kakor pri-povedujejo njegovi prijatelji. Ranjki je ravnokar dosegel mir in zadovoljnost, ki je tolikanj potrebna pisatelju, tudi včakal nekoliko Slovanom ugodnejših časov, pa ga je poklical njegov stvarnik iz tega sveta. Mertvaški sprevod 5. t. m. je bil tako veličasten, da Ljubljana kaj jednacega ne pomni. Prijatelji od blizo in daleč so ga spremili k sv. Krištofu, in vencev pokladali na rakev, bilo jih je nad 50 od blizo in daleč. — Tako je zopet izginil iz pozorišča nevstrastijsivi borivec za pravice slovenskega ljudstva, značajen rodoljub in priden delavec na literarnem polju. N. v m. p.!

Iz Ljubljane. Učiteljski izpiti. Od 15 učiteljev, ki so se oglasili za spraševanje, jih je prišlo 14; med vprašanjem sta odstopila 2; od 6 pri-šedših učiteljc je odstopila med spraševanjem 1. — Izprašanih 17 je dobilo spričalo: II. verste 2 m. učit. in 1 ž. učit.; III. verste 6 m. učit. in 4 ž. učit.; IV. verste 4 m. učitelji.

Deržavnih štipendij je dobilo: po 100 gl. deset gojencev IV. leta in trije II. leta; po 50 gl. sedem IV. leta in devet III. leta; tudi po 50 gl. štirinajst II. leta in sedemnajst I. leta; podpore po 50 gl. je dobilo 8 učencev v pripravljalnem tečaji.

»Schlztg.«

10. dan maja je bela Ljubljana slovesno praznovala, in te svečanosti so se vdeležile vse šole, srednje in ljudske. Mladina je bila pri sv. maši; ljudske šole so se zbirale potem po šolskih sobah, kjer je mladina slavnemu dnevu primerne pesmi pela in deklamovala, a šolski vodje so ji razlagali pomen slovesnosti tega dneva. V II. mestni šoli na Grabnu je bil pri slovesnosti navzoč tudi c. k. deželni predsednik, sploh se je poslopje II. mestne šole prav prijetno odlikovalo po svoji umetni in okusni olepšavi na srednjih oknih. — Kakor se sliši, so tudi šole po selih ta dan svečano praznovale; o tem priljeno kaj vprighthodne.

Red železne krone 3. verste, s katerim je zvezano plemstvo, je dobil g. dr. Janez Bleiweis. Od vseh krajev čestitajo gospodu za to proslavljenje, s katerim je tako rekoč počasten tudi narod slovenski, ki je pokazal ob prilikih sedemdesetletnice dr. Bleiweisa, kako zelo čisla modrega in previdnega voditelja.

Razpisi učiteljskih služeb.

Na Kranjskem. V šolskem okraji Radovljiskem. Na 1razredni ljudski šoli v Dovjem se razpisuje v stalno umeščenje učit. služba, l. p. 400 gl. in stanovanje. Prošnje do 7. junija pri c. k. okraj. šl. svetu v Radovljici.

Premembe pri učiteljstvu.

Na Kranjskem. G. France Ivanec, spraš. učit. kand., poprej začasno v Ribnici, sedaj začasno v Sodažici. — Gdč. Ana pl. Roth, sprašana za ljudske in meščanske šole, na protestantovski šoli v Ljubljani. G. France Česnik, učitelj na Dobravi, v Radovlj. šl. okraji. Gdč. Olga Rožnik, na 4razredni ljudski šoli v Kerškem, se je službi odpovedala, in v Kerško pride gdč. Hermine Smole, poprej začasno na Studenci (Bründl), in na Studenec prihaja gdč. Mariana Pirnat, spraš. učit. kandidatinja.

»Schlztg.«