

gacijske klavzule se naj postavijo edino le v zakon glede zakonov, ne pa v »Taksni in pristojbinski pravilnik«, stvari, ki ne spadajo k taksam, naj se ne urejajo s taksnim zakonom, poskrbi se naj za umestne prehodne določbe, perhorescira se naj retroaktivnost zakona, začetek veljavnosti se naj ne postavi preblizu razglasitvi zakona, da se tako oblastva kakor prebivalstvo nekoliko pripravi na nove določbe. Tarifa naj se podvrže enotnemu razmejitvenemu vidiku (sedaj se loči: Obče takse: Tar. post. 1—50, nadalje pa gre po strokah), vsa kazenska snov naj bo enotno urejena, zlasti pa ni določati kazni s pravilnikom (čl. 8 in 46 ustave). Osnutek se naj da pred končno redakcijo v izjavo razen ministrstvom tudi oblastvom, ki so jim neposredno podrejena, ter vsem prizadetim stanovskim korporacijam, zlasti zbornicam: Notarskim, odvetniškim, za obrt, trgovino in industrijo, zdravniškim, inženerskim.

Ali je od izbrisa zaznambe fidejkomisarične substitucije plačati takso po tar. post. 139 t. z.?

F. K.

A. je vložil zemljiškoknjižni predlog za vknjižbo lastninske pravice pri njemu izročenem posestvu ter je zaeno predlagal tudi izbris zaznambe fidejkomisarične substitucije, vpisane na korist svojim bratom v lastninskem listu zadevnega zemljiškoknjižnega vložka. Sodišče je od tega predloga zahtevalo poleg takse za zemljiškoknjižni predlog za 25 Din še posebno takso 50 Din od izbrisa zaznambe označene fidejkomisarične substitucije. Predlog na povračilo takse za 50 Din je generalna direkcija posrednih davkov z rešenjem od dne 15. marca 1926 št. 15.866/26 odbila češ, da je označena zaznamba neke vrste zavarovanja, in da je treba za izbris plačati takso po tar. post. 139 t. z.

Vpraša pa se, ali je ta utemeljitev generalne direkcije pravilna, ker gre v tem slučaju le za omejitev lastninske pra-

vice, vpisano v lastninskem listu, ki jo mora sodišče, če je predlagan prenos lastninske pravice na podlagi konkretne listine, tudi uradoma izbrisati, ne da bi bil v tem oziru izrečno predlagan izbris zadevne zaznambe. Isto sodišče je namreč kmalu na to v drugi zadevi brez izrečnega predloga s prepisom lastnine odredilo tudi izbris zaznambe enake fidejkomisarične substitucije, ne da bi bilo za ta izbris zahtevalo takso po 50 Din kot v prvem slučaju. V praktičnem oziru sledi torej iz tega, da je bolje se ravnati po nemškem pregovoru, ki pravi: molčati je zlato.

Drobne vesti.

Kolkovanje zastavnih listin. Generalna direkcija posrednih davkov v Beogradu je z rešenjem od 10. februarja 1926 št. 67.974/25 razsodila, da je zastavne listine o kreditnih hipotekah kolkovati po tar. post. 39 t. b taks. zak., to je z 1‰ (pro mille) in ne po tar. post. 18 taks. zak. ½ % in tudi ne po tar. post. 31 taks. zakona.

Kolkovanje trgovskih izpričeval. Ker so nekatere oblasti ob priliki plačila takse po tar. posl. 71 t. z. napačno tolmačile odredbo navedene tarifne postavke, je generalna direkcija posrednih davkov izdala z razpisom od 6. julija 1925, št. 46.001, nastopno pojasnilo: Takso po tar. post. 71 t. z. je plačati samo za izpričevala o sposobnosti za vodstvo določenega trgovskega ali obrtniškega posla kakor tudi za izpričevala o posmočniški sposobnosti brez ozira na različnost trgovskih ali obrtniških podjetij. — Vsled tega so zavezana vsa izpričevala za vodstvo trgovskega posla taksi po 60 Din, vsa izpričevala za vodstvo obrtniškega posla taksi po 20 Din in vsa pomočniška izpričevala ne glede na vrsto podjetja taksi po 5 Din. Izpričevala, ki se izdajajo samo o vedenju ali o obnašanju, so zavezana taksi po tar. post. 3 in 4 t. z., to je taksi po 20 Din.

Kolkovanje zaznambe zastavne prednosti. Marija T. je dala posojilu mestne hranilnice v Mariboru po 25.000 Din prednost pred svojim užitkom in pred svojo terjatvijo po 30.000 K pri posestvu v Lokavcih. Davčni urad pri Sv. Lenartu je izterjal pristojbino za zaznambo zastavne prednosti po tar. post. 138 prist. zak. v znesku 230 Din. Proti neupravičeno pobrani pristojbini je bil vložen predlog na generalno direkcijo davkov v Beogradu, češ da se pristojbina po tar. post. 138 pobira za zavarovanje terjatve oziroma za zaznambo vrstnega reda za najetje posojila v določenem znesku, ker se nameravano posojilo vknjiži ad numerum vrstnega reda (§ 53 zemlj. zak). § 30 zemlj. zak. določa: »Hipotekarni upnik je upravičen, istočasno ali pozneje vknjiženi terjatvi dati prednost. Pravice in