

**IZ RAZPRAV O LJUBLJANI 2000!****IZVRŠNI SVET:****Pripombe niso bile upoštevane!**

Člani občinskega izvršnega sveta so dokument Ljubljana 2000 po predhodnih razpravah v komitijih trikrat obravnavali na svojih sejah ter o tem podali številne tehtne vsebinske pripombe, ki v glavnem niso bile upoštevane.

Pripombe na gradivo je Zavod za družbeno planiranje ob razpravah sprejel. se z njim strinja, večinoma pa jih ni upošteval, niti ni obrazložil, zakaj jih pri pripravi posameznih faz izdelave gradiva in njegove končne verzije ni vnesel.

Samo gradivo je po mnenju izvršnega sveta na številnih področjih tudi nedorečeno, nekatera poglavja so obdelana do potankosti, druga zopet preveč na splošno. Pa tudi sicer je gradivo strokovno nepopolno pripravljeno in neutemeljeno.

Še posebej pa je izvršni svet opozaril na naslednja nerazrešena vsebinska vprašanja:

- opredelitev Ljubljane za hitrejši in skladen razvoj občine Ljubljana Vič-Rudnik,

- predvidena rast družbenega proizvoda občine (3,7) je nižja od predvidene rasti družbenega proizvoda ostalih manj razvitih občin v ljubljanski regiji, ki pa so kljub temu bolj razvite od občine Ljubljana Vič-Rudnik, tako da se razlike v škodo občine Vič-Rudnik še poglabljajo,

- usmeritev za hitrejši razvoj občine se s predvideno stanovanjsko gradnjo in povečanjem števila delovnih mest ne uresničuje. V občini je že sedaj nesorazmerje med velikim številom prebivalcev in sorazmerno majhnim številom delovnih mest, kar povzroča veliko dnevno migracijo.

- ni opredeljeno realno vrednotenje stroškov komunalnega opremljanja in urejanja stavbnih zemljišč v Ljubljani z upoštevanjem trajne zaščite kmetijske zemlje,

- nedorečena so številna vprašanja izbrab prostora (trajna zaščita kmetijske zemlje, opredelitev površin in predvidena obnovev stanovanjske in industrijske gradnje, itd.),

- opredelitev dolgoročnega programa razvoja kmetijstva ne temelji na strokovni študiji in ustreznih strokovnih podlagah.

- ni upoštevana pobuda, da bi na vseh področjih komunalnega standarda zagotovili enotno upravljanje in razvoj tudi na izvenmestnih območjih,

- odprto je vprašanje, kako uskladiti razvoj družbenih dejavnosti z materialnimi možnostmi.

Ob tem so v gradivu premalo poudarjeni specifični razvojni problemi občin in mesta, gradivo pomeni večinoma nadaljevanje sedanjih trendov, ne predvideva pa pomembnejših sprememb na podlagi novih spoznanj, niti ne predvideva korenitih sprememb v načinu razmišljanja in ravnanja.

Vsebinske opredelitve v »Osnutku dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-1995/2000 z urbanistično zasnovano mestom« ne zagotavljajo uresničitve sprejete opredelitve za hitrejši razvoj občine Ljubljana Vič-Rudnik.

**PRESEDSTVO OK SZDL:****Vsebinske opredelitve ne zagotavljajo enakomernega razvoja**

25. junija je o dokumentu Ljubljana 2000 razpravljalo tudi predsedstvo OK SZDL. Člani so še posebej skrbno prisluhli stališčem občinskega izvršnega sveta,

ki so jih soglasno tudi podprli. Ob tem je bilo izpostavljeno redvem vprašanje zaščite kmetijskih zemljišč in objektov. Precej razprave je bilo namenjeno usodi Gmajnic - sedanje mlečne farme, kjer naj bi se z ozirom na ta dolgoročni plan gradila nova velika industrijska cona. Predsedstvo je menilo, da bi morali to področje zaščititi in na njen ohraniti kmetijsko proizvodnjo, saj je to navezadnje povezano tudi z veliko sredstvi, ki so bila vložena v hidromelioracijo terena ter v druge investicije. Tudi sicer sam »odvzem« Gmajnic ni v skladu s stabilizacijskimi prizadevanji, ki dajejo kmetijstvu in zaščiti kmetijskih površin prednost. Nazadnje je prav vprašanje Gmajnic povezano s problematiko preskrbe celotne Ljubljane. Z namenom, da bi se izognili takšnim nesmotnim predlogom, je nujno potrebno opredeliti in temeljito pretehtati, katera zemljišča ali zaselki naj bi bili primerni za stanovanjsko in industrijsko izgradnjo. V konkretnem primeru pa bi bilo tudi najbolje, da v »zamenjavno« za gmajnice občina ponudi drugo področje na primer zemljišče ob južni obvoznici proti Lavrici. Člani predsedstva so soglasno dali pobudo, da se predlagani osnutek dokumenta prekvalificira v delovno gradivo, saj ob dejstvu, da dosedajni predlogi in pripombe izvršnega sveta niso bile upoštevane, nikakor ni moč podpreti vsebinskih opredelitev tega dokumenta, saj nikakor ne zagotavlja naša občini skladnejšega razvoja v okviru mesta.

**OBČINSKI KOMITE ZK:****Globalni cilji niso vidni**

Komunisti so spregovorili o sklepih, ki jih je sprejel izvršni svet, ko je obravnaval osnutek dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane. Iz osnutka dokumenta in razprav je razvidno, da naši občini ni zagotovljen razvoj. Komunisti so ocenili, da je gradivo površno, nedosledno, saj globalni cilji niso dovolj jasno izpeljani, zato si je gradivo mogoče tudi drugače razlagati.

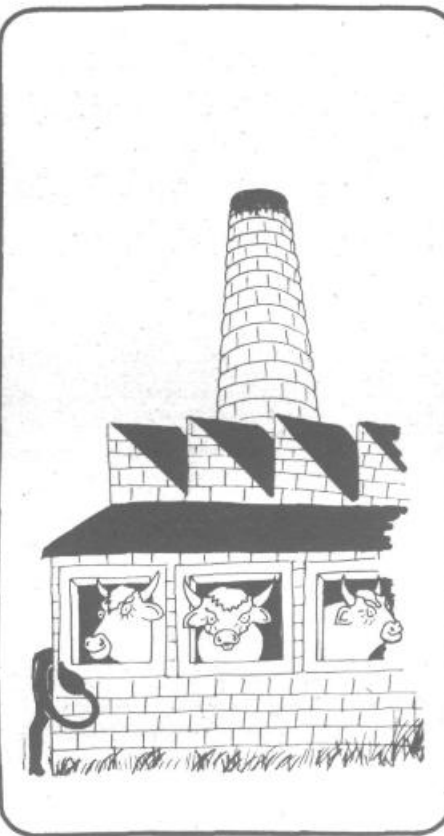
Izvršni svet je dal na gradivo že večkrat vrsto pripomb, ki pa do sedaj še niso bile upoštevane. Razpravljali so posebej obdoli delo strokovnih služb, ki niso dale obrazložitve, zakaj določene pripombe na ta dokument niso bile upoštevane. Poudarili so, da se v Ljubljani še ne zavedamo, da je to skupni dokument, da gre torej za skupno odgovornost o tem, kakšna bo Ljubljana 2000.

**DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR:****Ta dokument je lahko le delovno gradivo**

Tudi na tem skupščinskem zboru je potekala živahna razprava o dokumentu Ljubljana 2000, ki je bil po odločitvi predsedstva skupščine naknadno vnesen na dnevni red. Po tem, ko so delegati podprli stališča občinskega izvršnega sveta in predsedstva OK SZDL, so v razpravi opozorili predvsem na naslednje:

- nedopustno je vsekakor, da se v predlogu »snutka« tega dokumenta postavlja trideset dilem - torej ključnih vprašanj nadaljnega razvoja Ljubljane. Te dileme bi morale biti razčiščene že pred nastankom tega dokumenta, zatorej osnutka v taki obliki ne moremo sprejemati. To je lahko le delovno gradivo, ki pa mora iti v najširšo javno razpravo, pri tem pa naj se angažirajo strokovnjaki in opredelijo realno vizijo razvoja mesta. Prav okrog realnosti teh razvojnih usmeritev je bilo precej pomislekov - ali nam bo gospodarski razvoj

omogočil v tem obdobju realizacijo teh planskih usmeritev, saj vemo, da še vedno nismo realizirali npr. nekaterih obveznosti iz prejšnjih srednjeročnih planov. Ljubljana moramo gledati kot enoten enakomerno se razvijajoč prostor, kar pa navezadnje pomeni tudi to, da se mora južni del mesta intenzivneje razvijati, vendar ne na račun kmetijskih zemljišč. Povsem nedopust-



no ostaja tudi dejstvo, da 16 ha - obsežnen neobdelanem področju ljubljanskega barja ta dokument ne namenja posebne pozornosti.

**ZBOR ZDRUŽENEGA DELA:****Sprejemamo stališča družbenopolitičnega zbora**

Pod točko obravnave gradiva skupščine mesta Ljubljane so tudi delegati tega skupščinskega zbora razpravljali o Ljubljani 2000. Soglasno so podprli stališča izvršnega sveta in sprejeli pobudo družbenopolitičnega zbora, da se predlagani osnutek tega dokumenta prekvalificira v delovno gradivo in posreduje v najširšo javno razpravo. Ob tem je bilo še posebej poudarjeno »zanemarljivo« pozornost, ki jo ta planski dokument namenja hitrejšemu gospodarskemu razvoju južnega dela mesta.

**ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI:****Slabo gradivo »Ljubljana 2000«**

To je bila tudi osnovna ugotovitev delegatov na zboru krajevni skupnosti. Ne le zato, ker to gradivo ne zagotavlja hitrejšega in skladnega razvoja naše občine, ampak tudi zato, ker ne upošteva vrsto silno pomembnih elementov. Povzemimo nekaj misli iz razprav. Delegat iz krajevne skupnosti Brezovica je pove-

dal, da ta dokument predvideva 6500 stanovanj do leta 2000 samo na področju te KS, kar pomeni, da bo Brezovica postala mesto s 26 tisoč prebivalci. Pozidava pa se predvideva na najboljši kmetijski zemlji, ki jo sedaj obdeluje 86 kmetov. To bi torej pomenilo popolno likvidacijo kmetijstva. Brezovica naj bi se 4,4 krat hitreje razvijala kot ostala Ljubljana in leta 2000 naj bi bila samo v Brezovici in v Skarunski stanovanjska gradnja. Ta dokument, je prabil delegat iz KS Brezovica, je brez vrednosti! Ko bo Ljubljana zares potrebovala prostor za gradnjo, potem bo pač gradila tudi na sedaj obdelanih kmetijskih površinah, sedaj pa te potrebe še ni, je dodal delegat in še povedal, da hkrati na tem področju ni predvidenih tovarn, kjer naj bi se ljudje tudi zaposlili. Torej naj bi bila to čista spalna naselja. Pa še nekaj je med ostalim povedal, namešč, da imajo ljudje, ki so to gradivo pripravili praktično zagotovljeno eksistenco. Gradivo ima namešč toliko pomanjkljivosti, da jih bodo morali znova in znova popravljati. To pa bo lahko trajalo zelo dolgo!

Delegat krajevne skupnosti Murgle je menil, da moramo mestni skupščini pokazati pot po kateri bo ta plan razvoja lahko postal realnost. Kot ključno vprašanje pa je izpostavil neuravnotežen razvoj naše občine. Disproporcije med spalnimi naselji in industrijo je treba odpraviti z dogovorom med posameznimi občinami. Poseben problem, je poudaril, ki pa bo do leta 2000 močno izbil na plan pa je odlagalisiše smeti, o katerem gradivo ne razmišlja.

Tudi iz krajevni skupnosti Kozarje in Dobra so bile podobne pripombe z ugotovitvijo, da je potrebno dokument temeljito popraviti, vanj pa vnesti konkretne številke.

Gre za politično odgovornost, je poudarila predstavnica Komiteja za kmetijstvo. Sprejeli smo vrsto sklepov, ki pa jih je mestni izvršni svet ignorantsko spregledal in ob takšni neodgovornosti organov mestnega izvršnega sveta ne moremo molčati. Le zakaj se potem delegati sploh sestajamo in sklepamo, če teh sklepov ne upoštevamo?

Delegati zbora krajevni skupnosti so se po tako izčrpni in burni razpravi soglasno odločili, da predloženo delovno gradivo nikakor ne more mestna skupščina obravnavati kot osnutek ampak izključno kot delovno gradivo.

**SKUPŠČINA MESTA LJUBLJANE:****Ponovno razprava o osnutku**

Čprav so na Zavodu za družbeno planiranje Ljubljana porabili precej časa in denarja za pripravo osnutka plana dolgoročnega razvoja občin in mesta Ljubljana, je dokument »padeł«. Zavrnili ga niso samo delegati naše občinske skupščine, ampak so bili proti tako pripravljenemu gradivu tudi delegati vseh treh zborov ljubljanske mestne skupščine 5. julija. Številne pomanjkljivosti in nedorečenosti, številne nepravilnosti in neupoštevanje pripomb iz javne razprave so »krive« za to, da se je osnutek spet spremenil v delovno gradivo in je javna razprava podaljšana do 15. oktobra. Proti sprejemu so bili pravzaprav vsi trije zbori mestne skupščine, čeprav so delegati zbora občini bili pripravljeni osnutek sprejeti, vendar le pod pogojem, da bi ga spet dobili na mizi po podaljšani javni razpravi in z njim tudi vse pripombe, ki bodo v tem času zbrane. Delegati so dokumentu očitali tudi to, da je na nekaterih področjih skoraj preveč konkreten, medtem ko tistih najpomembnejših stvari, od katerih je pravzaprav odvisen razvoj, ne upošteva dovolj, oziroma jih obravnava le površno. Tako je premalo konkretno obdelan razvoj industrije, prestrukturiranje gospodarstva in usmeritev v razvoj tistih industrijskih panog, ki zagotavljajo dober nastop na zunanjih tržiščih. Poleg tega je v dokumentu vse preveč dobre kmetijske zemlje, prve in druge kakovosti, namenjene za pozidavo. Na njej naj bi gradili tako stanovanjske soseske kot tudi industrijske objekte, čeprav tudi za Ljubljano velja republiški interventni zakon o zaščiti kmetijskih zemljišč. O načrtih za dolgoročni razvoj občin in mesta Ljubljane se bomo tako lahko pogovarjali še tri mesece in lahko samo upamo, da bo ta javna razprava res prinesla dobre stvari, da ne bi o demokratičnosti sprejemanja in ne nazadnje odločanja o razvojnih načrtih le govorili, delali pa naj bi drugi - čeprav potem mi z njihovim delom nismo zadovoljni.

**Med brigadirji precej gojencev Doma Malči Belič**

Konec prejšnjega tedna je z delom končala že druga mladinska delovna brigada iz naše občine. V začetku julija se je vrnilo 30 brigadirjev z Zvezne MDA »ISTRA 84«, kjer so skupaj z mladimi iz Niša, Maribora in Jablanice kopali kanale za vodovod v vaseh nad Koplom. Kljub temu, da jih bodo na akcijo in precej težko delo še nekaj časa spominjali žuljave roke, so se vrnili zadovoljni in vsak med njimi z novim krogom prijateljev iz cele Jugoslavije.

Druga brigada pa je pred dnevi končala delo na I. izmeni republiške MDA »Ljutomer 84«, kjer je 27 brigadirjev opravilo podobno delo za krajane v okolici Ljutomera. Večinoma brigadirjev so v tej brigadi sestavljali mladi iz Mladinskega doma »Malči Belič«, ki jim je delo na trasi in življenje na akciji z vsemi svojimi zanimivostmi pomenilo novo bogato izkušnjo za nadaljnje življenje.

Vendar se brigadirsko leto tudi v naši občini še ni končalo. V začetku avgusta se bodo naši brigadirji udeležili še zadnje akcije in sicer zvezne MDA »Neretva 84« v Mostarju, na katero se intenzivno pripravljajo.

Center za MDA pri OK ZSMS

**Srečanje v KS Malči Belič**

4. julij - Dan borca je krajevna organizacija ZZB NOV KS Malči Belič počastila na tovariškem srečanju s kulturnim programom in počastitvijo letošnjih osebnih jubilejantov. Tovariškega srečanja so se udeležili tudi predstavniki družbenopolitičnih organizacij KS Malči Belič.

Pri izvedbi programa so sodelovali tudi člani ZMS Boris Fister, Srečko Kitak, Saša Zgonc in Mirko Stanič. Srečanje je, kljub zelo slabemu vremenu potekalo v prijetnem vzdušju in vselem razpoloženju. Slišati je bilo, da so bili številni udeleženci zadovoljni.

Z. G.

**OB DNEVU BORCA****Kurirska javka TV-2 oživela**

Krajevna konferenca SZDL Brezovica je povabila na praznovanje vse borce, aktiviste in krajane k spominske-mu obeležju »Kurirska javka TV-2«. Povabila je tudi vse zaslužne krajane, ki so prispevali k izgradnji obeležja.

Med ostalimi so bili prisotni predstavniki Zveze borcev KS Dobrova in Kozarje. Slavnostni govornik je bil predsednik KK SZDL Brezovica Martin Istenič. S kratkim nagovorom je pozdravil prisotne tudi predsednik sveta KS Brezovica dr. Anton Šebenik.

Obujali smo spomine na pretekle dni naroda za svobodo.

**Literati, likovniki v združenem delu, pozor!**

Ponuja se vam enkratna priložnost, da vaše ustvarjalno delo spoznajo širom Jugoslavije.

Komisija za kulturno dejavnost pri občinskem svetu ZS Ljubljana Vič-Rudnik in Zveza kulturnih organizacij Ljubljana Vič-Rudnik razpisujeta natečaj za zbiranje literarnih in likovnih prispevkov za sodelovanje na 17. jugoslovenskem srečanju »Bratstvo-jedinstvo« v Kraljevu.

Literati lahko sodelujejo s poezijo ali prozo v kateremkoli jeziku jugoslovenskih narodov in narodnosti, vsak s po dvema prispevkoma na naslednji temi:

- 40 letnica osvoboditve Jugoslavije  
- teme po svobodni izbiri  
Tudi likovniki - slikarji in kiparji - lahko sodelu-

do. Spomini iz NOB so oživel, saj so se nekateri od teh odvijali prav na kraju praznovanja. Mladi so z zanimanjem poslušali živa pričevanja.

Zgodovinski dogodki ne morejo in ne smejo v pozabo, so sklenili prisotni.

J. P.

jejo z dvema stvaritvama, na iste teme kot literati. Slike naj bodo galerijskega formata, največ pa do 1 m. Skulpture morajo biti iz obstoječega materiala.

Dela z obeh področij, ki jih bosta izbrali Komisija za likovno dejavnost in Komisija za literarno dejavnost pri Zvezi kulturnih organizacij Ljubljana Vič-Rudnik, bodo predstavljena v Kraljevu, kjer bo komisija izbrala najboljše avtorje.

Torej, ustvarjalci na delo, svoje prispevke pošljite na Zvezo kulturnih organizacij Ljubljana Vič-Rudnik, Trg MDB 14, Ljubljana, do 31. avgusta 1984.

KOMISIJA ZA KULTURNO DEJAVNOST OS ZS LJUBLJANA VIČ-RUDNIK ZVEZA KULTURNIH ORGANIZACIJ LJUBLJANA VIČ-RUDNIK