

eksperimentalni fazi. Z intenzivnim namakanjem bi nasprotno lahko dosegali do 100% večje količine pridelkov. Jugoslovanska žitnica pa ima še enega sovražnika, ki ga poznamo tudi drugod, to je urbanizacijo in zazidavanje. Z nesmotrnim načrtovanjem je bilo izgubljenih že na desettisoče hektarov plodne zemlje.

Potem ko je bil prebran še referat o povojnih migracijah in ko smo si po kongresu lahko še ogledali Vojvodino od blizu, se nam je zdelo, da so se v veliki meri izpolnila pričakovanja, s katerimi smo vsaj nekateri prišli v Novi Sad. Dr. Čurčić in njegovi sodelavci imajo za to največ zaslug.

Podrobno ni mogoče poročati o delu sekcij, kjer pa je bilo prebranih največ referatov in koreferatov. Najavljenih je bilo 134, kar je precej več kot na prejšnjem kongresu v Budvi. Posebno delovne so bile fizično-geografska sekcija, sekcije za ekonomsko geografijo, za geografijo prebivalstva in naselij, za geografski pouk pa tudi sekcije za tematsko kartografijo, za regionalno geografijo in prostorsko planiranje in za vprašanja življenjskega okolja. Med slovenskimi udeleženci so referirali oziroma prijavili referate B. Belec, A. Černe, T. Ferjan, I. Gams, P. Habič, B. Kert, M. Klemenčič, V. Klemenčič, M. Košak, J. Kunaver, F. Lovrenčak, K. Natek, L. Olas, M. Orožen-Adamič, M. Pak, I. Piry, D. Plut, D. Radinja, V. Stepančič, M. Šifrer, M. Špes, M. Verbič.

Zaključno plenarno zasedanje je v glavnem minilo v sprejemanju resolucije, ki je še zlasti opozorila na nezadovoljiv položaj geografije v šoli. Izvoljeno je bilo tudi novo vodstvo Zveze geografskih društev Jugoslavije, ki ji bo do naslednjega kongresa načeloval dr. Asllan Pushka iz Prištine. Prvi podpredsednik je dr. Vladimir Djurić, ki je hkrati predsednik Nacionalnega komiteja. Dr. Pak je obdržal vodstvo Komisije za znanstveno delo, kar je ob enem priznanje za njegovo že doslej zelo prizadevno in uspešno delo na tem področju. Tretji podpredsednik in vodja komisije za tisk je dr. M. Panov, četrti podpredsednik in vodja komisije za šolsko geografijo pa je dr. M. Brazda. V nacionalnem komiteju zastopa Slovenijo akademik dr. I. Gams, v komisiji za tisk je dr. I. Vrišer, v komisiji za šolsko geografijo pa mgr. S. Brinovec. Poleg tega imamo predstavnike tudi v podkomisijah zveze.

Poleg vojvodinske ekskurzije so organizatorji popeljali del udeležencev tudi v sosednjo Romunijo in na Madžarsko. S tem so se iztekli dnevi jugoslovanske geografije, kjer smo vendarle navezali nove stike in se dogovorili za nove skupne akcije. Med dogovorjenimi bodo tudi zborovanja geomorfologov v geomorfološko posebej zanimivih jugoslovanskih pokrajinah. Prvo bo v Bovcu oziroma v Zgornjem Posočju od 12. do 18. septembra 1986.

Jurij Kunaver

Prva mednarodna konferenca o geomorfologiji, Manchester 15.—21. septembra 1985

Geomorfologija se goji v geografiji, geologiji, v kvartarnih strokah, v nekaterih tehničnih panogah, toda nikjer v celoti. Zato se geomorfologi čutijo v vseh zastopane. Britanska skupina za geomorfološka raziskovanja, ki je konferenco s pomočjo geografov iz Geografske šole na univerzi v Manchesteru (V. B.) vzgledno organizirala, je zato precej prej z vprašalnikom vprašala geomorfologe za mnenje. Med drugim je bilo potrebno odgovoriti, ali bi bilo potrebno za geomorfologijo mednarodno povezovalno telo, ali naj se to vključi v katero od obstoječih strokovnih zvez, ali pa naj bo povsem samostojno. Glede prvega vprašanja so bili odgovori pozitivni in enotni. Pri drugem in tretjem so bili odgovori razpolovljeni. Na tej podlagi so sklicatelji v Manchesteru zbrali delegate iz okoli 60 zastopanih držav na sestanek, ki je izvolil začasni komite za geomorfologijo. Načeljuje mu dotedanji predsednik

britanske skupine za geomorfološko raziskovanje prof. Denys Brunsdon. Po mnogih plenarnih sestankih je bila končna odločitev o statusu komiteja prepuščena drugi mednarodni geomorfološki konferenci, ki jo bo l. 1989 sklicalo geomorfološko društvo ZR Nemčije, do katere mora začasni komite pripraviti svoje stališče.

Ker je bilo na sporedu okoli sedemsto prijavljenih referatov, so istočasno zasedale mnoge sekcije. Za pregled snovi smo zato navezani na objavljene enostranske povzetke (v knjigi *Abstracts of papers — First Int. Conference on Geomorphology: International Geomorphology 1985*, Manchester 1985). Uvodoma je objavljena preglednica referatov po tematiki: 9% uporabna geomorfologija in naravovarstvo (= land conservation), 8% glacialna geomorfologija, po 7% sedimentacijski sistemi v porečjih, uporabna geomorfologija in ovrednotenje naravnih virov, dolgotrajni razvoj reliefnih oblik, po 6% dinamika rečnih korit, neotektonika in gibanje zemeljskih gnot, po 5% kvartarološke študije in teoretska geomorfologija. Podrobnejši pregled snovi pa pokaže razmeroma veliko študij o eroziji, transportu in sedimentaciji v porečjih, zlasti v času naravnih nesreč, precej študij je iz aridnih in kionivalnih območij (oboje je olajšala zlasti satelitska tehnika) in mnoge so povezane z vprašanji naravovarstva. Kraški referati so bili prebrani na treh zasedanjih. Komisije, delovne skupine in študijske skupine Mednarodne geografske (in deloma geološke) zveze so imele posebne sestanke, tako tudi l. 1984 ustanovljena študijska skupina za proučevanje človekovega posega v kras.

Že iz navedene delitve referatov se kaže novejši razvoj geomorfologije v svetu. Opazno je vključevanje geomorfolgov v širša raziskovanja oziroma za reševanje širše zastavljenih vprašanj, kot so omilitve naravnih nesreč v tropskih in subtropskih deželah, ekologija, naravovarstvo. Za tako usmerjenost geomorfologije so se večidel zavzemali tudi ugledni referenti na plenarnih večernih sestankih (V. B. Backer, R. U. Cooke, zlasti H. Th. Verstappen). O tem, da je tudi to geomorfološko zborovanje pokazalo popolno prevlado kvantitativnih metod in vse večjo pritegnitev tehničnih sredstev, ni potrebno posebej omenjati.

Tudi v Manchesteru se je pokazalo, da geomorfologi iz razvitih dežel vse česče posegajo v nerazvite tropske in subtropske dežele. Toda tam je domača geomorfologija naredila velik napredek, zlasti v nekaterih predelih. Kitajci so prijavi 12% in Indijci 3% vseh referatov. Največ so jih prispevali domačini iz Velike Britanije (18%), ZDA (11%), Kanade (6%) itd. Podpisani, ki je kot edini prisotni zastopal našo državo, je predaval o mednarodnem ugotavljanju korozije s pomočjo apneniških tablet. Med 700—800 udeleženci je bilo iz vseh vzhodnoevropskih držav, razen iz SZ, več geomorfolgov kot iz Jugoslavije. Slaba udeležba geomorfolgov iz naše države zavira naše vključevanje v mednarodne teamske raziskave, ki tudi v tej panogi hitro naraščajo.

Vsej konferenci je dala pečat zavest o zapostavljenosti geomorfologije glede na njeno pomembnost v znanosti in prasi in da smo priče rojstva nove mednarodne znanstvene organizacije.

Ivan Gams

IV. poljsko-jugoslovanski geografski seminar

Od 2. do 8. 6. 1986 je v kmetijskem izobraževalnem središču Stare Pole v vojvodstvu Elblag na severu Poljske potekal IV. poljsko-jugoslovanski geografski seminar, sedaj že tradicionalni. Strokovno uspešno in bivalno prijetno ga je organiziral Inštitut za geografijo in prostorsko organizacijo Poljske Akademije Nauk iz Varšave pod vodstvom prof. dr. Jerzyja Kostrowickega, vodje poljske delegacije prof. dr.