

VPLIV AMPUTACIJE PRSTOV NA FUNKCIJO ROKE

IMPACT OF FINGER AMPUTATION ON HAND FUNCTION

Zala Kuret, dr. med., prof. dr. Helena Burger, dr. med., Tomaž Maver, dipl. inž. ort. in prot.
Univerzitetni rehabilitacijski inštitut Republike Slovenije – Soča (URI-Soča), Ljubljana

Ključne besede:

amputacija prstov roke, funkcija roke, test SHAP, estetska silikonska proteza

Key words:

finger amputation, hand function, Southampton Hand Assessment Procedure – SHAP, aesthetic silicone prosthesis

Uvod:

Popolne in delne amputacije prstov so najpogosteje delne amputacije roke (1). Poleg zmanjšane moči in možnosti prijemanja, ima izguba prsta vpliv na duševno stanje osebe (2). Namen naloge je bil ugotoviti, kako amputacija posameznega in več prstov vpliva na funkcijo roke in koliko jo uspemo povrniti z estetsko protezo iz silikona.

Metode:

Vključili smo ljudi po amputaciji prstov ene roke, ki smo jih pregledali v ambulanti za ročno protetiko URI – Soča. Funkcije roke smo ugotavljali s testom SHAP (Southampton Hand Assessment Procedure) (3). Testirali smo obe roki, najprej nepoškodovano, nato poškodovano brez proteze. Če je pacient že imel protezo, smo meritev ponovili še s protezo.

Rezultati:

Rezultati testa SHAP so izraženi v skupnem indeksu in indeksih posameznih prijemov. Do sedaj smo meritev opravili pri petih pacientih, štirih desničnih moških in eni levični ženski, starih od 15 do 50 let, vsi so imeli poškodovano desno roko, trije s poškodbo enega, dva pa sta imela poškodovanih več

prstov. Skupni indeks prijemov je bil povprečno 21 %; indeks za sferične prijeme je bil 20 %, za triprstne in cilindrične prijeme 25 %, za lateralne in pincetne prijeme 21 % ter za podaljšani prijem 15 % nižji na strani amputacije.

Sklep:

Iz izračunanih indekov funkcionalnosti je razvidno, da amputacije prstov vplivajo na zmožnost izvajanja enoročnih prijemov ob domnevi, da ni statistično značilne razlike pri izvajanju aktivnosti z dominantno in nedominantno roko. Potrebno je opraviti še meritve po opravljeni protetični oskrbi, kjer pričakujemo izboljšanje funkcije roke.

Literatura:

1. Pillet J. The aesthetic hand prosthesis. Orthop Clin North Am 1981; 12(4): 961-9.
2. Beasley RW. Hand and finger prostheses. J Hand Surg Am 1987; 12(1): 144-7.
3. Light CM, Chappell PH, Kyberd PJ. Establishing a standardized clinical assessment tool of pathologic and prosthetic hand function: normative data, reliability, and validity. Arch Phys Med Rehabil 2002; 83(6): 776-83.