

# Dežélني zakonik in vladni list

## krajnsko vojvodino.

LIII. Del. IV. Tečaj 1852.

Izdan in razposlan 21. Oktobra 1852.

# Landes-Gesetz- und Regierungs-Blatt

für das

## *Herzogthum Krain.*

LIII. Stück. IV. Jahrgang 1852.

Ausgegeben und versendet am 21. October 1852.



### Pregled zapopada:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Stran |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Št. 308. Spisek od c. k. kupč. ministerstva 28. Julija 1852 podeljenih privilegij . . . . .                                                                                                                                                                                                                                | 749   |
| „ 309. Spisek od c. k. kupč. ministerstva 4. Avgusta 1852 podeljenih privilegij . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 750   |
| „ 310. Razpis c. k. kupč. ministerstva 4. Avgusta 1852. Podaljšanje privilegie . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 752   |
| „ 311. Razpis c. k. kupč. ministerstva 4. Avgusta 1852. Prenešenje privilegie . . . . .                                                                                                                                                                                                                                    | 752   |
| „ 312. Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. den. dež. vodstva 26. Avgusta 1852. Zastran razkazljivosti davšin, ki jih je po §. 13. postave zastran davšin dohodni denarnici odrajtovati . . . . .                                                                                                                              | 752   |
| „ 313. Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. den. dež. vodstva 30. Avgusta 1852. Kako ravnati s kolkom tistih prejemnih poterdil, ki so storjene zastran povračne službin ali drugih kavcijskih kapitalov, ki so bili državnemu zakladu dani in pri vničivnim zalogu ali pri amortisacijni dnarnici obrestno naloženi . . . . . | 753   |
| „ 314. Ukaz c. k. kupč. ministerstva 24. Avgusta 1852 zastran vredjenja tare v kupčijskim občenju . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 754   |
| „ 315. Okoljni ukaz vojaškega ministerstva 1. Septembra 1852, s katerim se vsled najvišj. sklepa 29. Avgusta 1852 razglasi predpis za ravnanje v meničnih zadevah pri vojaških sodnijah v vojaški krajini in zvonaj njé . . . . .                                                                                          | 755   |
| „ 316. Ukaz ministerstva pravosodja 3. Septembra 1852, s katerim se po dogovoru z ministerstvom za kmetijstvo in rudarstvo dajo pravila, kako nej pravosodne oblasti ravnajo, kadar v kazenskih zadevah delavec rudnikov, rudozdelnic, plavžev in valjarij uredsko povabujejo . . . . .                                    | 760   |
| „ 317. Ukaz poglavarja najvišje policijske oblasti 8. Septembra 1852, s katerim se prepove dnevnik „Fränkischer Courier“ . . . . .                                                                                                                                                                                         | 761   |
| „ 318. Ukaz pravosodnega ministerstva 10. Septembra 1852, s katerim se po dogovoru s c. k. kupč. ministerstvom sodnijam zavkaže, v nekterih primerljajih kupčijskim in obertnijskim zbornicam izid konkursa in kaznovanih obravnav zoper kupčevavce in obertnike naznanovati . . . . .                                     | 761   |
| „ 319. Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. den. dež. vodstva 14. Septembra 1852. Razlaga postave zastran davšin gledé najemnih in štantnih pogodb . . . . .                                                                                                                                                                   | 762   |



**Inhalts- Uebersicht:**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Seite |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Nr. 308. Verzeichniss der von dem k. k. Handels-Ministerium unter 28. Juli 1852 verliehenen ausschliessenden Privilegien . . . . .                                                                                                                                                                                                                                       | 749   |
| „ 309. Verzeichniss der von dem k. k. Handels-Ministerium unter 4. August 1852 verliehenen ausschliessenden Privilegien . . . . .                                                                                                                                                                                                                                        | 750   |
| „ 310. Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 4. August 1852. Privilegiums-Verlängerung . . .                                                                                                                                                                                                                                                                         | 752   |
| „ 311. Erlass des k. k. Handels-Ministeriums vom 4. August 1852. Privilegiums-Uebertragung . . .                                                                                                                                                                                                                                                                         | 752   |
| „ 312. Umlaufs-Verordnung der k. k. steierisch-illir. Finanz-Landesdirection vom 26. August 1852, betreffend die Evidenzhaltung der im Grunde des §. 13 des Gebührengesetzes an die Gefällscasse zu entrichtenden Gebühren . . . . .                                                                                                                                     | 752   |
| „ 313. Umlaufs-Verordnung der k. k. steierisch-illir. Finanz-Landesdirection vom 30. August 1852. Stempelbehandlung jener Empfangsbestätigungen, welche über die Zurückstellung der dem Staatsschatze geleisteten und beim Tilgungsfonde oder bei der Amortisationscasse fruchtbringend angelegten Dienst- oder anderen Cautions-Capitalien ausgestellt werden . . . . . | 753   |
| „ 314. Verordnung des k. k. Handels-Ministeriums vom 24. August 1852. Regulirung der Tara im Handelsverkehre . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                   | 754   |
| „ 315. Circular-Verordnung des k. k. Kriegs-Ministeriums vom 1. September 1852. Vorschrift für das Verfahren in Wechselsachen bei den Militärgerichten in und ausserhalb der Militärgränze . .                                                                                                                                                                           | 755   |
| „ 316. Verordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 3. September 1852. Regelung des Benehmens der Justizbehörden bei ämtlichen Vorladungen der Berg-, Hütten-, Hammer- und Walzwerks-Arbeiter in strafgerichtlichen Angelegenheiten . . . . .                                                                                                                            | 760   |
| „ 317. Verordnung des Chefs der k. k. obersten Polizeibehörde vom 8. September 1852. Verbot des Journals: „Fränkischer Courier“ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                | 761   |
| „ 318. Verordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 10. September 1852. Verpflichtung der Gerichtsbehörden, den Handels- und Gewerbe-Kammern in einigen Fällen den Erfolg von Concurs- und strafrechtlichen Verhandlungen wider Handels- und Gewerbsleute mitzutheilen . . .                                                                                             | 761   |
| „ 319. Umlaufs-Verordnung der k. k. steierisch-illir. Finanz-Landesdirection vom 14. September 1852. Erläuterung des Gebührengesetzes bezüglich auf Mieth- und Bestand-Verträge . . . .                                                                                                                                                                                  | 762   |



**Spisek od c. k. kupčijskega ministerstva 28. Julija 1852, dodeljenih izklenivnih privilegij.**

C. k. kupčijsko ministerstvo je te le privilegie dodelilo:

1. Ignaciu Kapfer, kotlarju in fabrikantu železnega orodja za kuho v Haagu v zgornji Avstrii h. št. 88 za iznajdbo, vsaktero železo, kakor kdor hoče, debelo posvinčiti; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. poglavarstvu v Lincu vsakemu v pregled shranjen. Glede javnega zdravstva se rabi te privilegie s to pogodbo nič zoper ne stavi, da se privilegirano posvinčevanje na vsih rečeh, ktere so za pripravljane ali hranjenje živeža namenjene, ne rabi. (Št. 5249-k.)

2. Boucheru in Roseleuru, posestnikoma privilegij v Parizu, po Janezu Francu Jožefu Demarestu na Dunaju (Alstersko predmestje št. 218), za iznajdbo novega ravnanja pri pocinjevanju vsaktere kovnine in s tem ravnanjem dobljenega novega izdelka „Fonte argentine“ imenovanega; — za eno leto. Na Francoskim je ta iznajdba od 26. Marca 1849 za petnajst let pooblastnjena. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5250-k.)

3. Francu Jaunerju c. k. dvornim graverju na Dunaju (mesto h. št. 1157) za iznajdbo tiskavnice, posebno za suho pečatevje, s katero se z majhno močjo oestro stiskati in se dosti menj časa potrebuje; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5334-k.)

4. Alojziu Sabel, mestnj. mizarju na Dunaju (Neubau št. 44) po A. Heinrichu, tajniku zd. avstr. obertnijskega društva na Dunaju, za iznajdbo ravnanja, prosti le s vsaktere sorte in velikosti posebno šatirati; — za dve leti. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5335-k.)

5. Šimonu Marthu, mašinistu iz Botzna, stanujočemu na Dunaju (Vidmu št. 915), za iznajdbo, za navijanje ur, se tičev ali družih žival poslužiti; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 5337-k.)

6. Karlu Schipperju, fabrikantu svilnine na Dunaju (Gumpendorf št. 224) za popravo v izdelovanju rakitke za židane klobuke, v kateri riže in niti ne poznajo, kakor sicer; — za dve leti. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 5338-k.)



*Verzeichniss der von dem k. k. Handels-Ministerium unter 28. Juli 1852 verliehenen ausschliessenden Privilegien.*

*Das k. k. Handels-Ministerium hat folgende ausschliessende Privilegien verliehen:*

1. Dem Ignaz Kapfer, Kupferschmiede und Eisenkochgeschirr-Fabrikanten in Haag in Oberösterreich Nr. 88, auf eine Erfindung, jede Gattung Eisen in jeder beliebigen Dicke zu verbleien; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. Statthalterei in Linz zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. In öffentlichen Sanitätsrücksichten steht der Ausübung dieses Privilegiums unter der Bedingung kein Bedenken entgegen, dass die privilegierte Verbleiung an allen jenen Objecten, welche zur Bereitung oder Aufbewahrung von Nahrungsgegenständen bestimmt sind, nicht angewendet werde. (Z. 5249-H.)

2. Den Boucher und Roseleur, Privilegiums-Inhabern in Paris, durch Jean François Joseph Demarest in Wien (Alservorstadt Nr. 218), auf die Entdeckung und Erfindung eines neuen Verfahrens zur Verzinnung von was immer für Metallen und eines durch dieses Verfahren entstehenden neuen Productes unter dem Namen „Fonte Argentine“ (Silberguss); — auf Ein Jahr. In Frankreich ist diese Erfindung seit 26. März 1849 auf fünfzehn Jahre patentirt. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5250-H.)

3. Dem Franz Jauner, k. k. Hof-Graveur in Wien (Stadt Nr. 1157), auf die Erfindung einer Hebelpresse besonders zum Trockensiegeln, womit bei dem leisesten Drucke die schärfsten Abdrücke geliefert werden können, und eine bedeutende Zeitersparung erzielt werde; — auf Ein Jahr. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5334-H.)

4. Dem Alois Sabel, bürgl. Tischler in Wien (Neubau Nr. 44), durch A. Heinrich, Secretär des n. ö. Gewerbevereines in Wien, auf die Erfindung eines Verfahrens, dem schlichten Holze jeder Gattung und von verschiedener Dimension seine eigenthümliche Schattirung zu geben, wodurch alle Arten Dessins plastiisch scheinend erzeugt werden können; — auf Zwei Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5335-H.)

5. Dem Simon Marth, Maschinisten aus Botzen, wohnhaft in Wien (Wieden Nr. 915), auf eine Erfindung zum Aufziehen der Federn oder Gewichte bei Wand- und Stockuhren, Vögel und anderen lebenden Thiere als Motor anzuwenden; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. n. ö. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5337-H.)

6. Dem Karl Schipper, Seidenzeug-Fabrikanten in Wien (Gumpendorf Nr. 224), auf die Verbesserung in der Erzeugung von Seidenhutfelbel (Felper), wobei durch eine neue Web-Art die Streifen, welche sonst in demselben



7. Karlu Henriku Trebsdorfu, kupcu iz Mühlenhausen na Tirinskim, stanujočemu na Dunaju (Vidmu št. 348) za iznajdbo novega mila „Seifenbutter“ imenovanega; — za pet let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5339-k.)

8. Jurju Chikwary, privatniku v Gaudenzdorfu pri Dunaju št. 159 za iznajdbo in popravo v izdelovanju tekoče indike (carmin); — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5340-k.)

9. Francu Rixnerju, uredniku na Dunaju (Landstrasse št. 451) po Dr. Karlu Eckel, dvornim in sodnim advokatu na Dunaju (mesto št. 940) za popravo pri mašinah za žito žeti, s katero se stori, da bilje kosí bolj čvrsto stoji in mašina bolj mirno in gotovo gre; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5341-k.)

10. Guiljelmu Rambachu, poobl. brončarjn na Dunaju (Stozzi'scher Grund št. 33) za popravo v izdelovanju litih in tiskanih del v srebu; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5342-k.)

11. Bratom Franc, Mihael, Avgust, Jožef in Jakob Thonet na Dunaju (Gumpendorf št. 369) za iznajdbo, storiti, da se razrezan in zopet zliman les povoljno gibčen in ličen narediti; — za eno leto. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5343-k.)

12. Jurju Romingu, civilnemu inženirju na Dunaju (Leopoldovo mesto št. 591) po A. Heinrichu, tajniku zd. avstr. obertnijskega društva na Dunaju, za iznajdbo aparata za iztiskovanje ostankov pri izdelovanju pesnega cukra; — za pet let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5448-k.)

13. Gustavu Pastorju, vodju John Cockerillovih fužin v Seraingu v Belgii, po Volku Benderu, c. k. inženirju na Dunaju (Landstrasse št. 58) za iznajdbo lito jeklo iz železa na novo vižo izdelovati; — za deset let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5449-k.)

### 309.

Spisek od c. k. kupčijskega ministerstva 4. Avgusta 1852 podeljenih izklenivnih privilegij.

C. k. kupč. ministerstvo je 4. Avgusta 1852 té le privilegie podelilo:

1. Gustavu Pastorju, vodju John Cockerillove fužine v Seraingu v



sichtbar waren, gänzlich beseitigt werden; — auf **Zwei Jahre**. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. n. ö. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5338-H.)

7. Dem **Karl Heinrich Trebsdorf**, Kaufmanne aus Mühlhausen in Thüringen, wohnhaft in Wien (Wieden Nr. 348), auf die Erfindung eines neuen Waschmittels, „Seifenbutter“ genannt; — auf **Fünf Jahre**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5339-H.)

8. Dem **Georg Chikwary**, Privatier in Gaudenzdorf bei Wien Nr. 159, auf die Erfindung und Verbesserung in der Erzeugung des flüssigen Indigo (carmin); — auf **Ein Jahr**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5340-H.)

9. Dem **Franz Rixner**, Beamten in Wien (Landstrasse Nr. 451), durch Dr. **Karl Eckel**, Hof- und Gerichtsadvocaten in Wien (Stadt Nr. 940), auf eine Verbesserung an den Getreide-Mähmaschinen, wodurch der Widerstand der Halme gegen den schneidenden Theil hinreichend vermehrt und der Maschine selbst eine ruhige, sichere Führung verschafft werde; — auf **Ein Jahr**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5341-H.)

10. Dem **Wilhelm Rambach**, befugten Broncearbeiter in Wien (Strozsischer Grund Nr. 33), auf eine Verbesserung in der Erzeugung gegossener und gepresster Silberarbeiten; — auf **Ein Jahr**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5342-H.)

11. Den Gebrüdern **Franz, Michael, August, Joseph und Jacob Thonet** in Wien (Gumpendorf Nr. 369), auf die Erfindung dem Holze durch das Zerschneiden und Wiedierzusammenleimen jede beliebige Biegung und Form in verschiedener Richtung zu geben; — auf **Ein Jahr**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5343-H.)

12. Dem **Georg Roming**, Civil-Ingenieur in Wien (Leopoldstadt Nr. 591), durch **A. Heinrich**, Secretär des n. ö. Gewerbevereines in Wien, auf die Erfindung eines Apparates zur Auspressung der Klärungs- und Läuterungs-Rückstände bei der Rübenzuckersabrication und Raffinerie; — auf **Fünf Jahre**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5448-H.)

13. Dem **Gustav Pastor**, Director der John Cockerill'schen Gewerkschaft in Seraing in Belgien, durch **Wolf Bender**, k. k. Ingenieur in Wien (Landstrasse Nr. 58), auf die Erfindung den Gussstahl aus dem durch ein neues Verfahren erzeugten Puddel-Eisen und zwar mit oder ohne Zusatz kohlenartiger Substanzen zu erzeugen; — auf **Zehn Jahre**. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5449-H.)

### 309.

Verzeichniss der von dem k. k. Handels-Ministerium unter 4. August 1852 verliehenen ausschliessenden Privilegien.

1. Dem **Gustav Pastor**, Director der John Cockerill'schen Gewerk-



Belgii, po Volku Benderju, c. k. inženirju na Dunaju (Landstrasse št. 58) za iznajdbo, z dvema soparnima cilindroma dve osi udenih lokomotivov goniti in jih sklepati; — za deset let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5450-k.)

2. Venceljnu Güntherju, posestniku fabrike in Janezu Zehu, konstrukterju, v Dunajskim Novim mestu, za popravo v sestavi soparnih tromb za lokomotive, mašine na barkah in stavne kotle; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 5451-k.)

3. Karlu Goodpearu, v Newhaven v Ameriki, po Antonu Tichy, privatniku na Dunaju (mesto št. 1097) za popravo v izdelovanju škorn, čevljev in družih tacih reči; — za pet let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5452-k.)

4. Filipu Poirier de St. Charles, inženirju v Londonu, po Frideriku Rüdigerju, na Dunaju (St. Ulrich št. 50) za iznajdbo mašine za mehanično izdelovanje čerk, vignet in družih olepšav, ki jih v buknotiskarnah, bukvoveznjah i. t. d. rabijo; — za dve leti. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 5453-k.)

5. Venceljnu Güntherju, posestniku fabrike za lokomotive v Dunajskim Novim mestu, za popravo v izdelovanju pihavnikov pri lokomotivih; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 5454-k.)

6. Ferdinandu Burgettu, vodju c. k. priv. paromlina na Dunaju (am Schüttl št. 62), za iznajdbo mašin za lušenje, delenje in valjanje ječmena; — za deset let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5455-k.)

7. Jakob Fr. Henriku Hembergerju, upravniškemu vodju na Dunaju (mesto št. 785) za iznajdbo in popravo v apreturi z ravnimi dlakami pri vsih valjanih suknjih in družih ovnatih izdelkih; — za pet let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5471-k.)

8. Frideriku Pagetu na Dunaju (Vidmu št. 151) za iznajdbo nek kamen Elvan ali Frestone imenovan, za izdelovanje stekla, porceljana i. t. d. rabiti; — za eno leto. Odperti popis privilegie je pri c. k. zd. avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled skranjen. (Št. 5472-k.)

9. Rudolfu Voglu, c. k. fužinarju v Joachimsthalu po Dr. Jožefu Neumannu, dvornim in sodnim advokatu na Dunaju, za iznajdbo in popravo mašine,



schaft in Seraing in Belgien, durch Wolf Bender, k. k. Ingenieur in Wien (Landstrasse Nr. 58), auf die Erfindung, die Bewegung zweier Dampfscylinder auf zwei Haupttriebachsen gegliederter Locomotive zu übertragen und zu verbinden; — auf Zehn Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5450-H.)

2. Dem Wenzel Günther, Fabriksbesitzer, und Johann Zeh, Constructeur, in Wiener-Neustadt, auf eine Verbesserung in der Construction der Dampfpumpen für Locomotive, Schiffsmaschinen und stationäre Kessel; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. niederöstr. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5451-H.)

3. Dem Charles Goodyear, in Newhaven in Amerika, durch Anton Tichy, Privatier in Wien (Stadt Nr. 1097), auf Verbesserungen in der Erzeugung von Stiefeln, Schuhen, Ueberschuhen und derlei Artikeln; — auf Fünf Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5452-H.)

4. Dem Philipp Poirier de St. Charles, Ingenieur in London, durch Friedrich Rödiger, in Wien (St. Ulrich Nr. 50), auf die Erfindung einer Maschine zur mechanischen Erzeugung der Typen oder Lettern, Vignetten und anderer Verzierungen, welche in der Buchdruckerei, Buchbinderei etc. verwendet werden; — auf Zwei Jahre. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. niederöstr. Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5453-H.)

5. Dem Wenzel Günther, Locomotiv-Fabriks-Inhaber, in Wiener-Neustadt, auf eine Verbesserung in der Construction der Blaströhre bei Locomotiven; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. niederösterreichischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5454-H.)

6. Dem Ferdinand Burgett, Dirigenten der k. k. a. p. Dampfmühle in Wien (am Schüttl Nr. 62), auf die Erfindung von Maschinen zum Schälen, Theilen und Rollen der Gerste; — auf Zehn Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5455-H.)

7. Dem Jacob Franz Heinrich Hemberger, Verwaltungsdirector in Wien (Stadt Nr. 785), auf die Entdeckung und Verbesserung in der Appretur mit geradem Haare bei allen gewalkten tuchartigen oder anderen Wollstoffen; — auf Fünf Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5471-H.)

8. Dem Friedrich Paget, in Wien (Wieden Nr. 151), auf die Erfindung, den Hornstein-Porphyr (Elvan oder Frestone) zur Fabrication von Glas, Porzellan, Steingut, Thonwaaren und künstlichen Steinen zu verwenden; — auf Ein Jahr. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. niederösterreichischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5472-H.)

9. Dem Rudolf Vogel, k. k. Hüttenmeister in Joachimsthal, durch Dr. Joseph Neumann, Hof- und Gerichts-Advocaten in Wien, auf die Erfindung einer Maschine, um specifisch schwerere Körper von leichteren zu trennen; —



s katero se specifično težeje tela od ložejih odločjejo; — za dve leti. Odperti popis privilegie je pri c. k. zdoljno-avstr. poglavarstvu vsakemu v pregled shranjen. (Št. 5473-k.)

10. Jurju Enslinu, pooblastnjenemu izdelovavcu glasovirov na Dunaju (mesto št. 729) po Jožefu Bartschu, civilnim agentu na Dunaju (mesto št. 730) za iznajdbo tako imenovanega mašinskega glasovira, kateri v vsakim kraju in v vsakim vremenu glas ohrani in ne trohni; — za dve leti. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5474-k.)

11. Janezu Šabratzkymu, mestn. lončarju in Frideriku Fobu, tehniku v Glognicu (št. 76) za popravo v izdelovanju hišnih peči; — za pet let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5475-k.)

12. Matiju Burgerju, privilegirancu na Dunaju (Brigittenau št. 66) za popravo 11. Junija 1847 privilegiranih cementnih oljnih barv; — za pet let. Da skrivaj ostane, je bilo prošeno. (Št. 5532-k.)

### 310.

#### Razpis c. k. kupč. ministerstva 4. Avgusta 1852.

##### Podaljšanje privilegie.

C. k. kupč. ministerstvo je za dobro spoznalo, privilegio Karla Huffzky, dne 12. Julija 1847, za popravo, strešnike z prav prosto, hasnovito in ne drago leseno ali železno obličnico, kolikoršne kdo hoče, izdelovati; — za šesto leto.

### 311.

#### Razpis c. k. kupč. ministerstva 4. Avgusta 1852.

##### Prenešenje privilegie.

C. k. kupčijsko ministerstvo je naznanjenje, da je Morici Danglovic, pozamentir v Pragi njemu 13. Maja 1852 za iznajdbo nove naprave za izdelovanje pozamentirskih gumbov podeljeno privilegio Leopoldu Juda Levitu odstopil, sprejelo in zapisalo.

### 312.

#### Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirskega denarstvino-deželnega vodstva 26. Avgusta 1852,

podredjenim c. k. denarstvinim okrajnijam, davknim inspektorjem in davknijam.

**Zastran razkazljivosti davšin, ki jih je po §. 13 postave zastran davšin dohodni denarnici odrajtovati.**

Po §. 13 postave zastran davšin 9. Februarja 1850 je, kadar se v pravdi



auf Zwei Jahre. Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich bei der k. k. niederösterreichischen Statthalterei zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 5473-H.)

10. Dem Georg Enslin, befugten Fortepianoverfertiger in Wien (Stadt Nr. 729), durch Joseph Bartsch, Zivilagenten in Wien (Stadt Nr. 730), auf die Erfindung eines sogenannten Maschinen-Fortepiano, welches in jedem Klima und unter allen Witterungsverhältnissen stimmhältig bleibe, und dem Holzschwinden nicht ausgesetzt sei; — auf Zwei Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5474-H.)

11. Den Johann Schabratzky, bürgerl. Hafnermeister und Friedrich Pfob, Techniker in Glognitz (Nr. 76), auf die Verbesserung in der Construction der Zimmeröfen; — auf Fünf Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5475-H.)

12. Dem Mathias Burger, Privilegiumsbesitzer in Wien (Brigittenau Nr. 66), auf die Verbesserung der am 11. Juni 1847 privilegierten Cement-Oelfarben; — auf Fünf Jahre. Die Geheimhaltung wurde angesucht. (Z. 5532-H.)

### 310.

**Erllass des k. k. Handels-Ministeriums vom 4. August 1852.**

#### **Privilegiums-Verlängerung.**

Das Handels-Ministerium hat das Privilegium des Karl Huffzky, ddo. 12. Juli 1847, auf die Verbesserung, Dachziegeln mittelst einer sehr einfachen, vortheilhaften und nicht kostspieligen Ziegelform, die aus Holz und Eisen besteht, in allen Dimensionen zu formen, auf die Dauer des Sechsten Jahres zu verlängern befunden.

### 311.

**Erllass des k. k. Handelsministeriums vom 4. August 1852.**

#### **Privilegiums-Uebertragung.**

Das Handels-Ministerium hat die Anzeige, dass Moriz Danglowitz, Posamentirergeselle in Prag, das ihm am 13. Mai 1852, auf die Erfindung einer neuen Vorrichtung zur Frzeugung von Posamentirknöpfen ertheilte Privilegium an Leopold Juda Lewit cedirt habe, zu Wissenschaft und in Vormerkung genommen.

### 312.

**Umlaufs-Verordnung der k. k. steierm.-illirischen Finanz-Landesdirection vom 26. August 1852,**

an die unterstehenden k. k. Finanz-Bezirksbehörden, Steuerinspectoren und Steuerämter, betreffend die Evidenzhaltung der im Grunde des §. 13 des Gebührengesetzes an die Gefällscasse zu entrichtenden Gebühren.

Nach dem §. 13 des Gebührengesetzes vom 9. Februar 1850 hat, wenn in



med oprosteno in davšini podverženo osebo, davšini podveržena obsodi, sodne troške poverniti, ta dolžna, tudi tisti znesek davšini dohodni denarnici plačati, ktere ga bi bila mogla oproštena oseba plačati, če bi ne bila oproštena. — Da pa te davšine dostojno razkazane ostanejo, spozna denarstveno ministerstvo za dobro, zavkazati, da je glede njih tajisto ravnavo rabiti, ki je glede zamerkovanja davšin v pravadah zavoljo ubožtva ali nepričejočnosti enega se pravdajočih predpisana in ktera je bila z ukazam c. k. denarstvenega ministerstva 16. Aprila 1850 št. 140 derž. zak. 1850 zaukazana.

Ume se samo po sebi, da se ima v tacih primerljajih tudi v §. 11 ukaza c. k. pravosodnega ministerstva 23. Marca 1852 (derž. zak. 1852 št. 82 in 83) zavkazano priobčenje zgoditi. — Razkazljivost omenjenih davšin ima tudi v pomožnim pregledu davšin, ki so v pravadah ubozih in nepričejočih zamerkane biti, zavoljo tega bo ta pomožni pregled prihodnje kot pomožni pregled davšin, ki so v pravadah davšin prostih ubozih in nepričejočih oseb zamerkane, prepisati.

To se da vsled razpisa vis. c. k. denarstvenega ministerstva 16. Avgusta 1852 št. 29644 v spolnovanje vediti.

**Baron Friedenthal** l. r.

c. k. višji dnarstveni svetovavec.

**Knafl** l. r.

c. k. denarstv. svetovavec.

**313.**

**Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. denarstveno-deželne vodstva 30. Avgusta 1852,**

podredjenim ekrajnijam, uredom in organom.

**Kako ravnati s kolkom tistih prejemnih poterdil, ki so storjene zastran povračve službin ali družih kavcijnih kapitalov, ki so bili deržavnemu zakladu dani in pri vničivnim zalogu ali pri amortisacijni dnarnici obrestno naloženi.**

Na storjeno zaprašanje, kako je ravnati s kolkom tistih prejemnih poterjil, ki so bile narejene zastran povračve službin ali družih kavcijnih kapitalov, kateri so bili deržavnemu zakladu dani ali pri amortisacijni denarnici obrestno naloženi, je visoko c. k. denarstveno ministerstvo z razpisom 23. Avgusta t. l. št. 26542 zavkazati blagovolilo, da so prejemne poterdila zastran kavcij po tar. št. 93/48 d. postave zastran davšin nepogojno davšine proste, če reč v zavarovanje dana ni kot posojilo dana bila. — Pri v deržavni zaklad v gotovim vplačanih in za založnika obrestno naloženih kavcijah je na dvojno pravno razmero gledati.



einem Rechtsstreite zwischen einer befreiten und einer gebührenpflichtigen Person der gebührenpflichtige Theil zum Ersatz der Gerichtskosten verurtheilt wird, dieser auch jenen Gebührenbetrag an die Gefällscasse zu berichtigen, welchen die befreite Person hätte aufwenden müssen, wenn ihr die Befreiung nicht zu Statten gekommen wäre. — Um diese Gebühren in gehöriger Evidenz zu erhalten, findet das Finanz-Ministerium anzuordnen, dass in Absicht auf dieselben dasjenige Verfahren in Anwendung zu kommen habe, welches hinsichtlich der Vormerkung der Gebühren in Rechtsstreiten, wegen Armuth oder Abwesenheit eines streitenden Theiles vorgeschrieben ist, und welches mit der Verordnung des hohen k. k. Finanz-Ministeriums vom 16. April 1850 Nr. 140 des Reichsgesetzblattes 1850 vorgezeichnet wurde.

Selbstverständlich hat in solchen Fällen auch die im §. 11 der Vorordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 23. März 1852 (Reichsgesetzblatt 1852 Z. 82 u. 83) angeordnete Mittheilung einzutreten. — Die Evidenzhaltung der gedachten Gebühren hat gleichfalls in der Hilfsübersicht der in Rechtsstreiten Armer und Abwesender vorgemerkten Gebühren Statt zu finden, daher diese Hilfsübersicht künftighin als Hilfsübersicht der in Rechtsstreiten gebührenfreier, armer und abwesender Personen vorgemerkten Gebühren zu überschreiben sein wird. Welches in Folge Erlasses des hohen k. k. Finanz-Ministeriums vom 16. August 1852 Z. 29644 zur Wissenschaft und Darnachachtung bekannt gemacht wird.

**Freiherr von Friedenthal** m. p.

k. k. Ober-Finanz-Rath.

**Knappf** m. p.

k. k. Finanz-Rath.

### 313.

**Umlaufs-Verordnung der k. k. steierisch-illirischen Finanz-Landes-direction vom 30. August 1852,**

an die untergeordneten Bezirksbehörden, Aemter und Organe.

**Stämpelbehandlung jener Empfangsbestätigungen, welche über die Zurückstellung der dem Staatsschatze geleisteten, und beim Tilgungsfonde oder bei der Amortisationscasse fruchtbringend angelegten Dienst- oder anderen Cautions-Capitalien ausgestellt werden.**

Auf eine gestellte Anfrage wegen der Stämpelbehandlung jener Empfangsbestätigungen, welche über die Zurückstellung der dem Staatsschatze geleisteten, und bei der Amortisationscasse fruchtbringend angelegten Dienst- oder anderen Cautions-Capitalien ausgestellt werden, hat das hohe k. k. Finanz-Ministerium mit Erlass vom 23. August d. J. Z. 26542 zu bedeuten geruht, dass Empfangsbestätigungen über Cautionen nach der Bestimmung der Tarifspost 93/48 d) des Gebührengesetzes unbedingt gebührenfrei sind, wenn der zur Sicherstellung übergebene Gegenstand nicht als Darlehen gegeben wurde. — Bei den bar an den Staats-



1. Una, da se deržavni zaklad zavarje, 2. pa obrestna obračba zavarovanega zneska v prid založnika. Če bi se pa pri kakim tretjim obrestno naložila, bi se ne dvomilo, da je dolžno pismo čez nalogo in pobotni list čez povernjenje lestvični davšini podveržen, ker je tisti, komur se zavarje, samo dolžan in opravičen, kavcijo hraniti in jo on v prid osebe, ki kavcijo da, le kot njeni opravilnik obrestno obrača in obračati more. — Ravno tako se ne more dvomiti, da, če tisti, komur se kavcija da, ob enim pravico dobi, kavcijni znesek kot posojilo proti obrestim založniku da, dvojno pravno razmero prevzeti, in da se ima tadaj pobotni list zastran povračila kavcije tudi kot pobotni list zastran povernjenega posojila misliti.

Potem so pobotni listi zastran v gotovim vložnih in pri amortisacijsni denarnici v prid založnika obrestno naloženih bivših kaucij po tar. št. 48 d. vsikdar lestničini davšini podverženi.

To se da v spolnovanje vediti.

**Baron Friedenthal l. r.**

c. k. višji dnarstveni svetovavec.

**Knafl l. r.**

c. k. denarstveni svetovavec.

**314.**

**Ukaz c. k. kupčijskega ministerstva 24. Avgusta 1852,**

**zastran vredjenja tare v kupčijem občenju.**

(Je v obnim deržavnim zakoniku in vladnim listu, LV. delu, št. 175, izdanim in razposlanim v samo-nemškem kakor tudi v slovensko-nemškem jeziku 15. Septembra 1852.)

Da se djavno v okom pride nngotovosti in prekanjenju, ki se pri prodajanju kupčijske robe mnogokrat primerite, kupčijsko ministerstvo dogovorno s c. k. ministertvom notranjih zadev za dobro spozna za tergovsko občenje zavkazati kar sledi:

- a) Na vsih sodih, vrečih, in sploh na vsih ovojih, ki se rabijo za ohranjenje kupčijskega blaga, se mora njih teža (tara) stanovitno in razločno zaznamvati.
- b) Tara se ne sme nikoli v blago vrajtati, in se mora po porazumljenju poverniti.

**Baumgartner s. r.**



schatz eingezahlten, und für den Erleger verzinslich angelegten Cautionen ist ein doppeltes Rechtsverhältniss zu berücksichtigen:

1) Dasjenige der Sicherstellung des Staatsschatzes; 2) die fruchtbringende Verwendung des sichergestellten Betrages zu Gunsten des Erlegers. Würde letztere bei einem Dritten erfolgen, so würde nicht in Zweifel gezogen werden, dass der Schuldschein über die Elocirung und die Quittung über die Zurückzahlung der scamässigen Gebühr unterliegen, weil derjenige, dem die Sicherstellung geleistet wird, nur zur Aufbewahrung des Sicherstellungsbetrages verpflichtet und berechtigt ist, und er die fruchtbare Verwendung desselben zum Vortheile der die Sicherstellung leistenden Person bloß als Geschäftsführer dieser Person vornimmt, und vornehmen kann. — Eben so wenig kann es aber zweifelhaft sein, dass, wenn derjenige, welchem die Sicherstellung geleistet wird, zugleich berechtigt wird, den Sicherstellungsbetrag als Darlehen gegen Verzinsung an den Erleger zu verwenden, ein doppeltes Rechtsverhältniss anzunehmen, und daher die Quittung über die Zurückzahlung der Caution zugleich als Quittung über ein zurückgezahltes Darlehen zu betrachten sei.

Hiernach sind die Quittungen über bar erlegte und bei der Amortisationscasse zu Gunsten des Erlegers fruchtbringend angelegt gewesene Cautionen nach Tarifspost 48 d) allerdings der scamässigen Gebühr unterworfen.

Diess wird zur Wissenschaft und Darnachachtung bekannt gegeben.

**Freiherr von Friedenthal** m. p.

k. k. Ober-Finanz-Rath.

**Knaffl** m. p.

k. k. Finanz-Rath.

### 314.

#### **Verordnung des k. k. Handels-Ministeriums vom 24. August 1852, über die Regulirung der Tara im Handelsverkehre.**

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungsblatte LV. Stück, Nr. 175. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 15. September 1852.)

Um den häufig vorkommenden Unsicherheiten und Uebervortheilungen bei dem Verkaufe von Handelsgütern wirksam zu begegnen, sieht sich das Handels-Ministerium im Einverständnisse mit dem Ministerium des Innern veranlasst, für den kaufmännischen Verkehr Folgendes zu verordnen:

- a) An allen zum Verpacken von Handelsgütern verwendeten Fässern, Säcken und jeder Emballage überhaupt, muss deren Gewicht (Tara) bleibend und kennbar bezeichnet werden;
- b) die Tara darf in keinem Falle in die Waare eingerechnet werden, und ist laut Uebereinkommen zu vergüten.

**Baumgartner** m. p.



### Okolni ukaz vojaškega ministerstva 1. Septembra 1852,

s katerim se vsled najv. sklepa 29. Avgusta 1852 razglasi predpis za ravnanje v meničnih zadevah pri vojaških sodnijah v vojaški krajini in zvonaj nje.

(Je v obcnim derž. zakoniku in vladnim listu, LV. delu, št. 176, izdanim in razposlanim v samo-nemškim kakor tudi v slovensko-nemškim jeziku 15. Septembra 1852.)

Da se ravna v meničnih rečeh pri vojaških sodnijah v vojaški krajini in zvonaj nje, kolikor to po obstoječi vojaški ustavi biti more, soglasna napravi predpisu, ki ga je c. k. ministerstvo pravosodja 25. Januarja 1850 (derž. zakonik št. 52) za to ravnavo pri civilnih sodnijah razglasilo, je Njegovo cesarsko kraljevo apostolsko veličanstvo cesar po najponižnejšem predlogu, z najvišjim sklepom iz lšelna dne 29. Avgusta 1852 blagovoli, sledeči predpis poterditi:

#### §. 1.

Menične tožbe, naj izvirajo iz potegnjenih ali lastnih (suhih) menjopisov, se imajo podajati ali pri vojaški ali magistratualni sodnii, ki je v družih pravgdah po osebni lastnosti in domovanju toženca pristojna, ali pri taisti vojaški sodnii, kateri bi toženec po svoji osebni lastnosti podveržen bil, ako bi v plačilnem kraju redoma domoval.

#### §. 2.

Pri vojaški sodnii plačilnega kraja je moč vse menične dolžnike, ki so vojaški sodni oblasti podverženi, zavolj ravno tistega menjopisa v eni tožbi tožiti.

Pri družih vojaških ali magistratualnih sodnijah se v eni tožbi le taisti menični dolžniki poprijeti morajo, kateri so jim po svoji osebni lastnosti in svojem domovanju podložni.

Menjopisni poroki spadajo pod sodnijo poglavitnega dolžnika, in se zamorejo z njim vred z eno tožbo poprijeti.

#### §. 3.

Razun v §. 2 izrečene razmere porokov se imajo vojaške osebe pred pristojno vojaško sodnijo tožiti.

#### §. 4.

Obravnave in rzsodbe vsled meničnih tožb se imajo pri magistratih vojaških krajinskih mest v sejah svetovavstva, ki so za pravosodne zadeve odločene, pričo dveh prisednikov iz stanu tergovcov opravljati, pri krajinskih regimentih, in pri krajinskem bataljonu pešcov pa v sodnijski komisii, ki je sestavljena iz oberstlajtnanta ali družega štabnega oficirja, ki je v štabnem mestu, kot predsednika, iz dveh av-



## 315.

**Circular-Verordnung des k. k. Kriegs-Ministeriums vom 1. September 1852,**

**wodurch in Folge Allerhöchster Entschliessung vom 29. August 1852 eine Vorschrift für das Verfahren in Wechselsachen bei den Militärgerichten in und ausserhalb der Militärgränze kundgemacht wird.**

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte LV. Stück, Nr. 176. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 15. September 1852.)

Um das Verfahren in Wechselsachen bei den Militärgerichten in und ausserhalb der Militärgränze mit der von dem Ministerium der Justiz am 25. Jänner 1850 (Reichsgesetzblatt Nr. 52), hinsichtlich dieses Verfahrens bei Civilgerichten kundgemachten Verordnung, so weit diess nach der bestehenden Militärverfassung zulässig ist, in Einklang zu bringen, haben Seine kaiserlich-königliche Apostolische Majestät über erstatteten allerunterthänigsten Vortrag mittelst Allerhöchster Entschliessung ddo. Ischel am 29. August 1852 nachstehende Vorschrift zu genehmigen geruht:

**§. 1.**

Wechselklagen, sie mögen aus gezogenen oder eigenen (trockenen) Wechseln entstehen, sind entweder bei dem, in anderen Rechtsstreitigkeiten nach der persönlichen Eigenschaft und dem Wohnsitze des Geklagten zuständigen Militär- oder Magistratual-Gerichte, oder bei jenem Militärgerichte anzubringen, welchem der Geklagte nach seiner persönlichen Eigenschaft unterstehen würde, wenn er am Zahlungsorte seinen ordentlichen Wohnsitz hätte.

**§. 2.**

Bei dem Militärgerichte des Zahlungsortes können alle, der Militärgerichtsbarkeit unterworfenen Schuldner aus dem nämlichen Wechsel mit Einer Klage belangt werden.

Bei anderen Militär- oder Magistratual-Gerichten können nur diejenigen Wechselverbundenen mit Einer Klage belangt werden, welche denselben ihrer persönlichen Eigenschaft und ihrem Wohnsitze nach unterstehen.

Wechselbürgen folgen dem Gerichtsstande des Hauptschuldners, und können mit demselben in Einer Klage belangt werden.

**§. 3.**

Ausser dem im §. 2 angeführten Bürgschaftsverhältnisse sind Militärpersonen vor dem zuständigen Militärgerichte zu belangen.

**§. 4.**

Die Verhandlungen und Entscheidungen über Wechselklagen sind bei den Magistraten der Militär-Gränz-Communitäten in den für Justizgeschäfte bestimmten Rathssitzungen mit Zuziehung von zwei Beisitzern aus dem Handelsstande, und bei Gränz-Regimentern, dann bei dem Titler Gränz-Infanterie-Bataillone, von einer unter dem Vorsitze des Oberstlieutenants oder sonst im



ditorjev in dveh prisednikov tergovskega ali obertnijskega stanu, ki v štabnem kraju domujeta.

Ako bi pa pri kacem regimentu dveh avditorjev ne bilo, naj na mesto enega pride oficir, ki ima službo pri upravi, ali drug prikladen oficir.

V prostem vojaškem mestu Senju ostane menična, s tamkejšnim magistratom združena sodnija tako, kakor je bila z ukazom dvornega vojskega svetovavstva 20. Januarja 1819, B. 347, vredjena; ta sodnija in vse vojaške sodnije naj pa občno menično postavo, ki je bila z najvišjim patentom 25. Januarja 1850 za celo avstrijsko cesarstvo razglašena, z ozirom na cesarski ukaz 3. Julija 1852. derž. zakonik št. 138 \*) popolnoma spolnujejo.

### §. 5.

Če se tožba opira na tuj ali lasten menjopis, kateri je z vsimi k veljavi predpisanimi lastnostmi prevedjen, in če se noben pomislik proti menjopisu ne pokaže in zvunej izvirnega menjopisa se izvirni protest in izvirni nazajni račun z listkom teržne cene (menje), ako so ti pripomočki k vterjenju tožne pravice potrebni, prilože, se ima na zahtevanje tožnika meničnemu dolžniku, brez da bi popred zaslišan bil, pod zažuganjem menjopravne izpeljave (eksekucije) naložiti, da mora menjopisni znesek z izkazanimi stranskimi prejemšinami v 3 dneh plačati.

### §. 6.

Ako se menična tožba zoper več oseb poda, se mora vsacemu tožencu popolen spisek tožbe z prilogami vred izročiti. Če niso bili potrebni spiski s prilogami podani; se ima izročba na tožence storiti po tisti versti, v kateri so v tožbi ali prošnji imenovani, dokler se shaja s številom s prilogami prevedjenih spiskov, v odpisu pa se zaznamova, katerim zatožencem se ni tožba izročila. Zoper te nima tožba nobene moči.

### §. 7.

Tisti menični dolžniki, katerim je bilo naloženo menjopisni znesek v 3 dneh plačati, imajo v tistem obroku (dobi) vse svoje vgovore pri sodnii podati in dokazati. Ti obrok teče od dneva, katerega je bil sodni nalog vročen; tisti dnevi pa, ktere so podani vgovori po pošti šli, se va-nj nimajo prištevati. Čez to se ima pravdni dan (narok) na kolikor je moč kratko dobo k ustni obravnavi po meničnem pravu odločiti. Zoper dovoljeni plačilni nalog ni nobena pritožba (rekurs) pred višjo sodnijo dopušena.

\*) Deželni zakonik za Krajnsko XXXVIII. del, št. 237 léta 1852.



Stabsorte anwesenden Stabsofficiers, aus zwei Auditoren und zwei im Stabsorte wohnhaften Beisitzern aus dem Handels- oder Gewerbsstande zusammengesetzten gerichtlichen Commission zu bewirken.

Wären in einem Regimente aber zwei Auditore nicht vorhanden, so ist die Stelle des abgängigen durch einen bei der Verwaltung zugetheilten oder sonst geeigneten Officier zu ersetzen.

In der freien Militär-Communität Zengg bleibt es bei der mit der hofkriegsräthlichen Verordnung vom 20. Jänner 1819, B. 347, festgesetzten Einrichtung des mit dem dortigen Magistrate vereinigten Wechselgerichtes; es ist jedoch von demselben, so wie von allen Militärgerichten die mit dem Allerhöchsten Patente vom 25. Jänner 1850 für den ganzen Umfang des österreichischen Kaiserthumes kundgemachte allgemeine Wechselordnung mit Rücksicht auf die kaiserliche Verordnung vom 3. Juli 1852, Reichsgesetzblatt Nr. 138 \*) genauestens zu beobachten.

#### §. 5.

Gründet sich die Klage auf einen mit allen zur Gültigkeit vorgeschriebenen Eigenschaften versehenen fremden oder eigenen Wechsel, so ist, wenn sich gegen den Wechsel keine Bedenken ergeben, und ausser dem Original-Wechsel, der Original-Protest und die Original-Retour-Rechnung sammt Cours-Zettel (insoferne diese Behelfe zur Begründung des Klagerechtes erforderlich sind) beigebracht werden, auf Verlangen des Klägers dem belangten Wechselschuldner ohne dessen vorläufige Einvernehmung die Zahlung des Wechselbetrages sammt den ausgewiesenen Nebengebühren, binnen drei Tagen unter Androhung wechsellrechtlicher Execution aufzutragen.

#### §. 6.

Wird eine Wechselklage gegen mehrere Personen gerichtet, so muss jedem Geklagten ein vollständiges Exemplar der Klage, sammt Beilagen zugestellt werden. Sind die erforderlichen Exemplare sammt Beilagen, nicht überreicht worden, so ist die Zustellung an die Geklagten in der Reihe, wie sie in der Klage oder in dem Gesuche genannt sind, so weit die Zahl der belegten Exemplare reicht, zu bewerkstelligen, und in dem Bescheide auszudrücken, an welche der Mitgeklagten die Zustellung nicht erfolgt. Gegen diese ist die Klage ohne Wirkung.

#### §. 7.

Jene Wechselschuldner welchen die Zahlung des Wechselbetrages binnen drei Tagen auferlegt wurde, haben binnen derselben Frist, alle ihre Einwendungen bei Gericht anzubringen und darzuthun. Diese Frist läuft vom Tage der Zustellung des gerichtlichen Auftrages; in dieselbe sind aber die Tage, während welcher die angebrachten Einwendungen auf der Post gelaufen sind, nicht einzurechnen. Hierüber ist eine Tagsatzung auf möglichst kurze Zeit, zur mündlichen Verhandlung nach Wechselrecht anzuordnen. Gegen den bewilligten Zahlungs-Auftrag findet kein Recurs Statt.

\*) Landesgesetzblatt für Krain XXXVIII. Stück, Nr. 237, Jahr 1852.



## §. 8.

Tožniku se mora, če prav ta obravnava teče, ako prosi, izpeljava v zavaranje dovoliti.

## §. 9.

Če tožnik samo prosi za uvod menjopravne ravnave, ali če na prošnjo za plačilni nalog privoliti za to ni mogoče, ker se v podanih dokazalnih kraj pogrša, se ima pravden dan na kolikor je moč kratko dobo k ustni obravnavi po meničnem pravu ustanoviti, in če je tožba podana zoper več tožencov, ki deloma v okraju druge deželne sodnije, v drugih kronovinah ali na tujem prebivajo; se ima dan k obravnavi tako odločiti, da je vsacemu tožencu mogoče k taisti ali sam osobno, ali po pooblastencu priti.

## §. 10.

V meničnih rečeh se imajo vse tožbe in prošnje nevtégoma rešiti in sodnija ima obravnave kolikor je mogoče pohitriti.

## §. 11.

V menični pravdi se ima ustno ravnati. Pismeno ravnanje je le takrat dopušeno, če obe strani to prosite in zato spisano od nju z lastno roko podpisano izrečenje vložite ali osobno pred sodnijo storite, in če obroke, v katerih se pravdni spisi podajati imajo, s skupnim (vzajemnim) porazumljenjem ustanovite.

## §. 12.

V menični ravnavi se je deržati predpisov, ki so v §§. od 18 do 20 s tem vred, 22, potem 25 do 50 s tem vred, 53 in 54 vkaza dvornega vojsknega svetovavstva 10. Februarja 1847, F. 188, čez skrajšano ravnavo v civilnih pravnah zapodadeni, toda z naslednjimi premenami:

- a) predpis §. 12 omenjenega zavkaza zastran pokazanja kompanijskih poterdili čez to, da se je poravnava med tožnikom in tožencom zastonj poskusila za tožbe, iz meničnega prava izvirajoče, ne velja;
- b) prošnja za opravičenje izostanja od pravnega dne se ima v 3 dneh po tistem dnevu, ktereга je zaderžek, k naroku priti, nehal, in prošnja za postavljenje v poprejšni stan zavoljo preteklega izklenivnega obroka v 3 dneh po preteku izklenivnega obroka vložiti;
- c) v sodbi, v kateri se izreče, da je toženec pravdo zgubil, se ima obrok za izpolnjenje njegove dolžnosti ustanoviti na tri dni pod zažuganjem menjopravne izpeljave:



## §. 8.

*Dem Kläger ist, ungeachtet dieser anhängigen Verhandlung, auf sein Ansuchen die Execution zur Sicherstellung zu ertheilen.*

## §. 9.

*Verlangt der Kläger nur die Einleitung des wechselrechtlichen Verfahrens, oder kann dem Begehren um Erlassung des Zahlungs-Auftrages, wegen eines Mangels an den beigebrachten Behelfen nicht Statt gegeben werden, so ist über die Klage eine Tagsatzung auf möglichst kurze Zeit zur mündlichen Verhandlung nach Wechselrecht anzuordnen, und wenn die Klage gegen mehrere, zum Theile in anderen Gerichts-Bezirken, in anderen Kronländern oder im Auslande wohnende Geklagte gerichtet ist, so ist der Tag zur Verhandlung in der Art zu bestimmen, dass es jedem Beklagten möglich ist, bei derselben entweder persönlich, oder durch einen Bevollmächtigten zu erscheinen.*

## §. 10.

*In Wechselsachen sind alle Klagen und Gesuche unverzüglich zu erledigen, und die Verhandlungen von dem Gerichte möglichst zu beschleunigen.*

## §. 11.

*Im Wechsel-Prozesse ist mündlich zu verfahren. Ein schriftliches Verfahren darf nur dann stattfinden, wenn beide Theile, durch eigenhändig unterzeichnete schriftliche, oder in Person vor Gericht abgegebene Erklärungen darum ansuchen, und die Fristen zur Ueberreichung der Prozess-Schriften durch gemeinschaftliches Einverständniss bestimmen.*

## §. 12.

*Im Wechselverfahren sind die in den §§. 18 bis einschliessig 20, 22, dann 25 bis einschliessig 50, 53 und 54 der hofkriegsräthlichen Verordnung vom 10. Februar 1847, F. 188, über das summarische Verfahren in Civil-Rechtsstreitigkeiten enthaltenen Vorschriften, jedoch mit folgenden Abänderungen zu beobachten:*

- a) die im §. 12 der vorbenannten Verordnung vorkommende Weisung, bezüglich der Beibringung der Compagnie-Certificate, über den vergeblich versuchten Vergleich zwischen dem Kläger und Geklagten, hat bei Klagen, die aus dem Wechselrechte entspringen, keine Anwendung;*
- b) das Gesuch um Rechtfertigung des Ausbleibens von einer Tagsatzung, ist binnen drei Tagen, von dem Tage, an welchem das Hinderniss, bei der Tagsatzung zu erscheinen aufgehört hat, und das Wiedereinsatzungs-Gesuch gegen eine verstrichene Fallfrist, binnen drei Tagen nach Ablauf der Fallfrist anzubringen;*
- c) in dem Urtheile, wodurch der Geklagte sachfällig erklärt wird, ist die Frist zur Erfüllung seiner Verbindlichkeit auf drei Tage bei Vermeidung wechselrechtlicher Execution zu bestimmen.*



Ti obrok se prične, ako se proti sodbi za presojo prosilo ni, s prvim dnevom po vročbi taiste.

d) Dokazovanje po prisegi se mora nastopiti v 24 urah od dneva, katerega je sodba pravno moč dosegla.

e) Napovedi prošinj za presojo in dosajo kakor tudi dotični pritožbni spisi in rekursi proti odpisom sodnij prve ali druge stopnje se imajo podajati v treh dneh po vročbi sodbe ali odpisa.

### §. 13.

Če se prvi dan tožbe odločeni pravdni dan (narok) odloži, ali če sodnija preslišanje prič (svedokov), ali ogled sklene, zamore tožnik v prvem primerleju pri ali po naroku, drugem primerleju pa po vročbi odpisa prositi za sodni nalog na toženca, da v 3 dneh, če se menjopravni izpeljavi ogniti hoče, varšino za tirjavo dati mora. Ta prošnja pa vendar ni dopušena, če je bil pravdni dan zavoljo zadržka odložen, ki se je pri tožniku primeril, ali če tožnik na pravden dan prvo-pisov takih pisem pokazal ni ktere so za vterjenje tožbe potrebne.

### §. 14.

Če je toženec zoper tako sodbo prve ali druge sodne stopnje, v kateri se mu izpolnjenje dolžnosti nepogojno naloži, ali v kateri je na glavno prisego sojeno, za presojo, ali dosajo prošil, sme tožnik nevtegoma prositi, da sodnija tožencu pod zažuganjem menjopravne izpeljave zarkáže, za tirjavo v 3 dneh varnost podati.

### §. 15.

Če je bil toženec v prvi stopnji obsojen, od presodnije (apelacije) pa pod pogoj, ali nepogojno oprosteno, in če je bila varnost že dana, preden je sodba presodnije vročena, ostane pri tem toliko časa, dokler sodba presodnije pravne moči ne dobi, ali dokler razsodba najvišje vojaške sodnije pride.

### §. 16.

Če se v §§. 13 in 14 omenjeni sodni nalogi v postavljenem obroku ne izpolnejo, je upniku na voljo dano, po predpisu §. 18 osobo dolžnika, ako je to sploh proti temu pripušeno, ali pa njegovo premoženje izpeljavi podvreči.

### §. 17.

Varnost se mora tako dati, kakor je v §. 25 postave za menjopise ustanovljeno.



Diese Frist fängt, wenn gegen das Urtheil nicht appellirt worden ist, mit dem ersten Tage nach eingetretener Rechtskraft der Entscheidung zu laufen an.

d) Der Beweis durch einen Eid muss binnen 24 Stunden von dem Tage an gerechnet, mit welchem das Urtheil rechtskräftig geworden ist, angetreten werden;

e) Appellations- und Revisions-Anmeldungen, sowie die hierauf sich beziehenden Beschwerdeschriften und Recurse gegen Bescheide erster oder zweiter Instanz, sind binnen drei Tagen nach der Zustellung des Urtheiles oder des Bescheides zu überreichen.

### §. 13.

Wenn die erste über die Klage angeordnete Tagsatzung erstreckt, oder wenn von dem Gerichte ein Zeugenverhör oder Augenschein beschlossen wird, so kann der Kläger im ersten Falle bei oder nach der Tagsatzung, im zweiten Falle nach Zustellung des Bescheides, um den gerichtlichen Auftrag an den Geklagten ansuchen, binnen drei Tagen bei Vermeidung wechselrechtlicher Execution für die Forderung Sicherheit zu leisten.

Dieses Gesuch findet jedoch nicht Statt, wenn die Erstreckung der Tagsatzung wegen eines von Seiten des Klägers eingetretenen Hindernisses erfolgt ist, oder wenn zur Begründung der Klage nöthige Urkunden bei der Tagsatzung von dem Kläger im Originale nicht vorgewiesen worden sind.

### §. 14.

Hat der Geklagte gegen ein Urtheil erster oder zweiter Instanz, wodurch ihm die Erfüllung einer Verbindlichkeit unbedingt auferlegt, oder wodurch auf einen Haupt-Eid erkannt wird, die Appellation oder Revision ergriffen, so kann der Kläger sogleich um den gerichtlichen Auftrag an den Geklagten ansuchen, binnen drei Tagen bei Vermeidung wechselrechtlicher Execution für die Forderung Sicherheit zu leisten.

### §. 15.

Ist der Geklagte in erster Instanz verurtheilt, von dem Appellations-Gerichte bedingt oder unbedingt losgesprochen, aber vor Zustellung des Urtheiles des Appellationsgerichtes bereits Sicherheit geleistet worden, so bleibt es dabei so lange, bis das Urtheil des Appellationsgerichtes rechtskräftig wird, oder die Entscheidung des obersten Militär-Gerichtshofes erfolgt.

### §. 16.

Wenn die in den §§. 13 und 14 erwähnten gerichtlichen Aufträge binnen der festgesetzten Frist nicht befolgt, so steht es dem Gläubiger frei, nach Vorschrift des §. 18 die Execution gegen die Person des Schuldners, wenn sie überhaupt wider ihn zulässig ist, oder auf das Vermögen desselben zu führen.

### §. 17.

Die Sicherstellung muss auf die in dem §. 25 der Wechsel-Ordnung festgesetzte Art geleistet werden.



## §. 18.

Če dolžnik dolžnosti, ktera se mu po sodbi ali odpisu z zažuganjem menjopravne izpeljave naloži, v postavljeni dobi ne izpolne, si sme upnik zvoliti, ali hoče premoženje ali osebo dolžnikovo, ako ti po postavah ni osebnega zavora oprostjen, izpeljavi podvreči.

Oprostenje osebnega zavora gre vsacemu, ki je vojaški sodni oblasti podveržen, razun tergovcov in obertnikov v vojaški krajini, in prebivavcov v vojaških mestih. Ako dolžnik osebnega zavora ni prost, je upniku na voljo pušeno, berž po preteku plačilnega obroka in kakor hitro razsodha pravno moč zadobi, brez poprejšne izpeljave na premoženje izpeljavni zavor (arest) dolžnika sprostiti. Premoženje se zamore izpeljavi podvreči pred ali za izpeljavo nad osebo, vendar upnik, kteri je dolžnika zavoljo izpeljave zapreti pustil, toliko časa, dokler je dolžnik zavoljo dolgov zapert, pravice nima, si sprostiti izpeljavo na njega premoženju ali jo nadaljevati.

Pri izpeljavi na premoženju je v vojaški krajini odločbe osnovnega zakona 7. Maja 1850, posebno §§. 16 in 36 spolnovati treba.

## §. 19.

Na podlogi sodnih poravnav (sprav) je ta menjopravna izpeljava le takrat dovolena, če se je dolžnik zastran kake menične tirjave taisti izrečno podvergel.

## §. 20.

Menični upnik zamore tudi takrat, kadar je bila za menično tirjavo varnost dana, proti osobi dolžnikovi zavoljo plačila izpeljavo obrniti, brez da bi moral popred zavarovanje iz rok pustiti, ako se iz podane varnosti na ravnost izplačati ne more.

## §. 21.

Zavor zavoljo dolga, bodi si, da se zastran zavarovanja ali zastran plačila sprosi, ne more v vsem skupej dalje terpeti kakor eno leto neprenehoma.

## §. 22.

Menični upnik ima pravico, premakljive, zavoljo menjopisne tirjave zastavljene ali po pravici prideržane reči, ako njih lastnik na konkurs (kant) pride, izpeljavi podvreči pri tisti sodni, pri kteri bi se to zunej konkursa zgoditi zamoglo. Toda prošnje za izpeljavo se morajo proti zagovorniku sklade (mase) obrniti.

## §. 23.

Postavljenje v poprejšni stan se v škodo osebe, ktera v poglavitni pravdi ne-



## §. 18.

Wenn der Schuldner die ihm durch Urtheil oder Bescheid mit Androhung wechselgerichtlicher Execution auferlegte Verbindlichkeit binnen der dazu festgesetzten Frist nicht erfüllt, so hat der Gläubiger die Wahl, auf das Vermögen oder gegen die Person des Schuldners, wenn dieser nicht gesetzlich vom Personal-Arreste befreit ist, die Execution zu führen.

Die Befreiung vom Personal-Arreste geniessen alle der Militär-Gerichtsbarkeit angehörigen Personen, mit Ausnahme der Handels- und Gewerbsleute in der Militärgränze und Einwohner der Militär-Communitäten. Unterliegt der Schuldner dem Personal-Arreste, so steht es dem Gläubiger frei, sogleich nach Ablauf der Zahlungsfrist und eingetretener Rechtskraft des Erkenntnisses ohne vorausgegangene Execution auf das Vermögen den Executions-Arrest zu erwirken; auch kann die Execution auf das Vermögen vor oder nach Vollziehung der Personal-Execution geführt werden, jedoch ist der Gläubiger, so lange sein Schuldner sich im Schulden-Arreste befindet, die erstere zu begehren oder fortzusetzen nicht berechtigt.

Bei der Execution auf das Vermögen sind in der Militärgränze die Bestimmungen des Gränz-Grundgesetzes vom 7. Mai 1850, insbesondere jene der §§. 16 und 36 zu beobachten.

## §. 19.

Auf gerichtliche Vergleiche findet diese wechselrechtliche Execution nur in dem Falle Statt, wenn sich der Schuldner derselben in Rücksicht einer Wechselforderung ausdrücklich unterworfen hat.

## §. 20.

Der Wechselgläubiger kann selbst dann, wenn für den Wechsel-Anspruch Sicherheit bestellt ist, wegen der Zahlung gegen die Person des vom Arreste nicht befreiten Schuldners die Execution führen, ohne vorher die Sicherheit aufgeben zu müssen, insoferne er durch die bestellte Sicherheit nicht sogleich befriedigt werden kann.

## §. 21.

Der Schulden-Arrest kann, er mag wegen Sicherstellung oder Bezahlung einer Wechsel-Forderung erwirkt worden sein, in Allem nicht länger als Ein Jahr ununterbrochen fortdauern.

## §. 22.

Der Wechselgläubiger ist berechtigt, auf bewegliche, wegen einer Wechselforderung verpfändete oder rechtmässig zurückbehaltene Sachen, wenn der Eigenthümer derselben in Concurs verfällt, bei dem Gerichte Execution zu führen, bei welchem es ausser dem Falle eines Concurses geschehen könnte. Die Executions-Gesuche sind jedoch gegen den Masse-Vertreter zu richten.

## §. 23.

Die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand kann zum Nachtheile einer



pošteno ravnala, ni, več podeliti ne more, če je taista med tem časom svoje menjopravne tirjave do tretje osebe zavoljo preteka časa celo ali deloma zgubila, ali če, zavoljo prekratkega časa, ki še ostane, ji več mogoče ni, se za njih veljavo potegniti.

#### §. 24.

Obravnava čez postavljenje v poprejšni stan zavoljo najdenih novih dokazal se mora z obravnavo poglavitne reči zediniti, in čez obe se ima ena in taista sodba izdati. V tožbi za postavljenje v poprejšni stan se mora torej ob enem zahtevanje v poglavitni reči izreči.

#### §. 25.

V menični pravdi se samo nedelje in postavno priznani občni svetki (prazniki) za praznje dneve čislajo. Vsi obroki teko neprenehoma brez ozira na praznje dneve. Samo če je zadnji dan kakega obroka nedelja ali občni praznik, se obrok podaljša do prvega za njim sledečega delavnika. Nobena stran nima dolžnosti, o praznikih svoje vere pred sodnijo priti.

#### §. 26.

Kolikor za menično pravdo v tem vkazu noben poseben predpis dan ni, se je tudi v meničnih rečeh deržati občnih postav za sodno ravnanje.

#### §. 27.

Ti predpis ima pri vsih vojaških sodnijah v vojaški krajini in zunaj nje v 14 dneh, počemši z dnevom razglašenja moč zadobiti. Taisti se ima obrniti na vse pravde, katerih obravnava še pred tem dnevom dokončana ni. Odločbe, ki so v tem predpisu zastran izpeljave zapopadene, veljajo tudi v tistih primerlejih, v katerih je sodni izrek ali plačilni nalog pred ravno zaznamvanim dnem pravno moč zadobil.

**Csorich** s. r.

### 316.

#### Ukaz c. k. ministerstva pravosodja 3. Septembra 1852,

veljaven za vse kronovine razun vojaške krajine,

**s katerim se po dogovoru z ministerstvom za kmetijstvo in rudarstvo dajo pravila, kako naj pravosodne oblastniije ravnaajo, kadar v kazenskih zadevah delavce rudnikov, rudozdelnic, plavžev in valarij uredsko povabljejo.**

(Je v občn. derž. zak. in vladnim listu, LV. délu, št. 177, izdanim in razposlanim v samo-némškim kakor tudi slovensko-némškim jeziku 15. Septembra 1852.)

C. k. ministerstvo pravosodja je spoznalo za dobro po dogovoru s c. k. ministerstvom za kmetijstvo in rudarstvo, da bi se rudarjenje in z rudniki združene dela



Person, die in dem Haupt-Prozesse nicht unredlich gehandelt hat, nicht mehr ertheilt werden, wenn dieselbe ihre wechselrechtlichen Ansprüche an einen Dritten mittlerweile durch Ablauf der Zeit ganz oder zum Theile verloren hat, oder wegen Kürze der noch übrigen Zeit nicht mehr geltend machen kann.

#### §. 24.

Die Verhandlung über eine Wiedereinsetzung in den vorigen Stand wegen vorgefundener neuer Beweismittel ist mit der Verhandlung der Hauptsache zu verbinden, und über beide mittelst eben desselben Urtheiles zu entscheiden. In der Wiedereinsetzungsklage muss daher zugleich das Begehren in der Hauptsache gestellt werden.

#### §. 25.

Im Wechsel-Prozesse sind nur die Sonntage und die gesetzlich anerkannten allgemeinen Feiertage als Ferialtage anzusehen. Alle Fristen laufen ohne Rücksicht auf Ferialtage ununterbrochen fort. Nur wenn der letzte Tag einer Frist auf einen Sonntag oder allgemeinen Feiertag fällt, verlängert sich die Frist bis auf den nächstfolgenden Werktag. Keine Partei ist schuldig, an den Feiertagen ihrer Religion vor Gericht zu erscheinen.

#### §. 26.

Insoferne durch diese Verordnung für den Wechsel-Prozess keine besondere Vorschrift ertheilt wird, sind auch in Wechselsachen die allgemeinen Gesetze über das gerichtliche Verfahren zu beobachten.

#### §. 27.

Diese Vorschrift hat bei sämmtlichen Militärgerichten in und ausserhalb der Militärgränze binnen 14 Tagen, vom Tage der Kundmachung angefangen, in Wirksamkeit zu treten. Dieselbe ist auf alle Streitsachen, über welche die Verhandlung vor diesem Tage noch nicht geschlossen wurde, anzuwenden. Die in dieser Vorschrift enthaltenen Bestimmungen über die Executionsführung finden auch in jenen Fällen ihre Anwendung, in welchen das gerichtliche Erkenntniss oder der Zahlungs-Auftrag vor dem eben bezeichneten Tage in Rechtskraft erwachsen ist.

Csorich m. p.

### 316.

#### Verordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 3. September 1852,

giltig für alle Kronländer, mit Ausnahme der Militärgränze,

wodurch im Einverständnisse mit dem Ministerium für Landescultur und Bergwesen das Benehmen der Justizbehörden bei ämtlichen Vorladungen der Berg-, Hütten-, Hammer- und Walzwerks-Arbeiter in strafgerichtlichen Angelegenheiten geregelt wird.

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte LV. Stück, Nr. 177. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 15. September 1852.)

Das Justiz-Ministerium findet im Einverständnisse mit dem Ministerium für Landescultur und Bergwesen zur Vermeidung von Störungen im Bergdienste und



ne motile, zapovedati, da imajo tudi kazenske sodnije in državni pravdniki ravnati po dekretu dvorne kancelije 12. Avgusta 1847 (zvezek 75, št. 79 zbirke političnih postav), in ustanovi torej, da morajo dotične oblastnije delavce rudnikov, rudozdelnic, plavžev (fužin), valjarij v kazenskih zadevah vselej tako povabovati, da se to oskerbnii ali upravi dela ali predstojniku jame, pod katerim takošen človek dela, še pred odločenim dnevom uredske obranave, ali v silnih zadevah saj ob enem s povabilom naznani, da bode mogoče za ti čas, dokler delavca nazaj ni, napraviti, kar je za delo potreba.

**Krauss** s. r.

### 317.

**Ukaz poglavarja naj višje policijske oblastnije 8. Septembra 1852,**

veljaven za celo cesarstvo,

**s katerim se prepove dnevnik: „Fränkischer Kurir.“**

(Je v obn. derž. zakoniku in vladnim listu LV. délu, št. 178, izdanim in razposlanim v samo-nemškem kakor tudi v slovensko-nemškem jeziku 15. Septembra 1852.)

Ker dnevnik „Fränkischer Kurir“ (Mittelfränkische Zeitung), ki izhaja pri W. Tümmel-u v Nirnbergu, uredovan po G. Meyer-ju, s sovraštvom proti vladarstvu avstrijanskemu kaže, da ima namen, ki se s prideržanjem javnega reda in pokoja zjediniti ne da: najvišja policijska oblastnija v smislu §. 23 postave za tisk 27. Maja 1852 za dobro spozna, ti dnevnik za celo cesarstvo prepovedati.

**Kempen** s. r.

### 318.

**Ukaz c. k. pravosodnega ministerstva 10. Septembra 1852,**

veljaven za celo cesarstvo razun vojaške krajine,

**s katerim se po dogovoru s c. k. kupčijskim ministerstvom sodnijam zavkaže, v nektarih primerlejlj kupčijskim in obertnijskim zbornicam izid konkursa in kaznopravnih obravnav zoper kupčevavce in obertnike naznanovati.**

(Je v obn. derž. zak. in vladnim listu, LV. délu, št. 179, izdanim in razposlanim v samo-nemškem kakor tudi v slovensko-nemškem jeziku 15. Septembra 1852.)

Glede na §. 5 A III. 13, 16 in 20 ukaza c. k. kupčijskega ministerstva 26. Marca 1850 (d. z. št. 122) se sodnijam 1. stopnje naloži ta dolžnost, da morajo kupčijskim in obertnijskim zbornicam, v katerih okraju stanuje dotični človek, uredoma sledeče nasledke ali znajdke sodnih obravnav naznanovati.



in den damit in Verbindung stehenden Werkführungen das Hofkanzlei-Decret vom 12. August 1847 (Band 75, Nr. 79 der politischen Gesetzsammlung) auch den Strafgerichten und Staatsanwaltschaften zur Beobachtung vorzuschreiben, und demnach zu bestimmen, dass ämtliche Vorladungen der Berg-, Hütten-, Hammer- und Walzwerks-Arbeiter in Straf-Angelegenheiten von den betreffenden Behörden stets in der Art zu verfügen sind, dass die Gewerksverwaltung oder der Grubenvorsteher, unter welchen ein solches Individuum in Arbeit steht, hievon noch vor Eintritt des festgesetzten ämtlichen Verhandlungstages, oder in dringenden Fällen wenigstens gleichzeitig mit der Vorladung in die Kenntniss gesetzt werden, um mittlerweile für den abwesenden Arbeiter die erforderlichen Arbeitsverfügungen treffen zu können.

Krauss m. p.

### 317.

#### Verordnung des Chefs der obersten Polizei-Behörde vom 8. September 1852,

wirksam für den ganzen Umfang des Kaiserstaates,

**betreffend das Verbot des Journals: „Fränkischer Courier“.**

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte LV. Stück, Nr. 178. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 15. September 1852.)

Nachdem das, bei W. Tümmel in Nürnberg unter der verantwortlichen Redaction des G. Meyer erscheinende Journal: „Fränkischer Courier“ (Mittelfränkische Zeitung), eine mit der Aufrechthaltung der öffentlichen Ruhe und Ordnung unvereinbarliche Richtung, in einer gegen die österreichische Regierung gehässigen Weise an den Tag gelegt hat, so findet die oberste Polizei-Behörde im Sinne des §. 23 der Press-Ordnung vom 27. Mai 1852, dieses Journal für den ganzen Umfang des Kaiserstaates zu verbieten.

Kempen m. p.

### 318.

#### Verordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 10. September 1852,

wirksam für den ganzen Umfang des Reiches, mit Ausnahme der Militärgränze,

**womit den Gerichtsbehörden im Einverständnisse mit dem Handels-Ministerium aufgetragen wird, den Handels- und Gewerbekammern in einigen Fällen den Erfolg von Concurs- und strafrechtlichen Verhandlungen wider Handels- und Gewerbesteute mitzutheilen.**

(Enthalten im allgemeinen Reichs-Gesetz- und Regierungs-Blatte LV. Stück, Nr. 179. Ausgegeben sowohl in der deutschen Allein-, als auch in der slovenisch-deutschen Ausgabe am 15. September 1852.)

Mit Rücksicht auf die §§. 5, A. III, 13, 16 und 20 der Verordnung des Handels-Ministeriums vom 26. März 1850 (Reichsgesetzblatt Nr. 122) wird den Gerichtsbehörden erster Instanz zur Pflicht gemacht, den Handels- und Gewerbekammern, in deren Bezirk das bezügliche Individuum wohnhaft ist, von Amtswegen die nachstehenden Ergebnisse gerichtlicher Verhandlungen mitzutheilen:



1. Dokončanje konkursov ali kantov, razglašanih glede na premoženje taci ljudi, ki imajo kako kupčijo ali obertnijo, jo samostojno in po obertnijsko oskerbujejo ali pa samostojno vodijo, če je dolžnik svoje upnike poplačal;

2. razsodbe, s katerim so bili taki ljudje hudodelstva ali iz pohlepnosti po dobičku storjenega ali pa javno neravnost žalijočega pregreška ali prestopka krivi izrečeni ali pa zavoljo prestopljenja druge postave saj v polletno kazen na slobodi obsojeni.

**Krauss** s. r.

**319.**

**Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. denarstveno-deželne vodstva 14. Septembra 1852,**

podredjenim okrajnijam in uredom.

**Razlaga postave zastran davšin glede najemnih in štantnih pogodb.**

Na storjeno zaprašanje glede ravnanja z davšinami tistih najemnih in štantnih pogodb, ki so sicer za določen čas storjene, v katerih je pa ob enim zgovorjeno, da ima pogodba, ko ta čas najema preteče, še za drugo leto veljavnost, če ni bila tri mesece pred koncom leta odpovedana, je visoko c. k. denarstveno ministerstvo z razpisom 2. Septembra 1852 št. 31404/2120 zavkazalo, da je v omenjenih primerljiveh pogodbah

- a) za gotov čas in
- b) po dovoljenju molčečega ponovljenja pogodbe še za drugo leto, ako ni bila odpovedana, tudi še za nedoločen čas dalje sklenjena.

Glede pogodbene določbe k a velja tar. št. 25 postave zastran davšin in §. 16 lit. a, glede k b pa tar. št. in §. 16 lit. e.

To se da v spolnovanje vediti.

**Baron Friedenthal** l. r.

c. k. višji denarstveni svetovavec.

**Knafl** l. r.

c. k. denarst. svetov.



1. Die Beendigung von Concursen, welche über das Vermögen von Personen eröffnet wurden, die eine Handels- oder Gewerbsunternehmung besitzen, selbständig und gewerbsmässig betreiben, oder selbständig leiten, wenn der Schuldner seine Gläubiger befriediget hat.

2. Die Erkenntnisse, womit solche Personen eines Verbrechens oder eines aus Gewinnsucht hervorgegangenen oder die öffentliche Sittlichkeit verletzenden Vergehens oder einer solchen Uebertretung schuldig erklärt, oder wegen einer anderen Gesetzes-Uebertretung zu einer mindestens halbjährigen Freiheitsstrafe verurtheilt worden sind.

**Krauss** m. p.

319.

**Umlaufs-Verordnung der k. k. steierisch-illirischen Finanz-Landes-direction vom 14. September 1852,**

an die untergeordneten Bezirksbehörden und Aemter.

**Erläuterung des Gebührengesetzes bezüglich auf Mieth- und Bestand-Verträge.**

Ueber eine gestellte Anfrage hinsichtlich der Gebührenbehandlung jener Mieth- und Bestand-Verträge, welche zwar auf eine bestimmte Miethdauer abgeschlossen werden, worin aber zugleich die Bedingung vorkömmt, dass der Vertrag nach Verlauf dieser Miethdauer die Giltigkeit auf ein weiteres Jahr zu behalten habe, wenn derselbe nicht drei Monate vor dem Ablaufe des Jahres aufgekündet wird, geruhte das hohe k. k. Finanz-Ministerium mittelst Erlass vom 2. September 1852 Z. 31404/2120 zu eröffnen, dass in dem angeregten Falle der Vertrag

a) auf eine gewisse Zeit und

b) durch das Zugeständniss einer stillschweigenden Erneuerung desselben auf ein weiteres Jahr im Falle der unterlassenen Aufkündigung, zugleich weiter auf eine ungewisse Zeit abgeschlossen erscheint.

Hinsichtlich der Vertragsbestimmung ad a) findet die Anwendung der Tarifspost 25 des Gebührengesetzes, und §. 16 lit. a), hinsichtlich jener ad b) die Anwendung derselben Tarifspost und des §. 16 lit. e) Statt.

Diess wird zur Wissenschaft und Darnachachtung bekannt gegeben.

**Freiherr von Friedenthal** m. p.

k. k. Ober-Finanz-Rath.

**Knaffl** m. p.

k. k. Finanz-Rath.



