

Iz naše organizacije.

Kranjsko.

Učiteljski krožek št. Vid pri Ljubljani ima svoj sestanek v četrtek, 21. novembra t. l., ob 4. uri popoldne pri „Slepem Janezu“. Na dnevnem redu je posebej še razgovor o učiteljskem shodu na Dunaju. Gostje dobro došli! Na zdar!

Pedagoško društvo v Krškem ima svoj občni zbor na torek, dne 19. novembra t. l., ob 10. uri dopoldne v Škocijanu. Vzpored: 1. K. Humek: Spomini z Dunaja. 2. Iv. Benedičič: Pomen in uporaba šolarske knjižnice. 3. K. Humek: Maroko, s skioptičnimi slikami združeno predavanje. 4. Občni zbor: a) poročilo predsednikovo in tajnikovo; b) poročilo blagajničarice; c) volitev novega odbora. 5. Predlogi in nasveti s posebnim ozirom na naše delovanje med ljudstvom.

Obed bo pri g. Durjavi in stane za osebo K 1.60. Vsak udeleženeec, ki se misli udeležiti obeda, naj to do 16. t. m. sporoči šolskemu vodstvu v Škocijanu.

K obilni udeležbi vabi

odbor.

Štajersko.

Savinsko učiteljsko društvo zboruje dne 19. listopada ob 2. uri popoldne na Gomilskem.

Dnevni red: 1. A. Peskov referat; poročila tov. Vrabl. 2. Volitev odbora za izvenšolsko delovanje. 3. Skioptične slike, predava tov. Jakš. 4. Nasveti in predlogi.

K mnogobrojni udeležbi vabi

Rud. Vrabl, t. č. predsednik.

Slovenjebistriško učiteljsko društvo zboruje v četrtek, dne 21. novembra t. l., ob 10. uri v Slovenski Bistrici po sledečem vzporedju:

1. Zadnji zapisnik. 2. Poročilo o „Zavezinem“ zborovanju v Radovljici. Poroča gđ. tovarišica A. Westerjeva. 3. Poročilo o shodu zastopnikov avstr. učiteljski društev na Dunaju dne 2. nov. t. l. Poroča delegat tov. Krotky. 4. Kulturno delo učiteljevo izven šole in njega stik z narodom. Referent tov. Kokl. 5. Razgovor: Ali bi ne kazalo, da se naše društveno leto začne zaeno s šolskim letom? 6. Slučajnosti.

K polnoštevilni udeležbi vabi prav vljudno

odbor.

Učiteljsko društvo za ptujski okraj je zborovalo dne 7. novembra t. l. ob udeležbi 28 članov v okol. šoli na Ptuj.

Predsednik tov. Žiher pozdravi presrečno vse navzoče. Zapisnik zadnjega zborovanja se prečita in brez ugovora odobri.

Zatem je sledilo temeljito poročilo tov. Peska o učit. zborovanju na Dunaju. Za svoj izboren referat je žel obilo pohvale od navzočih. Poročevalec sam pa se zahvalil sicer odsotnemu tovarišu nadučitelju H. da ga je pri g. nadzorniku denunciral, ker se je odpeljal na Dunaj že v sredo. (Ogorčenje.)

Tovariš Klemenčič stavi resolucijo, ki je bila soglasno sprejeta:

„Učiteljstvo ptuj. okraja, zbrano pri zborovanju dne 7. novembra, poveri predsedniku, da isti povpraša pri predsedstvu „Kmetčke zveze“, kakšno stališče zavzema ista proti sv. Cirila in Metoda družbi. Ako ne dobi povoljnega odgovora, bo učiteljstvo izvajalo iz tega konsekvence.“

Na predlog tov. Kavklerja se odpošljeta kot delegata k seji upravnega odbora „Zveze štaj. učiteljev in učiteljic“ tov. Pesek in Klemenčič.

Ker ni bilo drugih nasvetov, zaključi tov. predsednik jako zanimivo zborovanje.

F—č.

Goriško.

Izjava. Z odborovim sklepom „Goriškega učiteljskega društva“ se obsoja napade lista „Gorice“ ter „Primorskega lista“ na napredno učiteljstvo in njega predstojništvo. Odbor.

Goriško učiteljsko društvo je zborovalo 7. t. m. v kavarni „Central“. Predsednik tov. Jug pozdravi 78 navzočih tovarišev in tovarišice ter otvori zborovanje. Gosp. nadzornik Fr. Finžger nadaljuje svoje predavanje „Ukoslovne črtice iz prirodoslovja“. V Kanalu nam je podal zgodovino razvoja metodike prirodoslovnega pouka, danes pa je govoril o modernem poučevanju tega predmeta. Za svoje temeljito in zanimivo predavanje je žel burno pohvalo. Nato izrazi predsednik čestitke na povi-

šanju in učiteljstvo je živahno aklamiralo svojega priljubljenega predstojnika. Prešlo se je k drugi točki dnevnega reda, h gospodarskemu programu. Ker je bil referent Strnad, tov. v pok., zadržan, je prevzel poročilo tov. Furlani. Nasvetoval je, da bi stopili v dogovor z nekaterimi goriškimi narodnimi trgovci, ki bi bili pri volji darovati koncem leta odstotke svojega dobička našemu društvu. Učiteljstvo bi pa pri kupovanju upoštevalo v prvi vrsti te trgovce in jih tudi vedno in povsod priporočalo. V debato o tem poročilu je poseglo več tovarišev. Ker so nekateri nasvetovali, naj bi se začeli resno baviti z mislijo na ustanovitev „Učiteljskega konvikta“ v Gorici, fonda za nov list in učiteljske hranilnice in posojilnice, pripomni na to tov. Križman, da ne smemo pozabiti, da so zavodi naše „Zaveze“ last celokupnega slovenskega učiteljstva in ne samo kranjskih kolegov. Kadar bodo naši centralni zavodi moralno in gmotno tako podprti, da bi bila vsaka kriza naravnost izključena, šele potem bi mogli misliti na ustanovitev takih zavodov; a v nikakem slučaju bi ne smeli imeti ti konkurenčnega namena, ampak morali bi podpirati in širiti delovanje naših centralnih zavodov — torej le nekake filijalke. Nato predlaga predsednik izvolitev gospodarskega odseka, ki naj bi določil direktno naši gospodarski politiki in proučeval naše gospodarsko vprašanje. V odsek so bili izvoljeni tov.: Bajt, Furlani, Medvešek, Vrč in Doljak.

Poročilo delegatov o „Zavezinem“ zborovanju odpade, ker je že vsem znano iz „Učit. Tovariša“; omenja se le referat tov. Peska in nato sledi izvolitev odseka za izvenšolsko delovanje. Izvoljeni so bili: Strel Jadviga, Leban Karolina, Križman Ign., Medvešek P., Furlani L., Urbančič Al. in Vrč Al.

Nato sledi poročilo delegata tov. Križmana o dunajskem zborovanju. Prinaša nam pozdrav tov. Kesslerja. Poročal je dalje o govoru Jessenovem in posebno o nastopu drž. posl. Pernertorferja. Z zadovoljstvom smo sprejeli vest, da se je ustanovila avstrijska slovenska učiteljska zveza. Vsakogar je veselilo, da stopimo bliže našim slovanskim tovarišem, da nas združi ta nova organizacija v mogočno falango za skupne interese.

Potem se opraviči tov. Križman glede dopisov o nameščenju učiteljic v Solkanu in Prvačini v klerikalnem listu „Gorici“. Ostro govori o netaktnosti tiste osebe iz učiteljskih (!?) krogov, ki je spravila to zadevo v javnost v klerikalnem listu, čeravno imamo svoje stanovsko glasilo in zborovanja, na katerih bi se pojasnila vsa stvar; ni pa nam treba posredovanja naših sovražnikov, ki izrabljajo take prilike nam v škodo. V imenu vseh navzočih koleginj izreče tov. gđ. Olga Prinčičeva ogorčenje nad takim početjem ter poda v imenu prizadetih koleginj našemu zastopniku v okraj. šol. svetu zaupnico, kar je pač edini in najboljši odgovor na napade v klerikalni „Gorici“.

Tovariš Al. Urbančič pozdravi v imenu našega društva novo organizacijo na našem polju, društvo učiteljic na Goriškem, ki se ima ustanoviti v kratkem.

Nato zaključi predsednik zborovanje.

Politiški pregled.

* **Drugi glavni zbor „Narodne stranke“** v Celju se je sijajno izvršil. Udeležencev je bilo nad 500. Govorili so dr. Božič o kmetiškem vprašanju, drž. poslanec Fr. Roblek o državnozbornem položaju, g. I. Smertnik o stanju trgovstva in industrije in obrtništva na Spodnjem Štajerskem, nadučitelj Brinar o šolskem vprašanju. O delavskem vprašanju je poročal urednik g. L. Furlani. — Na popoldanskem zborovanju je prvi govoril državni poslanec Vinko Ježovnik o naših narodno-gospodarskih težnjah in državnem zboru. Doktor Stiker je poročal o stanju „Narodnega lista“. Za vzdrževanje lista se je ustanovila „Narodna založba“. Splošno obširno poročilo o stanju stranke je podal dr. Kukovec. Profesor Jošt je govoril o srednjem šolstvu. Učitelj Čulek je govoril o sedanjem stanju zadeve glede kmetijske šole pri št. Jurju. — Jurist Lešničar želi, naj bi zanesla organizacija „Narodne stranke“ zanimanje za družbo sv. Cirila in Metoda med najširše sloje ljudstva. Urednik Spindler predlaga ob bučnem pritrdjevanju, naj se napravi junktim: oni od Ciril-Met., mi od Mohorjeve družbe! Nato predlaga nov odbor, ki obstoji iz načelnikov 32 krajevnih odborov stranke in še nekaterih Celjanov.