

NOVICE

kmetijskih, obertnijskih in narodskih reči.

Novice izhajajo v Ljubljani
vsak teden dvakrat, nam-
reč v sredo in saboto.

Odgovorni vrednik Dr. Janez Bleiweis.

Veljajo za celo leto po pošti
4 fl., scer 3 fl., za polletta
2 fl. po pošti, scer 1 fl. 30 kr.

Tečaj XI.

V saboto 24. septembra 1853.

List 77.

Tudi krave so za vprego.

Veliko so se že krave za vprego priporočale, pa kmetovavci jih vendar še malo vpotrebujajo v ta namen, čeravno je, zlasti v goratih krajih, skušna do dobrega poterdila, da se dá krava z velikim pridom vpregati. Premožni kmetovavci se sramujejo krav vpregati, češ, krave vprega le revni bajtar.

Tako ste nepotrebna sramožljivost od ene in prevelika ošabnost od druge strani sami krivi, da kmetovavec zanemarja svoj lastni dobiček!

Pogostama slisimo tožiti kmetovavce, da jim živine manjka, da si nemorejo svojih pridelkov predoma domu spravljati, — da nimajo voli ali konji časa živinske piče (futura) domu voziti, ker imajo druge dela. Vprezi svojo kravo! in domu ti bo spravila kermo, brez da bi veliko na mléku zgubila, ako ji zunaj na polji, ko se voz naklada, le enmalo piče položiš. Za tako vožnjo ti tudi hlapca ni potreba; kakšna dekla se bo lahko naučila kravo vpregati in ž njo voziti, — saj vidimo, da ženske znajo tudi konje in vole včasih tako dobro kakor moški voziti.

Spoloh je znano, da je vprežena krava veliko urniši in pridnisi kakor vol, čeravno ni tako močna in terpežna kakor on, in da ni celo leto za delo, ker se zadnji čas brejosti in dokler telle sesá, vpregati ne sme.

Skušnje so poterdile, da veči del volov in tudi kónj za kmetijske dela bi se dal s pridom nadomestovati s kravami.

Da krava, ktera se vprega, ne molze toliko, kot nevpregana, nihče ne more tajiti in pameten človek tudi kaj tacega terjal ne bode. Al ravno tako gotovo je tudi, da zguba na mléku pri vpregani kravi je tako majhna, da se obilo poplača po vpregi.

Ce se krava s pametjo vprega, to je, vsaki dan le enkrat, so skušnje učile, da pri 100 bokalih mléka jih še ne gré popolnoma 5 v zgubo. Pa recimo, da se jih pri 100 bokalih namolze 5 bokalov manj, tak bo krava, ktera, postavim, na leto 1000 bokalov mléka dá, vpregana jih dajala le 950, — to je zguba od 3 fl. 20 kr., če bokal mléka po 4 kraje. prodamo. Al je pa to zguba mem dobička, ki ga nam krava po vpregi skoz leto donaša? Menim, da ne.

Ako se pa krave vpregajo, se mora to s pametjo goditi. Treba je o tem takole ravnati:

1. Naj se izberajo krave tacega plemena, ki so bolj močne in veči, in da nimajo prevelicega, zlo visečega, napetega trebuha.

2. Čas, kdaj bo krava storila, naj se tako vravná, da takrat telle ima, kadar je naj manj dela.

3. Kdor ima več krav, naj tako ravná, da vsakega pol dné drug par na versto za vprego pride.

4. Opoldne in zvečer naj se enmal prej izpregajo, da se pred molžo spočijejo, shladé in najedó.

5. Nikar jih ne pretepaj, in preveč ne zdelaj.

6. Delavnim kravam naj se poklada tečniši piča.

7. Tistih, ki so že bolj breje, ne presili.

Kdor tako ravná, se ne bo késal, da je krave vpregal.

Sedaj pa hočemo še v rajtingi skazati dobiček, če se namest volov vpregajo krave.

Postavimo: en kmet ima le 2 kravi za molžo, 2 vola pa za vprego. Recimo, krave in voli so zlo enake teže, in postavimo, da vagajo po 6 centov. Koliko pride na leto vse štiri prerediti?

Vsaka živina potrebuje na leto blizu 84 centov sená ali pa druge piče, ki je tolikšne vrednosti kakor 84 centov sená; zraven tega potrebuje še 4 kópe slame za nasteljo — vsih čvetero skupej potrebuje tedaj 336 centov sená in 16 kóp slame.

Cent sena rajtan po goldinarji, znesi senó 336 fl., slame kópa po 8 fl., znesi 128 fl., vse skupej po tem takem 464 fl. za vse štiri.

Sedaj hočemo dobiček vse te čvetero živine, pa brez tega, kar delo volov znesi, zrajtati.

Pervič: 2 teleti po 5 fl., znesete 10 fl., *družič*: 2krat 1272 bokalov mléka po 4 kraje., znesi 170 fl., *tretjič*: gnoj od oběh krav se smě rajtati na 77 fl.; *četrtič*: gnoj od oběh volov, ki se vpregata, pa 48 fl. Skupni dobiček od vših čveterih živinčet znesi 305 fl.

Ako 305 fl. dobička odštejemo od 464 fl. prerajetnih stroškov, ostane 159 fl., ktero zgubo morajo voli z delom prislužiti.

Zdaj pa bomo obá vola preč dali in ju nadomestili z 2 kravama. Tako imamo čvetero krav, in vse štiri morajo sparoma vsakega pol dné delati. Kakošna bo zdej rajtinga?

Stroški piče in nastelje ostanejo pri starem in znesi 464 fl. Drugač je pa z dobičkom. *Pervič*: 4 teleta = 20 fl., *družič*: 4krat 1272 bokalov mléka z odbitkom 5 bokalov od sto, znesi = 323 fl.; *četrtič*: gnoj ostane = 125 fl.; tedaj znesi dobiček skupej 468 fl., — popred z volama vred je bil pa le 305 fl.

Pri ti drugi rajtingi pride kmetovavcu vse delo vpreženih krav na dobro, verh tega pa ima še 4 fl. čistega dobička, in v primeri z volama dobiček od

163 fl., — kar gotovo ni majhin dnar pri manjšem gospodarstvu.

Naredimo to rajtingo za **25** let, kar je navedni čas enega gospodarja, znese dobiček pri teh štirih kravah **4075 fl.**, brez činža, ki ga dobiček na kapital naložen, donašati zamore.

Poslednjič pa še preglejmo: koliko se je potaki premembri na živežu več pridobilo?

Pervič dobi gospodar vsako leto **2** teleti ali blizu **100** funтов mesa, in drugič **2295** bokalov mléka več.

Ako to rajtingo v malem spremenimo v rajtingo na veliko, to je, na celo deželo: kolikšen dobiček!

(Iz „tednika česke kmet. družbe.“)

Naprave, otroke zanemarnosti obvarovati.

Po Angleškem, Francoskem in Nemškem so naprave, ktere imajo namen, otroke spačenosti obvarovati, ali pa spačene boljšati. Te naprave skrbijo, da otroci pridno v šolo hodijo, in da tudi zunaj šole ne tratijo časa s potepanjem in mnogotimi maloprindostmi. Posebno se gleda na otroke, katerih starši niso v tacih okoljsinah, da bi sami za nje zadosti skrbeli.

Tudi po Slovenskem bi se moglo saj v malem v ti reči poskerbeti, kar se po velicih deželah in mestih godi v velikem. Zlasti je po nekterih majhnih mestih in pri-mestnih vaseh čuda veliko otrok, ki se prav po ciganško po ulicah potepajo. Iz tacih se zredé tatovi, rapanji in vse hudo.

Srenčani! pošteni Slovenci! bodite možje in napravite po svojih srenjah, da se nobedin otrok ne bo smel nemarno potepati. Srenjski možje s svojimi duhovni zmorejo v ti reči neizrečeno dobroto storiti. Le če se otrok obvaruje hudega, bo iz njega kej poštenega. Zanemarjenega in spačenega odraslenega človeka oglazati in boljšati, je skoraj ravno tako teško delo, kot zanemarca umivati.

K temu je še pomisliti, da zdaj, ko se tako obilno na gostovanje ženijo in može, bi utegnilo tacih otrok zmiram več biti, kjeri bodo občinske skrbnosti potrebni. Ako se vsa mogoča skrbljivost srenjanov na to reč do časa ne oberne, bo sčasoma namesto poštenega zaroda zmiram več maloprindnega paljudja in nesrečne soderge, ki bo nevarna za deželo. Nekteri otrok je že perve leta tak, da iz njega ne gleda druga, kot prihodnji tat in potepin. Iz tacega zamore le posebno skrbna reja od mladih nog, pošiljanje v šolo, vedno vprejanje k delu (pa ne k postopanju za živino na paši) poštenega uda človeške družbe in vrednega srenčana storiti.

Pomočki, to doseči, kar je bilo rečeno, so pa tako mnogoteri, kakor so mnogotere okoljsine vsacega kraja.

Starozgodovinski pomenki.

Razložil Davorin Terstenjak.

Iz rokopisa: »Kdo so bili Noričani in Panonci, Kelti ali Slovenci?«

(Dalje.)

Nam še ostane zdaj razjasnit: ktero severno-slavensko božanstvo je jednako z indiškim Indra-tom. Jaz mislim Podaga, od kterega Helbold (*Chronic. Slav. I. poglav. 84, str. 68.*) govori. Pri Rusih pomeni Podaga jasno, modro nebo, in ravno to je Indra: „Deus aëris et tempestatis“. Zaznamek (symbol) Indratov je bila dôga (ruski dága) (*Pierer Univers. Lex. X. 151.*), in beseda Podaga (Podaga) kaže tudi na božanstvo, ktere vlastovitost je bila mavra.

Dlugosz govori od božanstva Pogoda in piše takole od njega: Poloni so imeli za boga vremenost (primeri: „Indra aëris et tempestatis Dominus“), ktere ga so po svojem jeziku zvali Pogoda, kot dobrega vremena delitelja. God po pravem v slavenskem jeziku pomeni vreme, tedaj je iz god nastalo Pogoda, kakor iz latinskega tempus, tempestas, temperies. Zato Vgodno = vedro, in Pogoda = Vedrina — Indra.

Basnoslovje nam piše sledeče od Indra: „Indra, solnčni bog, pervi med dvanajstimi Adityas-ov, sin boga Kasyapa-ta in boginje Aditi, bog druge verste, vendar visoko časten. On gospoduje podnebje (ohlipje), je kralj vših genjev, ki bivajo v podnebju. Strela Wardža (primeri ilirske: vatra = ogenj) je njegov zaznamek. Vsaki dan ekrožuje v zlatem vozu Indra zemljo (zato ime: Harivahana, to je, s solnčnimi konji se vozeci), ktero neznatno dotikuje. Gora Meru (primeri slovensko: mar, mér, mir) je stanišče njegovo. Amarawati se kliče njegovo nebesko mesto, Wardžajanta njegovo poslopje, Nandana njegov vert. Iravat je njegov pervi slon, Mavrica, oblaki in strele so njegovi zaznamki. Njegov raj se imenuje tudi Suarga, ali kakor drugi pravijo, Surjon (primeri: zora, obzorje), Matali njegov voznik¹⁾“. Bopp pravi od njega: „et orientalem plagam regit“, zato se obrazuje kakor mladeneč žaroglavast z bicem v rokah, s katerim solnčne konje v berzi tek poganja. Tudi Indra je enkrat svoje kraljestvo zgubil. V indiških bukvah se piše o tem sledeče: „Solnčnega boga Indra-ta je njegov slon enkrat v strašno nesrečo pripravil; sveti Durvašen²⁾ je namreč neki dan Braminskega berača srečal in mu venec cvetlic podal, ktere ga je slon, ko je sv. Durvašen pre malo porajtal daru beračevega, raztergal; na to ga je Bramin proklel, in nasledek tega je bil, da je bog vso svojo moč zgubil, da je bil po orjakih premagan in iz svojega kraljestva pregnan; le po večkrat ponovljenem osramotenu pred beračem in na prošnjo Višnu-ta je svojo moč spet zadobil³⁾.

Cela ta indiška povest se na nekem kerškem kamnu naslikana najde. Izdavatelja bukev „Kärnthens römische Alterthümer in Abbildungen“ gospoda Jabornek žl. Altenfels in Alfred grof Kristalnik opisujeta takole obraze na omenjenem kamnu⁴⁾:

„Tretje polje. Solnce (bolje solnčni bog) v podobi mladenca z žarno glavo, vihrajočo klamo in z bicem v desni roki (tako podobo ima tudi podoba na Gemmi pri Montfalkoni, ktere smo zgoraj omenili) stoji na bigi, ktero vleče čvetero konj (primeri: Harivahana, flavos vel e gilvo nigricantes equos habens), kteri derjajo kar morejo. Za njim stoji manjša moška podoba (njegov sin Džajanta ali pa vozar Matali) s frigiško čepico.“ (To ni frigiška čepica, to je obče iztočno glavno pokrivalo. Takošna nosijo še zdaj štajerski Pesničari).

„Četertopolje: Solnce (bolj po pravem solnčni bog) stoji z žarno glavo in klamiso in z bicem v levi roci. Njemu na desni stoji moška podoba v perziški opravi, ktero roko podaja“. To se ima tako

¹⁾ Glej: Dr. Vollmer Myth. 2. Aufl. str. 685. Asiatic. researches I. 241. Pierer Univ. Lex. X. 151. Jahrb. der Liter. III. 190.

²⁾ Dur pomeni v Sanskritu böse, schlecht, schlimm (Eichhoff 164) primeri slovensko: oduren, odurnost. Tudi duš se veli v Sanskritu: böse, schlimm; zato ilirske: dušman, Feind. Dušman tedaj ni turško, kakor so dozdaj slavenski jezikoslovec mislili. Zavoljo oblike man primeri slovenske besede: racman, purman, čarman. V ilirskem jeziku je še več sanskrtskih besed, ktere po krievem za turške imamo.

³⁾ Dr. Vollmer Myth. Lex. str. 685.

⁴⁾ Kärnth. röm. Alterth. zvezek I., tabla IV.