

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. III.

Inhalt: 17. Encyclica Leonis P. P. XIII. de praecipuis civium christianorum Officiis. — 18. Stempel- und gebührenfreie Ausfertigung von Matrizenauszügen für die militärische Evidenzhaltung. — 19. Gesetz vom 31. März 1890 betreffend einige Abänderungen der Gesetze über die Stempel- und unmittelbaren Gebühren. — 20. Gestiftete Messen als Dotation eines Hilfspriesters. — 21. Concursum-Berlautbarung. — 22. Chronik der Diöcese.

1890.

17.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

LEONIS

DIVINA PROVIDENTIA

P A P A E X I I I

LITTERAE ENCYCLICAE

AD OMNES PATRIARCHAS PRIMATES ARCHIEPISCOPOS EPISCOPOS ALIOSQUE LOCORVM ORDINARIOS
PACEM ET COMMUNIONEM CVM APOSTOLICA SEDE HABENTES
DE PRAECIPVIS CIVIVM CRISTIANORVM OFFICIIS.

VENERABILES FRATRES SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Sapientiae christianae revocari praecepta, eisque vitam, mores, instituta populorum penitus conformari, quotidie magis apparet oportere. Illis enim posthabitis, tanta vis est malorum consecuta, ut nemo sapiens nec ferre sine ancipiti cura praesentia queat, nec in posterum sine metu prospicere. — Facta quidem non mediocris est ad ea bona, quae sunt corporis et externa, progressio: sed omnis natura, quae hominis percipit sensus, opumque et virium et copiarum possessio, si commoditates gignere suavitatesque augere vivendi potest, natum ad maiora ac magnificentiora animum explere non potest. Deum spectare, atque ad ipsum contendere, suprema lex est vitae hominum: qui ad imaginem conditi similitudinemque divinam, naturam ipsam ad auctorem suum potiundum vehementer incitantur. Atqui non motu aliquo cursuque corporis tenditur ad Deum, sed iis quae sunt animi, cognitione atque affectu. Est enim Deus prima ac suprema veritas, nec nisi mens veritate alitur; est idem perfecta sanctitas summumque honorum, quo sola voluntas aspirare et accedere, duce virtute, potest.

Quod autem de singulis hominibus, idem de societate tum domestica tum etiam civili intelligendum. Non enim

ob hanc causam genuit natura societatem ut ipsam homo sequeretur tamquam finem, sed ut in ea et per eam adiumenta ad perfectionem sui apta reperiret. Si qua igitur civitas nihil praeter commoditates externas vitaeque cultum cum elegantia et copia persequatur, si Deum in administranda republica negligere, nec leges curare morales consueverit, deterrime aberrat ab instituto suo et praescriptione naturae, neque tam est ea societas hominum et communitas putanda, quam fallax imitatio simulatioque societatis. — Iamvero ea, quae diximus, animi bona, quae in verae religionis cultu constantique praeceptorum christianorum custodia maxime reperiuntur, quotidie obscurari hominum oblivione aut fastidio cernimus, ita fere ut, quanto sunt earum rerum incrementa maiora, quae corpus attingunt, tanto earum, quae animum, maior videatur occasus. Imminutae plurimumque debilitatae fidei christianae magna significatio est in iis ipsis iniuriis, quae catholico nomini in luce atque in oculis hominum nimis saepe inferuntur: quas quidem cultrix religionis aetas nullo pacto tulisset. — His de causis incredibile dictu est, quanta hominum multitudo in aeternae salutis discrimine versetur; sed civitates ipsae atque imperia diu incolumia esse non possunt,

quia labentibus institutis moribusque christianis, maxima societatis humanae fundamenta ruere necesse est. Tranquillitati publicae atque ordini tuendo sola vis relinquitur: vis autem valde est infirma, praesidio religionis detracto: eademque servituti pariendae quam obedientiae aptior, gerit in se ipsa magnarum perturbationum inclusa semina. Graves memoratu casus saeculum tulit: nec satis liquet num non sint pertimescendi pares. — Itaque tempus ipsum monet remedia, unde oportet, quaerere: videlicet christianam sentiendi agendique rationem in vita privata, in omnibus reipublicae partibus, restituere: quod est unum ad pellenda mala, quae premunt, ad prohibenda pericula, quae impendent, aptissimum. In id nos, Venerabiles Fratres, incumbere opus est, id maxima qua possumus contentione industriaque conari: eiusque rei caussâ, quamquam aliis locis, ut sese dedit opportunitas, similia tradidimus, utile tamen arbitramur esse in his Litteris magis enucleate officia describere catholicorum: quae officia si accurate servantur, mirabiliter ad rerum communium salutem valent. Incidimus in vehementem eamque prope quotidianam de rebus maximis dimicationem: in qua difficillimum est non decipi aliquando, non animo multos succumbere. Nostrum est, Venerabiles Fratres, admonere quemque, docere, adhortari convenienter temporis, ut *viam veritatis nemo deserat*.

Esse in usu vitae plura ac maiora catholicorum officia, quam eorum qui sint fidei catholicae aut perperam compotes, aut omnino expertes, dubitari non potest. Cum, parta iam hominum generi salute, Iesus Christus praedicare Evangelium Apostolos iussit omni creaturae, hoc pariter officium hominibus universis imposuit, ut perdiscerent et crederent, quae docentur: cui quidem officio sempiternae salutis omnino est adeptio coniuncta. *Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit: qui vero non crediderit, condemnabitur*¹⁾. Sed christianam fidem homo, ut debet, complexus, hoc ipso ecclesiae ut ex ea natus subiicitur, eiusque fit societatis maximae sanctissimaeque particeps, quam summa cum potestate regere, sub invisibili capite Christo Iesu, romani Pontificis proprium est munus. — Nunc vero si civitatem, in qua editi susceptique in hanc lucem sumus, praecipue diligere tuerique iubemur lege naturae usque eo, ut civis bonus vel mortem pro patria oppetere non dubitet, officium est christianorum longe maius simili modo esse in Ecclesiam semper affectos. Est enim Ecclesia civitas sancta Dei viventis, Deo ipso nata, eodemque auctore constituta: quae peregrinatur quidem in terris, sed vocans homines et erudiens atque deducens ad sempiternam in caelis felicitatem. Adamanda igitur patria est, unde vitae mortalis usuram accepimus: sed necesse est caritate Ecclesiam praestare, cui vitam

animae debemus perpetuo mansuram: quia bona animi corporis bonis rectum est antepondere, multoque, quam erga homines, sunt erga Deum officia sanctiora. — Ceterum, vere si iudicare volumus, supernaturalis amor Ecclesiae patriaeque caritas naturalis, geminae sunt ab eodem sempiterno principio profectae caritates, cum ipse sit utriusque auctor et causa Deus: ex quo consequitur, non posse alterum officium pugnare cum altero. Utique utrumque possumus et debemus, diligere nosmetipsos, benevolentes esse cum proximis, amare rempublicam potestatemque quae reipublicae praesit: eodemque tempore Ecclesiam colere uti parentem, et maxima, qua fieri potest, caritate complecti Deum. — Nihilominus horum officiorum ordo, vel calamitate temporum vel iniquiore hominum voluntate aliquando pervertitur. Nimirum incidunt caussae, cum aliud videtur a civibus respublica, aliud a christianis religio postulare: idque non alia sane de caussa, quam quod rectores reipublicae sacram Ecclesiae potestatem aut nihil pensi habent, aut sibi volunt esse subiectam. Hinc et certamen existit, et periclitandae virtuti in certamine locus. Urget enim potestas duplex: quibus contraria iubentibus obtemperari simul utrisque non potest: *Nemo potest duobus dominis servire*¹⁾, ita ut omnino, si mos geritur alteri, alterum posthaberi necesse sit. Uter vero sit anteponendus, dubitare nemo debet. — Videlicet scelus est ab obsequio Dei, satisfaciendi hominibus caussâ, discedere: nefas Iesu Christi leges, ut pareatur magistratibus, perumpere, aut, per speciem civilis conservandi iuris, iura Ecclesiae migrare. *Obedire oportet Deo magis, quam hominibus*²⁾ Quodque olim magistratibus non honesta imperantibus Petrus ceterique Apostoli respondere consueverunt, idem semper est in caussa simili sine haesitatione respondendum. Nemo civis pace bellove melior, quam christianus sui memor officii: sed perpeti omnia potius, et ipsam malle mortem debet, quam Dei Ecclesiae caussam deserere. — Quapropter non habent vim naturamque legum probe perspectam, qui istam in delectu officii constantiam reprehendunt et ad seditionem aiunt pertinere. Vulgo cognita et a Nobis ipsis aliquoties explicata loquimur. Non est lex, nisi iussio rectae rationis a potestate legitima in bonum commune perlata. Sed vera ac legitima potestas nulla est, nisi a Deo summo principe dominoque omnium proficiscatur, qui mandare homini in homines imperium solus ipse potest: neque est recta ratio putanda, quae cum veritate dissentiat et ratione divina: neque verum bonum, quod summo atque incommutabili bono repugnet, vel a caritate Dei torqueat hominum atque abducat voluntates. — Sanctum igitur christianis est publicae potestatis nomen, in qua divinae maiestatis et imaginem quandam

¹⁾ Matth. VI. 24.

²⁾ Act. V, 29.

¹⁾ Marc. XVI, 16.

tum etiam agnoscunt, cum geritur ab indigno: iusta et debita legum verecundia, non propter vim et minas, sed propter conscientiam officii: *non enim dedit nobis Deus spiritum timoris*¹⁾. Verum si reipublicae leges aperte discrepent cum iure divino, si quam Ecclesiae imponant iniuriam, aut iis, quae sunt de religione, officiis contradicant, vel auctoritatem Iesu Christi in Pontifice maximo violent, tum vero resistere officium est, parere scelus: idque cum ipsius reipublicae iniuria coniunctum, quia peccatur in rempublicam quidquid in religione delinquitur. — Rursus autem apparet quam sit illa seditionis iniusta criminatio: non enim abiicitur principi legumque latoribus obedientia debita: sed ab eorum voluntate in iis dumtaxat praeceptis disceditur, quorum ferendorum nulla potestas est, quia cum Dei iniuria ferentur, ideoque vacant iustitia, et quidvis potius sunt quam leges. — Nostis, Venerabiles Fratres, hanc esse ipsissimam beati Pauli Apostoli doctrinam: qui cum scripsisset ad Titum, monendos christianos *principibus et potestatibus subditos esse, dicto obedire*, illud statim adiungit, *ad omne opus bonum paratos esse*²⁾: quo palam fieret, si leges hominum contra sempiternam legem Dei quicquam statuunt, rectum esse non parere. Similique ratione princeps Apostolorum iis, qui libertatem praedicandi Evangelii sibi vellent eripere, forti atque excelso animo respondebat, *si iustum est in conspectu Dei, vos potius audire, quam Deum, iudicate: non enim possumus quae vidimus et audivimus non loqui*³⁾.

Ambas itaque patrias unumquemque diligere, alteram naturae, alteram civitatis caelestis, ita tamen ut huius, quam illius habeatur caritas antiquior, nec unquam Dei iuribus iura humana anteponantur, maximum est christianorum officium, itemque velut fons quidam, unde alia officia nascuntur. Sane liberator generis humani de se ipse *Ego*, inquit, *in hoc natus sum et ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati*⁴⁾. Similiter, *ignem veni mittere in terram, et quid volo, nisi ut accendatur*?⁵⁾ In huius cognitione veritatis, quae mentis est summa perfectio, in caritate divina, quae perficit pari modo voluntatem, omnis christianorum est vita ac libertas posita. Quarum rerum, veritatis scilicet et caritatis, nobilissimum patrimonium, sibi a Iesu Christo commendatum, perpetuo studio vigilantiaque conservat ac tuetur Ecclesia.

Sed quam acre adversus Ecclesiam bellum deflagraverit quamque multiplex, vix attinet hoc loco dicere. Quod enim rationi contigit complures res occultas et a natura involutas scientiae pervestigatione reperire, easque in vitae

usus apte convertere, tantos sibi spiritus sumpsere homines, ut iam se putent numen posse imperiumque divinum a communi vita depellere. — Quo errore decepti, transferunt in naturam humanam ereptum Deo principatum a natura petendum omnis veri principium et normam praedicant: ab ea manare, ad eamque esse cuncta religionis officia referenda. Quocirca nihil esse divinitus traditum: non disciplinae morum christianae, non Ecclesiae parendum: nullam huic esse legum ferendarum potestatem, nulla iura; imo nec ullum Ecclesiae dari in reipublicae institutis locum oportere. Expetunt vero atque omni ope contendunt capessere res publicas et ad gubernacula sedere civitatum, quo sibi facilius liceat ad has doctrinas dirigere leges moresque fingere populorum. Ita passim catholicum nomen vel aperte petitur, vel occulte oppugnatur: magnaque cuilibet errorum perversitati permissa licentia, multis saepe vinculis publica veritatis christianae professio constringitur.

His igitur tam iniquis rebus, primum omnium respicere se quisque debet, vehementerque curare, ut alte comprehensam animo fidem intenta custodia tueatur, cavendo pericula, nominatimque contra varias sophismatum fallacias semper armatus. Ad cuius incolumitatem virtutis illud etiam perutile, et magnopere consentaneum temporibus iudicamus, studium diligens, ut est facultas et captus singulorum, in christiana doctrina ponere, earumque rerum, quae religionem continent, quasque assequi ratione licet, maiore qua potest notitia mentem imbuere. Cumque fidem non modo vigere in animis incorruptam, sed assiduis etiam incrementis oporteat augescere, iteranda persaepe ad Deum est supplex atque humilis Apostolorum flagitatio, *adauge nobis fidem*¹⁾.

Verum in hoc eodem genere, quod fidem christianam attingit, alia sunt officia, quae observari accurate religio-seque si salutis semper interfuit, hac tempestate nostra interest maxime. — Nimirum in hac, quam diximus, tanta ac tam late fusa opinionum insania, profecto patrocinium suscipere veritatis, erroresque ex animis evellere, Ecclesiae munus est, idque omni tempore sancteque servandum, quia honor Dei, ac salus hominum in eius sunt tutela. At vero, cum necessitas cogit, incolumitatem fidei tueri non ii solum debent qui praesunt, sed *quilibet tenetur fidem suam aliis propalare, vel ad instructionem aliorum fidelium sive confirmationem, vel ad reprimendum infidelium insultationem*²⁾. Cedere hosti, vel vocem premere, cum tantus undique opprimendae veritati tollitur clamor, aut inertis hominis est, aut de iis, quae profitetur, utrum vera sint, dubitantis. Utrumque turpe, atque iniuriosum Deo: utrumque cum singulorum tum communi saluti

¹⁾ II. Timoth. I, 7.

²⁾ Tit. III, 1.

³⁾ Act. IV, 19, 20.

⁴⁾ Io. XVIII, 37.

⁵⁾ Luc. XII, 49.

¹⁾ Luc. XVIII, 5.

²⁾ S. Thom. II-II Quaest. III, art. II, ad 2.

repugnans: solis fidei inimicis fructuosum, quia valde auget remissior proborum opera audaciam improborum. — Eoque magis christianorum vituperanda segnitie, quia falsa crimina dilui, opinionisque pravae confutari levi negotio, ut plurimum, possunt: maiore aliquo cum labore semper possunt. Ad extremum, nemo unus prohibetur eam adhibere ac prae se ferre fortitudinem, quae propria est christianorum: qua ipsa non raro animi adversariorum et consilia franguntur. Sunt praeterea christiani ad dimicationem nati: cuius quo maior est vis, eo certior, Deo opitulante, victoria. *Confidite: ego vici mundum.*¹⁾ Neque est quod opponat quisquam, Ecclesiae conservatorem ac vindicem Iesum Christum nequaquam opera hominum indigere. Non enim inopia virium, sed magnitudine bonitatis vult ille ut aliquid a nobis conferatur operae ad salutis, quam ipse peperit, obtinendos adipiscendosque fructus.

Huiusce partes officii primae sunt, catholicam doctrinam profiteri aperte et constanter, eamque, quoad quisque potest, propagare. Nam, quod saepius est verissimeque dictum, christianae quidem sapientiae nihil tam obest, quam non esse cognitam. Valet enim per se ipsa ad depellendos errores probe percepta: quam si mens arripuerit simplex praeiudicatisque non adstricta opinionibus, assentiendum esse ratio pronuntiat. Nunc vero fidei virtus grande munus et gratiae bonitatisque divinae: res tamen ipsae, quibus adhibenda fides, non alio fere modo quam audiendo noscuntur. *Quomodo credent ei, quem non audierunt? Quomodo autem audient sine praedicante? . . . Ergo fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi.*²⁾ Quoniam igitur fides est ad salutem necessaria, omnino praedicari verbum Christi consequitur oportere. Profecto praedicandi, hoc est docendi, munus iure divino penes magistros est, quos *Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei*,³⁾ maximeque penes Pontificem romanum, Iesu Christi vicarium, Ecclesiae universae summa cum potestate praepositum, credendorum, agendorum magistrum. Nihilominus nemo putet, industriam nonnullam eadem in re ponere privatos prohiberi, eos nominatim, quibus ingenii facultatem Deus cum studio bene merendi dedit: qui, quoties res exigit, commode possunt non sane doctoris sibi partes assumere, sed ea, quae ipsi acceperint, impertire ceteris, magistrorum voci resonantes tamquam imago. Quin imo privatorum opera visa est Patribus Concilii Vaticani usque adeo opportuna ac frugifera, ut prorsus deprecandam iudicarent. *Omnes christifideles, maxime vero eos, qui praesunt, vel docendi munere funguntur, per viscera Iesu Christi obtestamur, nec non eiusdem Dei et Salvatoris nostri auctoritate iubemus, ut ad hos errores*

*a sancta Ecclesia arcendos et eliminandos, atque purissimae fidei lucem pandendam studium et operam conferant.*¹⁾ — Ceterum serere fidem catholicam auctoritate exempli, professionisque constantia praedicare, quisque se posse ac debere meminerit. — In officiis igitur quae nos iungunt Deo atque Ecclesiae, hoc est numerandum maxime, ut in veritate christiana propaganda propulsandisque erroribus elaboret singulorum, quoad potest, industria.

Quibus tamen officiis non ita, ut oportet, cumulate et utiliter satisfacturi sunt, si alii seorsum ab aliis in certamen descenderint. — Futurum sane Iesus Christus significavit, ut quam ipse offensionem hominum invdiamque prior excepit, in eadem pari modo opus a se institutum incurreret: ita plane ut ad salutem pervenire, ipsius beneficio partam, multi reapse prohiberentur. Quare voluit non alumnos dumtaxat instituere disciplinae suae, sed hos ipsos societate coniungere, et in unum corpus, *quod est Ecclesia*,²⁾ cuius esset ipse caput, apte coagmentare. Permeat itaque vita Christi Iesu per totam compagem corporis, alit ac sustentat singula membra, eaque copulata tenet inter se et ad eundem composita finem, quamvis non eadem sit actio singulorum.³⁾ His de causis non modo perfecta societas Ecclesia est, et alia qualibet societate longe praestantior, sed hoc ei est inditum ab Auctore suo ut debeat pro salute generis humani contendere *ut castrorum acies ordinata*.⁴⁾ Ista rei christianae compositio conformatioque mutari nullo modo potest: nec magis vivere arbitrato suo cuiquam licet, aut eam, quae sibi libeat, decertandi rationem consecrari: propterea quod dissipat, non colligit, qui cum Ecclesia et Iesu Christo non colligit, verissimeque contra Deum contendunt, quicumque non cum ipso Ecclesiaeque contendunt.⁵⁾

Ad hanc vero coniunctionem animorum similitudinemque agendi, inimicis catholici nominis non sine causa formidolosam, primum omnium concordia est necessaria sententiarum: ad quam ipsam videmus Paulum Apostolum Corinthios cohortantem vehementi studio et singulari gravitate verborum: *Obsecro autem vos, fratres, per nomen Domini nostri Iesu Christi, ut id ipsum dicatis omnes, et non sint in vobis schismata: sitis autem perfecti in eadem sententia.*⁶⁾ — Cuius praecepti facile sapientia perspicitur. Est enim principium agendi mens: ideoque nec congruere voluntates, nec similes esse actiones queunt, si

¹⁾ Const. *Dei Filius*, sub fin.

²⁾ Coloss. I, 24.

³⁾ *Sicut enim in uno corpore multa membra habemus, omnia autem membra non eundem actum habent: ita multi unum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra.* Rom. XII, 4, 5.

⁴⁾ Cantic. VI, 9.

⁵⁾ *Qui non est mecum, contra me est: et qui non colligit mecum, dispergit.* Luc. XI, 23.

⁶⁾ I. Corinth. I, 10.

¹⁾ Io. XVI, 33.

²⁾ Rom. X, 14, 17.

³⁾ Act. XX, 28.

mentes diversa opinentur. Qui solam rationem sequuntur ducem, vix in eis aut ne vix quidem una esse doctrina potest: est enim ars rerum cognoscendarum perdifficilis: mens vero et infirma est naturâ, et varietate distrahitur opinionum, et impulsione rerum oblata extrinsecus non raro fallitur; accedunt cupiditates, quae veri videndi nimium saepe tollunt aut certe minuunt facultatem. Hac de causa in moderandis civitatibus saepe datur opera ut coniuncti teneantur vi, quorum animi discordant. — Longe aliter christiani: quid credere oporteat, ab Ecclesia accipiunt, cuius auctoritate ductuque se certo sciunt verum attingere. Propterea sicut una est Ecclesia, quia unus Iesus Christus, ita cunctorum toto orbe christianorum una est atque esse debet doctrina. *Unus Dominus, una fides.*¹⁾ *Habentes autem eundem spiritum fidei,*²⁾ salutare principium obtinent, unde eadem in omnibus voluntas eademque in agendo ratio sponte gignuntur.

Sed, quod Paulus Apostolus iubet, unanimitem oportet esse perfectam. — Cum christiana fides non humanae, sed divinae rationis auctoritate nitatur, quae enim a Deo accepimus, *vera esse credimus non propter intrinsicam rerum veritatem naturali rationis lumine perspectam, sed propter auctoritatem ipsius Dei revelantis, qui nec falli nec fallere potest*³⁾, consequens est ut, quascumque res constet esse a Deo traditas, omnino excipere singulas pari similique assensu necesse sit: quarum rerum abnuere fidem uni huc ferme recidit, repudiare universas. Evertunt enim ipsum fundamentum fidei, qui aut elocutum hominibus Deum negent, aut de infinita eius veritate sapientiae dubitent. — Statuere vero quae sint doctrinae divinitus traditae, Ecclesiae docentis est, cui custodiam interpretationemque Deus eloquiorum suorum commisit. Summus autem est magister in Ecclesia Pontifex romanus. Concordia igitur animorum sicut perfectum in una fide consensum requirit, ita voluntates postulat Ecclesiae romanoque Pontifici perfecte subiectas atque obtemperantes, ut Deo. —

Perfecta autem esse obedientia debet, quia ab ipsa fide praecipitur, et habet hoc commune cum fide, ut divida esse non possit; imo vero si absoluta non fuerit et numeros omnes habens, obedientiae quidem simulacrum relinquitur, natura tollitur. Cuiusmodi perfectioni tantum christiana consuetudo tribuit, ut illa tamquam nota internoscendi catholicos et habita semper sit et habeatur. Mire explicatur hic locus a Thoma Aquinate iis verbis: „Formale . . . obiectum fidei est veritas prima secundum „quod manifestatur in Scripturis sacris, et doctrina Ecclesiae, quae procedit ex veritate prima. Unde quicumque

„non inhaeret, sicut infallibili et divinae regulae, doctrinae „Ecclesiae, quae procedit ex veritate prima in Scripturis „sacris manifestata, ille non habet habitum fidei: sed ea, „quae sunt fidei, alio modo tenet quam per fidem . . . „Manifestum est autem, quod ille, qui inhaeret doctrinis Ecclesiae tamquam infallibili regulae omnibus „assentit, quae Ecclesia docet: alioquin si de his, quae „Ecclesia docet, quae vult, tenet, et quae non vult, non „tenet, non iam inhaeret Ecclesiae doctrinae sicut infallibili regulae, sed propriae voluntati.¹⁾ Una fides debet „esse totius Ecclesiae, secundum illud (I. Corinth. I): „Idipsum dicatis omnes et non sint in vobis schismata: „quod servari non posset nisi quaestio fidei exorta determinetur per eum, qui toti Ecclesiae praest, ut sic eius „sententia a tota Ecclesia firmiter teneatur. Et ideo ad „solam auctoritatem Summi Pontificis pertinet nova editio „Symboli, sicut et omnia alia, quae pertinent ad totam „Ecclesiam.²⁾

In constituendis obedientiae finibus, nemo arbitretur, sacrorum Pastorum maximeque romani Pontificis auctoritati parendum in eo dumtaxat esse, quod ad dogmata pertinet, quorum repudiatio pertinax diiungi ab haereseos flagitio non potest. Quin etiam neque satis est sincere et firmiter assentiri doctrinis, quae ab Ecclesia, etsi solemniter non definitae iudicio, ordinario tamen et universali magisterio tamquam divinitus revelatae credendae proponuntur: quas *fide catholica et divina* credendas Concilium Vaticanum decrevit. Sed hoc est praeterea in officiis christianorum ponendum, ut potestate ductuque Episcoporum imprimisque Sedis Apostolicae regi se gubernarique patiantur. Quod quidem quam sit consentaneum, per facile apparet. Nam quae divinis oraculis continentur, ea Deum partim attingunt, partim ipsum hominem itemque res ad sempiternam hominis salutem necessarias. Iamvero de utroque genere, nimirum et quid credere oporteat et quid agere, ab Ecclesia iure divino praecipitur, uti diximus, atque in Ecclesia a Pontifice maximo. Quamobrem iudicare posse Pontifex pro auctoritate debet quid eloquia divina contineant, quae eis doctrinae concordent, quae discrepent: eademque ratione ostendere quae honesta sint, quae turpia: quid agere, quid fugere salutis adipiscendae causa, necesse sit: aliter enim nec eloquiorum Dei certus interpret nec dux ad vivendum tutus ille esse homini posset.

Altius praeterea intrandum in Ecclesiae naturam: quippe quae non est christianorum, ut fors tulit, nexa communio, sed excellenti temperatione divinitus constituta societas, quae illuc recta proximeque spectat, ut pacem animis ac sanctitatem afferat: eumque res ad id necessarias divino munere sola possideat, certas habet leges,

¹⁾ Ephes. IV, 5.

²⁾ II. Corinth. IV, 13.

³⁾ Conc. Vat. Const. „Dei Filius“, cap. 3.

¹⁾ II—II. Quaest. V, art. III.

²⁾ Ib. Quaest. I, art. X.

certa officia, atque in populis christianis moderandis rationem viamque sequitur naturae suae consentaneam. — Sed istiusmodi regiminis difficilis est et cum frequenti offensione cursus. Gentes enim Ecclesia regit per cunctos terrarum tractus disseminatas, genere differentes moribusque, quas, cum in sua quaeque republica suis legibus vivant, civili simul ac sacrae potestati officium est subesse. Quae officia in eisdem personis coniuncta reperiuntur, non vero pugnancia, uti diximus, neque confusa, quia alterum genus ad prosperitatem pertinet civitatis, alterum ad commune Ecclesiae bonum utrumque pariendae hominum perfectioni natum.

Qua posita iurium et officiorum terminatione, omnino liquet esse liberos ad res suas gerendas rectores civitatum; idque non modo non invita, sed plane adiuvante Ecclesia; quae quoniam maxime praecipit ut colatur pietas, quae est iustitia adversus Deum, hoc ipso ad iustitiam vocat erga principes. Verum longe nobiliore instituto potestas sacra eo spectat, ut regat hominum animos tuendo *regnum Dei et iustitiam eius*¹⁾, atque in hoc tota versatur. Dubitari vero salva fide non potest, istiusmodi regimen animorum Ecclesiae esse assignatum uni, nihil ut in eo sit politicae potestati loci: non enim Caesari, sed Petro claves regni caelorum Iesus Christus commendavit. — Cum hac de rebus politicis deque religiosis doctrina quaedam alia coniunguntur non exigui momenti, de quibus silere hoc loco nolumus.

Ab omni politico genere imperii distat christiana respublica plurimum. Quod si similitudinem habet conformationemque regni, profecto originem, causam, naturam mortalibus regnis habet longe disparem. Ius est igitur, vivere Ecclesiam tuerique se consentaneis naturae suae institutis ac legibus. Eademque cum non modo societas perfecta sit, sed etiam humana quavis societate superior, sectari partium studia et mutabilibus rerum civilium flexibus servire iure officioque suo valde recusat. Similique ratione custos iuris sui, observantissima alieni, non ad se putat Ecclesia pertinere, quae maxime forma civitatis placeat, quibus institutis res christianorum gentium civilis geratur: ex variisque reipublicae generibus nullum non probat, dum religio morumque disciplina salva sit. — Ad hoc exemplum cogitationes actionesque dirigi singulorum christianorum oportet. Non dubium est, quin quaedam sit in genere politico honesta contentio, cum scilicet incolumi veritate iustitiaque certatur, ut opiniones re usuque valeant, quae ad commune bonum prae ceteris conducibiles videantur. Sed Ecclesiam trahere ad partes, aut omnino adiutricem velle ad eos, quibuscum contenditur, superandos, hominum est religione intemperanter abutentium. Ex adverso sancta atque inviolata apud omnes debet esse religio: imo in ipsa disciplina civitatum, quae a legibus morum

officiisque religionis separari non potest, hoc est potissimum perpetuoque spectandum, quid maxime expediat christiano nomini: quod ipsum sicubi in periculo esse adversariorum opera videatur, cessandum ab omni dissidio, et concordibus animis et consiliis propugnatio ac defensio suscipienda religionis, quod est commune bonum maximum, quo sunt omnia referenda. — Idque opus esse ducimus aliquanto exponere accuratius.

Profecto et Ecclesia et civitas suum habet utraque principatum: proptereaque in gerendis rebus suis neutra paret alteri, utique intra terminos a proxima cuiusque causa constitutos. Ex quo tamen nulla ratione disiunctas esse sequitur, multoque minus pugnantes. — Sane non tantum nobis ut essemus natura dedit, sed ut morati essemus. Quare a tranquillitate ordinis publici, quam proxime habet civilis coniunctio propositam, hoc petit homo, ut bene sibi esse liceat, ac multo magis ut satis praesidii ad perficiendos mores suppeditet: quae perfectio nusquam nisi in cognitione consistit atque exercitatione virtutis. Simul vero vult, id quod debet, adiumenta in Ecclesia reperire, quorum ope pietatis perfectae profecto fungatur munere: quod in cognitione usuque positum est verae religionis, quae princeps est virtutum, propterea quod revocando ad Deum, explet et cumulat universas. In institutis igitur legibusque sancendis spectanda hominis indoles est moralis eadem ac religiosa, eiusdemque curanda perfectio, sed recte atque ordine: nec imperandum vetandumve quidquam nisi ratione habita quid civili hominum societati sit, quid religiosae propositum. Hac ipsa de causa non potest Ecclesiae non interesse quales in civitatibus valeant leges non quatenus ad rempublicam pertinent, sed quia fines debitos aliquando praetergressae in ius Ecclesiae invadunt. Quin imo resistere, si quando officiat religioni disciplina reipublicae, studioseque conari, ut in leges et instituta populorum virtus pervadat Evangelii, munus est Ecclesiae assignatum a Deo. Quoniamque fortuna reipublicae potissimum ex eorum pendet ingenio, qui populo praesunt, ideoque Ecclesia patrocinium iis hominibus gratiamque praebere non potest, a quibus oppugnari sese intelligat, qui iura ipsius vereri aperte recusent, qui rem sacram remque civilem natura consociatas divellere contendunt. Contra faultrix, uti debet, eorum est qui, cum de civili deque christiana republica quod sentire rectum est, ipsi sentiant, ambas in communi bono concordantes elaborare volunt. — His praeceptis norma continetur, quam in publica actione vitae catholicum quemque necesse est sequi. Nimirum, ubicumque in negotiis publicis versari per Ecclesiam licet, favendum viris est spectatae probitatis, eisdemque de christiano nomine meritis: neque causa esse ulla potest cur male erga religionem animatos liceat antepondere.

¹⁾ Math. VI, 33.

Ex quo apparet quam sit magnum officium tueri consensum animorum, praesertim cum per hoc tempus tanta consiliorum calliditate christianum oppugnetur nomen. Quotquot diligenter studuerint Ecclesiae adhaerescere, quae est *columna et firmamentum veritatis*¹⁾, facile cavebunt magistros *mendaces . . . libertatem illis promittentes, cum ipsi servi sint corruptionis*²⁾: quin imo ipsius Ecclesiae virtutis participes futuri, insidias sapientia vincant, vim fortitudine. — Non est huius loci exquirere, num quid, et quantum ad novas res contulerit opera segnior atque intestina discordia catholicorum: sed certe erant homines nequam minus habituri audaciae, nec tantas edituri ruinas, si robustior in plurimorum animis viguisset fides, quae *per caritatem operatur*³⁾, neque tam late morum christianorum tradita nobis divinitus disciplina concidisset. Utinam praeteritae res hoc pariant, recordando, commodi, rectius sapere in posterum.

Verum ad negotia publica accessuris duo sunt magnopere vitia fugienda, quorum alterum prudentiae nomen usurpat, alterum in temeritate versatur. — Quidam enim potenti pollentique improbitati aperte resistere negant oportere, ne forte hostiles animos certamen exasperet. Isti quidem pro Ecclesia stent, an contra, incertum: quandoquidem profiteri se doctrinam catholicam affirmant, sed tamen vellent, certas ab ea discrepantes opiniones impune propagari posse Ecclesia sineret. Ferunt dolenter interitum fidei demutationemque morum: nihil tamen de remedio laborant, vel etiam nimia indulgentia aut perniciose quadam simulatione non raro malum augent. Iidem de sua in apostolicam Sedem voluntate nemini volunt esse dubium: sed habent semper aliquid, quod pontifici succenseant. Istiusmodi hominum prudentia ex eo est genere, quod a Paulo Apostolo *sapientia carnis* et *mors animi* appellatur, quia nec subest legi divinae, nec potest subesse.⁴⁾ Nihil autem minus est ad mala minuenda providum. Inimicis enim, quod praedicare et in quo gloriari multi eorum non dubitant, hoc est omnino propositum, religionem catholicam, quae vera sola est, funditus, si fieri posset, extinguere. Tali autem consilio nihil non audent: sentiunt enim, quo magis fuerit aliorum tremefacta virtus, eo sibi expeditiorem fore malarum rerum facultatem. Itaque qui adamant *prudentiam carnis*, ac nescire se simulant, christianum quemque debere bonum militem Christi esse: qui debita victoribus praemia consequi molissima via atque intacti a certamine volunt, ii tantum abest ut iter malorum intercipient, ut potius expédiant.

Contra non pauci fallaci studio permoti, aut, quod magis esset vitio, aliud agentes aliud simulantes, non suas sibi partes assumunt. Res in Ecclesia geri suo ipsorum iudicio atque arbitrato vellent usque eo, ut omne quod secus agitur, moleste ferant, aut repugnanter accipiant. Hi quidem inani contentione laborant, nihilo minus, quam alteri, reprehendendi. Hoc enim est non sequi potestatem legitimam, sed praevertere, simulque magistratum munia ad privatos rapere, magna cum perturbatione ordinis, quem Deus in Ecclesia sua perpetuo servandum constituit, nec sinit a quoquam impune violari. — Illi optime, qui descendere in certamen, quotiescumque est opus, non recusant, hoc rato persuasoque interituram vim iniustam, sanctitatisque iuris et religionis aliquando cessuram. Qui videntur sane dignum aliquid antiqua virtute suscipere, cum tueri religionem conituntur maxime adversus factionem audacissimam, christiano nomini exagitando natam, quae Pontificem maximum in suam redactum potestatem consecrari hostiliter non desistit: sed obedientiae studium diligenter retinent, nihil aggredi iniussu soliti. Iamvero quoniam similis obtemperandi voluntas, robusto animo constantiaeque coniuncta, christianis universis est necessaria, ut, quoscumque casus tempus invexerit, *in nullo sint deficientes*¹⁾, magnopere velimus in singulorum animis alte insidere eam, quam Paulus²⁾ *prudentiam spiritus* nominat. Haec enim in moderandis actionibus humanis sequitur optimam mediocritatis regulam, illud in homine efficiens, ne aut timide desperet propter ignaviam, aut nimis confidat propter temeritatem. — Est autem quod differat inter prudentiam politicam, quae ad bonum commune et eam quae ad bonum cuiusque privatim pertinet. Haec enim cernitur in hominibus privatis, qui consilio rectaeque rationi obediunt in gubernatione sui: illa vero in praepositis, maximeque in principibus, quorum muneris est cum potestate praeesse: ita quidem ut politica privatorum prudentia in hoc videatur tota consistere, legitimae potestatis iussa fideliter exequi³⁾ Haec dispositio atque hic ordo tanto magis valere in christi-

¹⁾ Iac. I, 4.

²⁾ Rom. VIII, 6.

³⁾ *Prudentia in ratione est; regere autem et gubernare proprie rationis est: et ideo unusquisque in quantum participat de regimine et gubernatione, intantum convenit sibi habere rationem et prudentiam. Manifestum est autem quod subditi, in quantum est subditus, et servi in quantum est servus, non est regere et gubernare, sed magis regi et gubernari. Et ideo prudentia non est virtus servi, in quantum est servus, nec subditi, in quantum est subditus. Sed quia quilibet homo in quantum est rationalis, participat aliquid de regimine secundum arbitrium rationis, intantum convenit ei prudentiam habere. Unde manifestum est quod prudentia quidem in principe est ad modum artis architectonicae, ut dicitur in VI Ethicorum; in subditis autem ad modum artis manu operantis. S. Thom. II-II, Quaest. XLVII, art. XII.*

¹⁾ I. Timoth. III, 15.

²⁾ II. Petr. II, 1, 19.

³⁾ Galat. V, 6.

⁴⁾ *Sapientia carnis inimica est Deo: legi enim Dei non est subiecta: nec enim potest.* Rom. VIII, 6, 7.

stiana republica debet, quanto Pontificis politica prudentia plura complectitur: eius enim est non solum regere Ecclesiam, sed generatim civium christianorum actiones ita ordinare, ut cum spe adipiscendae salutis aeternae apte congruant. Ex quo apparet, praeter summam sententiarum concordiam et factorum, necesse esse politicam potestatis ecclesiasticae observare in agendo sapientiam. Iamvero christianae rei administratio proxime et secundum Pontificem romanum ad Episcopos pertinet: qui scilicet, quamquam pontificalis fastigium potestatis non attingunt, sunt tamen in ecclesiastica hierarchia veri principes; cumque singulas Ecclesias singuli administrent, sunt *quasi principales artifices . . . in aedificio spirituali*¹⁾, atque habent munerum adiutores, ac ministros consiliorum Clericos. Ad hanc Ecclesiae constitutionem, quam nemo mortalium mutare potest, actio est accomodanda vitae. Propterea quemadmodum Episcopis necessaria est cum Apostolica Sede in gerendo episcopatu coniunctio, ita clericos laicosque oportet cum Episcopis suis coniunctissime vivere, agere. — Ipsorum quidem Antistitum utique potest esse aliquid aut minus laudabile in moribus, aut in sentiis non probabile: sed nemo privatus arroget sibi personam iudicis, quam Christus Dominus illi imposuit uni, quem agnis atque ovibus praefecit. Memoria quisque teneat sapientissimam Gregorii magni sententiam: *Admonendi sunt subditi, ne praepositorum suorum vitam temere iudicent, si quid eos fortasse agere reprehensibiliter vident, ne unde mala recte redarguant, inde per elationis impulsu in profundiora mergantur. Admonendi sunt, ne cum culpas praepositorum considerant, contra eos audaciores fiant, sed sic, si qua valde sunt eorum prava, apud semetipsos diiudicent, ut tamen divino timore constricti ferre sub eis iugum reverentiae non recusent . . . Facta quippe praepositorum oris gladio ferienda non sunt, etiam cum recte reprehendenda iudicantur*²⁾.

Verumtamen parum sunt conata profutura, nisi ad virtutum christianarum disciplinam vita instituat. — Illa est sacrarum Litterarum de Iudaeorum genere sententia: *Usque dum non peccarent in conspectu Dei sui erant cum illis bona: Deus enim illorum odit iniquitatem . . . Cum recessissent a via quam dederat illis Deus, ut ambularent in ea, exterminati sunt praeliis a multis nationibus*³⁾. Atqui inchoatam formam populi christiani gerebat Iudaeorum natio: atque in veteribus eorum casibus saepe imago inerat veritatis futurae: nisi quod longe maioribus beneficiis auxit nos atque ornavit divina benignitas, ob eamque rem ingrati animi crimen multo efficit christianorum graviora delicta.

Ecclesia quidem nullo tempore nulloque modo deseritur a Deo: quare nihil est, quod sibi ab hominum scelere metuat: at vero degenerantibus a christiana virtute nationibus non eadem potest esse securitas. *Miseros enim facit populos peccatum*¹⁾. — Cuius vim veritatemque sententiae si omnis retro experta est aetas, quid est causae quamobrem nostra non experiatur? Imo debitas iam instare poenas, permulta declarant, idemque status ipse confirmat civitatum; quarum plures videlicet intestinis malis attritas, nullam ab omni parte tutam videmus. Quod si improborum factiones institutum iter audacter perrexerint: si evenit iis ut, quemadmodum grassantur malis artibus et peiore proposito, sic opibus potentiaque invalescant, metuendum sane ne totas civitates a fundamentis, quae posuit natura, convellant. — Neque vero prohiberi tantae formidines sola hominum ope possunt praesertim, quia multitudo ingens, fide christiana reiecta, iustas superbiae poenas in hoc luit, quod veritatem obcaecata cupiditatibus frustra conquirat, falsa pro veris amplexatur sibi videtur sapere cum vocat *malum bonum, et bonum malum*, ponens *tenebras lucem, et lucem tenebras*²⁾. Igitur Deus intersit, ac benignitatis suae memor civilem hominum societatem respiciat necesse est. Quamobrem, quod vehementer alias hortati sumus, singulari studio constantiaque enitendum, ut clementia divina obsecratione humili exoretur, virtutesque, quibus efficitur vita christiana, revocentur. — Imprimis autem excitanda ac tuenda caritas est, quae praecipuum vitae christianae firmamentum continet, et sine qua aut nullae omnino sunt, aut fructu vacuae virtutes. Idcirco beatus Paulus Colossenses adhortatus, ut vitium omne defugerent, variamque virtutum laudem consecrarentur, illud subiicit, *super omnia autem haec caritatem habete, quod est vinculum perfectionis*³⁾. Vere vinculum est perfectionis caritas, quia quos complexa est, cum Deo ipso intime coniungit, perficitque ut vitam animae hauriant a Deo, cum Deo agent, ad Deum referant. Debet vero caritas Dei cum caritate proximorum consociari, quia infinitam Dei bonitatem homines participant, eiusque gerunt in se expressam imaginem atque formam. *Hoc mandatum habemus a Deo, ut qui diligit Deum, diligit et fratrem suum*⁴⁾. *Si quis dixerit, quoniam diligo Deum, et fratrem suum oderit, mendax est*⁵⁾. Atque hoc de caritate mandatum divinus eius lator novum nominavit, non quod diligere homines inter se non aliqua iam lex, aut ipsa natura iussisset, sed quia christianum hoc diligendi plane novum erat atque in omni memoria

¹⁾ Proverb. XIV, 34.

²⁾ Is. V, 20.

³⁾ Coloss. III, 14.

⁴⁾ I Io. IV, 21.

⁵⁾ ib. 20.

¹⁾ S. Thom. *Quodlib.* I, art. XIV.

²⁾ Reg. Pastor. P. III. Cap. IV.

³⁾ Judith V, 21, 22.

inauditum genus. Qua enim caritate Iesus Christus et diligitur a Patre suo et homines ipse diligit, eandem impletur alumnis ac sectatoribus suis, ut cor unum et anima una esse in ipso possent, sicut ipse et Pater unum natura sunt. Huius vis praecepti nemo ignorat quam alte in christianorum pectus a principio descenderit, et quales quantosque concordiae, benevolentiae mutuae, pietatis, patientiae, fortitudinis fructus attulerit. Quidni opera detur exemplis maiorum imitandis? Tempora ipsa non exiguos admovent ad caritatem stimulos. Renovantibus impiis adversus Iesum Christum odia, instauranda christianis pietas est, magnarumque rerum effectrix renovanda caritas. Quiescant igitur, si qua sunt, dissidia: sileant certationes illae quidem, quae vires dimicantium dissipant, nec ullo modo religioni prosunt; colligatisque fide mentibus, caritate voluntatibus, in Dei atque hominum amore, ut aequum est, vita degatur.

Locus admonet hortari nominatim patresfamilias, ut his praeceptis et domos gubernare studeant, et liberos mature instituere. Initia reipublicae familia complectitur, magnamque partem alitur intra domesticos parietes fortuna civitatum. Idcirco qui has divellere ab institutis christianis volunt, consilia a stirpe exorsi, corrumpere societatem domesticam maturant. A quo eos scelere nec cogitatio deterret, id quidem nequaquam fieri sine summa parentum iniuria posse: natura enim parentes habent ius suum instituendi, quos procrearint, hoc adiuncto officio, ut cum fine, cuius gratia sobolem Dei beneficio susceperunt, ipsa educatio conveniat et doctrina puerilis. Igitur parentibus est necessarium eniti et contendere, ut omnem in hoc genere propulsent iniuriam, omninoque pervincant ut sua in potestate sit educere liberos, uti par est, more christiano, maximeque prohibere scholis iis, a quibus periculum est ne malum venenum imbibant impietatis. Cum de fingenda probe adolescentia agitur, nulla opera potest nec labor suscipi tantus, quin etiam sint suscipienda maiora. In quo sane digni omnium admiratione sunt catholici ex variis gentibus complures, qui suas erudiendis pueris scholas magno sumptu, maiore constantia paravere. Aemulari salutare exemplum, ubi-

cumque postulare videantur tempora, decet: sed positum sit imprimis, omnino in puerorum animis plurimum institutionem domesticam posse. Si adolescens aetas disciplinam vitae probam, virtutumque christianarum tamquam palaestram domi repererit, magnum praesidium habitura salus est civitatum.

Attigisse iam videmur, quas maxime res hoc tempore sequi, quas fugere catholici homines debeant. — Reliquum est, idque vestrarum est partium, Venerabiles Fratres, curare ut vox Nostra quacumque pervadat, omnesque intelligant quanti referat ea, quae his litteris persecuti sumus, reipsa efficere. Horum officiorum non potest molesta et gravis esse custodia, quia iugum Iesu Christi suave est, et onus eius leve. — Si quid tamen difficilius factu videatur, dabitur auctoritate exemploque operam, ut acrius quisque intendat invictumque praestet a difficultatibus animum. Ostendite, quod saepius ipsi monuimus, in periculo esse praestantissima, ac summe expetenda bona: pro quorum conservatione omnes esse patibiles labores putandos; ipsisque laboribus tantum remunerationem fore, quantam christiane acta vita maximam parit. Alioqui propugnare pro Christo nolle, oppugnare est; ipse autem testatur¹⁾, negaturum se coram Patre suo in caelis, quotquot ipsum coram hominibus profiteri in terris recusarint. — Ad Nos quod attinet, vosque universos, numquam profecto, dum vita suppetat, commissuri sumus, ut auctoritas, consilium, opera Nostra quoquo modo in certamine desideretur. Neque est dubium, cum gregi, tum pastoribus singularem Dei opem, quoad debellatum erit, adfuturam.

Qua erecti fiducia, caelestium munerum auspicem, benevolentiaeque Nostrae tamquam pignus Vobis, Venerabiles Fratres, et Clero populoque universo, quibus singuli praeestis, apostolicam benedictionem paramenter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die X. Ianuarii Anno MDCCCLXXX. Pontificatus Nostri Duodecimo.

LEO PP. XIII.

¹⁾ Luc. IX, 26.

Stempel- und gebührenfreie Ausfertigung von Aatrikenauszügen für die militärische Evidenzhaltung.

Die k. k. Landesregierung für Krain hat mit Zuschrift vom 4. März 1890, Nr. 2905, Nachstehendes anher mitgetheilt:

„Mit den im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht, dem k. k. Finanzministerium und

dem k. k. Ministerium für Landesvertheidigung ergangenen h. o. Erlässen vom 24. December 1872, Z. 15885, und vom 15. Juli 1878, Z. 9036, wurde eröffnet, daß die Geburts-, Trauungs- und Todtenscheine der Urlauber und Reservemänner des k. k. Heeres und der Kriegsmarine, dann der

Landwehrmänner (Landeschützen) und deren Familien, wenn sie für die militärische Evidenzhaltung ausgestellt werden, nach der T. P. 117 lit. m des Gesetzes vom 19. April 1850 der Stempelpflicht nicht unterliegen. Bei Ausstellung solcher Matrikenscheine ist aber an jener Stelle, an welcher das Stempelzeichen angebracht zu sein pflegt, der Zweck der Urkunde mit den Worten: „Ausgefertigt für die militärische Evidenzhaltung“ anzugeben.

Aus Anlaß einer vorgekommenen Anfrage und zur Behebung etwaiger Zweifel findet das k. k. Ministerium des Innern einvernehmlich mit dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht, dann für Landesvertheidigung auszusprechen, daß die in den oben bezogenen beiden h. o. Erlässen erwähnten, lediglich für Zwecke der militärischen Evidenzhaltung erforderlichen Matrikenscheine nicht nur stempelfrei, sondern auch gebührenfrei d. h. unentgeltlich auszufolgen sind.

Hiebei wird darauf hingewiesen, daß, was die Sterbefälle der dem Militär beziehungsweise dem Landwehrstande angehörenden Individuen selbst anbelangt, behufs deren Evidenz bereits mit dem h. o. Erlasse vom 12. Februar 1880, Z. 17511 ex 1879 die Matrikenführer angewiesen worden

sind, die Todtenscheine für solche Personen gebührenfrei sofort unmittelbar dem Gemeindevorsteher des Ortes, wo das betreffende Individuum gestorben ist, zur weiteren Veranlassung zuzusenden.

Hievon wollen Hochdieselben die mit der Matrikenführung betrauten Organe zur Darnachachtung, und weiters die unterstehenden politischen Behörden, und zwar letztere im Interesse der Matrikenführer mit der Weisung gefälligst verständigen, daß Matrikenscheine, welche zu dem angegebenen Zwecke gebühren- und stempelfrei ausgefertigt wurden, und aus letzterem Grunde den Vermerk tragen: „Ausgefertigt für die militärische Evidenzhaltung“ unter keinen Umständen einer Amtshandlung derselben zu Grunde gelegt werden dürfen, sondern daß die Parteien zur Beibringung der sonst vorgeschriebenen Matrikenscheine zu verhalten sind.

Wien, am 25. Februar 1890. Taaffe m. p.

Hievon werden die hochw. Herren Matrikenführer im Nachhange zu den hieramtlichen Mittheilungen vom 2. October 1878, Nr. VI. (Diöcesanblatt de 1878 Nr. 9), und vom 16. April 1880, Nr. IV. (Diöcesanblatt de 1880 Nr. 3) zur Benehmungswissenschaft hiemit in Kenntniß gesetzt.

19.

Gesetz vom 31. März 1890 (R.-G.-Bl. Nr. 53),

betreffend einige Abänderungen der Gesetze über die Stempel- und unmittelbaren Gebühren.

Mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes finde ich anzuordnen, wie folgt:

I.

Ermäßigung der Gebühren für Uebertragungen unbeweglicher Sachen und der denselben gleichgehaltenen Dienstbarkeiten:

§ 1.

Für die Uebertragung des Eigenthumsrechtes oder der Dienstbarkeiten des Gebrauches oder der Fruchtnießung unbeweglicher Sachen:

von Eltern an eheliche und uneheliche Kinder oder deren Nachkommen und umgekehrt;

von Eltern an die mit ihren Kindern die Ehe eingehenden oder durch dieselbe schon verbundenen Personen;

von Stiefeltern an Stiefkinder und von Wahlältern an Wahlkinder;

zwischen nicht geschiedenen oder nicht getrennten Ehegatten sind — sofern die übertragene unbewegliche Sache ein vom Eigenthümer, ganz oder theilweise bewohntes oder benütztes Gebäude oder eine der Landwirthschaft gewidmete, vom Eigenthümer, beziehungsweise dessen Familie selbst, mit oder ohne Beihilfe von Dienstboten oder Tagelöhnern, bearbeitete oder eine solche Liegenschaft ist, die nur deshalb auf die gedachte Art nicht bearbeitet wird, weil dieselbe in Execution gezogen

wurde oder der Eigenthümer unter Vormundschaft oder Curatel steht — an unmittelbaren Gebühren zu entrichten:

1. Wenn die Uebertragung durch Schenkung, Ehepacten oder von Todeswegen erfolgt, der Werth der unbeweglichen Sachen 500 fl. nicht übersteigt und zugleich das ganze reine Vermögen, welches übertragen wird, diesen Werth nicht übersteigt, nur die Gebühr von einem Procent sammt Zuschlag vom Werthe der Uebertragung nach Abschlag der von dem Erwerber übernommenen Passiven und Gegenleistungen.

2. Wenn in den unter Zahl 1 bezeichneten Fällen der Werth der unbeweglichen Sachen den Betrag von 4000 fl. nicht übersteigt, die Gebühr von einem Procent sammt Zuschlag vom Werthe der Uebertragung, nach Abschlag der vom Erwerber übernommenen Passiven und Gegenleistungen und 1 1/2 Procent ohne den Zuschlag vom Werthe der unbeweglichen Sachen, beziehungsweise der gedachten Dienstbarkeiten.

3. Wenn die Uebertragung unbeweglicher Sachen, deren Werth 8000 fl. nicht übersteigt, durch ein Rechtsgeschäft unter Lebenden entgeltlich oder unentgeltlich erfolgt und sofern nicht die Begünstigungen unter den Zahlen 1 und 2 Anwendung finden, die Gebühr von einem Procent sammt Zuschlag vom Werthe der Uebertragung, nach Abschlag der vom Erwerber übernommenen Passiven und Gegenleistungen und von 1 1/2 Procent sammt Zuschlag vom Werthe der unbeweglichen Sachen, beziehungsweise der gedachten Dienstbarkeiten.

§ 2.

Die Uebertragung des Eigenthums oder Miteigenthums einer unbeweglichen Sache durch Ehepacten (Tarifpost 42 des Gesetzes vom 9. Februar 1850, R.-G.-Bl. Nr. 50), unterliegt, falls nicht eine günstigere Behandlung nach § 1 eintritt, der Gebühr wie unentgeltliche Verträge.

§ 3.

Auf Verträge, welche zwischen Geschwistern und deren Nachkommen oder den im § 1 angegebenen Personen über die Theilung solcher unbeweglicher Sachen, die denselben aus dem Nachlasse der Eltern oder einer anderen im § 1 bezeichneten Person angefallen sind, nach der Einantwortung und selbst nach vorausgegangener Einverleibung ihres gemeinschaftlichen Eigenthums geschlossen werden, finden die Bestimmungen des § 4 der kaiserlichen Verordnung vom 19. März 1853 (R.-G.-Bl. Nr. 53) Anwendung.

§ 4.

Die Gebühr von Verlassenschaften, auf welche die Begünstigung des § 1, Z. 1 Anwendung findet, ist nach Maßgabe des § 6 C des Gesetzes vom 13. December 1862 (R.-G.-Bl. Nr. 89), zu bemessen und zu entrichten.

§ 5.

Soweit durch die §§ 1 bis 4 keine abweichenden Bestimmungen festgesetzt sind, haben auf die daselbst bezeichneten Uebertragungen die allgemeinen Vorschriften der Gebühren-gefeze und insbesondere auch die Vorschriften der Verordnung vom 3. Mai 1850 (R.-G.-Bl. Nr. 181) über den Gebühren-nachlaß sowie der einschlägigen Nachtragsverordnungen Anwendung zu finden.

Ebenso bleiben die Begünstigungen für Tirol und Vorarlberg nach der Allerhöchsten Entschliessung vom 11. Jänner 1860 und der Absatz 12 der kaiserlichen Verordnung vom 17. Mai 1859 (R.-G.-Bl. Nr. 89) in Kraft.

IV.

Schlußbestimmung.

§ 12.

Mit dem Vollzuge dieses Gesetzes, welches mit dem 1. Juli 1890 in Wirksamkeit tritt, ist Mein Finanzminister beauftragt.

Wien, am 31. März 1890.

Franz Joseph m. p.

Caaffe m. p.

Dunajewski m. p.

20.

Gestiftete Messen als Dotation des Hilfspriesters.

Gehört das Erträgniß von bestimmten gestifteten Messen zur Dotation des Hilfspriesters, so darf ein Betrag für die Weiterbegebung dieser Messen zur Persolvierung an andere Priester als Ausgabspost nicht passirt werden.

(Erkenntniß vom 25. September 1889, Z. 3134.)

Der k. k. Verwaltungsgerichtshof hat über die Beschwerde des Ignaz Amann, Dechant und Pfarrers in Währing, contra Entscheidung des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 2. October 1888, Z. 16951, betreffend die Ergänzung der Congrua, nach durchgeführter öffentlicher mündlicher Verhandlung und Anhörung des Advocaten Dr. Joseph Porzer, sowie des Concipienten der n. ö. k. k. Finanzprocuratur Dr. Freiherrn von Schwind, zu Recht erkannt: „Die Beschwerde wird als unbegründet und beziehungsweise unstatthaft abgewiesen.“

Entscheidungsgründe. Bei der Pfarre Währing besteht auf Grund des Stiftbriefes ddto. 4. Jänner 1790 die sogenannte Held'sche Cooperator-Stiftung mit dem gegenwärtigen Jahresbezüge von 204 fl. 14 kr., welche mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 2. November 1789 dieser Pfarre aus Anlaß der Systemisirung eines (damals des einzigen) Hilfspriesters zugewiesen worden ist und wofür der betreffende Hilfspriester jährlich 145 Messen zu lesen hatte. — In dem Einkennntniß zum Zwecke der Congrua-Ergänzung für die Pfarre Währing wurde ein Betrag von 72 fl. 50 kr. für die Weiterbegebung dieser Messen zur Persolvierung an andere Priester unter die Ausgaben eingestellt.

Mit dem Nichtigstellungs-Erkenntniß der k. k. n. ö. Statthalterei vom 6. Februar 1887, Z. 5731, beziehungsweise vom 9. Jänner 1888, Z. 58178, betreffend die Congrua-Ergänzung bei der Pfarre Währing, wurde das Er-

trägniß dieser gestifteten Messen, und zwar mit Rücksicht darauf, daß in den Jahren 1867 und 1874 ein zweiter und ein dritter (aus dem Religionsfonde dotirter) Hilfspriester bei der Pfarre systemisirt worden war, dem dortigen ersten Hilfspriester angerechnet. — Gegen dieses Nichtigstellungs-Erkenntniß hat sowohl der Pfarrer von Währing namens der Cooperatoren, als auch durch denselben der erste Hilfspriester den Ministerialrecurs ergriffen, und zwar Ersterer wegen der Anrechnung der Held'schen Stiftungsmessen, Letzterer wegen der Zuweisung des Stiftungserträgnisses an ihn. — Mit der angefochtenen Entscheidung des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht wurde dem Recurse des Pfarrers keine Folge gegeben, während der in dem Recurse des ersten Hilfspriesters erhobene Beschwerdepunkt in derselben nicht behandelt erscheint.

Die hiergerichts eingebrachte Beschwerde des Pfarrers von Währing ist sowohl gegen die Anrechnung der Held'schen Stiftungsmessen, als auch gegen die Zuweisung des Stiftungserträgnisses an den ersten Hilfspriester gerichtet.

Dieselbe mußte in beiden Beziehungen abgewiesen werden, wobei der Verwaltungsgerichtshof von folgenden Erwägungen ausgegangen ist: Nach §. 3 Z. 2, lit. d des Gesetzes vom 19. April 1885, R.-G.-Bl. Nr. 47, ist das Erträgniß jener Messenstiftungen, welche der Seelsorger zur Persolvierung an andere Geistliche abgeben muß, dann unter die Ausgaben einzustellen, wenn die Anzahl der unter 1, lit. g des be-

zogenen Paragraphen bezeichneten, im Laufe eines Jahres zu persolvirenden Messen eine bestimmte Normalzahl übersteigt. — Nachdem dem betreffenden Hilfspriester der Pfarre Währing nur die 145 Held'schen Stiftungsmessen zur Persolvierung obliegen, hiemit aber die für die Erzdiocese Wien bestehende Normalzahl nicht überstiegen ist, so fehlte die gesetzliche Voraussetzung zur Einstellung des Betrages des diöcesanüblichen Messstipendiums für die fraglichen 145 Stiftungsmessen unter die Ausgaben, und kann demnach in der Anrechnung des vollen Erträgnisses der Held'schen Cooperatorstiftung eine Gesegwidrigkeit nicht erblickt werden.

Wenn die Beschwerde die Anwendbarkeit des § 3, Z. 2, lit. d des Congruagesetzes auf den vorliegenden Fall aus dem Grunde bestreitet, weil in der Pfarre Währing bei der großen Zahl der Eingepfarrten alljährlich so viele Manualstipendien zu persolviren sind, daß jeder der drei Cooperatorn täglich ein solches Stipendium bekommt, während der Pfarrer, soweit es ihm möglich, die Stiftungsmessen, bei 700 an der Zahl, persolviren müsse, daher der die Held'sche Stiftung genießende Cooperator außer Stande sei, die mit derselben verbundenen Stiftungsmessen zu persolviren, so ist dagegen zu bemerken, daß die Held'sche Stiftung ihrem ausgesprochenen Zwecke nach zur Dotation des damaligen einzigen Hilfspriesters bestimmt ist, daher der auf diese Dotation gewiesene Hilfspriester verpflichtet erscheint, die an seine Dotation geknüpften Last zu übernehmen und also die hundert fünf und vierzig Stiftungsmessen persönlich zu lesen oder sie auf seine Kosten durch andere Geistliche lesen zu lassen.

Nicht minder erscheint dem Verwaltungsgerichtshofe auch die Bemerkung der Beschwerde, daß sich der § 3, Z. 2, lit. d, nur auf „Seelsorger“ beziehe, und daß darunter nach der im § 1 des Congruagesetzes festgestellten Terminologie Hilfspriester nicht verstanden werden können, nicht zutreffend, weil der Ausdruck „Seelsorger“ im § 3, Z. 2, lit. d nicht in der im gedachten § 1 definirten engeren Bedeutung des selbstständigen Seelsorgers im Gegensatz zu Hilfspriestern,

sondern in der allgemeinen Bedeutung von zum Seelsorgeamte bestimmten Priestern, zu welchen gewiß auch die Hilfspriester einer Pfarre gehören, aufgefaßt werden muß.

Die Berufung auf den § 7 des Congruagesetzes endlich ist aus dem Grunde nicht statthaft, weil dieser Paragraph nur in jenen Fällen Anwendung findet, in welchen für eine Seelsorgestation gar eine höhere als die gegenwärtige gesetzliche Congrua bemessen war, nicht aber in solchen Fällen, in welchen es sich — wie bei der vorliegenden Streitsache — lediglich um Differenzen bezüglich der Berechnung der Einnahms- und Ausgabeposten handelt.

Was aber die Zuweisung dieser 145 Held'schen Stiftungsmessen an den ersten Hilfspriester der Pfarre Währing gegen den Bezug des Stiftungserträgnisses anbelangt, so muß darauf verwiesen werden, daß das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht mit der angefochtenen Entscheidung über diese Frage keine Entscheidung getroffen hat, indem in derselben nur der Recurs des Pfarrers von Währing, nicht auch der von demselben vorgelegte Recurs des ersten Hilfspriesters behandelt erscheint, daher der Verwaltungsgerichtshof schon mit Rücksicht auf § 5 des Gesetzes vom 22. October 1875, R.-G.-Bl. Nr. 36 ex 1876, nicht in der Lage war, auf diesen Beschwerdepunkt einzugehen.

Die Einwendung der mangelnden Legitimation des Beschwerdeführers konnte nicht berücksichtigt werden, weil im Sinne des bezogenen Congruagesetzes, beziehungsweise der Durchführungsverordnung vom 2. Juli 1885, R.-G.-Bl. Nr. 99, der Pfarrer zur Vertretung der Interessen auch der Hilfspriester berufen ist und somit umsomehr auch vor dem Verwaltungsgerichtshofe als legitimirt anzusehen war, als die Frage, welcher der Hilfspriester der Pfarre durch die Entscheidung betroffen ist, bis heute noch ungelöst ist.

Allen diesen Erwägungen zufolge war die Beschwerde in den beiden von ihr erhobenen Beschwerdepunkten, und zwar im ersten als unbegründet, im zweiten als unstatthaft, abzuweisen.

21.

Concurs-Verlautbarung.

Die zwei Pfarren: Kolovrat und Cemšenik, im Decanate Moravce, dann die Pfarre Sempeter, im Decanate Novo Mesto, weld' alle drei Pfarren dem Patronate der Religionsfondsdomäne Sittich unterstehen, und alsdann die Religionsfonds-Pfarre Ledine, im Decanate Idria, werden behufs Neubesezung hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese vier Pfarren sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain zu stylisiren.

Ueberdies wird auch die Pfarre Kamna Gorica, im Decanate Radovljica, zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Bittgesuche um diese Pfarre sind an den hochwürdigen Domprobst in Laibach, Herrn Dr. Leonhard Klofutar, zu richten.

Peremptorischer Competenztermin 14. Mai 1890.

22.

Chronik der Diöcese.

Die canonische Invesitur erhielten die Herren: Gregor Slibar auf die Pfarre Rudnik, und Anton Zgur auf die Pfarre Bela Cerkev.

H. Josef Zelnik, Zissenhaus'scher Curatbeneficiat in Vače, wurde zum Administrator der erledigten Pfarre Cemšenik bestellt.

Gestorben sind die Herren: Jakob Tomelj, Pfarrer in Cemšenik, am 3. März; Johann Nemanjič, Pfarrer in St. Oswald, am 11. März, und Johann Rome, Pfarrer in Sempeter, am 1. April 1890. — Dieselben werden dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 28. März 1890.