

PO SLEDEH DELEGATSKIH VPRAŠANJ

— **DELEGACIJA KS GROSUPLJE — DELEGAT JOŽE LAVRIČ** (17. seja Zbora krajevnih skupnosti dne 30. marca 1988)

Delegacija ugotavlja, da se stanje na odlagališču komunalnih odpadkov kljub že danim priporočilom ni bistveno spremenilo.

Zato postavljamo vprašanje o učinkovitosti služb, ki so odgovorne za upravljanje odlagališč kakor tudi za kontrolo.

Odgovor občinskega inšpektorata

Dne 30. 9. 1987 je sanitarno-komunalni inšpektor opravil redni inšpekcijski pregled odlagališča odpadkov Stehan. Inšpekcijski pregled je bil opravljen z namenom, da se

ugotovi, v kakšnem stanju je odlagališče, na kakšen način poteka odlaganje, opravljena pa je bila tudi kontrola projekta »Tehnologija zapolnjevanja«. Upravljalca Komunalno podjetje Grosuplje je predložil tudi odločbo Oddelka za urbanizem in gradbene zadeve občine Grosuplje, iz katere je razvidno, da se dovoli sanacija opuščenega kamnoloma v odlagališču odpadkov.

V času pregleda je bilo stanje slabo — neurejeno. Na odlagališču je bil buldožer, ki je tam stalno nameščen in je ravno utrjeval pripelane odpadke. Deponiranje odpadkov ni potekalo v skladu s projektom, temveč tako, da se je stalno ustvarjalo čelo deponije, ki je čedalje višje in bolj strmo. Ograja deponije je bila na več mestih pretrgana, spodnji vhod v odlagališče je zaklenjen, zgornji vhod pa ni imel nameščenih rampe, kot je bilo v projektu predvideno. Na odlagališču ni stalno zaposlenega delavca, zato občani v popoldanskem času, sobotah in nedeljah sami nekontrolirano odlagajo pripelane odpadke kar ob cesti ali pa jih mečejo čez ograjo.

Z namenom, da se vzpostavi ustrezen režim odlaganja, varno obratovanje odlagališča in prepreči škodljive vplive v okolje je sanitarno-komunalni inšpektor dne 13. 10. 1987 upravljalcu izdal ureditveno določbo, na podlagi katere mora le-ta izvršiti sledeče ukrepe:

1. Prilagoditi je način odlaganja odpadkov projektu oz. potrjeni tehnologiji odlaganja. Rok: takoj — stalna naloga.
2. Zmanjšati je višino čela odlagališča in le-tega prekriti s plastjo zemlje ali drugega inertnega materiala.
3. Na vходу v odlagališče je namestiti rampo in tablo, ROK: 15. 11. 1987.
4. Ob vходу v odlagališče je namestiti kontejner za zaposlenega in leseno lopo za buldožer. ROK: po programu DO.
5. Urediti je v projektu predviden ustrezen požarni varstveni pas. ROK: takoj.
6. S strani pristojnega zavoda je redno izvajati ukrepe deratizacije, dezinfekcije in dezinfekcije.
7. Odstraniti je odpadke, ki so odloženi ob cesti.

Dne 17. 3. 1988 je sanitarno-komunalni inšpektor opravil kontrolni inšpekcijski pregled z namenom, da se ugotovi ali so odpravljene sanitarno-tehnične pomanjklivosti, ki so bile ugotovljene ob priliki rednega inšpekcijskega pregleda in za odpravo katerih je bila izdana ureditvena odločba. Ugotovljeno je bilo, da je Komunalno podjetje Grosuplje upoštevalo odredene ukrepe in pričelo sanacijo obstoječega stanja. V celoti ni izvršena le 3. točka odločbe — namreč na tabli pri vходу ni napisan poslovni čas odlagališča za soboto. Iz razgovora je bilo razvidno, da ima upravljalca namen imeti odlagališče odprto vsak dan v delavniku, en delovni dan tudi popoldan in eno soboto v mesecu. Omenjen poslovni čas se objavi v glasilo Naša skupnost. V kolikor se bo izkazala potreba po drugačnem obratovalnem času, se bo le-ta prilagodil potrebam občanov.

Dne 20. 4. 1988 je bil opravljen ponovni inšpekcijski pregled, in sicer ob prisotnosti občanov — krajanov vasi Blato in Spodnja Duplica. Ugotovljeno je bilo, da območje ceste ob smetišču ni onesaženo z odpadki. Čelo smetišča se zaradi odlaganja na spodnjem nivoju počasi zmanjšuje, vendar je še vedno visoko. Čim prej bi bilo potrebno na čelo odložiti dodatne količine jalovine (gradnja avtoceste). Iz situacije na smetišču se ugotavlja, da se navožen material sproti utrjuje z buldožerjem. Le-ta naj v naslednjih dneh navoženo jalovino razporedi tako, da bo prekril suho čelo odlagališča, ki je stalno izpostavljeno samovžigom in morebitnim namernim vžigom.

— **DELEGACIJA KS KRKA — DELEGAT ANTON HOČEVAR** (22. seja Zbora krajevnih skupnosti 6. 7. 1988)

Delegacija opozarja, da krajevna skupnost Krka že čuti posledice odplak iz čistilne naprave v Iva-

nčni Gorici, saj v reki Krki že prihaja do pogina rib. Zato delegacija želi pisni odgovor na vprašanje, kam bo speljana kanalizacija iz Dobrepolje.

Odgovor Komunalne skupnosti občine Grosuplje (odgovor pripravila Darja Tomažin — strokovna služba Zavoda za PKS urejanje Grosuplje)

V Bruhanji vasi in naselju Videm je v izgradnji kanalizacija meteornih vod, ki naj bi bila speljana v ponikalnico. Na to kanalizacijo posamezniki ne smejo priključevati odpadne vode do izgradnje čistilne naprave. Krajevna skupnost kot upravljalca kanalizacije in inšpekcijske službe so dolžne preverjati priključitev na meteorno kanalizacijo in ukrepati v slučaju tako imenovanih črnih priključitev.

Ugotovitve sanitarnega inšpektorja občine Grosuplje — Miloša Genorija

Sanitarna inšpekcija Občinskega inšpektorata občine Grosuplje je dne 15. 8. 1988 opravila inšpekcijski pregled novograjene kanalizacije v kraju Videm-Dobrepolje in Bruhanji vasi.

Inšpekcijski pregled je bil opravljen z namenom, da se ugotovi, za kakšno kanalizacijo gre in ali so vanjo speljane sanitarne — fekalne odplake iz stanovanjskih hiš v omenjenih naseljih.

Dne 15. 8. 1988 je sanitarna inšpekcija ugotovila, da so kanali in kanalizacijski jaški v obeh kanalizacijah suhi, v njih pa ni bilo nikakršnih sledi sanitarno-fekalnih odplakov.

Sanitarna inšpekcija bo še naprej vodila postopek, nadvsem se bo povezala z upravljalcem kanalizacije in usmerila aktivnosti v preprečevanju priključevanja stanovanjskih hiš na meteorno kanalizacijo.

Pojasnilo vodnogospodarskega inšpektorja občine Grosuplje — Martina Zaja glede vpliva čistilne naprave Ivančna Gorica na reko Krko

1. 1. 1986 je pričela poskusno obratovati OČN Ivančna Gorica. Efekt čiščenja in problematika v zvezi z delovanjem le-te je bil podrobno prikazan v poročilu o varstvu okolja v občini Grosuplje, ki ga je sprejela občinska skupščina konec leta 1987. V času obratovanja v potoku Višnjica ni bil zabeležen noben množičen pogin rib, kot se je to dogajalo pred pričetkom obratovanja, saj so se pred tem odpadne vode iz največjega onesnaževalca farne Stične iztekale brez zadovoljivega predčiščenja v potok Višnjica, prav tako pa iz dela naselja Ivančna Gorica. Da je stanje vodotoka bistveno izboljšano, kažejo tudi rezultati zadnjih analiz.

Glede eventualnega pogina rib v reki Krki pa je iz razpoložljivih podatkov razvidno, da v zadnjih 15 letih pogina rib v reki ni bilo, reka Krka pa glede na predpisane parametre spada po stopnji čistosti v II. kakovostni razred.

Pojasnilo Komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora

V več primerih se gradi kanalizacija tudi v manjših vaseh (Gatina, Zagradec pri Grosupljem, Mlačevo, Bruhanja vas, Videm, Zagradec v Suhi krajini...), in sicer tako, da se cevi polagajo za mešani sistem — za odvod meteornih voda in fekalno-sanitarnih odplakov. Tudi za nekatere druge vasi se že pripravljajo projekti za podoben način gradnje; ker ni pričakovati, da bi bile v doglednem času zgrajene tudi čistilne naprave, je tako kanalizacijo dovoljeno uporabljati samo za odvod meteornih voda. Problem pa je v tem, da se navadno sočasno ali kasneje ugotovi, da namesto predpisane gradnje greznice posamezniki odvajajo direktno v meteorno kanalizacijo tudi odplake iz gnojšč in sanitarij, s tem pa posamezniki prestavijo onesaženo vodo iz svojega dvorišča sosedom ali kvečjemu na konec vasi, misleč, da se skrb za varstvo okolja s tem prenese na druge. Gotovo to ni prav.

Potreben bo poostrejši inšpekcijski nadzor, vendar samo s tem problema ne bo možno v celoti rešiti in nadzo-

rovati. Upravljalci meteornih kanalizacij (navadno krajevne skupnosti) in soinvestitorji — predvsem občinska komunalna skupnost prevzemajo precejšen delež odgovornosti, da se bo z vloženi sredstvi kvaliteta vodotokov izboljšala, ne pa poslabšala.

Komitej za varstvo okolja in urejanje prostora bo še v letošnjem letu ob obravnavi poročila o komunalni dejavnosti izpostavil tudi vprašanje sedanjega načina gradnje kanalizacij v manjših krajih in vaseh, s ciljem, da bo tudi ob kasnejših inšpekcijskih pregledih povsod možno ugotoviti, da v meteornih kanalizacijah ni fekalnih odplakov.

Delegacija KS Krka pavšalno oz. netočno ugotavlja pogin rib v reki Krki, ker so uradni podatki, kot navedena vodnogospodarska inšpekcija občine Grosuplje drugačni in govorijo o izboljšanju stanja po izgradnji čistilne naprave Ivančna Gorica.

— **DELEGACIJA KS VIDEM-DOBREPOLJE — DELEGAT ANTON GAČNIK** (16. seja Zbora krajevnih skupnosti 24. 2. 1988)

Kljub večkratno postavljenemu vprašanju o ureditvi ceste Zdenska vas — Mlačevo z odgovori nismo zadovoljni. Zahtevamo, da nam delegacija naše občine za republiško cestno skupnost posreduje informacije, ki se nanašajo na našo cestno povezavo. Prosim, da nam posreduje informacije, po kakšnih kriterijih se sestavlja prioriteten vrstni red za ureditev republiških cest, ker menimo, da razporeditev ceste Zdenska vas — Mlačevo na 24. mesto v republiki ni pravilna, ker je cesta že od leta 1975 v vseh srednjeročnih planih predvidena kot prioriteta.

Pojasnilo komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora:

Delegatu je bil ustni odgovor dan že na sami seji. Naknadno so o zahtevi KS Videm-Dobrepolje razpravljali tudi na Skupnosti za ceste občine Grosuplje. Problematika se je obravnavala tudi na razširjenem sestanku sveta KS Videm-Dobrepolje, kjer so sodelovali predstavniki Zavoda za PKS urejanje Grosuplje in tukajnjega Komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora in se dogovorili o skupnem pristopu pri reševanju te problematike. Delegaciji KS Videm-Dobrepolje posredujemo še pisni odgovor Skupnosti za ceste občine Grosuplje, ki ima svojega delegata v Skupnosti za ceste SRS.

Odgovor delegata občine v Skupnosti za ceste SRS in direktorja Zavoda za PKS urejanje Grosuplje Franca Jamnika

Skupnost za ceste občine Grosuplje je dne 9. 5. 1988 pisмено zahtevala od Skupnosti za ceste Slovenije, da ta vključi v srednjeročni plan 1986—1990 tudi modernizacijo regionalne ceste 327 Krka — Mlačevo in modernizacijo regionalne ceste 375 Mlačevo — Zdenska vas.

Prav tako je Skupnost za ceste občine Grosuplje pisмено zahtevala, da se takoj modernizirajo odseki skozi naselje na obeh navedenih cestah. Na zadnji seji skupščine Skupnosti za ceste Slovenije je bil posredovan predlog sprememb srednjeročnega plana Skupnosti za ceste Slovenije 1988—1990. V tem srednjeročnem planu ni predvidenih nobenih modernizacij regionalnih cest. Predvideno je edino nekaj obnov in rekonstrukcij že asfaltiranih regionalnk.

Delegat Skupnosti za ceste občine Grosuplje je na skupščini zahteval, da se modernizacija obeh cest vnese v predlog sprememb srednjeročnega plana republiške skupnosti za ceste 1988—1990.

Ker je predlog sprememb srednjeročnega plana v javni razpravi do 30. 8. 1988, bo Skupnost za ceste Grosuplje dala na predlog pisno pripombo in ponovno zahtevala, da se modernizacija obeh cest vnese v predlog sprememb srednjeročnega plana 1988—1990.

Glede na razpoložljiva finančna sredstva republiške skupnosti za ceste

v obdobju 1988—1990 ni realno pričakovati modernizacije celotne trase obeh regionalnk.

V vsakem primeru pa bo Skupnost za ceste občine Grosuplje zahtevala, da se v tem obdobju opravi vsaj modernizacija skozi naselja na obeh cestah, vključno z modernizacijo Čušperskega klanca.

Skupnost za ceste občine Grosuplje je v ta namen delno že pridobila ustrezno projektno dokumentacijo (tudi Čušperski klanec), delno pa bo to pridobljeno v mesecu avgustu.

S krajevnimi skupnostmi Žalna, Mlačevo in Račna je dogovorjeno, da pridobijo potrebna zemljišča. Če bo Skupnost za ceste Slovenije tudi v naslednjih letih vsako leto namenila (kot je predvideno) del sredstev za modernizacijo regionalnk skozi naselja, predvidevamo, da bi lahko do leta 1990 asfaltirali odseke obeh regionalnk skozi naselja (vključno s Čušperskim klancom).

Po prednostnem seznamu Skupnosti za ceste Slovenije, ki je bil posredovan aprila 1988, je cesta Krka — Mlačevo na 4., cesta Mlačevo — Zdenska vas pa na 8. mestu.

Elementi, po katerih je narejena prioriteta, so bili: prevoznost ceste, gospodarski pomen, turistični pomen in nujnost modernizacije ceste.

Kasneje je bilo predlagano, naj bo kriterij za prioriteto tudi lastna udeležba občine oziroma okolja, kjer cesta poteka. Torej bo pri določanju dokončne prioritete pomembna tudi lastna udeležba.

S krajevnimi skupnostmi, kjer potekata obe cesti, se bo strokovna služba Zavoda za PKS urejanje Grosuplje dogovorila o možnosti sofinanciranja z njihove strani, prav tako bo del sredstev prispevala Skupnost za ceste občine Grosuplje.

V spomin



Skromno in tiho zvest svojemu liku je pred kratkim v 66. letu v Mariboru umrl nosilec partizanske spomenice 1941 Jože Gabrijeleč-Pepi. Rodil se je leta 1923 v Spodnji Slivnici pri Grosupljem, v številni zavedni kmečki družini. Ko mu je bilo 12 let, mu je umrla mati. Še kot otrok se je zaposlil v opekarni Boštanj, nato je delal v tovarni Motvoz in platno Grosuplje, kasneje pa kot delavec pri zidarjih. Vojna vihra druge svetovne vojne ga je potegnila v svoj kruti vrtnec. Rad je imel slovensko zemljo, rad je imel mlade ljudi, zato se ni sprijaznil z okupacijo. Kot 18-letni mladenič je prvi iz domačega kraja že leta 1941 stopil v narodnoosvobodilno vojsko, v Grosupljsko četo, nato je bil v II. Štajerskem bataljonu, v II. grupi odredov, v Gubčevi brigadi in nato do osvoboditve kot bolničar v slovenski centralni vojni partizanski bolnici.

Po končani vojni se je že leta 1941 preselil v Maribor, kjer je živel in delal vse do smrti. Jože je bil človek načel, discipliniran, pravičen in skromen. Ni se postavjal pred druge, ker je imel ljudi rad in jim je tudi zaupal. Veliko so mu pomenili medčloveški odnosi, temelječi na ljubezni do sočloveka in življenjskem optimizmu. Jože Gabrijeleč, spremljal nas bo tvoj lik delovnega in plemenitega človeka.

Lojze Kikelj

IMENOVANJA

Samoupravni organi v organizacijah združenega dela so imenovali:

- Sergeja Zupančiča za direktorja TURISTA, TOZD Motel Grosuplje,
- Franca Grudna za direktorja LESNINE, TOZD Splošno mizarstvo Grosuplje,
- Štefana FORTUNO za direktorja zdravstvenega doma Lj., TOZD Osnovno zdravstveno varstvo Grosuplje.

Grosuplje, 6. 9. 1988

Ponovne volitve predsednika Skupščine občine Grosuplje zelo uspešne

Potem ko na volitvah 13. aprila 1988 v zborih Skupščine občine Grosuplje nobeden izmed dveh kandidatov za predsednika Skupščine občine, ki ju je predlagala občinska kandidacijska konferenca, ni dobil potrebne večine, je do izvolitve novega predsednika to funkcijo opravljal podpredsednik Skupščine občine Grosuplje Mihael Glavan. Tudi v tem času je delo skupščine potekalo nemoteno.

Ponovne volitve so bile 6. julija 1988.

Po temeljitih predkandidacijskih in kandidacijskih postopkih, ki jih je vodila Občinska konferenca SZDL Grosuplje, na katerih je večinsko podporo dobil Ivan Ahlin, je občinska kandidacijska konferenca zborom Skupščine občine Grosuplje predlagala v izvolitev kot edinega kandidata za predsednika skupščine občine Ivana Ahlina, roj. 1930, iz Grosuplje, zaposlenega v IMOS Ljubljana, na dolžnostih pomočnika generalnega direktorja.

Kljub dopustniškem času je bila udeležba delegatov na volilnih sejah zborov vzorna. V Zboru združenega dela je bilo od 45 delegatskih mest prisotnih 42 delegatov (93,3%), v Zboru krajevnih skupnosti vseh 24 delegatov (100%) in v Druženopolitičnem zboru od 21 delegatov 14 (66,7%).

O izvolitvi predsednika so glasovali vsi prisotni delegati. Nihče izmed delegatov ni bil proti kandidatu. Neveljavna je bila le ena glasovnica v Zboru krajevnih skupnosti.

Čeprav je po uveljavitvi spremembe Statuta občine Grosuplje za izvolitev predsednika Skupščine občine zadostovala večina glasov vseh delegatov vsakega zbora, je bil kandidat Ivan Ahlin izvoljen za predsednika Skupščine občine Grosuplje z dvotretjinsko večino vseh delegatov vsakega zbora.

Novoizvoljeni predsednik Ivan Ahlin se je takoj po izvolitvi z vso odgovornostjo vključil v opravljanje dolžnosti predsednika Skupščine občine Grosuplje. Z 22. avgustom 1988, ko je bil razrešen dolžnosti pomočnika generalnega direktorja v IMOS-u, pa opravlja funkcijo predsednika profesionalno.

Delo občinske skupščine v septembru

Po dvomesečnih skupščinskih počitnicah se bodo zbori Skupščine občine Grosuplje spet sestali na delovnih sejah 19. in 21. septembra.

- Kot osrednje točke dnevnega reda bodo obravnavali:
 - analizo poslovanja organizacij združenega dela v občini Grosuplje v I. polletju 1988,
 - predlog sklepa o ukinitvi ukrepa družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v Stolarni Dobrepolje,
 - bilanco prihodkov in splošnega razporeda prihodkov proračuna občine Grosuplje na dan 30. 6. 1988,
 - poročilo o izvajanju programov SIS za pospeševanje proizvodnje hrane in problematiko preskrbe prebivalstva v občini Grosuplje,
 - predlog odloka o spremembah odloka o upravnih taksah.
- Sklepali bodo tudi o podelitvi domicila Okrožnemu odboru VOS OF Grosuplje—Stična v občini Grosuplje in o podelitvi nagrad Louisa Adamiča za leto 1988.

Določen je tudi plan dela skupščine do konca leta 1988

Predsedstvo Skupščine občine Grosuplje je na seji 24. avgusta preverilo uresničevanje programa dela zborov za leto 1988 in določilo datum seje posameznih zborov z okvirno vsebino dnevnih redov do konca leta.

Predsedstvo je tudi odločilo, da bo v počastitev občinskega praznika slavnostna seja Skupščine občine Grosuplje in občinskih druženopolitičnih organizacij v soboto, 29. oktobra 1988, v Kulturnem domu Grosuplje.

Delovne seje zborov v okrobru ne bodo sklicane. Seje zborov bodo predvidoma sklicane še: 16. novembra (vsi zbori), 7. decembra (zbor združenega dela) in 28. decembra (vsi zbori).

Okvirni dnevni redi bodo objavljeni v oktobrski in novembrski številki Naše skupnosti.

SEKRETARIAT SKUPŠČINE