

NAŠA KOMUNA: KAKO BI LAHKO OZNAČILI ČAS, KO SE BLIŽAJO TAKO IMENOVANE SKUPŠČINSKE POČITNICE?

F. MARTINEC: »Čas v katerem se torej nahajamo, označuje ravno nasprotno od počitnic. Ta čas označuje cela vrsta aktivnosti. Naj samo povem, da bo izvršni svet deloval nepretrgoma ves julij, z delom pa bo po krajšem premoru nadaljeval že 20. avgusta. Temu so prilagojeni tudi dopusti, če o njih v pravem pomenu besede sploh lahko govorimo.«

NAŠA KOMUNA: KATERI SO TISTI DEJAVNIKI, KI VPLIVAJO NA TO DINAMIČNOST V DELOVANJU IZVRŠNEGA SVETA, KI MU PREDSEDUJETE?

F. MARTINEC: »V ospredju sta dve važni akciji in sicer faza priprav za sprejem družbenega dogovora o temeljih družbenega plana občine za obdobje 1981 – 1985, ki prihaja z vrsto odprtih vprašanj in na katerega se navezuje tudi druga akcija – razreševanje vseh tistih problemov in nalog, ki so opredeljene z resolucijami za uresničevanje stabilizacije.«

NAŠA KOMUNA: TUDI SICER JE LETO 1980 PRECEJ DELOVNO, KAJNE?

F. MARTINEC: »Res je. V tem letu smo praktično na vsej liniji družbenih prizadevanj močno angažirani. Tako družbenopolitične organizacije kot delegatske skupščine in izvršni svet, si prizadevamo soočiti družbenopolitično skupnost in delovanje delovnih organizacij neposredno. Načrtovane naloge tekoče primerjamo z njihovo realizacijo in tako torej pravzaprav že skušamo ažurirati in usklajevati tisto, kar smo programirali in kar spriči vrste znanih in sprejetih ukrepov ne bo moč realizirati v celoti. Ti ukrepi pa so močno segli na področje uvoza in izvoza, oblikovanje cen, stroškov, na obseg proizvodnje in zaposlovanja!«

NAŠA KOMUNA: ZANIMIVO BI BIL O SLIŠATI, KAKO SO NA TAKO ODGOVORNE NALOGE »PRIPRAVLJENI« ORGANI IZVRŠNEGA SVETA, SAJ NEDVOMNO PREDSTAVLJAJO DOLOČENO OBREMENTEV?

F. MARTINEC: »Delovanje izvršnega sveta se odvija v veliki meri preko komitejev in sekretariatov pristojnih za razreševanje problematike po posameznih področjih. V veliki meri so ti organi usposobljeni za tako zahtevne naloge. Pa vendarle bi rad poudaril, da določene aktivnosti v tekočem letu pomenijo znatnejšo obremenitev. Ob tem pa naj poudarim, da smo lahko učinkoviti le, če smo hitri. Doseči vedno to in takšno učinkovitost pa ni enostavno. Pa vendarle! Na primer: oceno gospodarjenja za letošnje prvo trimesečje smo že obravnavali, ob razpravi o osnutku družbenega dogovora o temeljih družbenega plana za obdobje 1981–1985 pa bi radi že podali grobo oceno polletnega gospodarjenja v občini. Delo je zahtevno, a, vendarle ocena bo!«

NAŠA KOMUNA: KAKO SMO TOREJ GOSPODARILI V PRVI POLOVICI LETA?

F. MARTINEC: »Mislim, da bomo z oceno lahko še kar zadovoljni, pa čeprav bo nekoliko slabša od tiste v prvih treh mesecih. To pa ne pomeni, da je kaj več izgubašev, manj je namreč izkazovanega ostanka dohodka v večini delovnih organizacij, to pa pomeni, da je precej zmanjšana sposobnost vlaganj. Tako ocena pa je hkrati tudi odraz razmer, v katerih se kot družba nahajamo.«

NAŠA KOMUNA: ČE SE POVRNEMO NA PREJŠNJE VPRAŠANJE, KATERE SO TISTE TEŽAVE IN POMANJKLJIVOSTI, S KATERIMI SE SREČUJE OBČINSKA UPRAVA?

CKK F. MARTINEC: »Tako bi odgovoril. Pred slabima dvema letoma je bil sprejet nov odlok o organizaciji in delovanju izvršnega sveta in upravnih organov in že je praksa pokazala, da bo potrebno za še boljše učinkovitost – te žal še vedno ne

POGOVARJALI SMO SE S PREDSEDNIKOM IZVRŠNEGA SVETA

Ne srečujemo se s kratko jih obvladujemo z realnim

dosegamo – to reorganizacijo v prihodnje še izpopolnjevati. Hkrati pa moramo stremeti za zaokroževanjem upravnih poti, saj ponekod tečejo postopki po več vzporednih poteh.«

NAŠA KOMUNA: KAJ KONKRETNEJŠEGA JE TOREJ NA VIDIKU?

F. MARTINEC: »Poglejte. Vrsta nalog, tako ugotavljamo, se prepleta v komiteju za urbanizem in varstvo okolja in v sekretariatu za upravno pravne zadeve, tu bo potrebna drugačna organiziranost. Odprto ostaja, a je razrešljivo, vprašanje vzpostavitve centralne sprejemne službe. Tako ima oziroma bo imel občan že ob vходу v občinsko stavbo, torej na enem mestu, možnost dobiti vse ustrezne informacije. Občan bo prikrajsana pot, tako on kot tudi vrsta naših delavcev pa bodo lahko prihranili dober del časa.«

NAŠA KOMUNA: KAJ PRIČAKUJETE OD SPREMEMB V ORGANIZIRANOSTI?

F. MARTINEC: »Organiziranost sama po sebi razrešuje zelo malo. Zato bo potrebno nekoliko bolj precizno razdeliti naloge posameznih strokovnih delavcev znotraj občinske uprave in v zvezi s tem dosega večjo odgovornost posameznih organov za svoje delo, kar pa seveda zahteva tudi nekoliko strokovneje zasedbo na posameznih delovnih področjih. Ob tem pa ne gre zanemariti tudi kadrovske možnosti.«

Spričo številnih problemov in želja ob-



»Realnost naj bo vodilo našega planiranja!«

čanov ter realizacije le teh, pa opravljanje nalog v občinski upravi ni lahko in zahteva precej truda.«

NAŠA KOMUNA: NAŠI OBČANI NEMALOKRAT NEGODUJEJO NAD »USLUGAMI« OBČINSKE UPRAVE?

F. MARTINEC: »Res je. Negodovanja so nemalokrat upravičena, toda včasih bi rekel, tudi preuranjena. Ne smemo zanemariti, da je v našem vsakodnevnem komuniciranju še vse premalo prisotno, da je občan tudi krajcan, kar pomeni, da bi se marsikatero vprašanje – predvsem takšno čisto življenjsko, ki zadeva njegove interese – dalo razrešiti v krajevni skupnosti, kjer živi. Večkrat potrkati na vrata krajevnih skupnosti tudi ne bi bilo odveč!«

NAŠA KOMUNA: KAJ PA BI SVETOVALI OBČANOM, KADAR SE NJIHOVI PROBLEMI MORAJO RAZREŠEVATI TU, V TEJ HIŠI?

F. MARTINEC: »Naj še enkrat omenim, da preobrazba občinske uprave pred-

stavlja proces, zato čez noč ne more biti vse dobro. Občanom bi svetoval več strpnosti, ker se nekatere zadeve kar mimogrede tudi sicer ne dajo razrešiti. Na primer, na področju urbanizma, kjer imamo zaradi prepočasnega prostorskega urejanja zelo malo sprejetih zazidalnih načrtov (pa čeprav smo jih v zadnjih dveh letih sprejeli preko 30). Vsled tega je nenormalno veliko vlog, prošelj, to pa zahteva razreševanje preko odnikov, kar pomeni, da je potrebno takšne zahteve razreševati individualno, preko ogledov itd., kar zahteva nemalo časa.

Moram pa ob tem povedati tudi to, da je spremembe delovnih navad pri nekaterih zaposlenih težje dosegati, v mislih imam predvsem prilagajanje z ozirom na potrebe delegatskega sistema. Pri delu s strankami je tako marsikdaj opaziti še vse preveč birokratski odnos.«

NAŠA KOMUNA: KAJ BI TOREJ SVETOVALI DELAVCEM OBČINSKE UPRAVE?

F. MARTINEC: »Težko je svetovati. Poudarim naj, da delo s strankami zahteva precej osebnega angažiranja in drugačen pristop, saj smo vendarle »v službi občanov«. Pri doseganju teh vrednot pa bo najbrž potrebno prizadevati si preko družbenopolitičnih organizacij v občinski upravi.«

NAŠA KOMUNA: POVRNIMO SE K UVODNIM VPRAŠANJEM! NANAŠAJO SE NA NE PREVEČ DOBRO EKONOMSKO SITUACIJO V NAŠI ŠIRŠI DRUŽBENI SKUPNOSTI. KAKO BI JO OPISALI?

F. MARTINEC: »Kako uresničujemo prizadevanja za doseganje gospodarske stabilizacije in razvojnih usmeritev, lahko občani dnevno spremljajo preko sredstev javnega obveščanja. Poudaril bi le to, da takšna situacija kot je trenutno, zahteva predvsem od občanov in delovnih ljudi več discipline na vseh področjih družbenega življenja, tako torej v proizvodnji kot tudi v potrošnji.«

NAŠA KOMUNA: KOT PROIZVAJALCI SMO TOREJ DOLŽNI?

F. MARTINEC: »V okviru svojih delovnih organizacij smo si dolžni prizadevati za boljše in racionalnejše koriščenje proizvodnih zmogljivosti, za večjo produktivnost, za racionalnejšo izrabo delovnega časa, predvsem pa za večjo pridnost. Prav tako si prizadevamo za manjše razmetavanje s sredstvi, ki so družbena, izogibajmo pa se tudi raznoraznim »opravičilom« za neopraceno delo ali izostajanje iz dela!«

NAŠA KOMUNA: KOT POTROŠNIKI PA?

F. MARTINEC: »Kot potrošniki se obnašamo slabo. Naj nas ne spremljajo potrošniške mrzlice! Obnašajmo se samozadostno in pokažimo solidarnost do sočloveka, ne pa, da svoj egoizem ponazarjamo s kopičenjem zalog. Zavedati se moramo, da se ne srečujemo samo s kratkotrajnimi problemi. To pa pomeni, da moramo te procese obvladovati že v samem programiranju. Odrekat se bo potrebno marsikateri pretirani potrošnji, navaditi se bo treba na omejevanje in se hkrati zavedati, da skupno odgovornost pri razreševanju te problematike nosimo vsi.«

NAŠA KOMUNA: OMENILI STE PROGRAME IN PROGRAMIRANJE?

F. MARTINEC: »Programiranje je naša skupna in zelo odgovorna naloga.

Opazimo namreč, da je še vse preveč prisotno »zanašanje« na nekoga

izven, vse preveč se torej računa na banke, razne skupnosti, na neke gospodarske ukrepe in instrumente... Vse premalo pa je čutili povezovanja, združevanja sredstev in sporazumevanja za skupne programe. Vse preveč je računano na kredite ob katerih pa pozabljamo, da jih je potrebno vračati z obrestmi. Po drugi strani pa moramo del prizadevanj v delovnih kolektivih nameniti ciljem večjega izvoza, posebno še zaradi razloga, ker je še vedno precej delovnih organizacij odvisno od uvoza surovin, kupljene devize pa bodo vsak dan dražje!«

NAŠA KOMUNA: KAKO JE IZOBLIKOVAN OSNUTEK DRUŽBENEGA DOGOVORA, KI GA PRAVEDAJ OBRAVNAVAJO DELEGATI OBČINSKE SKUPŠČINE?

F. MARTINEC: »Moram reči, da so priprave tega osnutka teklo pravzaprav že od lanskega aprila, ko so se zbirali podatki za elemente planiranja s čimer so bili seznanjeni in torej k tej nalogi zato tudi pristopili vsi nosilci planiranja v občini. Žal moram reči, da pa so se smernice v delovnih organizacijah za ta srednjeročni družbeni plan težko rojevale. Občinske smernice, ki so jih delegati sprejeli pred letom dni so bile tako ohlapne, kar si lahko razlagamo, da je to tudi posledica premajhne prisotnosti resnosti pri nekaterih nosilcih planiranja.«

NAŠA KOMUNA: KAKO OCENJUJETE PRISTOP NOSILCEV PLANIRANJA, SE PRAVI KS, OZD IN SIS?

F. MARTINEC: »Naj povem, da smo od sprejema smernic do osnutka tega dogovora nekoliko kasnili v samih pripravah. Od 184 nosilcev planiranja jih še vedno ni izdelalo planskih usmeritev kar 6 %. V tem procesu je bila prisotna premajhna povezanost nosilcev planiranja. Samo primer: krajevne skupnosti često niso bile seznanjene s plani TOZD, ta ugotovitev pa velja tudi za odnose med TOZD znotraj delovne organizacije oz. SOZD-a. Z ozirom na določene kasnitve smo v zamudi tudi z izdelavo in pristopi samoupravnih sporazumov, ki bi morali biti praviloma že izdelani, so pa sedaj šele v fazi izdelave. To pa je tudi poglavitni vzrok trenutnega usklajevanja med SIS, delovnimi organizacijami in KS.«

NAŠA KOMUNA: SE BO DALO TE VRZELI NADOKNADITI?

F. MARTINEC: »Vsekakor. Na nivoju občine še 14 dni tečejo usklajevalni postopki med nosilci planiranja po posameznih dejavnostih in samoupravnimi interesnimi skupnostmi (komunala, PTT, cestni programi ipd.).«

NAŠA KOMUNA: ROKI NAS VSEKAKOR ZAVEZUJEJO?

F. MARTINEC: »Po sprejetem in veljavnem rokovniku, od katerega ne odstopamo, mora biti usklajevanje končano v času od junija do konca meseca julija, v avgustu bodo izvedene še zadnje dopolnitve, tako da bo v septembru izdelan dokončen predlog družbenega dogovora, ki ga bo delegatska skupščina sprejela na oktobrski seji. Med tem časom pa se mora prav na teh osnovah že pričeti priprava izdelave osnutka družbenega plana za obdobje 1981–1985.«

NAŠA KOMUNA: OMENILI STE OSNUTEK DRUŽBENEGA DOGOVORA JE PO MNENJU MNOGIH ŠE VEDNO PREVEČ ZBIR ŽELJA. KAKO SE BO Približal REALNIM MOŽNOSTIM?

F. MARTINEC: »Spričo tako opisane-

trajnimi problemi, zato programiranjem!

ga poteka priprav, ta osnutek DD ni in ni mogel biti realen, posebno še spričo ukrepov Zveznega izvršnega sveta, ki so bili sprejeti v mesecu juniju in jim bodo sledila še dopolnila v juliju in septembru. Čeravno je ta o osnutek še v veliki meri spisek želja, pa vendarle predstavlja objektivno možnost za razprave in usklajevanje želja z možnostmi.

Dejanske možnosti za uveljavitev teh želja in za vlaganja, ki jih vsebuje ta osnutek, pa bodo v novih pogojih gospodarjenja močno omejene. Naj navedem primer: gospodarske investicije delovnih organizacij, ki smo jih uporabili pri pripravi tega osnutka za obdobje do leta 1985 so bile ovrednotene v višini 531 starih milijard. Pri planiranju so delovne organizacije predvidele, da bodo kar 72 odstotkov sredstev dobile preko bančnih kreditov oziroma od drugih sovlagateljev, kar z drugimi besedami pomeni, da so predvidele komaj slabotno tretjino lastnih sredstev. Najnovejši ukrepi, torej novi pogoji gospodarjenja pa zahtevajo ravno obratno razmerje! In še drugi primer: Programirano je bilo preko 440 starih milijard investicij v negospodarsko sfero ali točneje v družbene dejavnosti (tu niso upoštevana sredstva za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo). To pa je primer zelo drastičnega nesorazmerja med gospodarskimi in negospodarskimi vlaganji! Ob tem pa kaže opozoriti še na to, da je v tem osnutku že precej tega bilo »okrnjenega« odnosno zreduciranega, ker

takšna razmerja ne morejo biti opravičljiva, saj vsi vemo, do kje lahko sežemo, da ne govorim o ustreznosti vlaganja v proizvodno sfero in s tem za doseganje boljših ekonomskih pokazateljev.«

NAŠA KOMUNA: PODANIH JE BIL O TUDI NEKAJ PRIPOMB NA TO, DA NEKIH VEČJIH PROJEKTOV V OSNUTKU NI ZASLEDITI?

F. MARTINEC: »Vsekakor kaže povedati, da smo v predvidevanjih na področju gospodarskih vlaganj »vrtičkarji«, ker gre razen redkih primerov v glavnem za izpopolnitve proizvodnega procesa z novo strojno opremo, v zelo redkih primerih pa v nove tehnološke in proizvodne rešitve, ki bi v večji meri pomenile hitrejšo rast proizvodnje in povečanja sredstev.«

NAŠA KOMUNA: MORDA VPRAŠANJE, KAKO SMO ZASTOPANI V OKVIRU MESTNEGA PROGRAMA OZIROMA KAKO SE LE TA VKLJUČUJE NA PODROČJE NAŠE OBČINE?

F. MARTINEC: »Po trenutnih predvidevanjih lahko v okviru mestnega programa pričakujemo nekoliko intenzivnejša vlaganja na področju komunalne infrastrukture na področju naše občine. Omenil bi cestno omrežje, južno obvoznico, vodarno Brest, dalje kanalizacijsko omrežje pa tudi družbeno usmerjeno stanovanjsko gradnjo.«

NAŠA KOMUNA: MORDA KAKŠNO BESEDO VEČ O STANOVANJSKI GRADNJI!



»Soočimo možnosti in skupne cilje!«

F. MARTINEC: »Mogoče je prav, da sem bolj precizen, gre za usmerjeno družbeno in individualno gradnjo na področju Rakove ješe. Močneje je zastopana tudi individualna zadržna gradnja, saj se poleg obstoječih treh stanovanjskih zadrug pojavlja precej novih interesentov oziroma že organiziranih zadrug, ki iščejo prav na področju naše občine ustrezna zemljišča oziroma lokacije.«

NAŠA KOMUNA: NA PREDSEDSTVO OK SZDL JE BILA DANA KRITIČNA PRIPOMBA NA RAČUN PLANIRANJA V KS. VSAKA KS NE MORE IMETI VSEGA NPR. IGRIŠČ, TO-

VARN, ŠOLE. KAJ MENITE?

F. MARTINEC: »S to ugotovitvijo se strinjam saj oživlja tista znana izhodišča, ki so bila prav ob preobrazbi krajevnih skupnosti še kako prisotna. V mislih imam torej tista prizadevanja, za katera naj bi se v okviru več KS skupno prizadevali. Torej za določene objekte družbenega in komunalnega pomena. Samo primer, že nekaj let beležimo uspešno prakso velikolaških krajevnih skupnosti, kjer so za določene gradbene objekte združevale sredstva vse tri krajevne skupnosti.

Ne bi bilo tudi napak če bi v KS planirali tudi z vidika koriščenja nekaterih že obstoječih objektov oziroma preko manjših investicij ob razpoložljivem stanju.«

NAŠA KOMUNA: KRITIČNE PRIPOMBE SO BILE TUDI NA RAČUN PRISOTNOSTI PROGRAMA SAMOPRISPEVKA III V TEM OSNUTKU?

F. MARTINEC: »To moram pojasniti. To kar je sedaj pod samoprispevek III napisano v osnutku, je razumeti in tako si tudi razlagajmo, predvsem kot program napravljenih potreb, ki so bile evidentirane za naslednje petletno obdobje. Seveda bo tudi ta program moral biti usklajen z možnostmi brez ozira na to ali bo uresničen preko vira samoprispevka III oziroma iz drugih virov. O tem programu in torej o objektih bo normalno tekla široka razprava v okviru Socialistične zveze.«

NAŠA KOMUNA: V JESENI BOMOTA SREDNJEROČNI DRUŽBENI PLAN SPREJEMALI. KAJ SVETUJETE RAZPRAVLJALCEV?

F. MARTINEC: »Vsekakor računamo na intenzivne priprave dokončnega predloga in ob tem na bogate razprave v samih delovnih organizacijah in krajevnih skupnostih. Prav bi bilo, da vsi razpravljalci soočijo lastne možnosti in da se pri tem aktivneje povezujejo z ostalimi nosilci planiranja, še posebej pa s samoupravnimi interesnimi skupnostmi.«

JANJA DOMITROVIČ

Visoka odlikovanja predsednika SFRJ

V ponedeljek 7. julija je na krajši svečanosti v prostorih občinske skupščine, njen predsednik Vili Belič podelil 27. tovariščam in tovarišem za njihova dolgoletna osebna prizadevanja in neprecenljiv doprinos k razvoju naše samoupravne socialistične družbe državna odlikovanja, ki jim jih je še za časa svojega življenja podelil predsednik SFRJ Josip Broz Tito.

Red dela z rdečo zastavo je na predlog Zavoda za slepo in slabovidno mladino prejel **Franc Rožanec**

Red republike s srebrnim vencem je na predlog KO ZZB Brdo prejela **Plemelj Marija**

Red zaslug za narod s srebrnimi žarki sta prejela na predlog KS Malči Belič **Korošec Alojz**, na predlog VDO za naravoslovje in tehnologijo pa **Kušcer Dušan**.

Red dela z zlatim vencem so prejeli: na predlog VDO za naravoslovje in tehnologijo **Duhovnik Jože**, na predlog KK SZDL Notranje Gorice, **Kušar Alojz**, na predlog osnovne organizacije ZKS Vič **Orožim Anton**, na predlog VDO za naravoslovje in tehnologijo **Osone Franc**, na predlog OO ZZB NOV Vič-Rudnik **Štepišnik Radivoj**.

Red republike z bronastim vencem so prejeli: na predlog KK SZDL Vič **Bon Franciška**, na predlog KS Vič **Mavrič Marija**, na predlog KK SZDL Notranje Gorice **Selan Janez**.



Odlikovanje je prejel tudi Alojz Korošec

na predlog KK SZDL Brezovica **Grbec Stanka**, na predlog Iskre Standardizacija **Pirc Marija**, na predlog VP 2899, Ljubljana, **Šikirič Edo**, na predlog Varnost DE Vič **Škof Jožica**, na predlog KK SZDL Brezovica **Vidič Marija**.

Medaljo dela sta prejela: na predlog KS Malči Belič **Logar Jernej**, na predlog Varnost DE Vič **Verduik Janez**.

Medaljo za vojaške zasluge je na predlog VP 2899, Anton **Pozderac**