

NOVICE

kmetijskih, obertnijskih in narodskih reči.

Novice izhajajo v Ljubljani
vsak teden dvakrat, nam-
reč v sredo in saboto.

Odgovorni vrednik **Dr. Janez Bleiweis.**

Veljajo za celo leto po pošti
4 fl., seer 3 fl., za pol leta
2 fl. po pošti, seer 1 fl. 30 kr.

Tecaj XI.

V saboto 13. augusta 1853.

List 65.

Kmetovavca zlati rudnik *).

Predragi kmetje! Večidel vsi poznate star pregovor:

Tam le kmetija veljá,
Kjer je obilno gnojá!

Zlata resnica je v tem pregovoru. Brez gnoja se ne dá nobena njiva s pridom obdelovati, brez gnoja ni bogatega pridelka. To vé vsak kmet, zato gnoji tudi svojo njivo, in gotovo še ni nikdo kmeta slišal, da bi se bil pritožil, da ima preveč gnoja; vsak bi ga imel rad še več.

Da je pa gnoj koristen, to je, da storí na njivi to, česar pričakujemo od njega, se mora ž njim tudi prav ravnati.

Prav ž njim ravnati, je pa ravno glavna stvar, ker le takrat mu bo gnojnište bogat rudnik, kadar si ga je umno napravil in vé z gnojem dobro ravnati.

Ker ni mogoče zemlje raztegniti,
Gré z gnojem le pridelke si množiti.

Kako pa vse to prav storiti, bodoemo učili v sledenih pomenkih:

Čmu potrebuje kmet gnojniša?

Zato, da shrani na njem gnoj tako dolgo, dokler ga ne zvozi na njivo. Poglavitno je pa pri tem to, da se gnoj tudi tako spravlja, da ne gré nič v zgubo od njegove gnojne moči, ker slabí gnoj ni vreden, da se vozi na njivo.

Kje naj bode gnojniša?

Gnojniše naj bode vselej blizo in na senčni strani štale; lahko naj se k njemu in od njega z vozom pride; ne smé biti pod kapom, pa tudi na takem mestu ne, da se kakošna druga voda va-nj ne stekata.

Gnojniše pa mora biti na hladnem (v senčnem) kraju zato, da zgorej ležečega sonce ne pripeka in popolnoma ne osuši, ker tak gnoj ne zgnijije in ne prepérhne, nasproti se pa spodnji tako razgreje, da ga veliko zgori.

Če pa spod kapa ali od drugega kraja voda priteka, se izluži gnoj popolnoma, in gnojnici se preveč naredí, ktera vsa odteče, ako delj časa dežuje. To pa je velika škoda, ker je to, kar se

na ti poti pogubí, večidel veliko več vredno, kakor to, kar ostane.

Kako veliko naj bode gnojniše, in kakošno naj bo dno, kakošne stene njegore?

Velikost gnojniša naj se vselej ravna po številu živine, ki jo kmetovavec redi.

Na vsako vižo pa naj bo gnojnište tako veliko, da gnojni kup v njem nikdar ni višji kakor za 4 čevlje.

Dno in stene gnojniša morajo biti take, da ne spušajo ne vode ne gnojnike iz gnojniša, pa da tudi iz zemlje voda v gnojniše se stekati ne more.

Kako se naredi to, da dno in stene ne spušajo ne vode ne gnojnike?

To se naredi lahko, ako se na dno in krog in krog en čevlje na debelo gline, ilovce ali kakošne druge mastne zemlje terdno zatlači. Ummi kmetje nad to in čez to iloveo položé še plosnjate kamne ali pa stare opéke (cegle), kar je za tega voljo dobro, ker se po tem toliko lože gnoj iz jame pobere, kadar se na polje vozi.

Kakošno naj bode dno se na dalje?

Dno gnojniša naj en malo visi na eno stran, da zamore odtekati preobilna gnojnica; ako se to ne zgodi, leži spodnji gnoj pre dolgo v gnojnici; to pa ni dobro, ker vés gnoj ne more potem takem enako vréti in se ne podela enako.

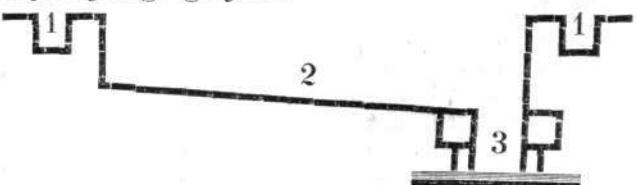
Kam naj se napelje gnojnica, da se odteka?

Gnojnica, ki se odteka, naj se odpelje tikama gnojniša v jamo, ktera je ozidana ali tako napravljena, da vode ne spuša. Taka jama mora biti na naj nižji strani gnojniša, da se lahko va-njo izteka, pa tudi iz nje lahko zajemati (kalati) dá.

Kako naj bo gnojniše napravljeno, da je prav?

Da je gnojniše prav napravljeno, mora imeti okoli in okoli pol sežnja (pol klapstre) globok in obzidan jarek (graben), ki je za to, da se deževnica in snežnica iz dvoriša va-nj nabera, ker izprani gnoj in z veliko vode stanjšana gnojnica ne veljata nič in nista vredna, da se na njivo vozita.

Da bo vsak to bolje razumel, damo obris prav napravljenega gnojniša.



Številki 1. 1. kažete jarek za kapnico; številka 2. kaže dno gnojniša, in številka 3. jamo obzidano za gnojnico. (Dalje sledi.)

*) Veliko so secer že »Novice« govorile od umnega pripravljanja gnoja, vendar se ne moremo zderžati, da bi ne podali našim kmetovavcem slovenskega izpisa iz nemške knjige, ki je prišla pod naslovom: Die rechte Behandlung des Stall-düngers, oder des Bauers Goldgrube ist die Miststätte. Von Anton Wimmer, Sekretär des landw. Kr. Comit. von Niederbayern na Parskem na svetlo, ktera je tako dobro in umevno spisana, da se je mogla še štirikrat natiskati dati.
Vred.

NOVICE

kmetijskih, obertnijskih in narodskih reči.

Novice izhajajo v Ljubljani
vsak teden dvakrat, nam-
reč v sredo in saboto.

Odgovorni vrednik Dr. Janez Bleiweis.

Veljajo za celo leto po pošti
4 fl., scer 3 fl., za pol leta
2 fl. po pošti, scer 1 fl. 30 kr.

Tečaj XI.

V sredo 17. augusta 1853.

List 66.

Kmetovavec zlati rudnik.

(Dalje.)

Kako se ima ravnati z gnojem na gnojnišu?

Pervo in pervo je, da je gnoj po gnojnišu enako raztrošen in da je zmiraj primerno vlažen (fajhten). Da je treba gnoj enako raztrositi po gnojnišu, to se samo po sebi razume, ker gnojniše, kakor da bi ga bile svinje razrile bile, naznanuje nemarnega gospodarja. Vlažnost je pa zavoljo tega potreba, da se gnoj na verhu kupa ne osuši preveč po toplem vremenu in na vetru, in da po tem suha slama ne ostane, ki nima nič v sebi. Za tega voljo je treba gnojniše večkrat z gnojnico polivati, saj vsak teden enkrat. To polivanje z gnojnico je pa zato tako koristno, ker ravno ona ima nar več rodovitnosti v sebi; gnoj je tolikan bolj močen in tečen, kolikor večkrat se poliva z gnojnico. Zavoljo tega glej, da se ti celo nič gnojnike ne pogubi, — vedi, da tudi gnoj, ki ga na polje pelješ in podorješ, se mora po gorkoti, po zraku, po dežji in vlažnosti zemlje poprej v gnojnico spremeniti, po tem še le služi rastlinam v živež. Vedi: da vse, kar če biti živež rastlinam, se mora dati v vodi raztopiti.

Kdor tedaj pusti gnoj, da ga dež izpira, in da se gnojnica po cestnih grabnih ali scer po potih odteka, je ravno tak slab gospodar, kakor je tisti slab kuhan, kdor juho (župo) od mesa na cesto izliva.

Kako visoko naj bo gnoj na gnojnišu nakupičen?

Ne preplitvo, ne predebelo. Za 4 čevlje visoko je ravno prava mera. Če je kup preplitve, gnoj počasi vrè. Če je gnoj predebelo na kupu, ne vrè enako, in toliko manj enako, kolikor veči je kup; na dnu je že včasih vès masten, v sredi začne ravno že perhneti in mehčati se, na verhu pa je še suha slama.

Na koga je treba še paziti pri gnoju?

Gnoj naj na gnojnišu terdo natlačen leži, da rodovitni deli iz njega ne izhlapi in se v zrak ne pogubé. Ako ni gnoj terdno na kupu, ga sapa prepihuje in osuši. To naj si zapomnijo posebno tisti kmetje, ki nastiljajo živini gojzdno steljo.

Da je gnoj na gnojnišu terdo nakupičen, naj se posuže tam pa tam nekoliko persti na-nj, ali naj se pusti mlada živila včasih na gnojniše, da ga pohodi.

Kar gnoj iz sebe izhlapi, je gotova zguba, za to naj si kmetovavec zapomni sledeče: „Kadar

gnojniše zlo smerdi, je to znamje, da se rodovitni deli pogubujejo v zrak.“ Kako pa to vbraniti, budem ovedali v slednjem.

Kaj storiti, da gnoj na gnojnišu ne izhlapi svoje moći?

Naj bolji stvar za to je zeleni vitriol, to je, tista zelena sol, ktera obstoji iz železa in žveplene kisline. Za več obertnij se potrebuje ta sol, in tudi kmetje jo dobro poznajo, kteri si ž njo svoje irhaste hlače černo barvajo.

Kako in kdaj naj se rabi ti zeleni vitriol?

Takole je naj bolje. Vsak teden enkrat, postavim, vsako saboto se vzame prava mera tega vitriola (veči kosi se pred raztolčeno in zdrobe) in se verže v jamo, kjer se gnojnica nabera; skakim kolom se pomeša gnojnica nekterekrat. V 2 urah je v gnojnico veržena zelena sol raztopljenja. Zdaj se zajame te gnojnice in gnojniše se ž njo polije povsod in dobro. Kmalo se bo čutilo, da gnoj, ki je poprej zlo smerdel, ne smerdi več. To pa je znamje, da je zeleni vitriol zvezal bežljive rodovitne drobce, ki so poprej puhteli iz gnoja v podobi smradu in se pogubili v zraku.

(Konec sledi.)

Nayód,

kako naznanovati blago za colno ravnavo pri c. k. austrijskih colnih uradnjah.

Izročil H. Costa, c. k. nadcolnije vodja.

Naprava naznanil.

(Konec.)

3. Kako ravnati s pomanjkljivimi naznanili.

a) *Vodilo.*

§. 8.

Vsako naznanilo, ktero ali na predpisani način (§. 4.) ali v zapovedanem jeziku (§. 7.) oddano ni, ali ktemu predpisane važne napovedi manjka (§§. 1. in 2.), se za colno obravnavo sprejeti ne smé.

b) *Izjemki.*

§. 9.

aa) *Pri manj važni pomanjkljivosti.*

Pomanjkljivosti, zavoljo kterih naznanilo ni nepogojno zavreči, so, če se:

a) *ime ali stanovanje pošiljavca ali voznika,*

b) *na kako vižo se pošilja,*

c) *kraj, kamor se blago pošlje,*

d) *pot, po kteri ima iti, ali pa*

e) *znamja in številke posod ne povéjo.*

NOVICE

kmetijskih, obertnijskih in narodskih reči.

Novice izhajajo v Ljubljani
vsak teden dvakrat, nam-
reč v sredo in saboto.

Odgovorni vrednik Dr. Janez Bleiwels.

Veljajo za celo leto po pošti
4 fl., scer 3 fl., za pol leta
2 fl. po pošti, scer 1 fl. 30 kr.

Tečaj XI.

V saboto 20. Augusta 1853.

List 67.

Pregled kmetijstva po celi Evropi.

Po prof. dr. Hlubek-u.

Vsakemu kmetovavcu in menda vsakemu omikanemu človeku bi utegnilo mikavno biti, ozreti se po tistem delu sveta, na katerem mi prebivamo, in zvediti stan kmetijstva in mnogoterih s kmetijstvom zvezanih opravil. Slavni gosp. prof. Hlubek je v svoji izverstni kmetijski knjigi sostavil pregled po celi Evropi, iz kterega povzamemo sledeče.

Blzo 260 milionov ljudi prebiva v Evropi. Obdelane zemlje je 1030 milionov oralov (Johov), neobdelane 660 milionov oralov; več kot tretji del je tedaj nerodoviten, katega dobra polovica bi se se obdelati dala.

Na Angleškem je v primeri z družimi velicimi deržavami naj več nerodovitne zemlje.

Kar polje zadene, ga je v primeri naj več na Francoskem, namreč 45, potem na Pruskom (Prajsovskem) 44, za tem na Angleškem 38, v našem cesarstvu 37, na Rusovskem 26 odstotkov (procent), to je, od sto oralov obdelane zemlje je v imenovanih državah tolikšni del polja.

Travnikov je naj več na Angleškem, namreč 56, za tem na Francoskem 32, na Pruskom 25, v našem cesarstvu 24, na Rusovskem le 5 odstotkov.

Gojzdov ima Rusovsko naj več, namreč 69, za tem naše cesarstvo 35, Prusko 29, Francosko 17, Angleško pale 5 odstotkov.

Na eni štirjaški (kvadrat) milji sveta živi na Angleškem 4128, na Francoskem 3509, v našem cesarstvu 3244, na Pruskom 3151, na Rusovskem le 636 ljudi. — Je tedaj v primeri Angleško naj bolj, Rusovsko naj manj obljudeno.

Od imenovanih ljudi pride na 100 kmetovavcov 200 obertnikov in rokodelcov na Angleškem, 50 na Francoskem, 42 na Pruskom, le 13 v našem cesarstvu, na Rusovskem pa celo le 5. — Je tedaj na Angleškem naj več obertnikov, fabrikantov in rokodelcov, na Rusovskem pa naj manj.

Ker število vojakov (soldatov) na suhem v mirnih časih znese na Rusovskem 660.000, v našem cesarstvu 400.000, na Francoskem 340.000, na Pruskom 166.000, na Angleškem 102.400 — tedaj pride 1 voják na 90 ljudi na Rusovskem, na 95 v našem cesarstvu, na 96 na Pruskom, na 104 na Francoskem, in na 244 na Angleškem.

Ker se po srednji meri mnogoverstnega kmetovanja 17 ljudi za 100 oralov poljodelstva potrebuje, tak znese število ljudi, ki se s kmetijstvom pečajo: na Rusovskem 23 mil. 630.000, v našem cesarstvu 6 mil. 219.144, na Francoskem 5 milionov 848.000, na Angleškem 4 milione 318.000, na Pruskom 2 mil. 929.916.

V celi Evropi potrebuje kmetijstvo sploh $73\frac{3}{10}$ milionov ljudi, in scer poljodelstvo in živinoreja: 63 milionov ljudi, senožetstvo 3 milione, vinoreja $4\frac{3}{10}$ milione, gojzdnarstvo tudi 3 milione.

Ako bi se pa kmetijstvo še bolje obdelovalo in bi se le deseti del dozdaj še nerodovitne zemlje obdelal, bi imelo s poljodelstvom opraviti 111 milionov ljudi, s senožetstvom 6 milionov, z vinorejo 5 milionov, z gojzdnarstvom 4 milioni, tedaj bi se število kmetijstvo opravlajočih ljudi na 126 milionov povikišati dalo.

V celi Evropi zamore tedaj kmetijstvo še 53 milionov ljudi več preživiti. Da se tedaj Europeci v druge dele sveta, kakor v Ameriko in Australijo preselujejo, jih ne goni sila, ampak ker niso zadovoljni z vladarstvi in si veči svobode v drugih delih sveta iščejo; gotovo je pa tudi nepremišljenost mladosti in lakomnost starih, ki jih ženete zlatih kupov v Teksaš-u in Kaliforniji iskat. Europa je poslednji čas čez 3 milione svojih ljudi zgubila, ki so ji slovó dali in se preselili v druge dele sveta.

(Dalje sledi.)

Kmetovaveca zlati rudnik.

(Konec.)

Koliko vitriola je treba zato?

Če je več gnoja, več je treba vitriola. Ako, postavim, kmet vé, da bo skozi celo leto 50 voz imel in če se en voz za dva konja na 20 centov ceni, se potrebuje vsako leto 2 centa in 4 funte zelenega vitriola v gnojnico, ktera se poliva na gnoj. Toliko vitriola je ravno v stanu, naj bolj rodovitne drobce, kteri scer iz gnoja izpuhté, na-se potegniti in jih obderžati v gnoji, da se v zrak ne pogubé.

Po čim je zeleni vitriol, in v kolikšin dobček je?

Čent prostega zelenega vitriola (ordinären Eisenvitriol), ki je za to že dober, veljá blzo 5 fl., tedaj je funt (libra) po grošu. Ako kmetovavec na leto 50 voz gnoja dobiva, mu je vsak teden 2 funta vitriola potreba, tedaj mu pride na teden 2 groša na gnoj potrositi.

„Kaj sim nor, da bom vsak teden 2 groša, in če imam več gnoja, morebiti 4 ali celo 6 grosev

na gnoj zmetal“ — slišimo tam pa tam kakega kmeta godernjati. Al, čakaj prijatel! ne sodi prenaglo, da vidimo pred: kaj se pridobi s tem, če vsaki teden dva grosica potrosimo na gnoj. Če bo raičinga pokazala, da ne kaže denarja za vitriol izdajati, potem zaverzi naš svet, naše skušnje, in ravnavaj po starem kopitu, kakor je delal oče tvoj in stari oče. Če boš pa pri pametnem sosedu vidil prid vitriola, boš jenjal biti neverni Tomaž.

Rekli smo, da moč vitriola v tem obstojí, da zgrabi naj rodovitniji drobce, ki po smradu iz gnoja shlapijo, in jih v gnoji obderži, in skušnje so učile, da se s takim vitriolanim gnojem žita za tretji del, sená pa celò štirikrat več pridel, kakor z gnojem, iz kterege je naj bolji moč izhlapela.

Ako, postavim, kmet na svoji njivi pridelal **6** vaganov žita, na svoji senožeti pa nakosi **5** centov sená, bo z ravno tolikšnim gnojem, kterege je pa z vitriolanom gnojnico pridno polival, na ravno tisti njivi pridelal **8** vagánov žita, in na ravno tisti senožeti nakosil **20** centov sená. Recímo, da je njivo in senožet skupej pognojil z **10** vozovi gnoja, in da je po predpisu **44 $\frac{1}{5}$** funtov zelenega vitriola temu gnuju primešal, mu je prišel vitriol na **2 fl. 14** krajc. Ker je pa s tem **2** vagána žita in **15** centov sená več pridelal, je po tem takem, ako cenimo vagán (mecen) žita le po **4 fl.**, cent sená le po **1 fl.**, si pridobil **28 fl. 46 kr.** Da to ni majhen dobiček, vsak šolarček vé, ker **28 fl.** je več denarja kakor pa sta **2 fl.** Kdor pa si hoče ti dobiček za svojo mošnjo pridobiti, mora vse to natanko spolniti, kar smo mu tukaj svetovali.

Jeli bolje konjski in goveji gnoj skupej na gnojnišu pomešati ali vsacega posebej spravljati?

To se ravná po zemlji, ktera se ima gnojiti. Je zemlja na njivah in senožetih različna, lahka in teška, je veliko bolje konjski gnoj ločiti od govejega, in vroči in ostri konjski gnoj voziti na teško zemljo, bolj volnega govejega pa na lahko zemljo. Je po njegovih zemljisih povsod enaka zemlja, tedaj povsod teška ali povsod lahka, je nar bolje vès gnoj skup mešati. Če je pa gospodarju za zboljšanje svojih zemljis mar, mora z gnojem tako ravnati, da je za zemljo naj bolj pripraven. — Ima kmetovavec, postavim, le teško zemljo, mora skušati bolj rahlega, perhkega, slannatega gnoja si pripraviti, tedaj ne smé skop biti z nasteljo in gnoja ne tako dolgo pušati na gnojnišu, da popolnoma masten postane. Ima pa le perhko in rahlo zemljo, bo naj bolje opravil, ako je gnoj prav prav masten postal.

Kako naj se ravná z gnojem na polji?

O tem naj si zapomni vsak kmetovavec sledeče pravilo (regelco): „Pravi gospodar gré berž s plugom za gnojnim vozom!“ Nič ne veljá, gnoj poverh trositi, ali ga pustiti v majhnih kupih ležati.

Kdor je prisiljen gnoj na polje voziti, pa ga ne more berž podorati, naj ga na polje navozi na velik kup. Tudi navadno ni dobro, gnoj globokeji kakor za **3** pavce podorati; treba pa je, ga vselej z zemljo pokriti, ker njiva, na kteri gnoj na več krajih zlo izpod zemlje molí, je žalosten pogled in očitno znamnje nemarnega kmetovavca.

Ostanki Bramatovega častja na rimsко-slovenskih spomenicih.

Razložil Davorin Terstenjak.

Iz rokopisa: »Kdo so bili Noričani in Panonci, Kelti ali Slovenci?«

Če indiško bogoslovje filosofiško (modroslovsko) presodimo, najdemo v njem enobožanstvo (monotheizem). Tudi Anglez Colebrook, kteri je iz indiških izvirnikov verozakon indiški preučil, to poteri (*Jahrb. der Liter. II. 311.* *). Drugi učeni mož Alež Dow je dokazal, da Bramini v edinost Boga verujejo, in da častje mnogih bogov (polytheizem), kterege jih obdolžujejo, ni druga, kakor častenje različnih lastnost božjih. (*Alex. Dow. Hindostan II. stran 36. 56.*) Ostroumn Jones v svojih bukvah (*Discourse on the Gods* pri James Mill *History of the brit. Ind.*, nemško izdanje. Leipzig 1839 I., stran 268.) o tej veri v edinost Boga govori sledeče: „Vedno je pomniti, da omikani Indiani po nauku svojih lastnih svetih bukev le edino naj veči bitje spoznajo, ktero imenujejo Bram (Bram), ali veliko Eno. To bitje je tako veličansko, da ga nobeni duh, razun njega samega, razumeti ne more“, in izverstni Wilford pravi: „Brama, Višnu in Mahadeva (Živa) so samo glavne oblike, pod kterimi Bramini ljudstvo učijo Brama ali edino veliko bitje moliti“. Zato najdemo v indiških bukvah, kakor v Oupnekhatu (IX.), ktere so Živatu posvečene, kjer Živa reče: „Jaz sim vekomaj bil, sim večni in bom vekomaj. Jaz sim Bram; kar je v iztoku, sim jaz; kar v zapadu, sim jaz; kar v jugu, sim jaz; kar v severu, sim jaz. Kar je v globocini, sim jaz; kar v višavah, sim jaz. Jaz sim resnica, jaz sim vse žive stvari. Jaz sim starejši, kakor vse; jaz sim kralj kraljev itd.“ Ravno tako najdemo v indiških bukvah Bhagavat Gita (stran 94. angleško izdanje), da se Višnu nagovori kakor „večni Bog Bogov“, „vse v vsem“, „gospod vših stvari“ (glej več o tem: *Asiat. Researches I. 284*).

Enobožanstvo (monotheizem) se najde v vših aziatskih verozakonih. To je dokazal Bryant v svojem klasičnem delu: „Analysis of anc. Mythologie“. Ti Bryant (I. 29.) je dokazal, da Bog Rimon ali Remmon, od kterege Zaharia govori, je sveto ime, ktero so juterni narodi solnca prilagali. Slovenec nikdar drugači ne reče, kadar od solnca govori, kakor „rumeno, romeno solnce“. Kako stara je že ta prislovica! (*Zach. XIV. 10. 4. Reg. V. 18. Josua XV. 32.* itd.)

To edino veliko bitje je stvorilo svet. Zanimivo je vedeti misli Indianov od stvarjenja sveta. Bukve Šaster ga popisujejo takole: (*Suster Beilage zu Mayer's Myth. II. 471.*): „Ko je Bog še sam bil, namenivši se svojo krasoto in moč razodelti, je sklenul svet storiti (vstvariti) z umnimi bitji. To stvarstvo (krita*)

* Glep tudi: »Asiat. Researches VIII. 400.« angleškega izdanja.

*) Beseda »krita«, stvarstvo, die Schöpfung, ima koreniko v glagolu »kr« = creo, creare. Zato izraz »sanskrita«, popolna, die vollkommen, perfecta, scilicet lingua. Mi smo na nekem drugem mesturekli, da krita pomeni tudi jezik, in smo primerili slov besedo reč, ktera ima dvojni pomen: verbum et factum, in smo rekli, da je reč in reka iz edne korenike nastalo. To terdenje ni brez razlogov; to tudi v jezicih drugih najdemo, postavim: for, fari, fatus sum, in facio, facere, factum, — dalje hebrejsko tabar, kar pomeni verbum in factum staroslovensko več = Sache und Rede, nemško: dingen, bedingen = besprechen, in Ding, res, factum; dalje nemško: sagen in Sache, rathen — reden, in das Geräthe, slovensko denem, djeti — thun in reden: »Jezus je svojim apostoljnom djal.« Tako je tudi verjetno, da Indianci pomeni »kr, krtas, krtta kertam« stvorjeno, das Gemachte in pa das