



NEKAJ ITALIJANOV se le bori na zavezniški strani. Saj tako pravi vest, ki je bila posljana iz Italije z gornjo sliko. Predstavlja italijanske častnike, ki so se borili prej na nemški strani proti nam, sedaj pa so se obrnili proti prejšnjim zaveznikom.

Republike v Sov. uniji deležne več avtonomije

UGIBANJA V ANGLIJI IN V ZED. DRŽAVAH
O "PRAVEM POMENU" SPREMENB V USTAVI
USSR. — VRATA ODPRTA ZA NADALJNA
PRIDRUŽENJA, N. PR. POLJSKI IN ČESKI

Vzlici vojni se je koncem januarja utegnili sniti v Moskvi vrhovni sovjet, ki ima v USSR slično vlogo kakor drugje parlement ali pri nas kongres, da čuje poročila o razvoju vojne in predvsem, da razpravlja in sklepala o predlogu vlade za spremembe v ustavu.

Razširjenje avtonomije

Komisar vranjih zadev Vjačeslav Molotov je v njenem imenu predložil načrt, ki določa, da dobe sovjetske republike v bodoče avtonomijo tudi v deželni brambi, to je, pravico imeti svojo armado, kakor jih imajo na primer v Ameriški uniji posamezne države in v občestvu Velike Britanije njeni dominioni.

Vrh tega dobi vsaka izmed sovjetskih republik pravico samovoditi svojo vranjo politiko, biti zastopana v tujih deželah s svojimi predstavniki in sklepati pogodbe z drugimi državami.

Ta slednji privilegij se zdi vranjem svetu skoro nevrijetven. Kajti primerjati sovjetske republike z dominionom, kot so Kanada, Avstralija, Južno-afrška unija, Nova Zelandija in Irsko bi ne bilo primerjanje. Angleški dominioni so že po svoji legi in naravi separatne države in njihova zveza z Anglijo je bolj rahla stvar, ki jo lahko prekinemo. Njihove armade so res samostojne in oblast angleške krone v dominioni je bolj teoretična kot pa resnična. Poleg tega se angleški dominioni smatrajo za kulturno med najvišje

in najnaprednejše države na svetu.

Sovjetske republike pa se drže solidno glavne enote v tej zvezi, namreč Rusije, ki je med vsemi republikami glavna in vse prevladujoča. Vzlic temu so dobile — teoretično sij, v novi ustavi vse ostale republike sovjetske zveze pravico določati si svojo obrambo in uravnavati vranjo politiko po svojih nagibih in željah.

Kaj so namen sprememb?

V času teheranske konference, oziroma par tednov pozneje je prišla v tisk vest o nesoglasju med Stalinom in Churchillom glede zastopstva na bodoči mirovni konferenci, na kateri bi imela Anglija s svojimi dominioni šest glasov, a Zed. države (Nadaljevanje na 5. strani.)

Kaj nameravajo zaveznički z vlado v Italiji in z drugimi režimi v Evropi?

Že precej časa je poteklo, ko so vranji ministri zavezničkih velesil na konferenci v Moskvi sklenili, da se mora italijanska vlada "bolj demokratizirati". Toda je še ista kot je bila in v nji so isti fašisti, s to razliko, da so bili prej za Mussolinija in Hitlerja, sedaj pa so proti njima in se spremenili le "v nam prijazne fašiste".

Za nas to ni presenečenje, ker vemo, da bi pomhilo demokratiziranje italijanske vlade tudi preobrat v socialnem oziru. Italijanski demokratični krogi namreč razumejo demokracijo drugače kot točki v Angliji in plutokracija v Zed. državah. Demokratične struge v Italiji zahtevajo pristruženje peroti klerikalizmu, ločitev cerkve od države in odvzem privilegijev vladajočemu sloju, ki vzdržuje svoj red s silo in bogati od izkorisčanja množic. Na kratko, one zahtevajo preureditev Italije v ekonomsko uredbo, ki bo pravična ljudstvu, ne pa studenec za peščico "višjega sloja".

Še predno se je pričela zavezniška invazija v Italijo, je Vatikan ameriške in angleške kroge svaril, kako naj postopajo, ako hočejo, da dežela ne zavirja v "komunizem". Tako smo se oslonili na kralja Viktorja Emanuela in na njegovo vlado. Z Bagdrijem na čelu, čeprav je sedaj vsakemu očitivo, da ju ne mara niti ljudstvo v južni Italiji, kaže na sever! In ker ju noče, mi pa ju vzdržujemo in ščitimo, zato tudi ne moremo ljudstva pripraviti v boj proti Hitlerjevi armadi, čeprav je Italija sedaj naša sobojevnica.

Na drugi strani opozarjajo ameriški kritiki na čudno vlogo angleške in ameriške vlade z ozirom na Francijo. Načelnik francoskega osvobodilnega odbora general Chas. De Gaulle ima zaslombu francoskega naroda, vzlic temu smatrajo francoski režim v Alžiru le za "odbor". Samo Moskva ga je priznala za vlado. Z de Gaullejem delujejo vsi francoski demokratični elementi, a zavezniški propagandi pa ga skušajo diskreditirati. Ali se mora bojimo, da bo bodoča Francija postala preradičalna, pa ji bi vsled tega radi urinili tako vlado, ki ji bi ohranila stari sistem, radi katerega je zagazila v poraz in v fašizem?

Liberalni časnikarji v Ameriki ta dejstva navajajo in ugotavljajo, da nismo doslej podprli še nobenega procesa za demokratiziranje bodisi zamejnih ali pa drugih vlad, ki so pod zavezniškim vplivom in kontrolo.

Vlade, kakršne so bile, so — razen sovjetske — za stari gospodarski sistem, torej za ohranitev kapitalizma in za obvarovanje privilegijev izkorisčevalcem. In kobo te vojne konec, je za mednarodno delavstvo še dolgo ne bo, ne bo je konec, dokler se sistem izkorisčanja ne nadomesti s socializmom. Šele potem bo po svetu zavladala socialna pravčnost in z njo zaroč demokracija.

Dies bo še rogovili!

Kongres je dovolil Diesovi komisiji za zasedovanje "neameriških aktivnosti" nadaljnih \$75,000.

Glad v Grčiji

Iz statističnih podatkov je razvidno, da je v Grčiji pod nacisko okupacije umrlo vsled lakote že 900,000 ljudi.

Večje aktivnosti v vojni pomenijo tudi znatno večje izgube

Z naraščanjem ameriške ofenzive na Pacifiku, z večjo agresivnostjo naše armade v Italiji in z blizanjem invazije na kontinent bodo izgube naše armade in mornarice naraščale v hodoč hitreje kot dosedaj, dasi ne bodo nikoli dosegle stopnje izgub, ki jih v svoji ogromni ofenzivi beleži rdeča armada.

Od napada na Pearl Harbor pa do 31. januarja so znašale izgube naše armade in mornarice 146,186 mož, ali povprečno 600 na dan.

Izmed teh jih je bilo 33,153 ubitih, 33,617 pogrešanih, 49,518 ranjenih in 29,888 ujetih.

Izmed ujetnikov jih je po poročilih uprave jetniških taborov v sovražnih deželah 1,933 umrlo, večinoma v od Japancev o-kupiranih teritorijih.

Vojni departmunt pravi, da je v japonskem ujetništvu umrlo veliko več naših vojakov, kot pa označujejo japonski uradni podatki.

Vse proti stavkarjem

V svojem zadnjem govoru v poslanici kongresu se je predsednik Roosevelt izrekal za prisilno uposlevanje delavcev, in pred njim pa predsednik Ameriške legije Warren H. Atherton proti stavkam. Vsa kampanja je zoper delavcev, nihče pa zoper "patriote", katerim delavci v tej vojni kupičijo stotine milijonov dolarjev dobička.

Lanska rekordna produkcija letal bo letos nadkriljena

Lani je bilo produciranih v tej deželi 85 tisoč letal, letos naj bi pa jih določa nad 100,000. Vrhtega bodo letoski bombniki težji kakor lanski in tudi vsa druga letala tehnično popolnejša.

Pivo v Zed. državah "popularna pijača"

Pivo je "udomačena pijača" v polovici družin v ameriških mestih. Lani se jih je pridružilo nadaljnih milijon ljudi, ki so pričeli pivo sedaj prvič piti. Tako je ugotovila Psychological Corp., ki je iskala podatke o uživanju piva med ameriškim ljudstvom za American Can Co.

Zivila v Anglijo

Od ameriških živilskih dajatev, ki se jih pošilja po lendelesni postavi zavezniškemu, jih je Anglija dobila 60 odstotkov.

Draginja v Turčiji

Zivilenske potrebsčine v Turčiji so se podražile vsled vojnih razmer — čeprav Turčija ni v vojni — od leta 1939 nad 500 odstotkov.

Zvita kongresna igra z volilno pravico vojakov

Kongres je tak predlog enkrat že zavrgel in sprejel predlog, s katerim se posameznim državam priporoča, da naj one poskrbe za dostavljanje glasovnic vojakom.

To pa je neizvedljivo, kajti vojaki v posameznih taboriščih so iz raznih držav. Tisti sprejeti predlog je predsednik označil za švindel, s katerim kani večina kongresa vojakom onemogočiti glasovanje. Poslance je pozval, da naj o tem glasujejo poimeno, da bomo videli, kdo je kdo.

Proti predlogu, da bi se vojakom oskrbelo vsem enako zvezno glasovnico in da bi glasovali pod federalno avspicijo, so glasovali skoraj vse republikanci in demokratični skupaj, Roosevelt pa ostro prijema, ker se je upal zalučiti zastopnikom ljudstva

ker se boje, da bodo vojaki glasovali za demokratskega predsedniškega kandidata, še posebno pa, da bi glasovali za Roosevelt, če bo kandidat; južnasi demokrati pa so proti, ker se boje, da bi tak precedent avtomatično razveljavil njihovo postavo, ki določa, da smejo neimoviti glasovati le, ako plačajo volilni davek.

Vojaki zamorce in drugi vojaki iz južnih držav ga ne plačujejo, torej če se bi dalo njim pravico glasovati brez da bi se jim naložilo volilni davek, čemu ne bi smeli imeti iste pravice črnici in drugi revni delavci doma?

Tako se je pripetilo, da so iz dveh različnih razlogov glasovali republikanci in demokratični skupaj, Roosevelt pa ostro prijema, ker se je upal zalučiti zastopnikom ljudstva

obdolžitev, da slepomisijo z volilno pravico vojakov.

To, kar delajo, res ni demokratično, kot tudi marsikaj drugačne, kar se godi v tej deželi. Že njihov namen, da se milijon vojakov onemogoči glasovati, ni samo nedemokratičen, ampak zločinski. Toda velika večina časopisov jih v tem ne poštujeta, namen podpira, ker želi prihodnje volitve izvesti z zmago reakecije in pomesti z Rooseveltom. Ako bi tako slepomisje z volilno pravlico vojakov uganjale unije, to bi bilo vika in krika proti njim med vojaki! A ker se igra z njimi reakcija, ki kontrolira tisk in radio, jih na krivico nihče ne oponzira, saj tako na glas ne, da bi vojaki slišali in postali pozorni.

Izjava eksekutive soc. stranke z ozirom na "mir"

GIBANJE ZA "NEGOTIATED PEACE" V CELOTI OBSODILA. — NAPADI NA THOMASA ODLETAVAJO V NAPADALCE. — PACIFIZEM BREZ PREMISLEKA

V New Yorku je neki dr. Geo. Hartmann ustanovil eno tistih stranke za governerja newyorske države. Norman Thomas je zanj agitiral in rekel pri tem marsikaj "pacifističnega", kar sedaj ne zveni dobro.

Vse, kar morejo Thomas in njegovi pristaši v New Yorku odgovarjati Daily Workerju je, da so bili v onih dneh pacifizma bolj dosledni, kot pa je bila birokracija kom. stranke z Browderjem na čelu. Thomas, Browder, America First, Lindbergh in vsi drugi sorodni elementi so bili takrat najbolj zainteresirani, kako Roosevelt "prepreči", da nas ne bi zapletel v "imperialistično vojno", a so jih presenetili Japonci ter jim prekršali pacifistične račune.

Soc. stranka je baš v onih trajičnih dneh imela svojo konvencijo in potem seje eksekutive, pa je kaj hitro spoznala, da se razvoj ne briga za napisane izjave, lepe resolucije in pobožne želje. Soc. stranka je načelno v onih dneh imela svojo konvencijo in potem seje eksekutive, pa je kaj hitro spoznala, da se razvoj ne briga za napisane izjave, lepe resolucije in pobožne želje.

Premembra stališča Po zatrdilu Daily Workerja je zaledje gibanja za "mir takoj" Norman Thomas s svojimi pristaši v soci. stranki. To je popolnoma neosnovana obdolžitev.

Ko je eksekutiva nedavno soglasno sprejela izjavo, da je proti vsakemu poskušu za sklenitev separatne, zmešetarjenega miru s fašizmom, so ji okrog Daily Workerja očitali, da se le izvija iz kaže, v katero je nio in posebno Thomasa spravil "kolaborist" dr. Hartmann.

V resnici se bi tak očitek vedel (Nadaljevanje na 5. strani.)

Am. družinski koledar že skoro ves razpečan

Dasi smo letosnjega Ameriškega emfypem Dasi smo letosnjega Ameriškega družinskega koledarja tiskali 500 izvodov več kot lansi, je vzliti temu skoro ves pošel že do konca januarja. Z oglašanjem koledarja smo prenehali minuli teden.

Zastopniki in drugi prijatelji, ki so ga pomagali razpečavati, so torej izvršili svojo naloge zelo dobro. Marsikdo si je mogel v ta namen vsled sedanje zaposlenosti v industriji in v majnah le s težavo pritrgrati čas za romanje "od hiše do hiše" s koledarem, a so si ga vzeli vseeno in s tem poskrbeli, da je prišel med čimveč čitateljev.

Letosnjem letniku ima 16 strani več kot lansi. To povečanje je bilo potrebno vsled nobranega gradiva, katerega bi moralno toliko strani ostati, če se ne bi odločili za ta večji izdatek.

Zastopniki nam splošno poročajo, da so čitatelji z vsebino koledarja prav zadovoljni, in skoro vsi radevolje priznajo, da je cena en dolar za tako obsežno, v platno vezano knjigo, zelo zmerna. Sploh je po svoji velikosti, vezbi, gradivu in ilustracijah izmed vseh jugoslovenskih koledarjev naš najcenejši.

Tako smo torej opravili vse delo s koledarem in pred nami je novo delo za Majski glas. Namreč zbiranje gradiva, nabiranje oglasov in naročil. Posebno v marcu in prvi par tednov v aprilu se bomo morali potruditi, da bo tudi ta publikacija uspeh, kakor je letosnjki koledar.

Ob enem seveda ne smemo prezreti nobene priložnosti, ki se nam nudi v agitaciji za Proletarca. V tej številki opozarja nanjo v svoji koloni posebno Joško Ovenc. Upravnika kolona, "Glasovi iz našega gibanja", v tej številki pa beleži aktivnosti zastopnikov, in drugih v agitaciji za naše publikacije in za naše gibanje v splošnem.

PROLETAREC

LIST ZA INTERESE DELAVSKEGA LJUDSTVA.

IZHAJA VSAKO SREDO.

Izdaja Jugoslovanska Delavska Tiskovna Družba, Chicago, III.

GLASILO JUGOSLOVANSKE SOCIALISTIČNE ZVEZE
 NAROČNINA v Zedinjenih državah za celo leto \$3.00; za pol leta \$1.75;
 za četr leta \$1.00.

Inozemstvo: za celo leto \$3.50; za pol leta \$2.00.

Vsi rokopi in oglasi morajo biti v našem uradu najpozneje do pondeljka
 po poletne za priobčitev v številki tekočega tedna.

PROLETAREC

Published every Wednesday by the Yugoslav Workmen's Publishing Co., Inc. Established 1906.

Editor.....Frank Zaitz
 Business Manager.....Charles Pogorelec

SUBSCRIPTION RATES:

United States: One Year \$3.00; Six Months \$1.75; Three Months \$1.00.
 Foreign Countries, One Year \$3.50; Six Months \$2.00.

PROLETAREC

2301 S. Lawndale Avenue CHICAGO 23, ILL.
 Telephone: ROCKWELL 2864

Moskva vabi Vatikan neposredno na odprto polje boja med njima

Komaj se je nekoliko pozabilo na "izmišljeno" notico v Pravdi o tajnem sestanku dveh visokih angleških osebnosti s Hitlerjevim ministrom v njenih zadav von Ribbentropom, v tipanju za separativni mir med Anglico in Nemčijo, že Moskva prisa na dan z drugim delikatnim drezjanjem, tokrat z očitkom Vatikanu, da je vseskozi na strani fašizma in mu pomaga.

Stvar se je izvršila v Izvestji, ki je uradno glasilo sovjetske vlade. Članek Dimitri Petrov je komentiral v nji poročilo ameriške Foreign Policy Association, v katerem S. Hayden opisuje politiko Vatikana skozi zadnjih 25 let in ugotavlja, da so bile simpatije sedanjega papeža v civilni vojni v Španiji odkrito na strani generala Franca in da je njegov blagoslov še vedno z njim, enako s Petainom v Franciji in s Salazarem na Portugalskem. Isto poročilo ugotavlja, da etudi se bi papežu lahko dokazalo podpiranje fašizma, vendar on v bistvu ni fašist. On se ne ogreva za noben posamezen vladni sistem, a pripravljen je biti z vsakim, a ugodni vsaj minimalnim zahtevam cerkev. Ob enem Hayden prerokoval te vojni in že prej protiklerikalni val v Italiji.

Dimitri Petrov je šel v Izvestji dalje. On imenuje papeža Pija XII. "profasista". Pravi, da je to sedaj jasno tudi katoličanom v Angliji, v Ameriki, v Španiji, na Poljskem in v drugih deželah. Vatikan je vseskozi direktno udeležen v uvajanju fašizma in papeževu zatrdbi ob lanskem božiču, da so mu vsa ljudstva enako ljuba, ne soglaša z resnicami. Petrov izjava, da je papež s Hitlerjem ves čas v diplomatskih odnosih in mu je pomagal v Nemčiji potlačiti katoličke protifašistične kroge, enako Mussoliniju v Italiji in Francu v Španiji.

Ko je Mussolini začel s posiljevanjem Etiopije, papež ni ugovarjal, pravi Petrov v Izvestji, niti ne, ko je Italija junija 1940 katoličko Francijo zahrtno napadla. Frankova Španija mu je živila prispodoba idealne države vzajemnosti cerkev in vlade. Ugotavlja, da ne samo da papež ni bil proti oporobi agresivnosti fašističnih dežel, ampak jum je dal svojo diplomatsko podporo in moralno pomoč cerkevi.

Ta udar v Izvestji na Vatikan dokazuje, da so odnosili med Moskvo in sveto stolico neprijateljski kot so bili. Prerokovanja, da pride med njima v kratkem do sporazuma in ustavnovite diplomaticnih stikov, so bila brez podlage.

Od vsega začetka boljševiške Rusije ji je bil Vatikan sovražen in do postanka nacizma je bil v ospredju propagande proti nji. Potem pa je Hitler prevzel vodstvo.

Vatikan ni pokazal svoje mržnje proti tokom socialnega razvoja šele s postankom Sovjetske unije, pač pa jo goji od nekdaj. Se ko ni bilo ne duha ne slaha, da se v Rusiji dogodi tak preobrat, je Vatikan z vso svojo politično in cerkveno močjo bil v borbi proti mednarodnemu socialističnemu gibanju in hujskim vernikom proti njemu z velikim uspehom. Grozil jim je z večnim pogubljenjem, če se bi pustili "preslepi" socialistom, ki so "sovražniki vere in Boga in v službi pekla." Neuko maso je cerkev s tem strasili zelo omotila. Vladarji, plemstvo in buržavzna reakcija se je radovala to pomoči in cerkvi vracača z neštetičnimi koncesijami.

Napad Izvestje na Vatikan je ameriški in angleški vlad — posebno ameriški, nedvomno zelo neprijeten. Zvezna administracija skuša iz političnih razlogov katolicizmu ugajati. Ker je tu po ustavi cerkev ločena od države, zato nimamo poslanika v Vatikanu, a Roosevelt ga je vseeno poslal v vlogi svojega osebnega zaupnika, sveta stolica pa ima že mnogo let svojega nuncija v Washingtonu. Lanský jesen je šel tja newyorský nadšef Spellman po neuradni misiji za državni departement, ki se je vrnil poln slavospevov za diktatorja Franka. Vendar pa lahko tudi naš državni departement ve, čeprav je v njemu precej klerikalcev, da je Vatikan res podpiral fašistična stremljenja in agresivnosti, kot ugotavlja v svojem poročilu, hoče nočeš, Foreign Policy Association.

Podpiral je klerofašistični puč v Avstriji, napad Hitlerja in Mussolinija na špansko republiko, fašistični režim Portugalske, Španije in Francije, in posredno ali pa neposredno fašistična gibanja v latinski Ameriki.

Visoka hierarhija v Zed. državah je bila pred japonskim napadom na Pearl Harbor v veliki večini proti Rooseveltovi vnašnji politiki in delovala na vse kriplje, da ne bi pomagali protestantski Angliji in še manj Rusiji, ko je bila napadena. Podtalno je hierarhija — pod vplivom visokih dostojoščnikov irskega rodu, — še vedno s svojimi simpatijami tam, kjer je bila pred decembrom 1941.

Dimitri Petrov, jo je s člankom v Izvestji spet izvabil na plano. Msgr. Fulton J. Sheen z ameriške katoličke univerze se je oglasil med prvimi s tolmačenjem, da hoče sovjetska vlada s tem napadom na Vatikan opraviti, oziroma zakraviti svoje spletke proti cerkvi in da kani po padcu Hitlerja skleniti z nemško armado separatni mir in potem zvezo med komunizmom in nacizmom.



MRTEV JAPONEC služi za ščit ameriškim vojakom v trebljenju ostalih japonskih čet z otoka Makin na Pacifiku.

Sov. unija odklanja zvezo s Petrovo vlado v Kairu

Že ko je bil spodnji članek napisan in v tiskarni postavljen, je sovjetska časniška agencija TASS dne 4. februarja po radiu uradno poročala, da je jugoslovanska zamejna vlada lanskega decembra ponudila sovjetski vladi v upoštevanju predlog za zvezo med Jugoslavijo in Sovjetsko unijo, po modelu slične pogodbe med Čehoslovaško in USSR.

Vlada v Moskvi, pravi Tass, je predlog Petrove vlade zavrnila, z utemeljitvijo, da je sedanji položaj v Jugoslaviji preveč "konfuzen".

Diplomatici se to pravi, da s Petrovim režimom sedaj saj Moskva noči imeti nobenega opravka.

Ob enem je moskovski radio poudaril, da je spomladi leta 1942 sovjetska vlada Petrove vlade sama vprašala za sklenitev slične pogodbe, toda takrat jo je zamejni režim, stanovč v Londonu, odklonil in si s tem zapečatil svojo usodo, saj kar se Rusije tiče.

Casniška agencija Associated Press je dne 31. jan. poročala, da je jugoslovanska zamejna vlada v Londonu o vseh, da je jugoslovanska zamejna vlada v Kairu predlagala sovjetski vladni sklenitev zveze na slični podlagi, kot je nedavno sklenjena zveza med Čehoslovaško in Sovjetsko unijo.

Isti viri trdijo, da je vlada v Moskvi ponudbo Petrove vlade zavrnila.

Tako po objavi te vesti so začeli politični krogovi v Londonu ugibati o pomenu odklonitve.

Ali je vlada v Moskvi s tem mislila reči, da Petra in njegovega režima ne smatra za pravega predstavnika Jugoslavije?

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

Ali pa morda odklonitev pomeni, da se vlada v Moskvi oziroma sami na osvobodilno-frontu v Jugoslaviji in na njenega glavnega predstavnika marsala Tišta?

Ponudbo Moskvi za zvezo z Rusijo je postal v imenu Petrove vlade njen premier Božidar Purić. Stalin mu je odgovoril, da sedaj "ni še čas za to." Tako je angleškemu tisku poročal iz Kaira tiskovni biro Reuter, ki je pod kontrolo angleške vlade.

Londonski "Sunday Observer"

je k temu komentiral v poseben članku, da je Rusija v odklonitvi Puričevega predloga pojasnila, da se ne želi umesati v notranje razmere v Jugoslaviji. To bi pomenilo, da će se začela pogajati s Puričem, bi s tem moralna zavreči Tita. Dve režimov hkrati ne bi mogla podpirati.

Ali Moskva prizna Petrove vlado samo še na papirju, a dejansko pa se dela, kot da je sploh ni?

★ KRITIČNA MNENJA, POREČILA IN RAZPRAVE ★

KOMENTARJI

ZSŽ (Zveza slovenskih župnih) je izdala brošuro "Shall Slovenia be Sovietized?", s katero pobija, kakor poroča milwaukeeški "Obzor", "Louis Adamic"ovo trditev, da je "Slovenia ready or eager for Sovietization". Namen tega pamphleta slovenskih župnih v Ohiu, ki so ga izdale, je oteti Slovenijo pred "sovjetiziranjem" in jo obvarovati pridruženja k Sovjetski uniji. Ker pa ZSŽ zastopa v tej veliki deželi samo 280,000 ljudi (kot je pred letom dni uradno trdila), kar je premalo za njeno veliko nalogo, si bo proti Adamicu svetovni nevarnosti utratal pot med Amerikanci s svojo novo brošuro. Tako se torej deluje vsekrižem za same osvoboditve pred nekom.

Kongresnik F. E. Busbey (r., III.) je na shodu industrialcev dne 28. jan. označil Louisa Adamicu za bolj nevarnega "naši ustavi, kot pa je Earl Browder". Torej ima ZSŽ enega zaveznika proti Adamicu več. Kongresnik Busbey je član Diesove komisije, ki je brskala za Adamicem že po vseh kotih in izsledila, da je on član okrog pol ducata komunističnih frontnih organizacij. Ena teh je slovenski kongres, dalje kajpada ZOJSA, in tudi SANS bo v Diesovi komisiji dobiti slično označbo, če je že ni. Posebno še, ker nekateri slovenski katoličani Dresa na Sansov "komunizem" živahnopozarjajo, s priporočilom, naj mu storiti konec. Drugi pa ga vprašujejo, da li je Adamic res komunist. Torej nekaj se bo nekje že pripelo, da bo držalo.

Msgr. F. J. Sheen se s komunizmom tudi zelo rad peča. Po njegovem je to tako elastična označba, kot na primer fašizem. Ako skupi komunizmu, ti pravijo komunisti fašisti, če pa pozbijaš fašizem, te fašisti zmerjajo s komunistom, meni Rev. Sheen. Torej mora biti "proti" kakšni stvari, da si bodoši fašisti ali pa komunist. Sheen ob enem razlagu, da ko se je Stalin odločil za pobijanje starih revolucionarnih Židov, prvih graditeljev boljševiške revolucije, jim je dal žig trockistov. Židov namreč on ne nobija, le trockista, pravi Sheen.

Kaj je komunist? Vse definice, ki so doslej veljale za to označbo, so izgubile svoj prejšnji pomen. Pred 25. leti je bil komunist proti vsemu temu, kar sedaj propagira tajnik komunistične stranke Earl Browder za edino pravilno. Vzlič temu se smatra za komunista, dasi bi ga vsi njegovi predniki po svojih teorijah morali proglašiti za izdalca in ga kratkomalo izobčiti in "likvidirati".

Dejansko je vprašanje samo eno: Ali si za sistem kakršen je in je bil, ali si proti njemu? V Spaniji je bilo malo komuni-

stov, toda španska republika je nastala v prizadevanjih izvleči deželo iz bede in neznanja ljudskih množic v državo, ki bo vredna ljudi. To je bil starim privilegiranim slojem "komunizem". In posledica je znana. Tudi "demokracija" je v naporih za upropašenje španske republike z neutralnostjo in z diplomacijo prav pridno pomagala. Rajše za Francijo in stari red svetosti privatne svojine, kot pa dajati s socializacijo "slab zgled" ljudstvu v drugih deželah.

Rusijo kapitalizem v demokratičnih deželah ne mrzi zato, ker ni demokratična. Saj je bil s carsko Rusijo, ki je bila zares avtokratična, zelo v prijateljstvu. Proti današnji Rusiji je edino radi tega, ker je dala z razlastitvijo privatnih bogastev "silno slab zgled". Ukradla je "tujo imovino". Browder ameriške magnate sicer tolaži, da se tu také nevarnosti ni bat in še celo sam se jih je ponudil ščititi njihov "private enterprise". Pa mu ne verjamejo. Čemu ne gre s svojim naukom v Rusijo? Tam naj se pokažejo, da so storili satrnu redu krivico, po bo vse dobro, menijo magnati. Ampak to so stvari, ki se ne bi mogle spremeniti. Uro lahko pomakneš nazaj za cel dan, a včerajšnjega dneva s tem ne bi prikljal na-

Kralj Ibn Saud, ki je izrocil velika oljna polja svoje dežele v izrabljivanju ameriškemu sindikatu ne da bi kaj prida pomisli na ogromna bogastva, ki jih je oddal in s tem prisel pod tuji vpliv, kot svoječasno Mehika vsled svojih oljnih zakladov, je ob enem varuh mohamedanskega božje poti Meke. V Meko ne sme nihče, razen pravovernik. In nihče ne sme zboleti pred oltarjem, kjer se časti preroka Mohameda. A v januarju se je neke mu romarju iz Perzije po nesreči primerilo, da je tam zbolel in Ibn Saud je odločil, da mu morajo za kazen odsekati glavo. Perzijска vlada je sicer naslovila Ibnu Saudu svoj protest, toda varuh preroka živi in Perzije ni mogel več vrnilti glave, ne življence. Kadar pa bodo v njejovi kraljevini Arabci tako postopali z ameriškimi inženirji in z uradniki, se bo Ibn Saud moral zelo paziti, da ne izgubi svoje glave.

V Katjiškem gozdu na bivšem Poljskem leži pokopanih 11 tisoč trupel, ki so bila do leta 1941 poljski častniki in vojaki. Z napadom nemške armade na Rusijo so bili postreljeni in zapokani v skupni jarek. Za enajst tisoč ljudi je moral biti že priljeno dolg in globok. Pred dobrim letom so Nemci vrgli v svet obdolžitev, da so zločin izvršile ruske čete na svojem begu pred Nemci, ali pa ob okupaciji vzhodne Poljske. Zamejna poljska vlada v Londonu je zahtevala preiskavo proti Rusom in tako se je razplamtel incident, ki je imel za posledico prekinjenje diplomatskih stikov Sovj. unije s poljsko zamejno vlado. Pred nekaj tedni je rdeča armada spet prišla v omenjeni gozd na Poljskem, pozvala večsake in poročevalce tujezemskega tiskarja ter začela odkrivati trupla ubitih Poljakov. Soglasna ugotovitev preiskovalcev je bila, da so zločin izvršili Nemci. In dne 31. januarja je pojski katoliški duhovnik, ob šparilju vojakov rdeče armade,bral mašo zadužnico v spomin in v pripoščanje za duše enajst tisoč fantov in mož bivše poljske armade, ki so zdaj v tistem jarku samo še okostja in priča brutalnosti, kakršne so mogoče le v najbrutalnejši vojni.

Earl Browder je na shodu v Clevelandu priporočal demokratični in republikanski stranki, da naj se zediniti za enega skupnega kandidata. Komunisti, ki so sedaj v dvostrankarskem sistemu, bi ga podpirali in tako bi narod v teh izjemnih časih pokazal z izjemno politično akcijo solidarnost brez primere. Nu, nekaj mora tudi Browder početi. Ker se predstavlja še vedno za neuradnega predstavnika ruske vnanje politike in Zeddržavah, dobi veliko publicite. Toda njegova stranka, od kar je obljubil ameriški reakciji delovati za "free enterprise".

Frank Kerže se v Enakopravnosti potožuje nad nekim omizjem, kjer so razpravljali o vprašanju mej med Italijo in Slovencem, oziroma Jugoslavijo, in da



WINSTON CHURCHILL, JOSEPH STALIN in FRANKLIN DELANO ROOSEVELT, po tem redu na gornji sliki, so v Teheranu izjavili, da so se sporazumieli za enotnost med vojno in ranljivo po vojni. Med vojno za popolen poraz osišča, po vojni za zgraditev trajnega miru. V vrtincu diplome nič kaj ne pričajo, da bo šlo povsem gladko in zdi se celo, da je glede vojne in še bolj pa z ozirom na ureditev dežel po vojni med omenjenimi tremi treba še marsikaj izgladiti, preden bodo mogli z vso gotovostjo izjaviti, da so v "popolnem soglasju". Več o tem je v člankih na prvi strani v tej številki, dalje na drugi in v Komentarjih na četrtni strani.

naglo pada. Ker pa ima sredstva in precej časopisja, bo delala še veliko "sundra", predno napravi še globokejši skok v svoj zaton.

Bogdan Radica je s člankom v Nationu z dne 29. januarja o protijugoslovanski politiki "jugoslovanske" vlade v Londonu (sedaj v Kairu) izvršil zelo dobro delo, enako v razkrivajujučem Konstantina Fotiča. Ce je s tem in z drugimi članki pri državnem departmantu kaj dosegel, je drugo vprašanje. Ne ameriška, ne angleška vlada se več ne ogrevata za Petrov režim in tudi njunih komplimentov Mihajloviču je že dolgo konec. Toda odbora osvobodilne fronte tudi še nista priznali, niti ne Moskva, ne katera druga vlada. Kar se ameriške vlade tiče, ali pa so zanemarili priložnost. Kerže pravi, da sta slednja dva rajše pustila priložnost L. Adamiču, ki ne pozna vprašanja meje kakor ga poznata Radica in Kosanovič, potem pa, ko je Adamič s svojimi besedami zavozil, pa sta ga pustila na cedilu, "da je iz vse debate prisel na dan kot najboljši in najbolj pripravljen — Lah Salvemini." A nato pa Kerže le prizna, da je Salvemini bil kos nalogi, z ugotovitvijo, "da je s svojo zmožnostjo očaral celo Adamiča samega."

Nato pa, da je baje Adamič izjavil, da naj ostane vprašanje (teh) meja široko odprt. Za pričetne stroške, kot za nabavo poslovnih knjig, poštino in podobno, je bila osvojena sugestija, da vsak izmed navzočih daruje en dolar, kar se je zgodilo. Nekateri so dali tudi več in tako smo zbrali takoj \$65.

To je na kratko izčrpke te ustanovne seje. Poteka si nisem zapisoval, ker nisem pričakoval, da mi bo dana naloga seznaniti slovensko javnost o vsem tem.

Kar je med drugim iz razprave važno, naj omenim, da je Heleina Kušar priporočala, da naj se vsak Jugoslovanov zaveže plačevati nekak "narodni davek", kolikor kdo more, za gotovo dobo in da naj se tak apel priobči v vseh naših časopisih. Ker je bilo že pozno in proti koncu seje, se je razprava o tem preložila na prihodnjo sejo. Sama, namreč Mrs. Kušar pa je objubila, da bo plačevala skozi prihodnje tri mesece vsak teden po en dolar, kar je že začela takoj po seji. Posnemanja vredno.

Ta sestanek je bil sklican v zelo kratkem času, tako da ni bilo mogoče obvestiti vse jugoslovanske organizacije in društva na njihovih sejah, kar pa se bo še zgodilo.

Za Centralni odbor južnoslovenskih Amerikancev,

John Turk.

Ako ste prejeli opomin, da vanje naročnina potekla, prosimo, obnovite jo cimprej!

RAZGOVORI

(Nadaljevanje z 2. strani.)
let, sem ponosen, da nisem njegovih vrst nikdar zapustil.

Sodruži, list je naš in naše glasilo in polje za njegovo razširjenje še vedno široko. V tem letu mora biti kvota dosežena.

Ruski relif

Prihodnji teden bom poročal o posebnih kampanjih za posiljanje malih zavojev živil in drugih potrebsčin v Rusijo. Denarnih prispevkov v ta namen nimali teden ni bilo.

TISKOVNI SKLAD PROLETARCA

II. IZKAZ

Sheboygn, Wis. Frank Stih \$2; Joe Mernhardt 25c, skupaj \$2.25. Wukegan, Ill. Martin Judnich \$5; Rudolf Skala \$1, skupaj \$6.00. (Poslal M. Judnich.)

Chicago, Ill. Po \$2: Louis Hren in Anton Garden; po \$1: Mary Sifrar, Frank Urbas, Thom. Svetlik, John Babich, Joseph Kosich, Martin Blatnik, Joseph Oblak, Fred A. Vider, Filip Godina, Jacob Puc in Chas. Pogorelec. Skupaj \$15.

Chisholm, Minn. Frank Klun \$3. Rock Springs, Wyo. Frank Grum \$1.25; Frank Remitz \$1, skupaj \$2.25. (Poslal John Jereb.)

Areacida, Kans. Frances Potočnik \$0.50. (Poslal John Shular.)

Diamondville, Wyo. Anton Tratinik 90c; John Krzisnik 50c, skupaj \$1.40. (Poslal Anton Tratinik.)

Cleveland, O. Jos. Lever \$2.20. Burgettstown, Pa. Joseph Krmel 75c.

Pueblo, Colo. Ludwig Yoxey \$3.30; Paul Russ \$1, skupaj \$4.30. (Poslal Ludwig Yoxey.) Willard, Wis. Matt Malnar \$1.00. (Poslal Mike Krutz.)

Oakland, Calif. Anton Tomšič \$5.50; po \$1: Anton Zaitz, Albert Hrast in Mrs. Max Arnsek, skupaj \$8.50. (Poslal Anton Tomšič.)

Detroit, Mich. Po \$1: John Zornik in Lia Menton; Kathy Junko \$6.50, skupaj \$2.65.

Lisbon, O. Jacob Bergant \$2.80. Strabane, Pa. Po \$1.30: Martin Bajc in Vinko Peterrel, skupaj \$2.60. (Poslal John Terčel.)

La Salle, Ill. Anton Udovič \$3. Berkley, Mich. Peter Benedict \$25.45.

Cleveland, O. Nabran pri veselju omizju \$5; po \$1: Anton Vehar, Frank Božič in Louis Lamut; Mary Miller 50c, skupaj \$8.50. (Poslal John Krebel.)

Gowanda, N. Y. James Dekleva in soproga \$1.50.

Davenport, Ia. Joseph Drasler 25c.

Milwaukee, Wis. M. E. Sostarich \$5.00.

Nutwood, O. Anton Pišler \$1.00. (Poslal John Kosin.)

Barton, O. Joseph Skoff \$1.

Johnstown, Pa. Frank Kovačič \$1; po 50c: Ignac Groznik in Jacob Rupert, skupaj \$2. (Poslal Frank Cvetan.)

Hermine, Pa. Po \$1: Jacob Baloh in Joseph Tekstar; Frank Razoršek 50c; Mike Cešek 30c; John Gaspersič 25c, skupaj \$3.05. (Poslal Anton Zornik.)

Latrobe, Pa. John in Mary Frazel \$3.00.

Gallup, N. Mex. Mary Marinšek \$3.00.

Traunik, Mich. Max Knaus \$2.51.

Frankfort Heights, Ill. Frank Jesh \$1.00.

Skupaj \$115.46, prejšnji izkaz \$65.90, skupaj za januar \$181.36.

PRVA SLOVENSKA PRALNICA

Parkview Laundry Co.

1727-1731 W. 21st Street CHICAGO 8, ILL.

Fina postrežba — Cene zmerne — Delo jamčeno

TELEFONI: CANAL 7172-7173

ZA LICNE TISKOVINE VSEH VRST
PO ZMERNIH CENAH SE VEDNO
OBRNITE NA UNIJSKO TISKARNO

ADRIA PRINTING CO.

Tel. MOHAWK 4707

1838 N. HALSTED ST. CHICAGO 14, ILL.

PROLETAREC SE TISKA PRI NAS

PRISTOPAJTE K

SLOVENSKI NARODNI PODPORNİ JEDNOTI

USTANAVLJAJTE NOVA DRUŠTVA. DESET ČLANOV(IC) JE TREBA ZA NOVO DRUŠTVO

NAROCITE SI DNEVNIK

"PROSVETA"

Naročina za Združene države (izven Chicago) in Kanado \$6.00 na leto; \$3.00 za pol leto; \$1.50 za četrt leta; za Chicago in Cicero \$7.50 za celo leto; \$3.75 za pol leto; za inozemstvo \$9.00.

Naslov za list in tajništvo je:

2657 So. Lawndale Avenue
Chicago 23, Illinois

REPUBLIKE V SOVJ. UNIJI DELEŽNE VEČ AVTONOMIJE

(Nadaljevanje s 1. strani)

po svoji ustavi enega, in Sovjetiška unija tudi le enega. To se je baje zdelo obema napačno razmerje in ker je Churchill vztrajal, da so dominioni Velike Britanije v bistvu samostojne države, s svojo vnanjo politiko, s svojimi armadami in mornaričami, ter s svojimi valutami, se jih mora na mirovni konferenci take tudi upoštevati.

V odgovor na to se je po tolmačenju nekaterih angleških komentarcev Stalin odločil dati enako samostojen značaj, kot ga imajo angleški dominioni, vsem republikam sovjetske zveze.

Torej če bi ta razloga bila pravilna, bi si USSR lastila na mirovni konferenci pravico do 16 glasov, Velika Britanija bi jih imela šest, a Zed. države — "arzenal demokracije" — pa enega.

Domnevanja brez podlage

Naravno, da se tako aranžirana bo izvršila in prav nič ni verjetno, da je Molotov predlagal razširjenje avtonomije sovjetskih republik iz tega razloga.

Absurdno bi bilo misliti, da bi 16 sovjetskih glasov, ki bi preglasovali šest angleških in ameriškega, moglo s svojo večino usiliti ali pa primorati Veliko Britanijo in Zed. države sprejeti njihove predloge.

Na konferenci v Moskvi in na sestanku v Teheranu so se te tri velesile sporazumele le v kolikor so bile v raznih vprašanjih soglasne. V onih, v katerih se niso mogle zediniti, so jih odložile v reševanje na poznejši čas, v upanju, da bo v ugodnejših okoliščinah taka sporna vprašanja med njimi lagljeg usoglasiti.

Niti ni verjetno, da bi vsled sprememb poslaše na primer v Washington v bodoče vsaka svojega poslanika vse republike sovjetske zveze, in da bi morale vsled tega imeti Zed. države v USSR 16 poslanikov namesto enega. Glede angleških dominionov pa je položaj v tem oziru povsem drugačen, kar v Moskvi prav tako dobro razumejo kakor v Londonu in Washingtonu.

Avtonomija in atlantski čarter

Veliko bliže resnici je, da je komesar Molotov predlagal razširjenje avtonomije sovjetskih republik v namenu, da razorobi kolikor največ mogoče tiste protisovjetske propagandiste v Angliji in posebno v Zed. državah, ki se v boju zoper Moskvo venomer sklicujejo na atlantski čarter. Dobro, si je mislil Molotov, kajpada v prvi vrsti Stalin, pa jim odgovorno, da ima v sovjetski zvezi vsaka pridružena republika pravico voditi svojo vnanjo politiko, imeti svojo armado in pa pravico izstopiti iz zvez.

Gre se pri tem posebno za baltske dežele, o katerih Rusija trdi, da so se ji leta 1940 uradno pridružile s svobodnim plebiscitem, a opozicija iz baltiških dežel, ki deluje sedaj v Angliji in v glavnem v Zed. državah, pa zatrjuje, da je že zaveznikom atlantski čarter kaj več kot krpa papirja, naj to pokažejo z zahtovo Rusiji, da morajo Estonsko, Latvijo in Litvinsko ostati neodvisne.

Se veliko glasneje pa poudarja to zahtovo poljska zamejna vlada, ki razpolaga ne le s svojimi propagandnimi sredstvi pač pa tudi z onimi v posesti hierarhije. In pomagajo jih vsi drugi takti viri, ki žele, da se Rusija ne polasti kontrole nad Evropo. Boje pa se jo edino radi tega, ker je smrtno nevarna sistem privatne svojine in s tem privilegiju izkorisčanja za privatni profit. To dejstvo je v presojačju odnosnjev med Sovjetsko unijo in ostalim svetom treba imeti vedno pred očmi.

Diplomacija "tehnikalij"

Po spremenjeni ustavi Sovjetske unije bi imele v nji vse pridružene dežele toliko svobode, da bi ne bil atlantski čarter v ničemer kršen.

Dalje pa odpira nova ustava vratna v pridruženje k USSR posebno Poljski, in lahko receno, da tudi Finski, in možno je, da cica ta poteza i na Čehoslovaksко. Pa na Balkan.

Nedavno se je v Kairu "razširila vest", da sta se grška in bolgarska komunistična stranka sporazumeli za "sovjetiziranje"

Bolgarije in Grčije ter za zvezo med njima in ob enem za zvezo z USSR. Moskva je tisto "govorico" označila za nacijsko propagando, s katero straši zavezničke pred boljševiško poplavno Balkana. A drugi krogi trdijo, da veste le ni bila tako izmišljena, pač pa jo je Moskva zanikala v svojem interesu, ker ne želi Anglije in Zed. držav odbiti, pač pa ju pridobiti in zaupanje do Rusije in za sodelovanje.

Kaj pa z demokracijo?

Ko je vrhovni sovjet načrt za več avtonomije pridruženim republikam sprejel, so angleški in ameriški listi stvar komentirali z vprašanjem, da kaj pomaga več avtonomije, če pa ob enem ne bo tudi več demokracije? Ako bo v vsaki republiki dovoljena samo ena stranka, kakor sedaj, komunistična, in bo ves državni aparat v njih marljivata Moskve, kot dosedaj, bodo nove svobodčine sovjetskih republik lepe le na papirju, a v praksi pa bodo brez vrednosti.

Drugi, med njimi posebno Čehi, ki so v imenu Čehoslovake sklenili zvezo s Sovjetsko unijo, pa so mnenja, da se sovjetska zveza razvija v resnično demokracijo in oni verjamajo, da se je reakcija po svetu se posebno boji baš radi tega, ker bo njena demokracija socialna ob enem.

Korak storjen USSR v dobro

Ko se je Josef Stalin s svojim kabinetom odločil za korak, ki ga je Molotov razjasnil vrhovnemu sovjetu, je to storil v prvi vrsti v korist svoje dežele in v pospešenje njenih aspiracij. Prav gotovo je, da Sovjetska unija ne bije te vojne samo zato, da bi pretepla Hitlerja in se potem zaprla sama vase, odločevanje nad svetom pa prepustila Veliki Britaniji in Zed. državam. Rusija bo po tej vojni zahvalila svoj delež v polni meri. To je razvidno iz njenih diplomatskih potez, ki so včasi kar provokativne toliko, da razume njenih pomen tudi navaden človek bodisi v Zed. državah kot v Angliji.

Seveda stori s svojega sebičnega stalista vlada v Moskvi marsikaj, kar ji London in Washington jako zamerita, in tudi pomote dela, kot jih vsaka močna vlada in šibke pa jih pridomo posnemajo s še slabšimi posledicami.

Republike sovjetske zveze

Izmed 16. republik Sovjetske unije, ki so po spremenjeni ustavi dobole razširjenje avtonomije, je pet, ki jih je treba se osvoboditi izpod nemške, oziroma izpod rumunske in finske okupacije. Te so, Kareljska republika, ob meji Finske, s finskim prebivalstvom. Ako se Finska, ki je v vojni z Rusijo, kdaj pridruži USSR, bo šla Karjelj k nji.

Moldavija ob Besarabiji je postala l. 1940., z okupiranjem Besarabije skupna republika v sovjetski zvezi in bo kot tako ostala v nji po sedanjem vojni.

Izmed baltiških republik je sovjetska armada prodrla v Estonijo že koncem januarja; in nadeja se očistiti nemških čet vse tri že v tem letu.

Litvinci v Ameriki si pod vodstvom duhovščine zelo prizadevajo pridobiti vladu Zed. držav, da bi njihovi rojstni deželi obvarovala samostojnost in Rusijo na en ali drug način pridobila, da odnene od svojih zahtev po Litvinski.

Ne izgleda, da bodo uspeli. Ruska armada je že pred prago Litvinske in ker jo Moskva zahteva v sovjetsko zvezo, in ker vztraja, da je vprašanje vzhodne Evrope sploh le njen problem in pa dežel, ki se jih direktno tiče, ne kaže Angliji in Zed. državam drugega kot se zadovoljiti s tem tolmačenjem, ali pa se spreti, ne da bi mogle kaže izdatnega storiti proti nji.

Isto velja za Latvo.

Ostale sovjetske republike so Rusija, torej glavna, ki pokriva ogromno večino vsega sovjetskega ozemlja.

Pomen Ukrajine

Ukrajina, druga največja po važnosti in prebivalstvu, meri nad 172,000 kv. milij in je imela pred to vojno okrog 35,000,000 prebivalcev.

Bela Rusija, ob meji Poljske, baltiških dežel in Rusije, ima



BUYING
A BOND
IS NO
SACRIFICE



Kampanja za tisoč novih naročnikov Proletarca

VIII. IZ. KAZ

(4 tedne, od 13. januarja do 10. februarja 1944.)

Vsled letnjega pregleda so naročnine štele ena za vsakega pol leta. Na primer, kdor pošte eno celoletno in eno polletno, je v izkazu označen s tremi po pol leta.

V času kampanje se bodo doštevale v vsakem izkazu k tem nadaljnje naročnine in enako nadaljnje vstre, zbrane v tiskovni sklad.

	Nove naročnine	Obnov. naročnine	Nabral v tiskovni sklad
John Chamazar, Chicago, Ill.	22	10	\$ 2.00
John Turk, Chicago, Ill.	18	6	\$ 2.00
Charles Pogorelec, Chicago, Ill.	6	58	21.00
Frank S. Taucher, Chicago, Ill.	36	59	8.00
Angela Zaitz, Chicago, Ill.	9	10	15.00
John Krebel, Cleveland, O.	24 1/2	178	127.41
Joseph Ovca, Springfield, Ill.	2	8	—
Martin Judnick, Waukegan, Ill.	5	40	11.00
Frank Sodnik, Chicago, Ill.	—	2	—
Joško Oven, Clarendon Hills, Ill.	—	4	13.00
Anton Zornik, Herminie, Pa.	54 1/2	145	23.55
Joseph Oblak, Chicago, Ill.	8	6	6.28
Mike Kruitz, Willard, Wis.	2	12	2.50
Frank Zaitz, Chicago, Ill.	8	6	6.50
John Gorick st., Springfield, Ill.	7	4	1.00
Louis Barborich, Milwaukee, Wis.	18	67 1/2	12.50
John Shular, Arcadia, Kans.	2	10	1.90
Frank Cesen, Cleveland, O.	6	—	—
Jack Meseč, North Chicago, Ill.	26	4	10.00
Joseph Snay, Bridgeport, O.	9	24 1/2	6.50
Frank Cvetan, Johnstown, Pa.	6	62 1/2	25.50
Ludwig Yoxey, Pueblo, Colo.	14	41	25.20
Joseph Koričić, Detroit, Mich.	1	4	.25
Anton Tomšić, Oakland, Calif.	18 1/2	8	29.60
George Smrekar, W. Aliquippa, Pa.	4	6	3.60
Julia Parkel, Los Angeles, Calif.	4	—	—
Joseph Lever, Cleveland, O.	4	4	4.80
Louis Ambrozich, Chisholm, Minn.	2	2	—
Math Urbas, Detroit, Mich.	2	—	—
Edward Tomšić, Walsenburg, Colo.	—	4	6.00
K. Erznožnik, Red Lodge, Mont.	2	7	1.60
Anton Shular, Arma, Kans.	8	22	9.10
Louis Zorko, Cleveland, O.	11	—	3.43
John Kobi, Duluth, Minn.	2	—	.60
John Zornik, Detroit, Mich.	—	10	4.00
John Plachtar, Dearborn, Mich.	—	2	2.75
John Pečnik, Fontana, Calif.	9	2	4.15
Leo Zevnik, La Salle, Ill.	13	6	6.44
Anton Debevc, Sheboygan, Wis.	1	2	2.72
Frank Bizjak, Chicago, Ill.	5	—	2.00
Frank Stih, Sheboygan, Wis.	2	6	—
Joe Tuseck, Farmington, Ill.	—	6	—
Anton Brentič, Cleveland, O.	2	2	—
Kristina Podjavoršek, Milwaukee.	2	—	.75
Jennie Jerala, Moon Run, Pa.	—	6	38.65
Jacob Ambrozich, Moon Run, Pa.	—	—	2.00
Josephine Močnik, Cleveland, O.	2	—	—
Anton Gorenč, Springfield, Ill.	—	4 1/2	—
John Tanek, Girard, O.	2	12	3.00
John Kosin, Girard, O.	6	14	11.50
Nace Žlembberger, Piney Fork, O.	—	1	.25
Joseph Sedmak, Conneaut, O.	4	—	—
John Terčelj, Strabane, Pa.	—	4	14.70
John Teran, Ely, Minn.	—	13	6.25
Anton Udrovich, La Salle, Ill.	—	8	2.00
John Vitez, Barton, O.	5	18	—
Vincečen Yakstič, McIntyre, Pa.	—	3	7.05
Kathy Junko, Detroit, Mich.	—	15	37.50
Anton Jankovich, Cleveland, O.	18	17	—
Louis Sasso, Forest City, Pa.	—	2	3.00
Frank Klun, Chisholm, Minn.	2	2	.50
Mike Kopach, Barberton, O.	6	—	—
Joe Koss, Detroit, Mich.	2	2	2.00
Donald J. Lotrich, Chicago, Ill.	6 1/2	2	—
Luka Groser, Chicago, Ill.	—	4	—
Louis Pavlinich, Bellaire, O.	—	2	—
Jos. F. Durn, Cleveland, O.	1	—	18.75
Andrew Krvina, Girard, O.	2	2	2.00
John H. Krašnik, Kemmerer, Wyo.	2	2	1.50
Jacob Kunstelj, Ely, Minn.	—	2	—
Martin Bajc, Meadow Lands, Pa.	1	—	5.15
Tony Stopar, Colegrove, Pa.	2	—	—
Frank Kosem, Elm Grove, W. Va.	1	1	—
James Dekleva, Gowanda, N. Y.	4	2	2.50
John Sukle, Crest			

NO. 1900.

Published Weekly at 2301 So. Lawndale Ave.

CHICAGO 23, ILL., February 9, 1944.

VOL. XXXIX.

Optimism--or Hog-Wash!

A writer in Federated Press, from which source the Labor press gets a large portion of its news, contains the following statement:

"The Teheran conference—at which Roosevelt, Churchill and Stalin pledged their nations to work together in the peace that will follow—was the most dramatic guarantee that the United Nations will stay in business after the war."

We say right here that we'd hate to hand that statement to our readers without comment and expect them to believe it.

The Teheran conference, and all that those attending it said, is a guarantee of—nothing at all. How could anyone believe that the pledges of diplomats are prophetic?

We have not forgotten that—

France and Russia were mutually bound to preserve Czechoslovakia—and did nothing to halt the German rape of that nation.

"Little Finland," who paid her debts on the line was white and Russia was black—until expediency and the Hitler offensive made Russia white and Finland black.

Russia and Germany began fighting each other only a few months after a mutual agreement of cooperation.

Polish integrity was guaranteed by Britain and Poland became the immediate cause of the British declaration of war—and now that Russia wants a slice of what was once Poland, many British and American patriots have discovered that "Poland is not all Polish," but that, by right, certain sections of Poland are really Russian.

Guarantees? ... Bunk! What about the Japanese rape of Manchukuo and the Italian violation of Ethiopia—in violation of "guarantees" offered by the League of Nations? What about all the secret and open treaties and covenants that have been violated time and again down through history?

There is only one thing guaranteed. And that is that, after this war as before, all nations will seek their own advantage—or the advantage of their ruling classes. Treaties and alliances there may be. But they will be kept only so long as they are convenient and profitable.

The allies of World War I are the enemies of today; note those "monkeys," the Japs. And the allies of today may be the enemies of tomorrow; note the complaint of certain United States Senators about how Britain, even now, is conserving its resources and building its power against the best interests of the United States; note Josef Stalin's warning to Willkie—a warning that he really was addressing to Churchill and Roosevelt—against interfering in Russia's program for Poland.

United Nations in business after the war? We wouldn't bet our own money that they'll all be in business for the duration—not after that report that Stalin's Pravda published about a possible British-Nazi separate peace!

Only a common danger can long unite the predatory rulers of the world. As soon as the danger is removed they will again become individual dogs wanting the same bone. A Peoples International is all that can make unity real and lasting.—Reading Labor Advocate.

Dead Horses Do Not Plow

How much of the industrial plant we have built for war will turn out to be useful in peace? Our total industrial plant is now 70 percent greater than it was when war broke out in 1939. Put that to work and peacetime prosperity should be just around the corner?

No, says the kill-joy National Industrial Conference Board. That employers' organization finds that less than a fifth of the number of war plants will be of substantial use in peace. Of the \$27,500,000,000 spent for war plants some \$12,000,000,000 went for non-industrial plants. Of the remaining \$15,500,000,000 worth of plant and equipment, it is hardly possible that more than \$5,000,000,000 worth will be used full for peace-time production.

It's the old story. You can't eat powder and you can't wear cannon. After a war, most of the war investments are dead horses, and there's no use to cry about it.

But it is worth while to think about how to pay for the dead horses.

A speaker before the National Manufacturers Association thinks we should prepare to raise nine billions of dollars per year for 100 years to pay off the war debt, which he figures will be \$300,000,000,000. This would be paying \$900,000,000,000—or just 100 billion short of a trillion dollars, for our horses—mostly dead ones. Figures such as those explain why some people are studying the "Capital Levy" as a means of writing off some dead horses.—United Mine Workers Journal.

WHY ARE MUNITION MAKERS SMILING?

MISS KELLEMS DEFIES UNCLE SAM

Within the last few days practically every daily paper in the land proudly displayed, generally on its first page, a story about Miss Vivien Kellems, described as "a Westport, Conn., industrialist and war plant owner."

Addressing a "civic group" in Kansas City, Miss Kellems announced that she had not paid her "December 15, 1943, income tax," and she called on "all business men" to join her "in defying the government" by refusing to pay their taxes and placing the money thus saved in reserves to be used after the war is over.

Suppose someone, who isn't collecting profits from a war contract, made that statement. What would happen? Above all, suppose the culprit were a trade unionist? Can't you see the scare headlines in the newspapers: "Trade Unionist Defies Uncle Sam; Refuses to Pay His Taxes and Calls on All Other Trade Unionists to Follow His Example?"

It's different when a wealthy industrialist unfolds the flag of revolt and announces she will have nothing to do with a government which takes her dollars away from her—even in war times.—Labor.

THE EASY-GOING ARMY

A milkman, inducted into the army, wrote back home from camp: "Bessie, I sure do like this army life. It's nice to lie abed every morning until five-thirty."

WHY WASHINGTON HAS SLUMS

Why is Washington, capital of the richest nation on earth, disgraced by some of the worst slums in the world? We have asked that question many times, and now Senator Arthur Capper gives a startling answer.

"I have reached the conclusion," says the Senator, "these slums exist because they pay a better return on the money invested than almost any other investment in Washington."—Labor.

THE MARCH OF LABOR



After "Unconditional Surrender" What Kind of Peace and for Whom?

By RAYMOND S. HOFSES, Editor, Reading Labor Advocate

I don't suppose there are many Americans outside of insane asylums who would mourn if peace would come to the world this very minute. Moreover, it seems to me that anybody who does any thinking at all must realize that, for all the blatant talk about "unconditional surrender," the terms upon which nations will live together simply must be ultimately negotiated.

And yet, the appearance of literature from an organization calling itself "The Peace Now Movement," and the plea of that movement for a negotiated peace now, leaves me cold—just as I expect I shall be cold at the war's end when, and if, it comes with the same old economic masters in control of the negotiating nations.

It's so very important who does the negotiating, and so apparent that the people now in a position to negotiate will argue and plan toward, and not away from, the exploitation of workers for the advantage of owners, that I must insist that the inauguration of an order of economic and social democracy here at home is the "first thing" that should absorb the interest of American workers.

And unless that first thing is done first—NOW, while the war is going on—the objectives of the war, which even our president feels obliged to emphasize to justify the war itself, will be forgotten and discarded just as surely as the high ideals that justified World War I were scrapped when the shooting stopped and the rulers of labor-exploiting nations met to bargain, plot and "negotiate."

It was my evaluation of the importance of who does the negotiating that caused me to approve the recent action of the Socialist Party's national executives when they warned against negotiating with fascists. They are opposed to that. And so, I take it, they must be opposed, or at the very least indifferent, to negotiations that may be managed by native labor exploiters whose highest hope is power and whose dollar patriotism is patently international.

It may be recalled that this column raised the question "who" and "why" when Wendell Willkie returned from a flying trip around the world with the news that what the world needs is a program of "economic internationalism." Then, as now, it seemed important to know who would be in control of the world and of the nations of the world. Because, workers just can't expect much in the way of liberty from any agreement that their exploiters find mutually satisfactory.

"Seek ye first the kingdom of God," was the advice of an earlier agitator, who promised that when that Kingdom is found all else would be added.

And if I am greeted with supercilious smiles when I advise anyone who may listen to seek first,

WAR CONTRACTORS' PROFITS CONTINUE TO REACH FOR MOON

Report for 1943 Makes Mockery of "F. D.'s" Pledge Of No New Millionaires

PUBLIC IS PAYING TAXES

All Branches of Industry Are Shown to Be Enjoying Unimaginable Prosperity

The Department of Commerce January "Survey of Business" brings out in striking fashion two significant facts:

(1) That profits of war contractors during 1943 moved steadily upward to record-breaking peaks

(2) That the public and the government are paying the war taxes of profiteering corporations in prices that cover their taxes—and, of course, all their expenses, including greatly "ballooned" salaries and bonuses—and leave them more than they ever had before.

The department estimated 1943 profits, after taxes, at \$8,200,000,000—the greatest in history and almost \$1,000,000,000 above 1942.

Peace-Time Profits Doubled

The \$8,200,000,000 total is more than double the profits of \$4,088,000,000 enjoyed by corporations after taxes in the last peace-time year of 1939, which was extremely favorable to business.

The corporations were able to show big profits after taxes because their profits before taxes zoomed up to \$22,800,000,000—more than four times what they had been in 1939, and almost \$4,000,000,000 above 1942.

Profits for 1944, it was estimated, will be several billions larger than last year. That does not seem to bear out the President's prediction that he would not permit the creation of a new crop of war millionaires.

In Bonanza Class

While industry is basking in unimaginable prosperity, the department disclosed that some branches are in the bonanza class.

Mining profits were shown to be up four times; transportation profits have multiplied 25 times, while merchandising profits are just about twice what they were before the war.

A significant feature pointed out by the department was that mining profits were up almost as much after taxes as they were before taxes. This paradox is explained by the fact that loopholes in the mining tax laws permit that particular class of profiteer to dodge taxation.

The fact that practically all corporations are making record-breaking profits is pretty conclusive proof that taxes alone are not a sufficient curb on profiteering. In addition, there must be effective control of prices and, as everyone knows, price control has been one of the big failures of this administration.

What I submit is that the task of workers—and for all people of good will—is the building of a society in which peace will be as logical as war is logical under a society of human exploitation.

Socialism first! That's the task at hand for people who want to be secure and free!

LIVING COSTS JUMP 42 PCT. SINCE 1941, HINRICHES ADMITS

If a worker who received \$1,400 a year in 1941 is not earning more than \$2,000 now, the chance is he and his family are hungry.

That is a fair interpretation of testimony before a Senate committee recently by A. F. Hinrichs, acting commissioner of labor statistics. He declared that there has been a 42 per cent rise in living costs since 1941, which is not far from estimates submitted to the committee by spokesmen for organized labor.

Hinrichs stuck to his contention that the 23.4 per cent rise reported in the official cost-of-living index is correct, but he added that higher taxes and other factors facing the housewife are not included in the index.

At the present time there is a large scale offensive to wipe out discrimination against Negroes, and to gain for them the same opportunities for employment and promotion enjoyed by white citizens. This has proved to be a big undertaking and little progress has been made.

We have noticed that among the leaders of organizations taking a prominent part in the fight for the Negro, are some who themselves are not free of religious prejudice. This, perhaps, explains their failure to win adherents to the Negro cause. A blind man makes a poor guide.—The Brewery Worker.

There are between 180,000 and 240,000 blind persons in the 20 Latin American countries, it is estimated.

Bogeyman Revived

The refusal of the American Federation of Labor to participate in a conference with British and Soviet trade unions is a blunder which affects more than the leaders who committed it.

The federation executive council takes the view that Russia's unions are not "free," but subservient to the Soviet state, and that American unions therefore cannot meet them on common ground. They raise the further issue that any invitation for a joint conference should come from the International Federation of Trade Unions, instead of solely from the British Trades Union Congress.

This sounds like the reasoning of men completely ignorant of the Moscow and Teheran conferences. The structure of the Soviet nation, and of its trade unions as well, is different from ours. But it is absurd to conclude, from these differences, that British, American and Russian organized workers do not have common problems, or that the welfare of workers everywhere would not be helped by an exchange of information and ideas. For the A. F. of L. to draw back, as if contact with Soviet trade unions would bring contamination, is to revert to the old doctrine of untouchability which for 20 years harmed the relations of Russia and the Western democracies. American unions have no reason to fear that, as a result of contacts, they would lose their freedom.

British unions and the C.I.O. unions of America still plan to participate in the conference. The A. F. of L. leadership should have been equally quick to recognize that abstract differences in economic and political structures must not be allowed to obstruct friendly co-operation with Russia in all areas of common interest.—The Chicago Sun.

THE SOLDIERS AND THE WORKERS

Soldiers and the war-workers are on the same side, working and fighting for the same end. The best efforts of all are essential to victory. The great majority of soldiers come from working-class homes. Many millions of them are the sons and brothers of trade unionists. When the war is over fighters and workers will have the same interest in getting back to a peace basis, securing employment, making America a land for safe and prosperous living.

Anyone who tries to drive a wedge between these two great bodies of citizens must have the most sinister of motives. Yet many respectable newspapers and men high in our national councils have done their worst in this direction. The deliberate playing up of slight and sporadic difficulties has been a part of this propaganda effort. As Hitler long ago said, you can talk enough about things to make people think it important. If news sheets kept printing stories about every soldier who goes A. W. O. L., and gets drunk, they could give the impression that our Army is no good. The pointless repetition of talk about strikes gives a completely false picture of our industrial workers and of their efforts.

There are other parts of the picture which could be played up—but are not. The Office of War Information has announced recently that deaths and injuries in war plants caused, during 1943, the loss of 270,000 man days, or the equivalent of the removal of nearly a million workers. Since Pearl Harbor there have been in our mines and factories 37,600 deaths—7,500 more than our military dead. The permanently disabled add up to 210,000, and those temporarily injured number 4,500,000. These figures combined amount to 60 times the number of American wounded and missing on all the battle fronts.

Newspapers and politicians who spend space and time to smear labor and rouse the soldiers and sailors against workers are as traitors as any man who might, let us say, incite the Army against the Navy.—The New Leader

CURBING PROFITEERS FDA'S BIGGEST TASK

A few days before he resigned as director of the Food Distributing Administration, Roy F. Hendrickson declared that his most difficult task was in preventing profiteering by the food industry on sales of commodities to meet war and leasehold requirements running high into the millions. He is not sure that he succeeded, he said.

The F. D. R., he added, has no authority to renegotiate contracts for food and is unable to recover excessive profits.

STRIKE LOSSES

The press of the nation plays up strikes as though it were the only news available and as though the earth were ready to collapse because of some labor difficulty.

November's strike losses were "tremendous" the press of the nation points out, but that same press doesn't go to the trouble of getting the true facts.

Measured in the number of man-days put in by labor, the loss by strikes is so small as to be hardly worth mentioning.

Actually, the total amount of time lost in November was only one third of one per cent of the total time labor put in.

But nothing is said of labor's contribution of some 99.62 per cent of its total time at war labor. Oh, no, the only mention in the press is of the one third of one per cent of the days lost by strikes.

Another proof that labor needs a good daily labor press.

We pause to wonder how many "man-days" were lost to industry through absence of the "big shots"

who took a day or two off to recover from a hangover, or had a bellyache due to eating too much caviar or blue points or porterhouse steaks.—The Progressive Miner.

BLUEPRINTS OF POST-WAR WORLD

A few days ago Stuart Chase, an able economist who is also blessed with common sense, and Paul Hoffman, president of the Studebaker Corporation, presented to a Washington audience "blueprints for a post-war world." Both agreed that "full employment" was the key to our economic problems.

Chase argued that