

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. VI.

1893.

Inhalt: 50. Allocutio Leonis XIII. ad peregrinos austr. — 51. Primus congressus archaeolog. christ. Spalati-Salonis. — 52. Nothwendigkeit der Legalisirung von Matrikensein für Deutschland seitens der politischen Behörden. — 53. In Reversen, die von im Genuße von Kirchenrealitäten stehenden Meßnern oder Kirchenpöpfen ausgestellt werden, sind auch deren Grenzen zu beschreiben. — 54. Weisung bezüglich der Ertheilung des Religionsunterrichtes in Bezirks-Gefängnissen. — 55. Erkenntniß des Verwaltungsgerichtshofes in Betreff des Knabenseminars in Laibach. — 56. Concurs-Verlautbarung. — 57. Chronik der Diöcese.

50.

Allocutio Leonis Pp. XIII.

peregrinis ex Austria die 14. Aprilis 1893.

Observantiam pietatemque veterem, quam Nobis ac Sedi Apostolicae profiteri consuevistis, nova eademque luculenta confirmant hodierno die testimonia, haec videlicet frequentia vestra, et ea, quam modo accepimus, communis omnium vestrum voluntatis praeclara significatio. Talem animorum habitum, qualem in vobis esse perspicimus dilecti filii, libenter amplectimur et grate. Nihil enim est quod aut Nobis optabilius, aut per se salubrius fieri queat.

De iis vero rebus, quas in vitae rationibus tum privatae tum publicae vos profitemini velle, nimirum de obtemperazione Episcopis, de cultu Virginis Deiparae, de vitandis sectarum malarum contagiis, de religiosa Sodalitatum eruditione provehenda, magnopere gratulamur virtuti propositoque vestro: et quod estis sponte persecuturi, idem volumus cohortatione quoque et auctoritate Nostra posthac persequamini. Videtis enim tempora qualia sint, quam periculosa sanctitati morum,

quam inimica catholici nominis libertati. Omnino excubare vigilantius necesse est, et ad omne genus officii vires intendere vehementius. Rem libet unam commemorare nominatim, quae ad salutem prosperitatemque civitatis continet momenta maxima: pro qua sicut hactenus insignes viri ex vestris non pauci certavere, ita in posterum opus est nunquam intermisso labore studioque omnes contendere. Puerorum catholicorum institutionem intelligimus, quam in litterariis ludis ab omni corruptelae periculo prohiberi vindicarique iura omnia, sacra et humana, iubent.

Fausta omnia ex animo adprecamur serenissimo Imperatori vestro itemque Domui eius augustae, et cunctis Habsburgicae ditionis gentibus; et munus caelestium universis auspiciem esse volumus Apostolicam benedictionem, quam vobis peramanter in Domino impertimus.

Benedictio ecc.

51.

Primus congressus archaeologicus Spalati-Salonis.

In conventu antiquitatis christianae investigatorum, qui a. MDCCCLXXXII Salonis et Spalati habitus est, consensu unanimi decretum est, ut a. MDCCCLXXXIII congressus omnium eius

rei studiosorum Spalati haberetur, collegiumque sex virorum institutum qui viros egregios a conventu significatos invitarent ad decemvirorum collegium constituendum, quo res quae pertinent ad congressum illum habendum administrarentur. Minoris igitur consilii sociis visum est aptissimum conventus agendi tempus dies esse inde a quarto usque ad actavum mensis Septembris, ita ut illo die initium capiat congressus, hoc finiatur.

Quae cum ita sint, nos decemviri simul cum seviris ad congressum illum Spalati et Salonis inde a IV usque ad VIII diem mensis Septembris agendum his litteris officiose invitamus omnes qui antiquitatis christianae studiis operam dant et favent ac simul eos qui in historia ecclesiastica tractanda versantur vel in Dalmatiae historia atque antiquitatibus, denique omnes eius terrae pulcherrimae amatores.

Ut autem quae in congressu illo agenda sint noscatur, haec vos edoceamus oportet:

primo loco exponetur, quae res ad antiquitatem christianam pertinentes in Dalmatia terrisque vicinis hucusque detectae, investigatae, examinatae sint.

secundo quid effectum sit hucusque in terris sive in Europa ipsa, veluti Austria, Germania, Gallia, Italia aliisque, sive extra Europam sitis ad studia antiquitatis christianae colenda, explicabitur,

tertio disputabitur de museis christianis condendis et de urbibus, in quibus condantur,

quarto petetur ab eis, qui rebus sacris et scholasticis in singulis civitatibus praesunt, ut in universitatibus et scholis theologicis cathedrae, quae archaeologiae christianae et doctrinae patristicae inserviunt, instituantur,

quinto expeditur, quomodo artes, quae ecclesiae ornandae operam dant, eos fructus, qui ex archaeologiae christianae studiis concipiuntur, in usus suos convertere et possint et debeant,

sexto demonstrabitur, qua via procedere debeat antiquitatis christianae investigatio, quae leges in rebus antiquis describendis observandae, quomodo libri imaginibus, quae et elegantes sint et parvo pretio parabiles, instruantur atque ornentur,

septimo congressui proponentur quaestiones: de corpore inscriptionum christianarum condendo, et de ephemeride, in qua virorum doctorum universi orbis terrarum de antiquitatibus christianis observationes et meletemata reponantur,

Viros doctos, qui de eiusmodi rebus sermones habere volunt, enixe rogamus, ut de ea re orationum suarum rogationumque et materie et inscriptione indicata quam maturrime (intra dies quatuordecim) certiores faciant collegii Vindobonensis curatorem, professorem Dr. W. A. Neumann (Wien, IX. Garnisongasse 18).

Congressus constabit ex eis, qui a nobis vocantur socii genuini: dicimus viros doctos, qui antiquitatibus christianis illustrandis student, et eis, quos vocamus participantes, qui sacrorum christianorum aut historiae civitatis regionisque, in qua agetur congressus, amore ducti ceteris se adiungunt symbolamque seu stipem, de qua mox exponemus, conferent. Quodsi de sessionibus publicis, excursionibus, festis, donis agetur, inter socios et participantes non erit discrimen; in sectionum autem quae dicuntur, si quae constituentur, sessionibus atque in actis congressu finito in publicum edendis iustum illud discrimen observabitur.

Rogamus ut omnes, qui congressui interesse volunt, de ea re quam maturrime nos certiores faciant litteris missis stipeque (X Cor. austr. vel VIII Mark 50 den. vel X Fcs 50 cent. vel X lire 50 cent.) iis adiuncta. Missa hac stipe mox recipient tesseram (carte d'admission). Hae litterae una cum stipe mittantur quaesumus, ad diem XX. mensis Iulii usque, ad professorem universitatis Vindobonensis W. A. Neumann (Wien, IX. Garnisongasse 18), ab hac autem die usque ad diem XV. mensis Augusti ad eundem: Spalatum in Dalmatia.

Si qui terminum ultimum statutum praetermiserint, sibi imputabunt, si quas in hospitibus assignandis difficultates vel incommoditates experientur. Quae cum ita sint, iterum vos rogamus, ut litteras illas una cum stipe, si id fieri possit, intra dies XIV mittatis, quo promptius a curatoribus nostris tesseras recipiatis, quibus sodales

congressus in navibus Dalmatiam frequentantibus remissionem nauli obtinebunt, ut soluto pretio secundae prima navis sectione fruantur. Speramus hunc congressum viris doctis ex omnibus orbis christiani terris confluentibus celebratum tamquam

imaginem coetus christianorum futurum esse, in quo quamquam sodales variis utentur linguis, tamen lingua latina, quae est lingua hominum eruditorum, facillimum commercii paratum erit subsidium.

Dabamus Vindobonae die natali App. Petri et Pauli a. MDCCCLXXXIII.

DECEMVIRI INSTRUENDO CONGRESSUI:

Comm. Dr. J. B. de Rossi, Romae.

Prof. Dr. F. A. O. Benndorf, Vindobonae.
Prof. Dr. E. Bormann, Vindobonae.
Dir. V. Dobrusky, Sardicae (Sofia) in Bulgaria.
Can. Prof. J. Duchesne, Parisiis.
Prof. Dr. A. Ehrhard, Herbipoli.
Can. J. A. Galante, Neapoli.
Prof. A. Hauser, Vindobonae.
Prof. Dr. J. P. Kirsch, Friburgi i. S.

Prof. Dr. N. Kondakoff, Petropoli.
Prof. Dr. F. X. Kraus, Friburgi in Br.
Comm. Edm. Leblant, Parisiis.
Can. Edm. Reusens, Lovanii.
Prof. Dr. V. Schultze, Greifswald.
Dec. Spencer-Northcote, Stoke upon Trent.
Comm. Prof. Stevenson, Romae.
Prof. Dr. J. Strzygowski, Gracii.
Msgr. Dr. J. Wilpert, Romae.

SEVIRI INSTRUENDO CONGRESSUI:

Msgr. Fr. Bulić, Spalati.
Dir. A. Hytrek, Studenicae.
Dr. L. Jelić, Vindobonae.

Prof. Dr. W. A. Neumann, Vindobonae.
Dr. H. Swoboda, Vindobonae.
Msgr. Dr. A. de Waal, Romae.

Ordo rerum in congressu agendarum.

Die III m. Sept. (Dominica) sodales nostri navibus advenientes a curatoribus excipientur atque in diversoria deducuntur. Vesperi, si fieri potest, advenae breviter edocebuntur de eis rebus, quae utiles sunt ad antiquitates Spalati et Salonarum recte aestimandas.

Die IV m. Sept. (die Lunae feria II.) socii et participantes via ferrea vehentur Salonas, ubi excellentissimus episcopus Spalatensis ad ipsa Sepulera Martyrum celebrabit S. Missam. Qua re peracta visitabuntur atque explicabuntur ruinae effossae.

Prandium Spalati recipietur; de prandio cenaeque diebus Lunae, Martis, Mercurii (feriis II, III, IV.) nihil a curatoribus constituetur, sed ut libet sumat quisque cibum, ubi et quando ei placuerit.

Post prandium advenis monstrabuntur ea quae in civitate illa memoria digna sunt, veluti palatium Diocletiani, museum, alia.

Vesperi hora VI sessio erit consilii pleni (decemvirorum et sevirorum) de prima congressus sessione ordinanda.

Die V m. Sept. (die Mart. fer. III.) Sollemne congressus initium. Sessio prima publica. Eligentur praeses eiusque vicarii singulorumque negotiorum curatores (Bureau). Legentur et approbationi commendabuntur statuta. Primus sermo recitabitur.

Vesperi hora quae ea die definietur altera sessio publica.

Die VI m. Sept. (die Merc. fer. IV) hora octava et dimidia ($1\frac{1}{2}$ 9) tertia, vesperi quarta sessio publica.

Die VII m. Sept. (die lov. fer. V) hora octava et dimidia ($1\frac{1}{2}$ 9) quinta sessio publica.

Meridie convivium commune ($\alpha\pi\tau\epsilon\tau$). De hora et loco socii et participantes iusto tempore certiores fient.

Vesperis sexta et ultima congressus sessio. Oratione praesidis congressus finietur. Simul constituetur de anno congressus, qui erit proximus, celebrandi et de urbe, in qua sedem habiturus sit, atque eligentur viri docti, qui ea quae in con-

ventu acta sunt colligant atque in publicum edenda redigant.

Die VIII m. Sept. (die Ven. fer. VI) dies festus BMV. patronae urbis Salonarum, S. Missa celebrabitur in coemeterio. Tabula lapidea, qua memoria primi conventus in posterum servabitur, in ipso coemeterii antiqui sanctuario more sollemni revelabitur.

Quod si fieri potest, Tragurium quoque oppidum excursionem facta advenis monstrabitur.

Statutorum Lineamenta.

§ 1. De re ipsa.

Ab anno 1893 eorum virorum, qui christianarum antiquitatum studiis incumbunt, habeantur congressus, qui certo recurrent tempore.

Ii congressus inserviant scientiae tantum christianae, omittant nationis rationem

§ 2. De consilio vel fine.

Studia christianae archaeologiae iuventur nec non ipsi viri docti inter se propius cognoscant.

Quibus congressibus imprimis ordinatim eruenta, investiganda, servanda monumenta iuventur, iuventur etiam musea eorum locorum, quae his studiis maximi sunt momenti. In his congressibus praeter eas res, quae ad agendarum rerum rationem ac plane scientiam pertinent, agatur etiam de iis christianae archaeologiae rebus, quae a quolibet poterunt intelligi. Cuius generis orationibus non minus ii, qui a talibus studiis absunt, alliciantur, quam magistratibus et ecclesiasticis et publicis in memoriam revocetur, quanti momenti sint talia studia, quam necessaria sint ordinatim eruenda monumenta, quam necessaria instituenda dotibusque iuvanda musea.

§ 3. De orationibus habendis librisque edendis.

Aliquot viri deligendi discernant, quot quales libri, orationes, opuscula, quae in litteris versantur, a congressu sint edenda, habenda, censenda. Quorum virorum arbitrium sit ratum.

Quos libros congressus acceperit distribuendos et sociis et participantibus, gratis dabuntur.

§ 4. De pecuniis.

Impensae congressus et stipe eorum, qui intersunt congressui, omnium conferenda et congressus libris vendendis pendantur. Ceterum ii congressus sine dubio non solum ab ecclesiasticis publicisque cuiuslibet generis magistratibus, sed etiam a privatis hominibus divitibus, liberalibus, quorum domesticae terrae thesauros investigari, servari interest, stipe iuvabuntur.

Reliquae pecuniae, si quidem supersint (cf. § 3), impendantur in ordinata archaeologica studia in ipsius congressus loco facienda et, qui his studiis praeerunt vel museorum principes, quibus illae pecuniae tradentur, sequenti congressui reddant rationem, quem ad finem impenderint pecunias.

§ 5. De congressus sodalibus.

Congressus sodales sint partim „genuini socii“, partim, quos „participantes“ vocamus.

Utrisque constituta stips sit pendenda

„Genuini socii“ sint ii, qui vel ipsius christianae archaeologiae vel aliis ad eam pertinentibus studiis incumbunt. Sint ii in omnibus congressus rebus praesertim in sectionibus, si quae erunt, plene iuris.

„Participantes“ sint, quorum quoad congressus consistet tantum interest audire orationes

publicas, gaudere excursionibus atque id genus aliis rebus.

In tesseris sit expressum, utrum quis sit „Genuinus socius“ an „participans“.

§ 6. De sermone.

Quo sermone utantur congressus sodales in rebus agendis, in habendis orationibus, in libris

scribendis, ipsorum congressuum tempore apparebit.

Programmata vero ac litterae, per quas invitabuntur congressus sodales, semper sint latine conscribenda. Quae redactionibus, quas vocamus ephemeridum nec non magistratibus insuper aliis alia lingua, qua quidem utuntur, conscripta mittantur.

Legalisierungsvertrag

vom 25. Februar 1880 zwischen Oesterreich-Ungarn und dem Deutschen Reiche.

Die k. k. Landesregierung für Krain hat mit Zuschrift vom 1. August 1893, Nr. 10.295. Nachstehendes anher mitgetheilt:

Die kaiserl. deutsche Botschaft in Wien hat bei dem k. k. Ministerium des Aeußern den Uebelstand zur Sprache gebracht, daß die von hierländigen Pfarrämtern ausgestellten für Deutschland bestimmten Civilstandsurkunden häufig des im Sinne des Legalisierungsvertrages mit dem deutschen Reiche vom 25. Februar 1880, R.-G.-Bl. Nr. 85, erforderlichen Beglaubigungsvermerkes der zuständigen politischen Behörde entbehren, woraus für die Parteien namentlich bei Eheschließungen vielfache Weiterungen entstehen.

Auch wurde auf Fälle hingewiesen, in welchen das Ansuchen um Legalisierung der gedachten Matrikenauszüge seitens der politischen Behörde abgelehnt wurde, weil die Beglaubigung nicht erforderlich sei.

In Folge Erlasses des hohen k. k. Ministeriums des Innern vom 24. Juli 1893, Z. 12.422, wird daher den Herren Matrikenführern der Artikel III der vorerwähnten Convention zur Darnachachtung in vor kommenden Fällen hiemit in Erinnerung gebracht; derselbe lautet also:

„Auszüge aus den Kirchenbüchern über Taufen, Trauungen oder Todesfälle, welche in Deutschland

unter dem Kircheniegel erteilt werden, bedürfen der Beglaubigung durch das für den betreffenden Sprengel zuständige Civilgericht und außerdem einer von diesem Gerichte darüber auszustellenden Bescheinigung, daß der Aussteller des Auszuges zur Ertheilung desselben befugt sei.

Werden dergleichen Auszüge von einem deutschen Militärgeistlichen ausgestellt, so ist die Beglaubigung, sowie die Bescheinigung von dem Militärgerichte zu erteilen.

In Oesterreich und Ungarn bedürfen die Auszüge aus den amtlichen Geburts-, Trauungs- und Sterbematrizen, soweit diese nicht durch eine politische Verwaltungsbehörde geführt werden, der Beglaubigung durch die zur Beaufsichtigung des Matrikenführers berufene politische Verwaltungsbehörde erster Instanz.

Wenn der Matrikenführer aber einer Militärbehörde untersteht, so ist die Beglaubigung durch das vorgesetzte Landesvertheidigungs-Ministerium beziehungsweise Kriegsministerium zu erteilen.

Die den vorstehenden Bestimmungen gemäß beglaubigten Auszüge bedürfen keiner weiteren Beglaubigung.“

53.

Genaue Bezeichnung kirchlicher Grundstücke,

welche Aebnern oder Kirchenpropsten zum Genuße überlassen werden, im bezüglichen Reverse.

Zu der am 22. Juli 1883 durch das Diöcesanblatt Nr. 8 kundgemachten Anordnung eines von Meßnern und Kirchenpropsten, denen kirchliche Gründe zum Genuße überlassen worden sind, auszustellenden Reverse wird noch hinzugefügt, daß in Fällen, als denselben Kirchenrealitäten als Entlohnung zugewiesen werden, in den betreffenden Reverse die zum Fruchtgenusse überlassenen Grundstücke nicht allein nach den

Catastral-Nummern angeführt, sondern auch deren Grenzen genau beschrieben werden sollen, welche letztere Vorsicht besonders dann anzuwenden ist, wenn der Privatbesitz derselben mit jenem der Kirche zusammenhängt und zu besorgen ist, daß im Verlaufe der Zeit die Grenzen zwischen den beiden Besitzthümern unkenntlich werden.

54.

In Angelegenheit des Religionsunterrichtes in den Bezirks-Gefängnissen.

Das k. k. Justizministerium legt den größten Werth darauf, daß bei den Sträflingen der Gefängnisse auch an religiöser Unterweisung und Belehrung nichts versäumt werde und hat diesen gewiß löblichen Wunsch in einem an die Oberlandesgerichts-Präsidien gerichteten Erlasse Ausdruck gegeben und den Wunsch ausgesprochen, daß der Pflege und Belebung des religiös-sittlichen Lebens alle Aufmerksamkeit zugewendet werde. Ueber unmittelbares Ersuchen der k. k. Bezirksgerichte an die betreffenden Herren Seelsorgsgeistlichen unserer Diöcese haben sich dieselben in der anerkennenswerthesten Weise bereit erklärt, den Sträflingen den Religionsunterricht zu erteilen. Auch in den hieramts erliegenden Berichten über Gefangenenseelsorge spricht sich dieselbe Bereitwilligkeit aus, ob schon betont wird, daß großer Nutzen von einem regelmäßig wöchentlich einmal zu erteilenden Religionsunterrichte nicht zu erwarten ist, da sich in den Bezirksgerichts-Gefängnissen die Häftlinge immer nur auf eine sehr kurze Zeit befinden.

Es muß jedoch ohne Rücksicht auf die verschiedenen Schwierigkeiten, die sich dem die Gefangenen besuchenden Seelsorger in den Weg stellen, betont werden, daß die Kirche den Gefangenen stets besondere Liebe, Theilnahme und Sorgfalt zugewendet hat, da ja Christus den Besuch der Gefangenen als eines der

Liebeswerke aufzählt, welche er am jüngsten Tage belohnen werde (Matth. 25, 36). In den Geist der Kirche eingehend soll sich daher der Priester der Gefangenen mit allem Eifer annehmen, und diese seine Thätigkeit als einen Theil seiner seelsorglichen Pflichten betrachten.

Dem Wunsche des k. k. Justizministeriums entgegenkommend, und um ein gleichmäßiges Verfahren in der Diöcese zu erzielen, wird demnach verordnet:

Alle Pfarrämter an den Sizen der k. k. Bezirksgerichte haben dafür zu sorgen, daß durch einen der dortigen Herren Seelsorger den Häftlingen des Bezirksgerichts-Gefängnisses, ohne Rücksicht auf deren Zahl, einmal in jeder Woche an einem dem k. k. Gerichte bekanntzugebenden und beizubehaltenden Tage zu einer bestimmten Stunde religiöser Unterricht erteilt werde. Sollte es anderer seelsorglicher Arbeiten wegen in irgend einer Woche nicht möglich sein, die bestimmte Stunde einzuhalten, so möge dem k. k. Bezirksgerichte zeitig genug eine andere Stunde derselben Woche für den Gefangenunterricht angezeigt werden.

Diese seelsorgliche Thätigkeit ist als Ausfluß der allgemeinen Seelsorgspflichten zu betrachten, demnach in der Regel unentgeltlich zu üben. Nur in Ausnahmefällen namentlich wegen eines zum Gefängnisse zu

machenden längeren Weges könnte von Fall zu Fall eine angemessene Remunerierung angesprochen werden.

In dieser Christenlehrestunde sind die Häftlinge vor allem darin sorgfältig zu unterrichten, was jeder Christ nothwendig wissen und glauben muß, insbesondere in betreff des würdigen Empfanges der heil. Sacramente. Auch ist ihnen recht populär das Evangelium, resp. die Epistel des nächsten Sonntages oder Festtages zu erklären, und sind daran Lehren und

Ermahnungen, wie sie für die betreffenden Zuhörer am passendsten erachtet werden, zu knüpfen. Die Religionsstunde ist mit der Erweckung der drei göttlichen Tugenden und mit dem Salve Regina zu schließen.

Durch längere Zeit sich in Haft Befindende sind zur Ablegung einer guten Beicht anzuleiten.

Genauere Weisungen über Behandlung der Gefangenen finden sich übrigens in jedem Handbuche der Pastoraltheologie.

55.

Erkenntniß des k. k. Verwaltungsgerichtshofes ddo. 8. Juli 1893, Nr. 2440,
in Betreff der Gebührenäquivalentpflichtigkeit des Knabenseminars in Laibach bezüglich des beweglichen Vermögens.

Der k. k. Verwaltungsgerichtshof hat unter dem Vorsitze des k. k. Senats-Präsidenten Dr. Freiherrn von Lemayr, in Gegenwart der Räte des k. k. Verwaltungsgerichtshofes Dr. Freiherrn Budwinski, Dr. Verdin, Dr. Ritter von Pollack und Birnbacher, dann des Schriftführers k. k. Rathsecretärs-Adjuncten Dr. Pawlitza, über die Beschwerde des fürstbischöflichen Ordinariates in Laibach gegen die Entscheidung des k. k. Finanz-Ministeriums vom 26. December 1892, Z. 33.523, betreffend ein Gebührenäquivalent, nach der am 8. Juli 1893 durchgeführten öffentlichen mündlichen Verhandlung, und zwar nach Anhörung des Vortrages des Referenten, sowie der Ausführungen des Dr. Victor von Fuchs, Hof- und Gerichtsadvocaten in Wien, in Vertretung des beschwerdeführenden fürstbischöflichen Ordinariates, und der Gegenansführungen des k. k. Ministerial-Vice-Sekretärs Dr. Baron Odkolek, in Vertretung des belangten k. k. Finanz-Ministeriums, zu Recht erkannt:

Die angefochtene Entscheidung wird, insoweit sie die Gebührenäquivalentpflicht für das 2., 3. und 4. Decennium betrifft, nach § 7 des Gesetzes vom 22. October 1875, R.-G.-Bl. Nr. 36 ex 1876, aufgehoben, im Uebrigen wird die Beschwerde als unbegründet abgewiesen.

Entscheidungsgründe.

Auf die Aufforderung des Gebührenbemessungsamtes Laibach, für das gesammte unbewegliche und

bewegliche Vermögen des fürstbischöflichen Knabenseminars, Collegium Aloysianum in Laibach, die Vermögensbekenntnisse für das V. Decennium und die früheren Decennien vorzulegen, hat das fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach den Instanzenzug betreten, in welchem u. z. zuletzt mit der angefochtenen Entscheidung der vorgedachte Auftrag unter Hinweis auf die Tarif-Post 106 B e. Z. 1 lit. a und b des Gesetzes vom 13. December 1862, R.-G.-Bl. Nr. 89, aufrecht erhalten worden ist.

Die Beschwerde bekämpft die Aequivalentpflicht bezüglich des beweglichen Vermögens überhaupt im Grunde der in der Anmerkung 2, lit. d zur gedachten Tarif-Post für Stiftungen zu Unterrichts- und Wohlthätigkeitszwecken aufgestellten Befreiung; sohin aber auf alle Fälle die Berechtigung zur Anforderung der Aequivalentgebühr für die früheren Decennien aus dem Grunde der eingetretenen Verjährung.

Der Verwaltungsgerichtshof ist bei seiner Entscheidung von nachstehenden Erwägungen ausgegangen:

Aus dem allerunterthänigsten Majestäts-Gesuche des Fürstbischöfes von Laibach Anton Alois ddo. 29. October 1845, dem an den gesammten Clerus der Diöcese Laibach ergangenen Aufruf des Genannten ddo. 29. September 1846, aus der Schenkungsurkunde desselben ddo. 14. Juli 1855 und aus dem Aufrufe an die Curatgeistlichkeit vom 6. August 1856 ergibt sich zweifellos, daß das Knabenseminar — Collegium

Aloysianum — eine Stiftung im Sinne des § 646 a. b. G. B. ist, indem dessen Vermögen u. z. das Haus O. Nr. ^{73 neu}/_{60 alt} in der Polanavorstadt zu Laibach sammt Zubau und Garten, dann ein Theilbetrag per 20.000 fl. bezüglich des beweglichen Vermögens von dem genannten Fürstbischöfe zur wissenschaftlichen Heranbildung und religiösen Erziehung der dem Priesterstande sich widmenden Knaben (Sess. XXIII. conc. Trid. de reform. Cap. 18) der Laibacher Diöcese, der weitere Theil des beweglichen Vermögens aber durch Stiftungen mittelst Gründungsbeiträgen oder durch jährlich eingesammelte zur gleichen Verwendung für die Verpflegskosten der Zöglinge bestimmte Beiträge des Curatelerus oder anderer Personen auf alle folgenden Zeiten gewidmet erscheint, indem Seine Majestät der Kaiser der Gründung dieses Knabenseminars die Allerhöchste Genehmigung erteilt hat und indem lediglich die Ausfertigung des Stiftbriefes einem späteren Zeitpunkte vorbehalten worden ist.

Nach der Tarif-Post 106 B e. Z. 1, haben aber grundsätzlich Stiftungen die Äquivalentgebühr auch von dem Werthe des beweglichen Vermögens zu entrichten und es stellt sich die in der Anmerkung 2, lit. d bezüglich der Stiftungen zu Unterrichts- und Wohlthätigkeitszwecken gewährte Befreiung vom Gebührenäquivalente dieser allgemeinen Regel gegenüber als eine Begünstigung dar, welche schon darum auf den gegebenen Fall strenge eingeschränkt werden muß und eine Erweiterung im Wege der Analogie nicht erfahren darf, daher die gedachte Befreiung nur jenen Stiftungen zuerkannt werden kann, welche ausschließlich für Unterrichts- oder Wohlthätigkeitszwecke gewidmet sind.

Diese Ausschließlichkeit besteht nun bei dem Collegium Aloysianum bezüglich des Unterrichtszweckes nicht.

Denn wenn auch dieser Zweck — obwohl die Zöglinge ihren wissenschaftlichen Unterricht in dem öffentlichen Gymnasium zu Laibach erhalten — darum als vorhanden angenommen werden kann, weil den Zöglingen auch in dem Seminare durch eigens bestellte Präfecte noch weiterer Unterricht erteilt wird und weil die Ertheilung des vollständigen Unterrichtes im Seminar stiftungsgemäß in Aussicht genommen und nur derzeit wegen der Unzureichtheit des Stiftungsvermögens nicht ausführbar ist, so ist doch zu

beachten, daß neben diesem Zwecke in dem Seminar u. z. hauptsächlich der Zweck der religiösen Erziehung, welche mehr als den Unterricht in sich faßt, der Heranbildung zu Priestern verfolgt und den Zöglingen auch die Verpflegung verabreicht wird, Zwecke, welche sich von dem allgemeinen Unterrichtszwecke wesentlich unterscheiden und bewirken, daß das Collegium Aloysianum nicht als eine Stiftung betrachtet werden kann, welche ausschließlich Unterrichtszwecke verfolgt.

Aber auch als eine Stiftung zu Wohlthätigkeitszwecken kann das gedachte Seminar nicht angesehen werden. — Denn wenn es auch richtig ist, daß in dem Seminare vorzugsweise arme Knaben Aufnahme finden sollen, so erfolgt diese Aufnahme doch nicht in der Absicht, dadurch der allgemeinen menschlichen Bedürftigkeit zu steuern, sondern nach der klar ausgesprochenen Intention des Stifters in der Absicht, für die Heranbildung eines genügenden und geeigneten Nachwuchses an Seelsorgern für die Diöcese Laibach zu sorgen, und wenn auch dieser Zweck gewiß ein edler genannt werden muß und für den anspruchsberechtigten Zögling selbst auch ein wohlthätiger sein mag, so fehlt demselben doch das obangeführte Kriterium der Allgemeinheit und der Unmittelbarkeit, daher von einer Stiftung zu Wohlthätigkeitszwecken bei dem fraglichen Knabenseminare nicht gesprochen werden kann.

Ueberdies geht aus den bezogenen Urkunden hervor, daß die Aufnahme der Zöglinge — wenigstens in den weitaus überwiegenden Fällen — nicht unentgeltlich, sondern gegen Zahlung von Verpflegskosten, welche in dem Aufrufe vom 6. August 1856 mit jährlich 150 fl. per Kopf bestimmt sind, zu erfolgen hatte, daß nach dem ausdrücklichen Zugeständnisse des Vertreters der Beschwerde in der öffentlichen mündlichen Verhandlung auch heute noch Zahlplätze bestehen, daß es sich also wenigstens theilweise um Leistung und Gegenleistungen handelt, wodurch die Anwendung der Anmerkung 2, lit. d zur Tarif-Post 106 B e, an sich ausgeschlossen erscheint.

Der Verwaltungsgerichtshof mußte daher die Äquivalentpflichtigkeit des Knabenseminars — Collegium Aloysianum — in Laibach als vorhanden erkennen, daher

in der Aufforderung zur Vorlage des Bekenntnisses des diesem Institute gehörigen beweglichen Vermögens für das V. Decennium eine Gesetzeswidrigkeit nicht wahrzunehmen war.

Dagegen hat der Verwaltungsgerichtshof die Aufforderung zur Vorlage der Vermögensbekenntnisse für die früheren Decennien als im Gesetze nicht begründet erkannt.

Zunächst war in dieser Beziehung zu erwägen, daß es sich bei dieser Aufforderung nicht bloß um eine die Rechte der Partei nicht betreffende präparatorische Maßnahme handelt, indem bei dem Umstande, daß mit der angefochtenen Entscheidung die Äquivalentpflicht des in Rede stehenden Knabenseminars im Principe ausgesprochen wurde, die Aufforderung zur Vorlage der Vermögensbekenntnisse für die früheren Decennien unzweifelhaft die meritale Bedeutung des Ausspruches an sich trägt, daß das Knabenseminar auch für die früheren Decennien das Gebührenäquivalent nachträglich zu bezahlen verpflichtet sei.

In Hinsicht der früheren Decennien ist aber das Bemessungsrecht des Staates durch Verjährung erloschen.

Es liegt nämlich vor, daß die k. k. Finanz-Direktion Laibach mit Note vom 12. Jänner 1864, Z. 13.318, das fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach davon verständigt hat, daß das Knabenseminar — Collegium Aloysianum — als dem Gebührenäquivalente nicht unterliegend anerkannt werde.

In Folge dieser von der Finanzverwaltung selbst ausgesprochenen Befreiung vom Gebührenäquivalente bestand für das fürstbischöfliche Ordinariat so lange keine Verpflichtung zur Einbekennung des Vermögens des Knabenseminars, bis dasselbe nicht ausdrücklich zur Einbringung dieser Vermögensbekenntnisse aufgefordert wurde.

Eine solche Aufforderung erfolgte nach den vorliegenden Acten erst seitens des Hauptsteueramtes Laibach unterm 5. Jänner 1892, Z. 3250.

Indem also für das Knabenseminar — Collegium Aloysianum — für das II., III. und IV. Decennium Vermögensbekenntnisse zum Zwecke der Bemessung des Gebührenäquivalentes nicht eingebracht worden waren, kann demselben ein Pflichtversäumniß nicht

zur Last gelegt werden und es entfällt sonach die Anwendung des § 2 des Gesetzes vom 18. März 1878, R.-G.-Bl. Nr. 31.

Nach § 1 dieses Gesetzes verjährt aber in Fällen, in welchen der Partei eine Verpflichtung zur Anzeige, beziehungsweise zur Lieferung der Grundlagen der Bemessung oder Vorschreibung nicht obliegt, das Recht des Staates zur Bemessung unmittelbarer Gebühren in fünf Jahren mit Ablauf des Verwaltungsjahres, in welchem die betreffende Schuldigkeit entstanden ist, beziehungsweise in Ansehung jener Abgaben, auf welche der Anspruch des Staates vor dem 1. Jänner 1879 entstanden ist, von eben diesem 1. Jänner 1879 gerechnet (§ 9 l. c.).

Da gemäß Tarif-Post 106 B e des Gesetzes vom 13. December 1862, R.-G.-Bl. Nr. 89, das Gebührenäquivalent für jede Besitzdauer von 10 Jahren zu entrichten ist, das II. Decennium die Besitzdauer von 1861 bis 1870, das III. Decennium jene von 1871 bis 1880 und das IV. Decennium jene von 1881 bis 1890 umfaßt; und da weiters die Bemessung der Äquivalentgebühr für die ganze zehnjährige Besitzdauer erfolgt (Finanz-Ministerial-Berordnung vom 3. Mai 1850, R.-G.-Bl. Nr. 181, I), und nur die Zahlung jahrweise in vierteljährigen, anticipativen Raten vor sich geht (Gesetz vom 18. März 1872, R.-G.-Bl. Nr. 33), so waren im vorliegenden Falle die Schuldigkeiten für das II. und III. Decennium vor dem 1. Jänner 1879, jene für das IV. Decennium im Verwaltungsjahre 1881 entstanden und es war daher bezüglich des II. und III. Decenniums die Verjährungsfrist mit Schluß des Jahres 1883, bezüglich des IV. Decenniums aber mit Schluß des Jahres 1886 abgelaufen, womit die Verjährung der betreffenden Bemessungsrechte eingetreten war.

Diesen Erwägungen zufolge fand der Verwaltungsgerichtshof die angefochtene Entscheidung, soweit sie die Äquivalentpflicht des Knabenseminars — Collegium Aloysianum — in Laibach für das II., III. und IV. Decennium ausspricht, in Gemäßheit des § 7 des Gesetzes vom 22. October 1875, R.-G.-Bl. Nr. 36 ex 1876, aufzuheben, im Uebrigen aber die Beschwerde als unbegründet abzuweisen.

Concurs - Verlautbarung.

Die unter dem Patronate des krain. Religionsfondes stehenden, theils durch Beförderung, theils durch Todfall in Erledigung gekommenen drei Pfarren: Grahovo, im Decanate Cirknica; Knežak, im Decanate Trnovo, und Žalina, im Decanate Šmarje, werden behufs Neubesezung hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarren sind an die hohe k. k. Landesregierung in Laibach zu stylisieren.

Die unter dem Patronate des Gutes Veldes stehende Pfarre Bohinjska Bela, im Decanate Radovljica, ist durch Beförderung erledigt worden und wird ebenfalls ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarre sind an die löbliche Inhabung des Patronatsgutes Veldes zu richten.

Weiters werden die Pfarren: St. Jošt, im Decanate Vrhnika, und Dóbrova, im Decanate Ljubljana, zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese zwei Pfarren sind an das hochwürdige Domcapitel l. j. Stiftung in Laibach als Pfarrpatron zu richten.

Endlich wird noch die neuerrichtete Pfarre Planina, im Decanate Vipava, ausgeschrieben.

Die Gesuche um diese Pfarre sind an das hochwürdigste fürstbischöfliche Ordinariat zu richten.

Peremptorischer Competenztermin 22. September 1893.

Chronik der Diöcese.

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben den Dechant und Pfarrer in Stein, Herrn Johann Oblak, zum Ehrencanonicus des Cathedralcapitels in Laibach allergnädigst zu ernennen geruht.

Herr Martin Povše, Pfarrdechant in Ribnica, wurde zum Ehrenkaplan des heil. Hauses von Loreto ernannt.

Herr Matthäus Tavčar, Pfarrer zu Commenda St. Peter, und Herr Franz Kummer, Pfarrdechant in Vrhnika, wurden zu fürstbischöflichen geistlichen Räten ernannt.

Die canonische Investitur erhielten die Herren: Jakob Koritnik auf die Pfarre Bloke, am 1. August; Peter Ogrin auf die Pfarre Suhor, und Ludwig Jenko auf die Pfarre Sv. Duh in Trn, am 8. August; Franz Kummer auf die Pfarre Vrhnika und Johann Berlic auf die Pfarre Mošnje, am 17. August 1893.

Dem Herrn Johann Šafer, Pfarrer in Grahovo, wurde die Pfarre Duplje, und dem Herrn Anton Hočevár, Pfarrer in St. Jošt ob Bilschgraz, die Pfarre Brezovec verliehen.

Die Herren: Lorenz Rožman, Expositus in Žabnica, und Josef Nakus, Curat in Planina ob Vipava, wurden über eigenes Ansuchen in den definitiven Ruhestand versetzt.

Versetzt wurden die Herren: Franz Pešec, Pfarrcoop. in Lašče, als solcher nach Cirknica; Alois Česarek, Pfarrcoop. in Boštanj, als solcher nach Logatec; Johann Piber, Pfarrcoop. in St. Jernej, als solcher nach Srednja

Vas, Bohinj; Wenzel Vondrašek, Pfarrcoop. in Križovo bei Kostanjevica, als solcher nach St. Jernej; Johann Pfajfar, Pfarrcoop. in Mirna Peč, als Expositus nach Harije; Johann Bezeljak, Pfarrcoop. in Logatec, als l. Coop. nach Stari Trg pri Ložu; Johann Kalan, Pfarrcoop. in Dol, als solcher nach Kamnik; Franz Indof, Pfarrcoop. in Dole, als solcher nach Prečina; Alois Železni, Pfarrcoop. in Srednja Vas, Bohinj, als solcher nach Šmartin bei Kranj; Franz Česarek, Pfarrprovisor in Suhor, als Pfarrcoop. nach Metlika; Johann Jelenec, Pfarrcoop. in Dragatuš, als solcher nach Podzemelj und Anton Šmid, Pfarrcoop. in Mirna Peč, als solcher nach Vinica.

Neuange stellt wurden die Herren: Anton Poljšak als Pfarrcooperator in Vače, Matthäus Rihar als solcher in Lašče, Victor Köchler als solcher in Boštanj, Johann Legat als solcher in Križovo bei Kostanjevica, Franz Dimnik als solcher in Leskovec, Anton Medved als solcher in Mirna Peč, Franz Krevs als solcher in Dol, Vincenz Čibašek als solcher in Mirna, Alois Jaklitsch als solcher in Altlag, Karl Jaklič als solcher in Fara bei Kostel, Franz Juvan als solcher in Dole, Josef Knific als Beneficiat und Coop. in Görje, und Thomas Rožnik als Pfarrcoop. in Polhov Gradec.

Gestorben sind die Herren: Franz Dolinar, emerit. Pfarrer in Trata, am 16. Juli; Barthelmä Babnik, Pfarrer in Dóbrova, am 18. August und Lorenz Urbanija, Pfarrer in Žalina, am 21. August 1893. — Dieselben werden dem Gebete des hochw. Diöcesan-Clerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 11. August 1893.