





# NEMCI O TRSTU ino italijanskih zahtevah

Nemci imajo brez nadaljnega toliko svojih skrbi in oblog, ki čakajo na rešitev, da jim ostane bore malo časa za razna vprašanja in nečestnosti, s katerimi se morajo ukvarjati ostali narodi po svetu. Tega jim niti ne zameri, posebno če upoštevamo, kako so bili zaradi Hitlerjevega blaznega pustošenja moralno in materialno prizadeti, za kar bodo morali, če bodo hoteli to popraviti, porabiti precej energij in sredstev. Toda, kaže, da so v svoje hude preteklosti povzeli določene koristne izkušnje, med katerimi je bržkone najvažnejša ona, da se danes zelo nevarno stežgavati roke po tuji zemlji in mestu, kakaj taki in podobni podvigi se za nasilneža navadno vselej slabo končajo.

O nemških razmerah dobro poučena oseba pripoveduje, da Nemci enostavno ne razumejo zakrknjenega italijanskega stališča v zvezi z reševanjem tržaškega vprašanja. V Monakovem, pravi, sem vedel v kavarni s starejšim možakarjem, Nemcem, ki je prebrat časopise z zadnjimi vestmi iz Trsta. Medtem ko je čital je ves čas nekaj zmaljavaj z glavo, potem pa se je obrnil k meni: «Kaže, da ti Italijani res ne razumejo ničesar, mi je rekel. V tem kratkem stavku je stari akronimi Nemec povedal to, kar je danes brez dvoma osnovna in največja tragedija Italije: ne gre za razvojem, ne razumejo ali niso razumeli sprememb, ki nastajajo v zgodovinskem dogajanju, ne morejo ali niso se odtrgati od starih, preživljenih in nevarnih oblik v mednarodnih odnosih.

Ko se je tržaško vprašanje z enostranskim ukrepom dne 8. oktobra do skrajnosti zaostrojilo, je nemško časopisje poročalo o tem pod takimi in podobnimi naslovi: «Vojna nevarnost na Jadranu...» «Fašistične tolpe na tržaških ulicah...» itd. Ko je pa govorila o fašističnih tolpah, postane poprčni nemški človek zelo pozoren, kakaj zaradi podobnih stvari je moral in še mora drago plačevati. Zatorej ni prav nič čudnega, če navzlic številnim problemom, ki ga še danes tarejo doma, kaže tolikšen interes za dogodke, ki se odvijajo etam doli ob Adrijisu.

Triste dni, in to je značilno skoraj za ves nemški tisk, je eden vodilnih frankfurtskih časopisov, ko je javljil v zvezi s tržaškim problemom o irendentističnih demonstracijah v Rimu, ponatisil članek pod naslovom: «Rjovenje v Rimu». Bonnski časopisi so enodušno obsodili krivave fašistične izgrede, dopisnik berlinskega časopisa «Neue Zeitung» pa je iz Trsta javljil, da «... ni slučajno, če so med ubitimi v Trstu v glavnem študentje srednjih in visokih šol, v kolikor so le-ti prvi ljudi pod vpliv vnetljivih nacionalističnih parol skrajnih današnjih elementov iz italijanskega socialnega gibanja».

V resnici pa je še neki drugi razlog, ki navaja Nemce, da tako pozorno sledijo vsemu, kar se plete okrog Trsta. Nemcija je namreč redno zainteresirana na tržaški luki, zaradi česar ji gotovo ne more biti vseeno, kdo bo tu imel glavno besedo. Številni nemški časopisi so s tem v zvezi objavili izčrpna poročila o njenem nastanku in razvoju, dokazujejo, kako je postopoma propadala v razdobju med prvo in drugo svetovno vojno, t. j. ves čas ko se je nahajala pod kontrolo Italije. Zraven se tu določeno prikazuje, kako je bila Nemcija zadnje leto dni udeležena v aktivnosti tržaške luke samo z nekaj odstotki manj od Italije, medtem ko jo Avstrija daleč nadkraljuje.

Pradi Trst Italiji pomeni dobiti ga na smrt. Tako mišljijo Nemci o tem vprašanju, načrtano pa so prepričani, da bilo tako za sam Trst kot za vse, ki so na njem zainteresirani, najbolje, če bi se internacionaliziral. Tu je zanimivo, kako pisje berlinski časopis «Der Abend» kaže zaveda ostalo ozemlje cone A. V nekem svojem uvodniku je ta časopis pred kratkim čestital maršalu Titu zaradi njegove merjenosti ter pozval Italijo, naj se odpove venci in Hrvti. «Pa tudi, če bi Italijani to storili — piše «Der Abend» — bi se še vedno dobro izmazali, če se upošteva delstvo, da so se za razliko od Tita, vse do leta 1944 nahajali na nasprotni strani žice».

Nemcem je danes zelo očitno in jasno, da je trenutna kritična faza, ki je danes vajo niso zahtevali vprašanje, izzvana z netaktnim in kritičnim angloameriškim ukrepom z dne 8. oktobra. Vendar jim ni še povsem jasno, kaj je navedlo London in Washington na ta korak. Ali je mogoče, se vprašujejo Nemci, da bi jih do tega privedle nacionalistične ambicije Rima, ali vzklikanje neofašističnih agitatorjev, ki so želeli pro-



Pogled v kemični laboratorij za živila Ameriškega državnega urada za domačo prehrano in gospodinjstvo. Zena na desno meje surovo meso, ki ga potem glede njegove hranljivosti kemično pregleduje njena sodelavka v sredini. Kemičarka levo pregleduje kuhano meso.

## VPRAŠANJE POLJEDLSKE PROIZVODNJE - RAKAVA RANA SZ IN NJENIH PODLOŽNIC

# AGRARNA KRIZA NA ČEŠKOSLOVAŠKEM

Češkoslovaška republika je prvenstveno industrijska država, vendar je tudi poljedelstvo zelo važen gospodarski činitelj predvsem na Slovaškem. Zred pred zadnjo vojno je bilo češkoslovaško poljedelstvo izredno mehanizirano posebno za tedanje razmere, saj je prišel že leta 1937 po en traktor na vsakih 600 ha obdelovalne zemlje. Po vojni se je mehanizacija poljedelstva še bolj povečala in je zato češkoslovaško poljedelstvo — kakor sicer tudi v vseh drugih panogah gospodarstva, kulture — primerno daleč pred ostalimi državami vzhodnega bloka. Za primer bomo navedli nekaj števil. Po statističnih podatkih iz leta 1949 je prišel po en traktor na vsakih 200 ha obdelovalne zemlje in bi moral v letošnjem letu po predvidenih načrtih priti en traktor že na 120 ha obdelovalne zemlje. Po istih podatkih pa je prišel po en traktor na Poljskem komaj na tisoč ha obdelovalne zemlje, v Romuniji na 740 ha, v Sovjetski zvezi pa (po podatkih še izpred vojne, torej v času kolektivizacije) danes nimamo novejših podatkov), po en traktor na 4000 ha obdelovalne površine.

Vendar vsa ta mehanizacija in ves ta napredek ni prinesel tistih uspehov, ki bi jih vsakdo pričakoval, in ki so nanje češki gospodarstveniki in politiki tudi računali. Vzrokov za to je več. Toda glavni vzrok je prav gotovo v uvajanju sovjetskega sistema v vsej slepi doslednosti, ki so jo sposobni sedanjí češki politiki. Sicer je absurd že v samem dejstvu, da je Češkoslovaška tudi v poljedelstvu tehnično mnogo bolj razvita kot Sovjetska zveza, in v dejstvu da kljub temu izvaja gospodarsko in tehnično politiko tehnično manj razvite države. Toda to ne moti braskih voditeljev.

Kaj čudnega torej, če so tudi uspehi temu primerni. In zato so začeli v zadnjem času tudi najvišji funkcionarji češkoslovaške republike čedalje pogosteje govoriti o češkoslovaškem poljedelstvu kot o eni najslabših točk češkega gospodarstva in o enem najtežjih političnih vprašanj. V deklaraciji češkoslovaške vlade, ki je bila ob koncu letošnjega julija predložena češki ljudski skupščini je precej govora prav o poljedelstvu. Predsednik vlade Široký se ni mogel izogniti ugotovitvi, da zaoznanje poljedelske proizvodnje resno ruši proporcionalen razvoj narodnega gospodarstva naše republike, izziva stalne težkove v dobavljanju hrane delavcem in avtorin lahkih in prehrambeni industriji ter predstavlja resno zavoro nadaljnemu dvigu življenjske ravni.

V podkrepitve izjav predsednika češkoslovaške vlade Širokega bomo navedli nekaj uradnih števil, ki nam bodo prikazale učinke tujavanja

# HELIKOPTER-LETALO BODOČNOSTI

Ko je v Angliji naseljeni Španec La Cierva izdelal svojo prvo pripravo za kontrolo helikopterjevih lopatnic pri navpičnem poletu, ni bilo več dvoma o tem, da je helikopter eno velikih prevoznih sredstev bodočnosti. Premagati je treba dve oviri: prvo tehničnega, drugo pa gospodarskega značaja

Helikopter je še danes letalo «bodočnosti» kljub temu, da ga že na najrazličnejše načine uporabljajo v miru in v vojni. Večina do zdaj konstruiranih helikopterjev je enomotornih, bodoči razvoj je zaenkrat samo še v načrtih.

Značilen je današnji položaj v Angliji.

Veliko so pisali o helikopterjih vrste Bristol Sycamore, Westland Sikorsky in Saunders Roe Cierva Skeeter.

slu razpršila fantastične napovedbe tistih, ki so že videli na londonskem nebu mrgoleto ogromno helikopterjev. Obe navedeni osebnosti, ki posvečata vse svoje sile napredku letalskega prometa, izjavljata, da je helikopter še v dobi razvoja in da je zato še velika razlika med napovedmi in stvarnostjo.

Treba je stvarno premagati dve vrsti ovir, prva je tehnična, druga pa gospodarskega značaja.

letih imela na razpolago večje letalo tipa Bristol 173 in s tem uvedla pravo redno letalsko službo med različnimi mesti v notranjosti Anglije. S tem bi bile odpravljene glavne tehnične težave. Oglejmo si še gospodarske.

Nikaka tajnost ni, da obratni stroški helikopterja s potnikom, ki odgovarja 16 potnikom, niso v nikakem razmerju s ceno potnega listka, kakršno bi lahko zahtevali. Z drugimi besedami, tak potniški promet je treba vzdrževati z državnim podporo.

Tudi če bo torej B.E.A. uvedla promet z Bristolom 173 in s tem nakazala smernice bodočega razvoja, bo to še vedno poskusnega značaja. Če naj postane promet s helikopterji dober posel, je po izjavi visokega predstavnika družbe B.E.A. potrebno, da helikopter lahko prepelje najmanj 40 potnikov; čeprav je tak helikopter v načrtih že predviden, bo potrebno vendar še več let, preden ga bodo lahko zgradili in preskusili ter odobrili kot letalo za prevoz potnikov.

V sedanjem trenutku vlada še velika negotovost glede najvarnejšega in najprimernejšega pogojskega sredstva za «letalske omnibus» leta 1963. Razni tehnični strokovnjaki trdijo, da bo helikopterski propeler na motor, kot se uporablja zdaj, kmalu zastarel, ker je preveč kompliciran in njegovo vzdrževanje predrago. Predložili so reaktorje razne vrste in razne prototipe z vrtečimi se krili, ki jih pogonjajo mali na koncu kril nameščeni reaktorji, poskušajo na tej in na oni strani Atlantika Eden najzanimivejših angleških projektov je Fairey Rotodyne, ki ima premična krila in poleg propelerjev za navpični polet še drug poseben propeler; tako da helikopter združuje prednosti hitrosti navadnega letala z nepremičnimi krili s prednostmi vzleta in pristanka med horizontalnim poletom. Druge trditve se ukvarjajo z velikimi potniškimi helikopterji — so to helikopterji Percival, Short, Westland, Saunders Roe in Bristol — od katerih so nekatere pravzaprav navadna letala srednjih dimenzij, ki pa lahko navpično vzletijo in pristanejo.



Mornarica uporablja svoja letala S. 55 na Malaji in jih je uporabila tudi pri poplavi na Holandskem. Družba «British European Airways» je uvedla poskusno službo s helikopterji S. 51 med Birminghamom in Londonom, v avgustu so uvrstili v redno službo tudi helikopter britanske produkcije Bristol 171. Ta služba je trenutno omejena še na prevoz blaga. Vojvoda Edinburski uporablja redno vojaške helikoptere za izpolnjevanje svojih čvbnosti javnega značaja. Glede na vse to prevladuje vtis, da je «doba helikopterja» že napočila.

Seveda so že izdelani načrti za dvomotorno helikoptere tako v Angliji kot tudi v Združenih državah in na laski razstavi v Farnboroughu so gledalci prvič lahko videli letalo Bristol 173, ki ima na vsakem koncu trupa svoj propeler s posebnim motorjem in ki je po znanosti podobno letali banani.

Zelo lahko mogoče je, da bo B.E.A. v treh ali štirih

tehničnega vidika se pojavlja potreba dvomotornega helikopterja, ki lahko varno leti nad in sredi gozda obljubljeni mest brez nevarnosti za prebivalstvo. Dokler ne bo na razpolago dvomotornik, ki nudi to varnost, ne more biti letalskih prog s helikopterji v velikem obsegu. En sam motor ne nudi zadostne jamstva za varnost; tudi kadar taka letala dobio dovoljenje, da od časa do časa poletijo v srce Londona je tako dovoljenje le izjemno in vezano na pogoj, da letijo nad reko.

Seveda so že izdelani načrti za dvomotorno helikoptere tako v Angliji kot tudi v Združenih državah in na laski razstavi v Farnboroughu so gledalci prvič lahko videli letalo Bristol 173, ki ima na vsakem koncu trupa svoj propeler s posebnim motorjem in ki je po znanosti podobno letali banani.

Zelo lahko mogoče je, da bo B.E.A. v treh ali štirih

# PRISPEVKI ZA DIJAŠKO MATICO

PROSEK: Furlan J. 200, Puntar M. 100, Bukovec A. 200, Regent Andrej 100, Guštin Anton 165, Zaharija Martin 100, Blažina Ivan 200, Gava Artur 115, Versa Marjo 115, Crnja Karlo 165, Verže Jože 100, Orel Viktor 150, Tavčar Jože 100, Erčič A. 150, Stoka Ljubo 200, Stoka Alojz 200, Sedmak Marcel 80, Starc Albin 100, Verše Alojz 100, Rupel Milan 100, Milič Milan 200, Obad Alojz 100.

MESTO: Ferjančič 1000, Nedoh 500, Cebulec 100, Stoka Drago 200, Smeraldi Olga 500, Pahor Slava in Marija 300, Laurenti 300, Samsa Marja 300, Turk Jože 200, Babič Vito 300, Pahor Drago 500, Bratašević Marija 100, Ludvik 150, Kovačič 100, Trampuš 50, Ban Olga 50, Roli 300, Miro 200, Kemič 1000, Jerlečić 100, Ban 200, Čok Karel 100, Manfredo Ivan 100, prof. Bezenšek Ada 100, prof. A. M. Turenšek 300, prof. Št. Svetko 300, Umek Jože 100, Verše E. 150, Stoka 100, prof. Košuta E. 200, Skupin M. 200, prof. Teuerschuh I. 200, prof. Savil Ivan 300, N. N. 200, Lisjak 500, N. N. 500, N. N. 500, Černe 200, N. N. 1000, Kosuta Franc 1000, Rudolf Dušan 500.

## NOVEMBRE 1953 TRIESTE (T. L. T.) 12

POPOLAZIONE DEL T. L. T.: DATI DEL CENSIMENTO DEL 1921					
COMUNI	Italiani	Slavi	Altri	Totale	
<b>Zona A</b>					
Duino Aurisina . . . . .	668	3.338	79	4.085	
Sgönico . . . . .	9	1.443	6	1.458	
Menrupino . . . . .	10	927	—	937	
Trieste (e territori) . . . . .	202.382	18.150	18.123	238.655	
Muggia . . . . .	3.482	3.505	79	12.066	
<b>Zona B</b>					
S. Dorlando della Valle . . . . .	109	5.064	32	5.205	
Villa Decani . . . . .	21	6.111	9	6.141	
Maréso . . . . .	47	3.123	—	3.170	
Capodistria . . . . .	10.556	1.419	97	12.072	
Monte di Capodistria . . . . .	2.343	2.049	5	4.397	
Isola d'Istria . . . . .	6.110	2.340	7	8.457	
Pirano . . . . .	13.332	764	62	14.158	
Umago . . . . .	6.335	1	6	6.342	
Buie . . . . .	7.341	14	20	7.375	
Grignagna . . . . .	3.586	406	—	3.992	
Verteneglio . . . . .	2.764	60	1	2.825	
Cittanova d'Istria . . . . .	2.216	—	5	2.221	
<b>Zona A</b>					
54.760 21.351 244 76.355					
<b>Zona B</b>					
211.551 27.363 18.287 257.201					
54.760 21.351 244 76.355					
<b>TOTALI</b>					
266.311 48.714 18.531 333.556					

Gornjo razpredilnico najdete v reviji «Documenti di vita italiana», ki jo izdaja predsedstvo italijanske vlade. Za predsedstvo te vlade je občina Dolina v coni B. To je v skladu s tradicionalno objektivnostjo njihove politike. Hkrati pa se gornji podatki opirajo na štetje iz leta 1921, ki ga sam njihov izvedenec za narodnostna vprašanja pri nas, profesor Schiffrer smatra za neobjektivno in nezanesljivo.

# PO ZAHODNI BENEŠKI SLOVENIJI KJER DANES BIVAKIRA ITALIJANSKA VOJSKA

Vprašal sem starejše ljudi, če se spominjajo tega obiska, nihče ni vedel kaj povedati, sicer je sedaj že 80 let od tega, Mlajši so bili najbrž takrat po svetu. Hiša se obstoji in bivajo tam sedaj potomci. Zapisal je takrat neko spravoce, t. j. praviljico, precej dolgo, potem pa nekaj poročil in razgovorov in odnesel te zapiske s seboj. Leta 1901 se je vrnil, toda to pot ni zapisal nobene nove spravoce, ker mu ni imel več časa, tako povedati. Nasil je cerkvenikovega naslednika na travniku, ko so spravljal se. Z njimi je pregledal in preveril zapise iz leta 1873, ki so bili preobčeni v posebnem zborniku ruske naučne akademije leta 1905.

Dandanes pa je nemogoče dobiti koga, ki bi znal še kakšno staro praviljico. Tisti, ki so znali, so že davno pomrli. Le s težavo se je dalo naučiti nekaj razgovorov v sedanjem narečju. Je pač očitno kako se s potujevanjem teh ljudi izgubila narodno bla-

g. Pa so tudi časi drugačni, da se stare praviljice, basni, izreki itd. opuščajo in ne predajajo potomcem. Kot primer navedem tu kratak razgovor, ki ga je omenjeni slavist zapisal onega leta po bitvi več kot trideset let (dandanes ne stejejo več kot deset slovensko, potem pa laško dalje), ke ni (oni) nje-slu plesale, ke to ni plesalo tu Filplane. Tje reju (grejona) na k krej, tu Umin (Gemon) ni so navajene (te besede ne rabijo danes več) za plesat ta par nas. Čje u Montenarah nu plešejo ta pu-stu. Tu par nas, tu Filplane si prejubivale (prepevovale — proibivano laško) je-ruve (jerej iz grškega, duhovnik).

Na isto snov je leta 1901 še zapisal: Nu plešejo malo malo, Pvažič nečje (sedaj). Nu proibivaju (prej prejubivaju) plesate oštirje, nu nečejo naata (nehajete) Jero ne more prohibit, ma na proibivaju juštej (vseeno). Uštir e ardo (grdo) viden (deležnik), od-

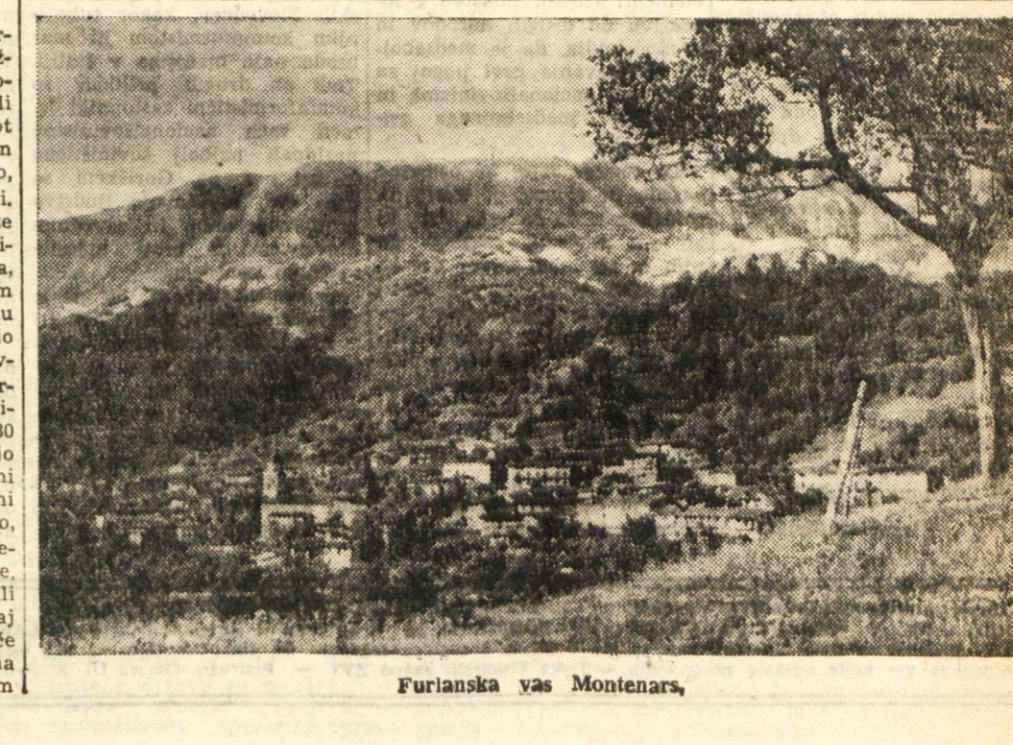
drugim večjim potokom Zigmurjem, ki drvi po ozki slikoviti dolinici v zelo razjedeni strugi proti vasi Zumejni nad Tarcentom, kjer se izliva potem v Ter. Prvo od teh naselij, ki je kmalu pod robom kraškega skalovja, izprana in zgledana od zoba časa, je Podkrag (Sacretto) in šteje le kakih deset hiš, mnoge so prazne in tudi malo podrtje — emigracija je tu močno občutena.

Tu govore skoro samo fur-lansko, vsaj mlajši rod; mož-jen v zreli dobi še znajo slovensko, pa tudi, ker so bili po svetu; možki bolje kot ženske, ki so ostale doma in zato govore težje slovensko, pa zelo pomešano s tujkami. Od tu me je gnalo v niže ležeče vasio Ovsje (domačini izgovarjajo Ousa — jelša, saj jih je vsa polna na vsem tem ozemlju, ampak temu drevesu, nabrži da razlikujejo od oznake vasi, pravijo usj-čca), Vas leži 546 m nad mor-jem, dasi je v globeli na 130 prebivalcev. Laško rečejo Ošju Sottovrette, Običajni primki, ki so tu: Kranjolin (Cragnolini), Moro, Somaro, Molaro, Daniele; razen prvega vsi laški; dejstvo pa je, da so se mnogi priseljevali iz fur-lanske ravnine semkaj in se pomešali med domače prebivalstvo. To se jim pozna po njihovem antropološkem

sestavi, ki nimajo slovenskega izvora na sebi. Kot zvede-ke imamo tu: Cibert, Tarie-le, Beč, Zlik, Zuanst, Pirant, Ledinska imena pa so: Ruob, Nadirata, Podpejč, (pejč — peč — kamen po njihovo) Podlež, Podstuba, Njavarji.

Tudi to naselje je zelo po-fur-lanjeno, tu je položaj vsako-tag kot v okolških vasi-kanac še učila fur-lan, kaj meštr ku mi tieu, ka te uči sloveno.» Torej: Kadar sem bila mlada (leta 1903) sem govorila slovensko, toda potem, ko sem imela otroke, sem jih učila fur-lansko, ker učitelj ni hotel, da bi jih učila slovensko.

(Nadaljevanje sledi)  
RIHARD OREL



Furlanska vas Montenar.

