

PREDMETI IZ OBDOBJA SELITVE NARODOV V ZBIRKI PTUJSKEGA MUZEJA

IVA MIKL-CURK

Zavod za spomeniško varstvo SRS, Ljubljana

Pri ponovni inventarizaciji rimskega materiala arheološke zbirke Pokrajinskega muzeja v Ptiju (med leti 1958 in 1963) je bilo moči poleg nekaterih že objavljenih predmetov¹ opaziti še nekaj predmetov, ki jih je oblikovno treba izločiti iz čisto rimskodobnega materiala zbirke. Ta sestavek naj jih predstavi in opozori tudi s te plati na potrebo kataloških objav naših muzejskih zbirk. Poleg predmetov, ki jih predstavljamo, sodimo namreč, da bo mogoče med poznoantičnim materialom ptujske muzejske zbirke določiti še kateremu predmetu kot čas nastanka obdobje Atilovih pohodov in obdobje po razpadu zahodnorimskega cesarstva.

Skromno skupino predmetov, ki jih po analogijah ne moremo datirati pred 5. stoletje ali jih moremo staviti tudi v čas selitve narodov, začenjam z: 1. bronasto fibulo v obliki goloba (sl. 1). Lok fibule je ulit v obliki goloba z rahlo razprostrtnimi krili. Prehod med vratom in hrbtom ptice je nakazan z dvema profiliranim trikotnikoma, rob repa pa je po ulivanju okrašen s tenko lomljeno črto. Pod repom je fiksirana na uliti kvačici krajsa peresovina iz žice. Igla je fragmentirana; d. 3,8 cm. Najdišče fibule je podrobnejne neznano, skoraj gotovo območje Ptuja, inv. št. PMP 1038. Fibula izhaja iz oblikovne zakladnice rimske provincialne umetne obrti,² povsem analogno kolenčastim fibulam iz Poetovija je oblikovana peresovina in vrezana lomljena črta obravnavane fibule. Vendar poznamo tudi malone analogne fibule iz grobišč 5. in 6. stoletja, in to iz grobišč z močno rimsko tradicijo.³

2. Kot naslednji omenjam velik biser iz kalcedona, sodčaste oblike; d. 3,8 cm, š. 2,7 cm. Najdišče neznano, zelo verjetno območje Ptuja, inv. št. PMP 1008. Predmet je značilen magični prispevek za meč iz 5. st.⁴

¹ Z. Vinski, Atti del VI. Congresso Internazionale delle Scienze Preistoriche e Protostoriche V—VIII (Roma 1966) III, 147 ss. I. Mikl, Arh. vestnik 15—16 1964-65 (1965) 271. Ista, Časopis za zgod. in narod. 2, 1966, 61, op. 30.

² E. Patek, Verbreitung und Herkunft der römischen Fibeltypen von Pannonien. Diss. Pann. 19 (1942) 125 ss. Vendar opozarja, da morejo biti nekatere te fibule že iz časa preseljevanja narodov. Fibula tega tipa je našel tudi v grobu na Rifniku L. Bolta, prim. referat v Kranju leta 1969.

³ J. Werner, Die Langobarden in Pannonien. Abhandl. d. Bayer. Akad. 55 A (1962) 108—111. Z. Vinski. Vjesnik Arh. muz. Ser. 3. 3. 1968, 134 ss.

⁴ J. Werner, o. c. 82, op. 4. Isti, Beiträge zur Archäologie des Attilareiches (1956) 26 ss.

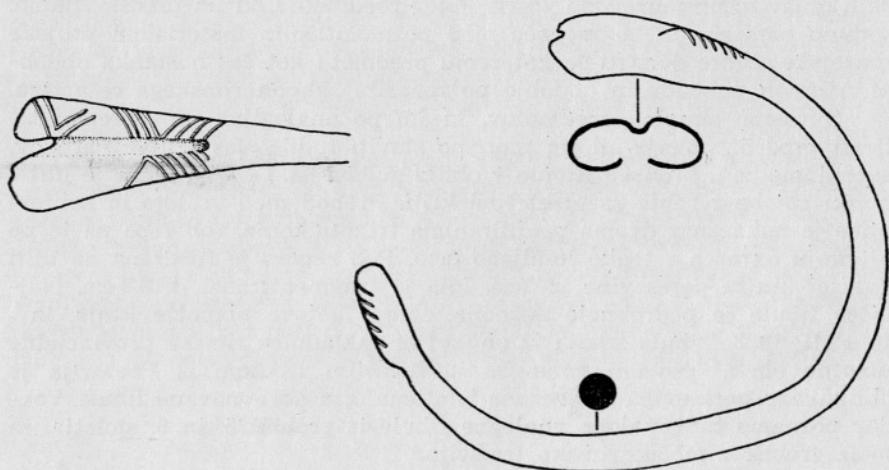
3. Sledita dve fragmentirani bronasti zapestnici z verjetno nesklenjenima koncema.



Sl. 1. Ulita bronasta fibula v obliki goloba

Fig. 1. Fibule de bronze coulée en forme de pigeon

a) Prva je vlita in ima masiven lok okroglega prereza, pač pa votla, lijakasto razširjena konca, od katerih je ohranjeni graviran po vrhnji strani (sl. 2); premer 6,9 cm.



Sl. 2. Masivna bronasta zapestnica z votlim, trobljastim koncem

Fig. 2. Bracelet en bronze massif à extrémité creuse, en forme de trompe

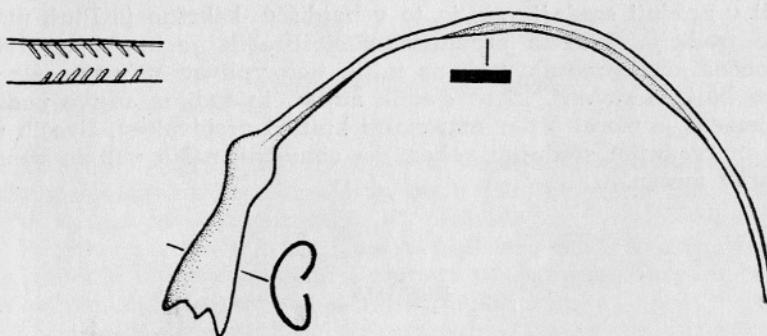
b) Polovica zapestnice, katere lok je z gravurami okrašen bronast trak, delno ohranjeni konec pa je po odebljenem prehodu iz loka lijakasto razširjen in votel; premer 8 cm (sl. 3).

Obe zapestnici sta iz točneje neznanega najdišča, verjetno z območja Ptuja, ker sta bili že dolgo v depozitu muzeja. Inv. št. PMP 11226.

O podobnih zapestnicah je dosti govora v literaturi, vendar jih je v podrobnosti še vedno dokaj težko opredeliti. Tipološko izhajajo iz anti-

ke, razširjene pa so še enako v zgodnji srednji vek.⁵ Našima zapestnicama pa je vendarle težko najti povsem analogne primere in ju točno daturati. Prvi (a) je še najbliže predmet iz Linza,⁶ drugi (b) pa bi morda našli analogije celo prej med rimskodobnim kot med mlajšim materialom.⁷

4. Temu gradivu bi morda mogli pridružiti še dve preprosti bronasti pinceti, uviti iz pločevinastega traku (d. 7,2 cm in 9,5 cm). Ena od teh pincet je bila najdena pri izkopavanju 3. mitreja, za drugo pa podrobno najdišče ni znano. Inv. št. PMP 4059 in 7927 (M 109). Ta vrsta pincet je bila dokaj v rabi tudi v 5. stoletju.⁸



Sl. 3. Pločevinasta bronasta zapestnica z votlim trobljastim koncem
Fig. 3. Bracelet en tôle de bronze à extrémité creuse, en forme de trompe

Kot smo že rekli, nikakor ne sodimo, da je s tem okvirnim prikazom nekaj predmetov izčrpana izpovedna vrednost stare ptujske zbirke za čas prehoda iz antike v zgodnji srednji vek v Ptuj. Nasprotno. Podrobnega študija je treba še zlasti zbirki poznoantičnih drobnih predmetov, predvsem zapestnic in pasnih spon, ki z objavo materiala iz grobišča na Zg. Bregu še zdaleč ni v celoti predstavljena.⁹ Objavljeno je do slej namreč le gradivo, ki ga je bilo nesporno moči pripisati temu grobišču. Drugega materiala, najdb pri neznanih in nezabeleženih poselih v območje grobišča na Bregu in iz drugih predelov Ptuja pa je v zbirki še vedno dosti veliko število in za marsikateri predmet, ki je med tem gradivom, bo verjetno kmalu jasno, da je nastal po letu 400. Ob tem je treba nujno spet poudariti dejstvo, da je ptujska arheološka zbirka dobivala le malo gradiva od drugod in da je za večino gradiva,

⁵ Z. Vinski, Materiali VI. kongresa jugoslovanskih arheologa (1964) 23 ss. J. Kastelic, Dela SAZU 13 (1960) 24. H. Dolenz, Carinthia I 150, 1960, 736. A. Cs. Sós. Arch. Ért. 88, 1961, 32 ss.

⁶ H. Ladenbauer-Orel, Linz-Zizlau (1960) T. 1, grob 5. Za opozorilo o literaturi se najlepše zahvaljujem dr. P. Korošec.

⁷ M. Evelein, Germania 20, 1936, 110 ss. E. Birley, Society of Antiquaries of Newcastle upon Tyne (1963) 5 ss. V muzeju v Szombathelyu hranijo slično gradivo celo iz flavijskih grobov, po podatku, ki mi ga je dal dr. T. Szentléleký.

⁸ J. Werner, Beiträge zur Archäologie des Attila-Reiches (1956) tabele.

⁹ I. Mikl-Curk, Časopis za zgod. in narod. 2, 1966, 46 ss.

ki ga muzej hrani brez najdiščnih podatkov, zelo verjetno, da je s ptujskimi arheološkimi terenov.

Našemu sestavku je bil namen zgolj prikazati dejstvo, da more tudi staro arheološka zbirka ptujskega muzeja še nekaj prispevati k poznavanju Ptuja med antiko in zgodnjim srednjim vekom in to ob rezultatih terenskega raziskovanja J. Klemanca, P. in J. Korošca.¹⁰ Skleniti pa moramo sestavek z mislio, ki jo bodo verjetno nadaljnje raziskave vedno bolj podprtne. Ta misel je že našla svoje mesto v literaturi,¹¹ izvajanja našega sestavka pa jo verjetno tudi podpirajo v neki meri. Verjetno ni naključje, da ugotavljamo vedno spet pri obravnavanih predmetih iz časa, ki vodi v zgodnji srednji vek, in to v najdišču, kakršno je Ptuj, močno antično tradicijo. Rimska provincialna civilizacija je bila brez dvoma tako močna, da je morala tudi na naših tleh vplivati na nastanek materialne kulture stoletij, ki so sledila antiki, in tudi iz antike podedovani element je moral biti v materialni kulturi prebivalcev, živečih med antiko in zgodnjim srednjim vekom na območjih naših velikih rimskeh mest prav močan.

RÉSUMÉ

Quelques objets de la période de la migration des peuples dans la collection du musée de Ptuj

L'article présente quelques objets, notés lors du nouvel inventaire de la collection romaine du musée de Ptuj. Ces objets, typologiquement, n'ont pas tout à fait leur place dans le cadre de la collection de la période romaine.

L'article présente plus en détail:

1. un fibule en bronze en forme de pigeon
2. une perle de calcédoine
3. a et b. deux bracelets de bronze avec des extrémités creuses, élargies en forme de trompe
4. deux simples pincettes de bronze.

Le but de l'article est d'attirer l'attention sur le fait qu'il faudra traiter encore systématiquement les matériaux de la période romaine avancée de la collection du musée de Ptuj, et aussi que la vieille collection du musée de Ptuj peut encore contribuer en bien des points à la connaissance de l'antiquité et du haut moyen âge. Ce n'est probablement pas un pur hasard que dans tous les objets traités on puisse observer une assez forte tradition culturelle de l'artisanat romain provincial. La civilisation provinciale romaine a certainement sur notre sol aussi influé sur les cultures qui l'ont suivie.

¹⁰ J. Klemenc, Ptujski grad v kasni antiki. Dela SAZU 4 (1950). J. Korošec, Staroslovansko grobišče na Ptujskem gradu. Dela SAZU 1 (1950). Isti, Slovansko svetišče na Ptujskem gradu. Dela SAZU 6 (1948). Isti, Predzgodovinska naselbina na Ptujskem gradu. Dela SAZU 6 (1951). P. Korošec, Slovanske najdbe zgod. srednjega veka na Panorami v Ptuju v Arheoloških po-ročilih. Dela SAZU 3 (1950) 73. Ista, Arh. vestnik 19, 1968, 287 ss.

¹¹ J. Kastelic, Arh. vestnik 15-16, 1964-65 (1965) 112 ss. Z. Vinski, glej op. 1 in 5. I. Mikl-Curk, Časopis za zgod. in narod. 2, 1966, 60.