sodelovala tudi naša organizacija, vendar dosegli prevedbo na dinarsko pokojnino. Našim starim stanovskim borcem prav iz srca čestitamo na priborjenem uspehu.

Važna se mi zdi tudi pridobitev

stalnosti v službi

takoj, ko napravi učitelj usposobljenostni izpit. 100% plačo mu seveda priznajo šele po podpisu dotičnega odloka.

Tudi **avtomatično** napredovanje je važno za vse.

V malenkosti se ne bom spuščal. Povdarjam pa: Ako bi v pretekli poslovni dobi ne dosegli prav ničesar drugega nego to, da je po večini prenehalo tisto premeščanje po čl. 71 pod plaščem službene potrebe, pod katerim se je skrivalo le politično kopito, bi bilo mnogo, jako mnogo.

Zaključujem! Podal sem vam poročilo o stanju organizacije in delovanju poverjeništva in ožjega sosveta ne z lepimi, visoko donečimi besedami, ampak tako, kakršno je. Storili smo vse, o čemer smo bili prepričani, da more koristiti našemu stanu. Borili smo se dosledno proti vsem, ki so hoteli razbiti za vsako ceno našo organizacijo. Ščitili smo svobodo mišljenja našega članstva, ker je to temelj našega boja, a tudi temelj lepše, naprednejše in svobodnejše bodočnosti našega stanu. Priznati moram, da smo večji del svojih sil porabili za reparacijo starih grehov, za utrjevanje novih smeri in stanovsko utrjevanje discipline. Pravo programatično delo leži še skoro vse pred nami. Da ga izvršimo, bo treba pritegniti mnogo svežih mladih sil k delu. Naj bi postala današnja skupščina mejnik na tej poti, kakor je bila lanska mejnik glede načelne smeri.

Debata.

V debato, ki je bila mestoma zelo živahna, so posegli med drugimi tov. **Dobršek, Hreščak** in **Hočevar**, ki priznajo, da je imelo poverjeništvo v letošnjem letu veliko in težko nalogo, ki jo je častno izvršilo. Omenjajo se napete razmere v Mežici z željo, da se dela na njih ublažitev, da ne bo nepotrebnih žrtev. Dalje naglašajo, naj daje poverjeništvo v bodoče smernice posameznim društvom v svrho enotnega dela, ki naj se usmeri na potrebe celokupnega učiteljstva v državi.

Delegacija je nato tajniško poročilo soglasno sprejela.

Blagajniško poročilo.

Tov. blagajnik **Rado Grum** poroča, da računov ni bilo mogoče objaviti, ker je poslovno leto končalo s 30. junijem, skupščina pa je pričela že 5. julija. (Računi so objavljeni v današnji številki na zadnji strani.) Pravi, da stanje še ni tako, kakor si želi, ker je bila stavba zidana na močvirju, brez trdnega temelja; vkljub temu je že z letošnjim letom račun aktiven. — Na to čita postavke računa in jih razlaga!

Vsi listi so aktivni in tudi celoten račun je aktiven, dasi so se iz previdnosti pri vseh terjatvah napravili visoki odbitki. »Zvonček« je s tekočim letom prišel na zeleno vejo. V prejšnjih letih so se morali pri »Zvončku« delati visoki odpisi, tako n. pr. l. 1920 okrog 68.000 kron, l. 1922 okrog 70.000 Din, l. 1923 okrog 60.000 Din, v letih 1924 in 1925 je ostalo na »Zvončku« 194.000 Din dolga, letos pa izkazuje »Zvonček« nad 9000 Din dobička. Letos tudi ni bilo treba reflektirati na kake odpise pri Učiteljski tiskarni, temveč ji je poverjeništvo sproti poravnalo vse račune, kakor jih je predložila. Poverjeništvo ima plačane vse račune iz tekoče poslovne dobe pri Učiteljski tiskarni in tudi drugod, izvzemši malenkostnih zneskov, ki jih ni bilo mogoče še urediti s centralo UJU in Zvezo državnih nameščencev.

Upati je, da bo tudi uprava, ki se letos še ni dala popolnoma preurediti, v bodočem letu že lahko domala brezhibna.

Debata.

Tov. Mavrič in **Brezovar** hvalita vztrajno, težko in vestno delo blagajnika.

Predsednik nadzornega odbora tov. **Franc Skulj** poroča, da je račune pregledal in jih našel v vzornem redu. Zato predlaga celemu odboru absolutorij, blagajniku in revizijskemu odseku še posebej izredno zahvalo in nagrado za izredno delo. (Aplavz.)

Iskreno se zahvali blagajniku še posebej tov. poverjenik.

Blagajnik tov. Grum se zahvaljuje za priznanje povdarjajoč: da je smatral za svojo dolžnost izvršiti delo, ki ga je prevzel, kolikor je bilo mogoče točno in vestno.

Proračun.

Po predhodnem pojasnjenju je bil soglasno sprejet proračun za leto 1927—28. Obenem pooblasti delegacija poverjeništvo, da sme sklepati o višini nagrad za revizijo.

Poročilo o reviziji za l. 1924., 1925. in 1926.

Nato prehaja poverjenik k obravnavi žalostnega poglavja gospodarskega stanja iz prejšnjih let. Sklicuje se na debato seje širjega sosveta, ki se je vršila prejšnji dan, na kateri so bili navzoči zastopniki društev. Iz tega ozira smatra novo debato za nepotrebno, ker bodo zastopniki društev dali lahko pojasnila članstvu.

V deloma nervozni in burni debati (ki jo proglasi poverjenik za tajno) se razpravlja o predlogu gospodarskega odseka.

Tov. Musek prečita predlog širjega sosveta, ki si ga je osvojil gospodarski odsek. Delegacija sprejme predlog proti 20 glasovom.

Stališče do Učiteljske tiskarne.

Sledilo je kratko pojasnilo o debati in predlogu, ki si ga je osvojil prejšnji dan širji sosvet glede stališča poverj. (kot zadružnika) napram postopanju sedanje večine v upravi Učiteljske tiskarne.

Tozadevna pojasnila so že v tajniškem poročilu. Tov. Gnus je odstopil, ker se ni izvedel sklep rednega občnega zbora in je večina uprave U. T. sklenila, da se skliče raje izredni občni zbor, kakor da se kooptira tov. Grum. Izvedbo sklepa rednega občnega zbora glede kooptacije tov. Gruma je priporočala celo Zveza. Večina uprave U. T. je vkljub temu trdovratno vstrajala na tem, da pristane na kooptacijo vsakogar, samo tov. Gruma ne, dasi ni navedla nobenega stvarnega razloga proti tov. Grumu. Po odstopu tov. Gnusa se ni izvršil izredni občni zbor, ki bi lahko izvolil tov. Gruma v upravni svet, ampak je večina uprave U. T. raje kooptirala na obe prazni mesti tov. Kosca in Ambrožiča.

S strani poverjeništva se je pokazala vsa popustljivost. Poslovni posli z Učiteljsko tiskarno so tekli nemoteno in so bili najboljši, ker je poverjeništvo sproti plačevalo vse račune. Odklonitev kooptacije tov. Gruma in izvedbe sklepa rednega občnega zbora se stvarno ne da utemeljiti, nasprotno je ravno iz stvarnih razlogov tov. Grum potreben v upravnem svetu Učiteljske tiskarne.

Tov. Ivanjšič je stavil delegaciji sledeči predlog širjega sosveta in gospodarskega odseka:

Delegacija je obravnavala izvestilo Učiteljske tiskarne od 4. julija t. l. o novih članih upravnega odbora.

Na podlagi razgovora pooblašča delegacija ožji sosvet, da napravi s sedanjo upravo Učiteljske tiskarne še poslednji poizkus v smeri kolaboracije organizacije UJU in Učiteljske tiskarne.

Ako poizkus ne uspe, naj ožji sosvet ukrene, kar se mu zdi potrebno za obdržanje ugleda organizacije.

Predlog je bil sprejet.

Izpremenba pravil UJU.

Temeljito obravnava tov. Skala posamezne člene pravil ter jih popravlja. Je proti obveznosti naročbe »Učitelja« in »Narodne prosvete« v pokrajinah, kjer imajo svoja glasila. Ne odobrava raznih podpornih in častnih članov, ker so se take stvari pri nas preživele. Prav je, da se ustanovi tiskovni fond, ki naj bi bil v Beogradu in borbeni fond, ki naj ostane doma pri sekciji. Gradba učit. domov naj se prepusti inicijativi posameznih sekcij. Končno stavlja predlog odseka.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Delegacija poverj. UJU Ljubljana zbrana na pokrajinski skupščini v Kranju dne 6. julija 1927 ne more niti sprejeti niti razpravljati o projektu pravil UJU, ki ga je izdelal Izvršni odbor UJU, ker o njem še niso razpravljala sreska učiteljska društva, kakor je bilo na glavni skupščini leta 1926 v Beogradu sklenjeno.

Vsak tak postopek je nedemokratičen in ga moramo smatrati kot navadni pritisk od zgoraj navzdol. K posameznim poglavjem pa zavzema skupščina sledeče stališče:

1. **Oblika.** Že zunanja oblika ne odgovarja obliki pravil, ki bi jo morala imeti pravila centralne učiteljske organizacije.

2. **Posamezna poglavja.** K poglavju I., II. in III. bi delegacija ne imela ugovora.

IV. Poglavje. Stališče glede na članstvo je sprejemljivo — pač pa je treba prepustiti skupščini, da od leta do leta določa višino članarine.

Vpisnina naj odpade.

V pokrajinah, kjer sekcije ne izdajajo svojih glasil je vsaki član obvezan, da naroči Narodno Prosveto, v pokrajinah, ki izdajajo svoja glasila, pa se mora naročiti na centralno glasilo vsako učiteljsko društvo, vsak član UJU iz dotičnega okoliša pa plača primeren znesek za centralni tiskovni fond, ki ga določajo sekcije.

O pravicah in dolžnostih članov se mora v pravilih natančneje izraziti.

Načelno se izrekamo proti vsem članom izvzemši rednih in ustanovnih, zlasti pa proti diplomam.

VI. Fondi. Pozdravljamo idejo o ustanovitvi fondov za tisk in borbenega fonda. Izrekamo se s tem, da je treba za ta dva fonda določiti redni vsakoletni prispevek za članstvo. Fond za tisk naj upravlja centralna uprava, borbeni fond pa sekcije.

VII. Glede na gospodarske ustanove naj centralna pravila podajajo sekcijam samo potrebna navodila in smernice. Kot nujne gospodarske naloge organiziranega učiteljstva smatramo ustanavljanje Učiteljskih domov po sekcijah, organizacijo skupnih učiteljskih zdravilišč in raznih ugodnosti v zdraviliščih za učiteljstva in svojce ter organizacijo Učiteljske Samopomoči po vseh sekcijah.

Vsaka v UJU organizirana učiteljska oseba mora biti član vseh gospodarskih ustanov.

Budžet: Obveznost letnega proračuna je vpeljati za vsa sreska društva, sekcije in centralo.

Organizacija: Osnova UJU so sreska društva, sekcije in centralna uprava. Smatramo za potrebno, da imajo v temeljnih pogledih sreska društva in sekcije enotna pravila, ki morajo biti vnešena v centralna pravila.

Centralna uprava UJU: Kot odločilni upravni organ Udruženja je uveljaviti zastopstvo predsednikov sekcij s predsednikom in tajnikom centrale. V nadomestilo Izvršnega odbora naj se ustanovi sekretarijat s potrebnimi eksperti za posamezne funkcije. (Enako naj bi se preuredil tudi ožji sosveti pri sekcijah. Ventilirati bi bilo pa vprašanje širjih sosvetov, ki naj bi se redno sestajali v nadomestilo ožjih sosvetov sekcij.) Glavni odbor naj tvorijo predsedniki sekcij s člani centralnega sekretarijata in primernim številom delegiranih zastopnikov iz posameznih sekcij.

Skupščine: Skupščine naj bodo pokrajinske in glavne. Paradne skupščine naj odpadejo.

Volitve: Volitve vseh upravnih funkcijonarjev od sreskega društva do glavnega odbora, se imajo izvršiti po listkih in tajno za dobo dveh let.

Zastopnike sekcij v glavni upravni odbor volijo pokrajinske skupščine. Člane sekretarijata za centralo pa izvoli **glavna skupščina** na predlog glavnega odbora.

Delegati za pokrajinske skupščine naj se izberejo na 50 članov, in delegati za glavno skupščino na 100 članov. Uvedejo naj se tudi pooblastila.

Poslovniki: Istočasno s pravili naj se izdelajo tudi poslovniki za vsa poglavja pravil, ki so potrebna posebnih navodil.

Poročila odsekov.

A) **Odsek za predloge:**

Poročevalec odseka **tov. Čopič** prečita predloge:

(Predloge prinesemo zaradi tesnega prostora skupno prihodnjič.)

Pri zadnjem predlogu (o pristopu Edinstva k UJU) naglaša, da imamo dobro volio likvidirati spor med nami. Zaključuje z vzklikom: Živelo edinstvo slovenskega in jugoslovanskega učiteljstva! Tov. poverjenik predlaga, da se vsled pomanjkanja časa sprejmejo predlogi en block —. Sprejeto soglasno.

B) **Gospodarski odsek:**

Poročevalec tov. R. Grum:

(Predloge prinesemo zaradi tesnega prostora skupno prihodnjič.)

Pevski zbor.

Odsek si osvaja predloge **tov. Hreščaka** glede gospodarske koncentracije. Gospodarski svet poverjeništva naj šteje 4 člane s poverjenikom in potrebnimi zastopniki stanovskih gospodarskih ustanov.

Po prečitanju predlogov predlaga tov. **Šestan**, da se vsled poznega časa in priprav za koncert pevskega zbora UJU zborovanje prekine, kar je soglasno sprejeto.

Poverjenik naznači nadaljevanje za 7. VII. ob 8. uri.

V četrtek 7. VII. ob 8. uri otvori poverjenik nadaljno zborovanje.

O predlogu odseka za pomoč pevskemu zboru po možnosti, se razvije vsestranska temeljita razprava, v katero posežejo tov: **Lešnik, Mavrič, Volavšek, Beček, Roš, Knaflič, Primožič** in **Dolžnar**

Odsekov predlog je propadel, nakar je predlagal tov. Brezovar obvezen prispevek à 10 Din letno, t. j. po 1 Din mesečno v šolskem letu.

Predlog je sprejet proti 8 glasovi.

C) **Odsek za teme:**

(Predloge priobčimo zaradi tesnega prostora skupno prihodnjič.)

Delegacija sprejme vse predloge odseka v celoti. Končno se predlagajo v gospodarski svet tov.: Hren, Gosak, Hreščak, Kocijančič. Predlog je soglasno sprejet.

Poverjenik proglaša, da je dnevni red izčrpan. Zahvaljuje se vsem predavateljem, debaterjem in vsem delegatom za vztrajno sodelovanje ter zaključi zborovanje.

Koncert pevskega zbora UJU učiteljstva.

Poročilo o koncertu prinašamo na drugem mestu izpod peresa strokovnjaka tov. —sa.

(Poročilo o manifestačni skupščini prinesemo prihodnjič.)

Kmetijsko nadaljevalno šolstvo.

—t **Učiteljski tečaj za pouk na kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Na specialni kmetijski šoli na Grmu** se je dne 11. julija pričel šesttedenski tečaj za osnovnošolske učitelje. V zavod je bilo sprejetih 16 prosilcev, in sicer sledeči gg. učitelji: Dolgan Alojzij, učitelj, Trbovlje-Vode. Iskra Miroslav, slušatelj viš. ped. šole, Ljubljana; Jenko Alojzij, učitelj, Ormož; Jurjevčič Franc, šolski upravitelj, Cerklje ob Krki; Kavčič Drago, šolski upravitelj, Zg. Tuhinj; Kavčič Ivan, šolski upravitelj, Medija-Izlake; Kerda Liman, učitelj, Št. Vid nad Ljubljano; Lapanje Anton, učitelj, Št. Peter pri Novem mestu; Medic Avgust, učitelj, Odranci pri Beltincih; Možina Boris, učitelj, Št. Vid nad Ljubljano; Omerza Karel, učitelj, Trbovlje; Pahor Gvidon, šolski upravitelj, Skaručina; Šlibar Martin, učitelj, Toplice pri Novem mestu; Turk Stanko, učitelj, Bled; Uršič Anton, šolski upravitelj, Trebelno; Vider Jožef, šolski upravitelj, Gorje pri Bledu. Razen imenovanih obiskujejo predavanje iz posameznih kmetijskih predmetov kot eksternisti naslednji gg. učitelji iz bližnje okolice: Hočevar Franc, šolski upravitelj iz Šmihela, Ivanetič Alojzij, učitelj iz Novega mesta, Koželj Ljudevit, šolski upravitelj iz Novega mesta ter Resman Ivan, učitelj iz Dragoš pri Žeeleznikih. Teoretična predavanja se vrše dnevno štiri ure dopoldne, praktična tri ure popoldne. Tečaj se zaključi 20. avgusta. Zadnje štiri dni se vrše izpiti iz predavanih predmetov, nakar prejmejo udeleženci tečaja izpričevala, ki jih usposabljajo za učitelje na kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Prekoristno institucijo teh tečajev toplo pozdravljamo, želeč jim mnogo uspehov za povzdigo našega gospodarstva.

—t **Konferenca o organizaciji kmetijsko-nadaljevalnih šol** se je vršila dne 10. julija na kmetijski šoli na Grmu. Konference se je udeležilo vse učno osobje grmske kmetijske šole, inspektor g. Miloš Štibler kot zastopnik kmetijskega oddelka pri velikem županu v Ljubljani, g. nadzornik Andrej Skulj kot odposlanec prosvetnega inspektorjata, g. sreski ekonom Fr. Malasek, trije šolski nadzorniki, zastopniki pov. UJU Ljubljana in 25 šolskih upraviteljev in učiteljev iz vseh krajev ljubljanske oblasti. Razpravo je vodil ravnatelj grmske kmetijske šole gosp. inž. Anton Podgornik, ki je kmalu po 10. uri otvoril zborovanje, vse navzoče toplo pozdravil ter takoj prešel na obravnavo zakona o kmetijsko-nadaljevalnih šolah. Debata o posameznih členih je bila zelo živahna, kar priča o velikem zanimanju, ki vlada med našim učiteljstvom glede te važne ustanove. S poldrugournim odmorom opoldne je trajala razprava do ½17. ure. Z nekaterimi izpremembami je bil načrt zakona, pravilnika in učnega programa za kmetijsko-nadaljevalne šole soglasno sprejet. Istočasno se je razpravljalo tudi o ureditvi gospodinjsko-nadaljevalnih šolah, za katere se je vzporedno s prej imenovanim sprejel načrt zakona, pravilnika in učnega načrta. Vsa razprava je potekala pod dojmom velike važnosti predmeta za gospodarski napredek našega naroda. Želeti je le, da bi v najkrajšem času na podlagi čl. 314. finančnega zakona za 1927./28. beseda postala meso.

Naša samoizobraževalna akcija.

—s **Izobraževalni tečaj, ki ga priredi poverjeništvo UJU — Ljubljana** prične 25. avgusta v Ljubljani. Vsako okrajno društvo naj poskrbi, da se bo vsaj po eden zastopnik društva udeležil tečaja, da bo vodil nadaljnjo samoizobraževalno akcijo med letom. Obravnavala se bodo sledeča vprašanja: 1. Organizacija samoizobraževalnega dela. 2. Organizacija kmetijsko-nadaljevalnega šolstva pri nas. 3. Organizacija gospodinjsko izobraževalnih tečajev na deželi. 4. O etični vzgoji. 5. O delovni šoli. 6. Vzgoja mladine po šolski dobi — ločeno z ozirom na mladeniče in z ozirom na dekleta. 7. Naloga učiteljic na deželi. — Opozarjamo na zadevno notico glede prijave v zadnji številki.

— **Samoizobrazba v logaškem okraju.** 18. in 26. junija sta se vršila prva sociološka samoizobraževalna sestanka za logaški in žirovski krožek, prvi v Dol. Logatcu, drugi v Žireh. Na obeh sestankih so se obravnavale sledeče teme: Uvod v sociologijo, teleologija in kavzaliteta, determinizem in indeterminizem, idealizem in materializem. Udeležba na obeh sestankih je bila skoraj polnoštevilna. Oba sestanka je vodil tov. Medveščck iz Rovt. V prihodnjem šolskem letu se bodo ti sestanki vršili redno vsaki mesec.

Razpisi služb.

— **Razpisujem na državnem moškem učiteljišču v Mariboru** za šolsko leto 1927./28. učno mesto za petje in glasbo. Prošnje, ki jim je priložiti zrelostno izpričevalo, izpričevalo učne usposobljenosti, dokazila o dosedanjem službovanju in kvalifikacijsko tabelo (službeno razpredelnico), naj se vlože, naslovljena na ministrstvo prosvete, po službeni poti pri velikem županu mariborske oblasti do vštetega dne **5. avgusta 1927.** — Za velikega župana mariborske oblasti prosvetni inspektor dr. **Kotnik** l. r.

Nova napredovanja, imenovanja, upokojitve itd.

—i **Imenovanje.** V Ljubljani za stalno učiteljico na I. ženski osnovni šoli Ida Mazi, za stalno učiteljico na I. ženski osnovni šoli Roza Randl.

Ferijalni Savez učiteljstva.

—f **Letovanje na Braču.** Vse one učitelje(ice), ki so se mi priglasili, prosim, da mi na spodnji naslov takoj sporoče, kdaj pridejo, da jim rezerviramo mesto! Ker je velik naval, prosim, da mi točno takoj odgovore, v obratnem slučaju ne garantiram za prostor. Najbolje, ako potujete z vlakom, kakor smo mi potovali, in sicer: Ob 13·18 iz Ljubljane do Karlovca, od tu pa z brzovlakom direktno na Split. Iz Splita vozi parobrod vsak dan razen nedelje ob 14. uri. V slučaju da mi pravočasno sporočite, Vas pričakujem v Splitu.

Slavko Mrovlje, učitelj, glavni pov. Fer. Saveza — Bol-Brač-Dalmacija.

Splošne vesti.

»REDUKCIJA«,

ki že leta razburja državne uradnike ter moti in ovira delo v uradih, ni do zadnjega časa razburjala šole in učiteljstva. Pred kratkim pa je izšel ministrski odlok, ki je mahoma ukinil več učnih mest, t. j. vzporednic, pa tudi stalnih razredov in s tem reduciral višje organizirane šole v nižje.

O tem smo kratko poročali v našem stanovskem glasilu in tudi takoj vse potrebno ukrenili, da se zadeva izvede pravilno in previdno, brez škode za napredek šole. Storili smo tudi vse v obrambo prizadetih učnih oseb. Dobili smo zagotovilo, da se bo dalo marsikje, kjer je za to postavna možnost, zadevo povoljno urediti. Vedno smo motrili in reševali ta vprašanja le iz stvarnega vidika.

Ker pa je začelo o tem vprašanju razpravljati tudi naše dnevno i. dr. časopisje, naj izpregovorimo še mi o redukciji.

Ministrstvo prosvete je izdalo dne 30. januarja t. l. odlok, po katerem so morala vsa šolska upraviteljstva poročati o številčnem stanju šol, razredov in učencev ter o stanju šolskih poslopij. Na podlagi teh poročil, ki so bila predložena preko prosvetne oblasti ministrstvu, je bila izvedena redukcija, z motivacijo, da v ukinjenih razredih ni bilo dovolj (30) otrok; ponekod pa, da so se razredi ukinili, ker ni zanje prostora, drugod pa, ker se šolski prostori uporabljajo za druge svrhe in se s tem odtegujejo šolski uporabi. Odlok omenja tudi, da se bodo nekateri razredi še ukinili, ako ne bo zanje v tekočem letu prostora.

Temelj države je pravičnost in dobro gospodarstvo. V kolikor izvira ta redukcija iz tega vidika in v kolikor je iz tega stališča upravičena in zakonita, ji ne moremo in ne smemo ugovarjati, ker nikakor ne moremo opravičevati, če smo pošteni državljani, obstoj vzporednice z 10—15 otroci.

Ali vsa drugačna je stvar tam, kjer razred ne šteje morda polnih 30 učencev, pa so terenske in gospodarske ter druge prilike take, da obstoj razreda utemeljujejo. (Razredi za oddaljene, slabo nadarjene itd.). Tu se bo dala popraviti tudi marsikaka storjena napaka.

Predvsem pa moramo pri tej redukciji razredov pomisliti na to, da so bile z omenjenim odlokom ukinjene vzporednice in sistemizirani razredi.

To je stvar o kateri moramo izpregovoriti. Vzporednico otvorimo tam, kjer se izkaže potreba in kolikor časa traja potreba. Ako te ni več, se brez nadaljnjega ukine vzporednica iz enostavnega razloga, ker ni potrebe. Učna oseba gre drugam. Zato tudi vzporednice ne morejo biti stalno zasedene, učne osebe na takih mestih morajo biti na to pripravljene. Ako pa obstoja kaka vzporednica tri leta z zadostnim številom otrok, tedaj je mogoče to vzporednico sistemizirati in jo spremeniti v stalen razred in s tem šolo razširiti v večrazrednico. To pa se more izvršiti le s pristankom lokalnih, šolo vzdržujočih faktorjev. Takega stalnega razreda in sistemizovanega mesta pa ni mogoče ukiniti, če k temu ne pristanejo šolovzdržujoči činitelji. Učna oseba, ki je dobila tako mesto z razpisom, je stalna na mestu in je nikdo ne more prestaviti brez predhodne disciplinske obsodbe, odnostno po lastnem pristanku.