
Kronika

da bi delal. Španska čast ni v tem, da se ne motiš, ampak da ne prekličeš. Ta strast za enovitost se očituje v ljubezni in ljubosumnosti, v verstvu, kjer veliki španski red, jezuitski, stremi zgolj za avtoritet... Izvrstno pozna Unamuno špansko mistiko, ki jo svet običajno slabo razume. Izvor ima v poznavanju samega sebe, v osveti za življenje, ki ga tlači oklica, priroda in povestnica, v iskanju svobode in obrambe, v «notranjem gradu», kamor se po izreku svete Tereze lahko umakneš celo brez dovoljenja predstojnikov.

Večna, človeška tradicija torej obstoji, čeprav jo nekaj duši, pravi Unamuno v študiji o sedanjem marazmu. Glede inkvizicije méni — najsi je izgubil mla-
dostno vero — da je ustrezala plemenskim nagonom obrambe, suma, indivi-
dualizma. Španija je kakor buba, ki čaka svoje preobrazbe. Tam najdeš take
posameznike kakor povsod, a društva so oslabela po senilnem formalizmu in
nedružabnosti. Dokler je bila Španija krepka, se ji ni bilo bati za svoj «jaz». V hipertrofiji zgodovinske zavednosti, v občutljivosti glede časti pa se je do-
godek, kot n. pr. izguba Kube, prelevil v narodno nesrečo. «Rod leta 1898.» jim
je značilo toliko kot Francozu leto 1870.

Ti veličastni in bolestni *Govori španskemu narodu*, kjer Una-
muno svetuje svojcem, naj otvorijo okna preko Pirinej in mislijo bolj na bodoč-
nost nego na preteklost, se dajo primerjati s Fichtejevimi «Reden an die deutsche
Nation». Miguel de Unamuno, akoprav Španec po duhu, ne verjame, da bi človek
sebe povišal, če druge zaničuje. S svojim zgledom dokazuje, da biva na Španskem
resnični humanizem.

Anton Debeljak.

Iz francoske književnosti v letu 1924. Pariški kritik Benjamin Crémieux je napisal nekje, da je razglabljanje o komaj minulem literarnem letu podobno početju tifuznega bolnika, ki misli, da bo hitreje in uspešneje pregnal bolezen, če si bo vsake četrt ure razburjeno meril temperaturo. Brezdvomno dobra pri-
mera! Gotovo namreč ni kaj prida, plodno tipati že kar ob koncu leta varljivo
žilo literaturi, ki boleha prav od rojstva na kroničnem nervoznem utripanju
srca, v poslednji dobi pa spet (v Franciji kot povsod drugod) na še nepojasnjениh
težkih posledicah vojne psihoze. Toda zakaj bi književni poročevalec, tudi če
je sam bolan, ne poskusil včasih biti zdravnik, ki v informativne svrhe sem in
tja beleži posamezne drobne simptome, da bo kdaj laže razumel in razložil
komplikirano patologijo?

Mimogrede povedano: Francozi imajo ugodno navado, da se ozro preko literarne «année passée» na prav originalen, šegav način — «sous une forme alerte, spirituelle et vivante» — v nekaterih obsežnih snopičih, ki odlomkoma očrtajo in okrajo nove slovstvene prikaze (pričazni!), lokavo priporoče tiste, ki so se proslavili, in z veselo sedmino spremijo v pozabo slovstvene žive mrtvece, polovičarje in reklamne hlastače. Taki — recimo — koledarji so: *Le Gazetier littéraire, Historiettes, Anekdothes et Indiscrétions de l'An 1924* (Crès), *L'Ami du Lettré. 1924* (Crès) in *Le Théâtre indiscret de l'An 1924* (Crès).

Podjetno sodobno slovstveno produkcijo tako razboritega in v apartni raz-
voj stremečega, po drugi plati pa tako vrlo klasično vzgojenega naroda kot je
francoski bi primerjal brzo deroči reki, ki oddaja, izpreminjajoča se od včasih
navidez neznatnih, pa eminentno vplivnih postranskih prilivov, v poslednji dobi
spet bolj kot kdaj prej plodovite toke svoje struge v splošno svetovno literarno
valovanje in po eni strani pospešuje, po drugi pa miri z njimi bujno rast v po-
vojne smeri orientirane umetnosti. Pospešuje s prekučskimi novotarijami naj-
mlajših, miri pa z globoko ukoreninjeno snovjo tistih mladih, ki so prevzeli in
poveličali bogato literarno oporoko silne druge polovice 19. veka.

Kronika

Zdaj smo na razpotju (koliko jih je bilo že v dolgih stoletjih!), v dobi, ko se od prenaglih padcev razpenjeni, kalni valovi polagoma pričenjajo čistiti ali odtekati, usihati. V snujočem kaosu prerajanja preteklo leto ni mnogo izpremenilo. Vez med maso in producenti je ostala ista, razmerje se je na račun najmlajših literarnih teženj celo poslabšalo. Položaj je razumljiv: publika mnogo raje še išče odsevov lastnega doživljanja in zajema estetskih in moralnih napojev v predvojnih strugah, ki imajo močne, yabljive in jasne vode, kot pa v razbrzdanem in še motnem hlastanju novih tokov, ki momentano bolj odplavljajo in trgajo kot pa namakajo v plodnost in opajajo, zraven tudi često zasipajo in plitve lastno strugo.

Iz pretežno romanovega leta 1923., ki se je zdele nekak višek iskajočega povojnega stvarjanja (velike revije so vzele v svoj krog najmlajše novotarje, Girandouxa, Moranda i. dr.) in je kazalo, da bo roman prevladal skoro vso literarno produkcijo in vzcvetel spet ko v dobi naturalizma, se je sledeče slovstveno leto okrenilo baš v nasprotno smer. Komaj da so mladi avtorji (v letih 1918. do 1922.) z modernimi psihološkimi in socialno razglabljajočimi romani (o avanturističnih in sportnih romanih ne govorim) prodrlji uspešno v čitajoče mase, se je literarna generacija leta 1924. spet močno odtegnila publiki in se zaprla sama vase. Novi književni krožki so proglašili zdaj druga gesla, ki streme priboriti prvo mesto v literarni tvorbi čisti poeziji, gojiti špekulativno filozofijo, baviti se z moralnimi problemi in se utapljalati v mysticizem. Tako je neka grupa počela izdajati novo beletristično revijo z naslovom «Philosophies» in otvorila v njej anketo o bogu — in mladi pisatelj Marcel Arland je naprtil temeljno krivdo novega «mal du siècle» odsotnosti boga...

Pojavil se je nov literarni žizem, nadrealizem, surréalisme, ki ga propagira André Breton s tovariši (Louis Aragon: Pariški seljak, Val sanj; Robert Desnos: Tuga za tugo in Philippe Soupault: Bratje Durandeau). O tem pokretu, ki je prevzel mnogo teženj od nekakega močno potenciranega romantizma, so prinesli poslednji meseci mnogo ugibanj in sodb. Surrealisme hoče ustvarjati iz medle podzavestnosti, iz vizionarnih doživetij, iz skrivnostnih emocij, iz imaginarnih predstav, skratka iz hipnih sanj človeka, ki se zavestno izogiba vsemu realnemu, logičnemu, jasnemu in razumnemu in se lovi za neprestanimi metamorfozami. Ta nova literatura išče snovi v polbudnem stanju (v nekakem intuitivnem onostranskem navdahnjenju), ko se ti napol v dremotici (ali podzavestni ekstazi) zdé vsi realni predmeti in budni občutki čezmerno povečani, izpremenjeni, globlji, pomembnejši — ali pa v videnju in občutenju otroka, ki s probujajočim se duhom tipa v prvo spoznavanje realnosti. André Breton piše v knjigi «Manifeste du Surrealisme» (programatični uvod in nekaj zaledov, našlovljenih Raztopljiva riba), kjer roman nazivlje «najnižji literarni genre», da duh, ki «se pogreza v surrealisme, z zanosom spet doživlja najboljši del otroške dobe». In pa: «Detinstvo se morda najbolj približuje pravemu življenju; detinstvo, ko vse tekmuje za učinkovito in brezslučajno posedovanje samega sebe.» Desnos pa značilno piše (Tuga za tugo): «Ne verujem v Boga, ampak imam zmisel za neskončnost. Nihče nima bolj religioznega duha ko jaz, neprehomoma zadevam ob nerazrešljiva vprašanja. Vprašanja, ki jih bom dopustil, so vsa nerazrešena, druga morejo staviti pač le bitja brez domišljije, ki me ne morejo zanimati.» Isti pisatelj tako popisuje neko krajino: «Te razvaline leže na bregu neke vijugaste reke. Podnebje je tam kakorsibodi. Na jugozapadu se dviga neka zelo visoka, preluknjana kovinska zgradba, koje uporabnosti nismo mogli določiti...»

Kronika

Pristali te šole izdajajo bojevite revije «*révolution surréaliste*» (uvedel jo je poet Paul Eluard), ki prinaša — brez tipografskih ekstrevaraganc — nadrealistične spise (večinoma apokaliptične vizije), fotografije, skice, «različno», kronike, poročila o dnevnih dogodkih (cenzorskih umorih) in podobne prispevke.

Ob upadku romana se je pojavilo v občinstvu neobičajno zanimanje za eseje (socialne in psihološke), memoare (klaščna doba), potopise (članki iz Orienta in kolonij), biografije (literarne in politične), poljudno-smanstvene razprave in podobno slovstvo, ki se je v letu 1924. močno povzelo in razčirilo.

Omenil bi tu le velike naklade novih, kritičnih izdaj in monografij o Konzardu (ob štiričletnici poetovega rojstva) in študije, oziroma duhovita kramljenja o pokojnem Anatolu Franceu, ki se pojavlja tako na gosto kot zdaj rumeni singljuki pri cvetličarjih na pariških bulvarjih. Ali pa dela: André Maurois, *Artel ou la vie de Shelley*; istega avtorja *Dialogi o posvetovanju*; Alain Gerbault, *Sam preko Atlantika*; Gandhi, *Mlada Indija* (s predgovorom Romaina Rollanda) itd.

Zelo obilen natisk so doživele literarne parodije Paulia Rebouxa «*La Manière de...*» (dva zvezka v kolaboraciji s Charlesom Mullerjem pred leti, dva nova snopiča minilo leto), kjer pisatelj mestoma zelo posrečeno, a večje duhovito karikira sleg znanih francoskih klaščnih in modernih avtorjev. Urne pot v publiko sta užili tudi obe knjigci novinarja Frédérica Leftvrea «*Une heure avec...*», kjer eseijist opisuje razgovore z literarnimi in znanstvenimi sodobniki. Oba pisatelja obljubujeta še nadaljevanja.

Vendar imata tudi roman mnogih sočasnih avtorjev obilno bravcev. Tako so zelo priznani zlasti med mlajšim svetom: Francis Carco (*Trop, Négligé* — iz stiljetaja nižjih pariških slojev), Duhamel, Charles Maurras (Uliksov misterij), Pierre Benoit (najnovnejši, živovski roman: Jakobov studenec), Jean Giraudoux (*Siegfried, Simon le Pathétique* etc.), Edmond Jaloux, Pierre Louys, Barrère, A. de Chateaubriant (*La Bûcherie*), Francis de Molinedo, Proust, Švicar C.-F. Raman, Dorgelis, Max-Jacob, Dranem, Valéry Larbaud, Henri Bertrand, Pierre Mac Orlan, Pierre Mille, Suara, Paul Valéry (*Eupalinos ou l'Architecte*, Duša in plec) in že mnogo drugih ...

Podjetno se je razvil preteklo leto slovenski tehnik «*Les Nouvelles littéraires*», ki ga vodi Jacques Guenne in Maurice Martin du Gard. Izbral si je važno naloge, posredovati z medsebojnima spoznavanjemi med starejšimi in mlajšimi generacijami. Kot *échecommuniqué d'information, de critique et de bibliographie* prinaša v vsaki številki nekaj res zanimivih člankov o sočasnih umetnostnih vprašanjih (tudi inozemskih) in dobre književ (Edro. Jaloux) in gledališču (Claude Berton) kritika. Po tehnični in idejni plati so ta ilustrirani list, ki teha v veliki obliki pariških dnevnikov, posneli že Poljaki s tehnikom «Wiadomości Literackie» in Rumuni s smotro «Miesarea literară».

Izmed preštevilnih jeposlovnih edicij sta za nas, ki smo klaverino obteženi z nengodno valuto, zelo dobrodošli dve novi, ki v res lopih, z originalnimi ilustraciji ilustrirani snopičih à 250 fra prinašajo (v ponastalk ali invizne) romane sočasnikov: *Le Livre moderne illustré* in *Le Livre de demain*. Med še izdanimi romanieri najdeš imene: Esterasier, Lichtenberger, Colette, Rorbasz, Jaloux, Boileau, Bourget, Regnier, Barrère, de Molinedo, Chéret, Louys, Benjamin, Carco, Duhamel itd. ...

Se pa besed o literarnih nagradah v letu 1924.

Kronika

Za odlikovance-pesnike se že skoro nihče več ne zmeni, toliko jih je. Niti v reklamne svrhe ni več mogoče porabiti blagozvenečega okrasnega pridevka «prix de poësie de...». Zakaj poetom vsako leto kar dežuje častnih in denarnih odlikovanj: od Francoske Akademije, od Društva književnikov, od številnih umetniških in literarnih udruženj, od starih Jeux floraux, od različnih revij itd. Dokaj pozornosti sta zbudili minulo leto v tej kaotični množici dve imeni: Louis Le Cardonnel (prix Lasserre, 1924), rojen leta 1862., zdaj duhovnik v Rimu, ki je izdal samo dvoje del, Poèmes (1904) in Carmina Sacra (1912), odlikovan od prosvetnega ministrstva za še nepriobčeno novo knjigo «De l'unc à l'autre aurore», in Jean Daras (nagrada Sully-Prudhomme, 1924), nagrajen za zbirkko «Fièvres», kjer se poet v močnih verzih zataplja v misterije Življenja in Smrti.

Med romancieri je dobil po sedmem glasovanju dokaj nepričakovano, a to pot brez ostrih časnikarskih polemik, veliko nagrado Goncourtove Akademije za leto 1924. generalni tajnik «Društva pisateljev-bojevnikov», Thierry Sandre, rojen leta 1890., avtor romana Le Chèvre feuille, vestnega in globokega dela, pa ne ravno najboljšega od del, predloženih za ta upoštevani «prix littéraire». [Med odklonjenimi avtorji so: Marcel Arland, René Jouguet, F.-J. Bonjean in Georges Oudard.] Nagrajeni Sandre, dober humanist, prevajalec Atheneja, si je stekel največ zaslug z izdajo «Anthologie des Ecrivains Combattants», ki je odkrila marsikatere bisere francoske vojne literature, ki bi sicer, raztreseni po malo znanih revijah, kmalu zapadli pozabljenu. Obelodanil je še romane: Vice (spomini iz ujetništva), Minne in Mousseline.

Nagrado Fémina - Vie Heureuse je dobil pisatelj Charles Derennes (rojen leta 1882.) za živalski roman «Emile in drugi», izdan kot tretja knjiga zbirke Sentimentalni bestiarij (Čvrčkovo Življenje, Netopir), ki je nekaka zmes podrobnih opazovanj, študij o psihologiji živali in spominov na mladost v provinci. Avtor je napisal tudi več površno koncipiranih, frivolnih povedi za bravce «Vie Parisienne» in pa romana Narod pola ter Življenje in smrt de Tournèvesa. Ravnokar je izšla knjiga «Decek v travici», v kateri Derennes opisuje mlaude dni v domačem polju in podrobno razлага, kako in zakaj je vzljubil živali.

L'Académie de l'Humour je odlikovala preteklo leto humorista Georges-Armand Massona (rojenega leta 1892.) za knjigo «Le Parfait Plagiaire», ki se na vrlo duhovit in vesel, a nikdar žaljiv ali sirov način norčuje iz raznih pisateljev. Masson, ki je tudi poet (Tisoč in prva noč) in kritik (esej o Pavlu Fortu, pevcu balad, gospoj kontesi de Noailles, znani poetes, in Anatoleu Franceu), je pred kratkim s sodelovanjem Homerja, Platona, Virgila, Shakespeareja, Danteja, Voltaireja, Goetheja in drugih velmož izdal še eno knjigo: L'Art d'accomoder les Classiques, v kateri komično posnema, zafrkuje in plagira imenovane velike sodelovalce.

V teatru ni leto 1924. prineslo nič kaj odločnega in uspešnega. Novitetam, sicer pompozno režiranim in virtuzozno igranim, nedostaje po navadi dramske sile, zapletljaji so često prisiljeni, teze gole, osebe dostikrat neresnične, fantazija zaletljiva, dialog pa skoro vsevprek naturen, gladek. Vlečejo le bolj odlično uprizorjene reprize znanih avtorjev, ki — predvojni novotarji — niso takrat imeli uspeha: de Curel, Bataille, Porto-Riche, Bernstein, Donnay, Sacha Guitry, Pierre Wolf, André Birabeau, Bernard Zimmer, Maurice Rostand, François Porché, Jacques Deval i. dr.

Od tujih dramatikov igrajo poleg klasikov zlasti Pirandella in Shawa.

P. S. Minuli mesec je Francija izgubila dva obetajoča književnika.

Kronika

Umril je mladi ravnatelj «Nouvelle Revue française», kritik in romanopisec **Jacques Rivièrre**, rojen leta 1886. v Bordeauxu, v pokrajini Montaigne in Montesquieu. Bil je eden prvih literarnih estetikov sodobnega francoskega knjištva (študije o poetih Claudelu, Baudelaireju, Gideu in Rimbaudu) in globok eseijist (Odkritosčnost napram samemu sebi, Vera, Samota, O pustolovskem romanu, v N. R. Fr., v letih 1912.—1914.). V edinem romanu *Aimé*, analitični mojstrovini, je izobličil nov tip moderne žene in z junakom Françoisom ustvaril močnega naslednika Adolpheu, Dominiqueu, Frédéricu Moreauju, Robertu Grezonu in de Valbertu. Boril se je zoper medlo splošnost v literaturi, zoper tako zvani **globalizem** (ime izvira od Rivièrca), — «l'état d'ensemble et de confusion», ki ga je simbolizem zanesel v francosko slovstvo, in se potegoval za povratek k psihologiji («clarté et distinction»), k nekakšnemu novemu klasicizmu. Od nejasne «pete» k močni, življenje izžarujoči «govorjeni» literaturi. Vtise triletnega ujetništva v Nemčiji je zabeležil v knjigi «L'Allemand». Obetal je še mnogo.

Prezgodaj je ugasnil tudi širiintridesetletni **Louis Chaudourne** iz Bri-
vesa, čigar imena, ker ni živel v Parizu (centralizem!), ne najdeš v nobeni novih antologij. Pa bi bil vsaj to gotovo zaslužil. Napisal je verze: Spomin na pomladno smrt ter Ljubezen in peščena ura — in romane: Ladjin gospodar, Mladenički nepokoj in Zemlja kanaanska. V potopisnih črticah iz Gvijane, Lonec v črnem, se zlasti jasno odraža njegova močna kontemplativna narava. *Pavel Karlin.*

Kavovina Evrope. Tako so nazvali pariški listi ustanovitelja futurizma F. T. Marinettija, ko je šla čez pariški oder njegova tragedija «Le Roi Bombaute» in so se bile vnele zaradi «Manifesta» futurizma, objavljenega v «Figaru», žive polemike ter se je bil revolucionarni futuristovski oče še končno spopadel na sabljo z romancierjem Ch. H. Hirschem. O svojem literarnem revolucionarstvu, ki je z enim mahom zavrglo slavno preteklost ustvarjajoče Italije in ostalega sveta ter se ni zadovoljevalo s širjenjem futurističnih glasil, programov, letakov širom Evrope, ampak je stopilo pogumno tudi na misjonarsko pot v gledališče, v kavarno in na ulico ter se tako izpostavilo občudovanju in zasmehu najširših plasti, govori Marinetti še danes, po dvajsetih letih, z istim mladeničkim ognjem, kakor ga srečujemo ob slehernem nastopu mladostnih sil, ki si gnetejo, zavorenane v pravovernost lastnih idejalov, tesno pot skozi trdno masivnost kulturne stavbe človeškega duha, zrastle iz matematične nujnosti zgodovinskega razvoja. O tem nam priča njegov avtobiografski članek «Caffeina dell' Europa», ki ga priobčuje januarska številka milanske «Novelle» o priliki slavja, prirejenega letos v Milanu «poživljevalcu italijanstva». O svojem razmerju do ljudi in posledicah, ki jih je izzval njegov nastop v javnosti, pravi ta borec sledče: «Razpršiti, popraviti bi bilo treba mnogo legend, zbrisati mnogo natolcevanj. A ne! Požvižgam se na vse! Sledim raje svoji usodi misjonarja umetnosti ter se rad poslužujem samega sebe, svojega zasebnega življenja in osebnih spominov, da morem počovno udariti «pasatizem», ki še vedno onečašča mojo ljubo Italijo.» Hvaležen je silam, kumicam ob rojstvu in svoji mladosti, ker so ga ohranile ene največjih nesreč človeka: monotonije. Njegovo življenje je bilo zelo hrupno, nenavadno, pisano. Po očetu, Pijemontezu, je dobil sveto veliko silo krvoželnjega hotenja gospodovalca, na srečo brez goste mreže očetovih spletarskih duševnih zmožnosti in brez njegovega sijajnega spomina. Rojen je bil v Aleksandriji v Egiptu, kjer je slovel njegov oče kot največji odvetnik in poznavalec civilnega prava, od matere iz Milana, ki je družila v sebi nežnost poezije, mehkobo glesbe in toplo prisrčnost solza. Obiskoval je kolegij francoskih jezuitov «Saint François».