

Predlog za izdajo zakona o javnem obveščanju

Pomembna opozorila delegatov

Zbori občinske skupščine so na svojih januarskih sejah med drugim obravnavali tudi predlog za izdajo zakona o javnem obveščanju. Sedaj veljavni zakon, ki ureja sistem javnega obveščanja, je bil sprejet pred novo ustavo in zakonom o združenem delu, zato je potreba po novi normativni ureditvi tega področja več kot očitna. Poleg tega naj bi novi zakon pospešil proces podružbljanja in tako zagotovil neposrednejši vpliv delovnih ljudi in občanov na tem področju.

Predlagani zakon naj bi urejal predvsem temeljna vprašanja na področju javnega obveščanja, specifične probleme pa naj bi opredeljevali družbeni dogovori in samoupravni sporazumi. Urejal naj bi zlasti temeljna vprašanja uveljavljanja kolektivnega dela in odgovornosti na področju javnega obveščanja, odgovornosti družbenopolitičnih skupnosti pri zagotavljanju osnovnih pogojev za delo časopisnih in radiodifuznih organizacij ter družbenoekonomskih odnosov na tem področju.

Razpravljalci na sejah so ugotavljali, da predlog za izdajo zakona s svojimi rešitvami zasleduje osnovne smotre, ki naj bi jih novi zakon dosegel, opozorili pa so, da so nekatera vprašanja premalo sistematično obdelana, oziroma zaradi splošnosti predlaganih rešitev puščajo določene probleme odprte, na drugi strani pa se je predlagatelj pogosto spuščal v urejanje problematike, ki jo rešujejo že drugi zakonski in podzakonski predpisi.

V razpravi so se pojavile predvsem naslednje pripombe:

1. Predlagane rešitve v novem zakonu le ponavljajo nekatera zakonska določila osnutka zveznega zakona, ki je v razpravi.

2. Naloge, ki jih predlog za izdajo zakona nalaga SZDL, bi bilo treba uskladiti z mestom in vlogo SZDL, kot je ta opredeljena v ustavi.

3. Novi zakon naj ne posega na področje urejanja družbenoekonomskih odnosov, ki so sistemsko že urejeni.

4. Mesto in vloga glasila v OZD sta v predlaganem zakonu preskromno opredeljena.

5. Nove zakonske rešitve ne razmejujejo nalog glavnega in odgovornega urednika.

6. Posebne zahteve za opravljanje novinarskega poklica ne sodijo v zakon, temveč naj bodo opredeljene v samoupravni regulativi.

Vsi zbori občinske skupščine so podprli sprejem predloga za izdajo zakona, svoje pripombe pa so posredovali predlagatelju, da jih upošteva pri pripravi osnutka zakona, ki bo predvidoma obravnavan v drugem trimesečju tega leta.

Tomaž Lampič**Družbeni dogovor o priznavalninah**

Spremembe brez novih obremenitev

Zbori občinske skupščine so 30. januarja med drugim obravnavali tudi predlog sprememb družbenega dogovora o priznavalninah udeležencev NOV. Predlog sprememb družbenega dogovora so narekovele potrebe po ureditvi nekaterih odprtih problemov in stabilizacijska prizadevanja, nekatere spremembe pa so le korekcijskega značaja. Predlagani družbeni dogovor ne pomeni širjenja pravic in kroga upravičencev do priznavalnine, ampak popravek, ki ga narekuje bolj strokovno in življenjsko reševanje teh vprašanj.

Bistvene novosti DD o priznavalninah so naslednje:

1. Najvišja možna stalna priznavalnina znaša 100 % zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, ki jo določi SPIZ SR Slovenije za tekoče leto za upravičence iz 2. člena dogovora, oziroma 80 % zneska najnižje pokojnine za osebe iz 3. člena (člen 8 — prej 100 oziroma 80 %) mejnega zneska najnižjih pokojninskih prejemkov. Navedena sprememba je predlagana zaradi sprememb v zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.

2. V cenzus se všteta vsi prejemki upravičencev in zakonca, razen osebne in družinske invalidnine po predpisih o vojaških invalidih in tistih prejemkov, ki se po posebnih predpisih ne upoštevajo (7. člen).

3. Določena je izjemna možnost priznanja pravice do priznavalnine ne glede na izpolnjevanje premoženjskega cenzusa — udeležencev NOV pred 9. 9. 1943 oziroma pred 13. 10. 1943, ki nimajo lastnih prejemkov (člen 5, 3. odstavek).

V osnutku sprememb in dopolnitev se je ta sprememba nanašala le na žene udeležence NOV pred 9. 9. 1943 oziroma 13. 10. 1943, ne glede na izpolnjevanje premoženjskega cenzusa, ki nimajo lastnih prejemkov, pri čemer se prejemki zakonca izjemoma ne bi upoštevali.

4. Izjemoma se lahko prizna pravica do priznavalnine žrtvam fašističnega nasilja, ki ne morejo uveljavljati statusa upravičencev po zakonu o civilnih invalidih vojne zaradi premoženjskega odstotka invalidnosti (60 odstotkov — 3. člen, točka 4.)

Po tej spremembi bo izjemoma možno vključiti med upravičence do priznavalnine tiste žrtve fašističnega nasilja, med njimi so tudi »ukradeni otroci«, ki zaradi premoženjskega odstotka invalidnosti ne morejo uveljavljati pravice v okviru zakona o CIV.

5. Komisijam za vprašanja borcev občinskih skupščin je v predlogu sprememb in dopolnitev DD dana večja samostojnost pri odločanju, kar je povezano zlasti z navedbo novih kategorij v 3. členu DD.

To spremembo je narekovala praksa, glede na ugotovitve, da komisije pri občinskih skupščinah dobro delajo in da obvladajo situacijo na terenu. Objektivnost reševanja zlasti izjemnih primerov bo v veliki meri rezultat dobre povezave terena s komisijo.

V razpravi je bilo poudarjeno eno bistvenih vprašanj: ali predlagani družbeni dogovor terja dodatna finančna sredstva za izvajanje. Predlagatelj akta je v uvodni besedi seznanil delegate občinske skupščine, da predloženi družbeni dogovor ne terja novih finančnih sredstev, ker bo možno z varčnostjo urejati socialna vprašanja upravičencev po DD.

Zbori občinske skupščine so DD o priznavalninah udeležencev NOV sprejeli s pripombami, ki so jih dale temeljne delegacije in konference delegacij ter s tistimi iz razprave.

Katja Krivic**Načrt izvajanja gospodarske stabilizacije**

Nedorečene naloge

Zbori občinske skupščine so na januarski seji posebno pozornost posvetili načrtu izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v občini Ljubljana-Siška, ki ga je pripravila komisija za spremljanje izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije.

Komisija je bila imenovana z namenom, da izdela pregled osnovnih usmeritev in aktivnosti vseh družbenih subjektov v občini, da spremlja uresničevanje programa stabilizacije oz. operativnega načrta uresničevanja programa, da spodbuja in usklajuje aktivnosti vseh sodelujočih organov in institucij ter da predlaga izvršnemu svetu občine in ostalim udeležencem ukrepe za uresničitev programa stabilizacije.

V razpravi so delegati ocenili gradivo kot dovolj obširno in zahtevno, saj pri naša novo kakovost v dolgoročnem razvoju. Med drugim pa so opozorili na nedorečenost nekaterih nalog, njihovo nekonkretnost, predvsem pa neopredeljeno odgovornost nosilcev nalog. Delegati so menili, da je potrebno nalogam, ki so opredeljene kot stalne, določiti postopne roke izvajanja.

Načrt tudi premalo odraža posebnosti občine, so menili delegati in so v tem smislu predlagali vrsto konkretnih dopolnitev. Razpravljalci so opozorili tudi na odnos komisije do subjektov izvajanja. V celotnem programu je potrebno to jasno opredeliti.

Komisiji za spremljanje izvajanja dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije so naložili, da na podlagi pripomb iz razprave izdela čistopis dokumenta in ga posreduje vsem subjektom ter dokument objavi v Javni tribuni.

Skupščina je postavila zahtevo, da ji komisija trimesečno poroča, kako nosilci izvršujejo naloge, za katere so zadolženi v tem dokumentu ter načrt dograjuje v skladu z dolgoročnimi usmeritvami.

Tatjana Komac

Mladi »gledališčniki« so presenetili

(fk) Učenci 4. b razreda Osnovne šole Ota Vrhunca-Blaža iz Medvod so v jedilnici šole, pod vodstvom Majde Ločniškar in ob pomoči Petra Militarova uprizorili pristrčno igrice s petjem »Hiša tete Barbare«, avtorice Svetlane Makarovič. Ob odlično odigranih vlogah smo uživali vsi navzoči in se ob nekaterih prizorih pristrčno nasmejali.