

DELO

glasilo KPI za slovensko narodno manjšino

Dve leti dežeले

Zadnje dni maja je potekla druga obletnica prvega zasedanja deželnega sveta Furlanije - Julijske krajine. Ob tej priliki, je deželni svet imel slavnostno sejo, nekaj dni pozneje pa je prišel v deželo notranji minister Taviani, da bi prisostvoval svečani izročitvi nadzornih kompetenc deželni in pokrajinski kontrolni organom, ki bodo nadzorovali akte krajevnih ustanov (pokrajin, občin itd.), kar je bilo do sedaj popolnoma pod kompetenco prefektur.

Bitka za ustanovitev naše dežele s posebnim statutom je trajala 15 let. Ostale štiri dežele s posebnim statutom so bile ustanovljene med letom 1946 in 1948. Ne bomo tu ponavljali razloge, ki so narekovali zavlačevanje pri ustanovitvi dežele. Naj ugotovimo samo to, da je bilo to zavlačevanje sad določene vladne politike, ki se še sedaj občuti pri ureditvi ustavnih določb glede ustanovitve dežel z rednim statutom. Čeprav je minister Taviani, ob svojem obisku v naši deželi poudaril, da bodo redne dežele ustanovljene, je jasno, da se to ne bo zgodilo v sedanjih zakonodajni dobi do leta 1968, kar potrjuje, da je vlada levega centra tudi glede deželne ureditve enaka prejšnjim centrističnim vladam, ki so prav tako obljubljele spoštovanje ustave glede tega vprašanja, niso pa ničesar napravile, da bi obljubo držale.

A tudi to ob drugi obletnici dežele je dejansko postranskega pomena v primerjavi z bilanco dežele v teh dveh letih. Prebivalstvo Furlanije - Julijske krajine se sprašuje, kaj je dežela napravila v dveh letih. Menimo, da so bila pričakovanja večja kot pa rezultati. Dejansko sta prejšnja večina v deželni vladi kot tudi sedanja z vključitvijo PSI ostali na ravni redne administracije. Politika deželne vlade ustvarja vtis, da hoče vsaj na najti pot trošenja 30 milijard na leto, kolikor znaša deželni proračun, ne da bi skušala vsaj približno in delno rešiti najbolj pereča gospodarska, socialna in kulturna vprašanja v deželi. Deželna vlada se ne giblje na podlagi določenega demokratičnega načrtovanja, si ne zastavlja cilja stalnega vrednotenja deželne avtonomije, ki jo osrednja vlada postavlja v nevarnost (od približno 60 zakonov v dveh letih je osrednja vlada zavrnila kar 20 zakonov!) nima nobenega načrta uveljavljanja člena 50 posebnega statuta v zvezi s potrebo, da država nudi več denarja za rešitev določenih vprašanj, ki jih pretesen deželni proračun ne more rešiti.

Kaj pa je dežela napravila v dveh letih glede slovenske narodne skupnosti? Res je, večkrat se je o tem vprašanje razpravljalo v deželni svet. Edini konkretni rezultat je bil dosežen na pobudo komunistične skupine in po dolgih borbah, ko je

bila med zadeve predsedstva deželne vlade vključena tudi kompetenca za vprašanja slovenske narodne manjšine. Predložen in sprejet je bil tudi osnutek za državni zakon o zaščiti narodnih manjšin. A ta zakonski osnutek leži sedaj v arhivih rimskega parlamenta, ne da bi imel mnogo izgledov, da ga bo večina levega centra privedla pred parlament. Ob drugi obletnici naše dežele pa se je zgodilo nekaj, kar je po našem globoko prizadelo Slovence v deželi. Predsednik sveta dr. de Rinaldini si je na slavnostni seji deželnega sveta med drugim zaželel strpnega in enakega življenja med prebivalci obeh narodnosti. A zgleda, da takšno ni mnenje predsednika deželne vlade levega centra, ki v svojem govoru v gledališču «Verdi» v Trstu v prisotnosti notranjega ministra Tavianija ni niti omenil obstoja slovenske narodne manjšine, kot da bi Slovenci ne imeli svojih problemov in kot da ne bi bil obstoj Slovencev v deželi predpogoj posebnega statusa naše dežele. Najhujše pa se je zgodilo, ko je minister Taviani v svojem govoru ob isti priliki ne le pozabil, da je naša dežela dvonarodna, a se celo skliceval na določena svoja patriotska čustva, ki zelo sličijo na «hipernacionalno» zavest (nočemo uporabljati drugega izraza!).

Ne vemo, torej, zakaj so izvršilne oblasti naše dežele prav ob

njeni drugi obletnici popolnoma pozabile na Slovence. Mi se vprašujemo, kako morejo mimo tega dejstva socialisti od PSI, kako more tudi mimo tega izvoljeni predstavnik Slovenske liste, ki pa je po drugi strani tako agilni, ko gre za napade na komuniste, in zelo odsoten, ko ga nekaj «ne (Nadaljevanje na 4. strani)



Pretekli teden je bila v Trstu veličastna manifestacija delavcev. Manifestirali so za ohranitev in potenciranje ladjedelnice Sv. Marka. Gornja slika je bila posneta na Trgu Unità.

Volitve v Delavskih zadrukah

Glasujte listo številka 1

V teku so volitve novega upravnega sveta Delavskih zadrug. Člani te ustanove volijo nove vodilne organe «po pošti». Glasovnice, ki so bile overovljene in ki so jih dostavili občinski slugi na dom, volivci, potem, ko so izrazili svoj glas, odpošljejo po pošti. Postopek je torej zelo enostaven, ni pa najbolj demokratičen. Prav tako niso volitve najbolj demokratične tudi zato, ker ne morejo odločiti o celotnem vodstvu. Znana stvar je namreč, da člani Delavskih zadrug izvolijo le en del vodstva, dočim je drugi del imenovan od oblasti in raznih ustanov. Fašistični zakon, s katerim so Delavske zadruge spremenjene v takoimenovani «ente morale» je, žal še vedno v veljavi.

Tržaški federaciji KPI in PSIUP sta naslovili na člane Delavskih zadrug poziv v zvezi z volitvami v tej pomembni ustanovi.

Obe federaciji poudarjata, da je lista «Rinascita» izraz tistih, ki so v vseh časih podpirali boj za vrnitev Delavskih zadrug svojemu članstvu, za demokratično ureditev te ustanove, razveljavitev fašističnega

zakona, ki še vedno ureja to delavsko ustanovo.

Obe federaciji obžalujeta, da socialisti tokrat ne nastopajo na listi «Rinascita» in da so se izneverili skupnim ciljem.

Na koncu poziva obe federaciji še enkrat podčrtavata, da je za demokratizacijo Delavskih zadrug nujno potrebna bistvena uveljavitev enotne liste, t.j. liste «Rinascita».

Kandidati liste «Rinascita» so se predstavili članom Delavskih zadrug s konkretnim in uresničljivim programom. Med drugim ta program predvideva vrnitev Delavskih zadrug članom, intenzivnejše sodelovanje te ustanove s članstvom, pobude, ki bodo koristile stvari celotnega zadružnega gibanja v deželi in ki bodo pospešile boj proti monopolom, draginj, špekulacijam, ponarejanju živil in boj za dejansko zaščito vseh potrošnikov.

Program kandidatov liste «Rinascita» zahteva dalje, naj Delavske zadruge posodobijo svoje poslovilnice, naj odpro nove podružnice, naj uvedejo prodajo tudi drugih predmetov in ne le prehranske,

Pred več kot enim letom je poslanka M. Bernetič poslala ministru za vzgojo vprašanje v zvezi z radijsko oddajo o Srečku Kosovelu, namenjeno učencem slovenskih osnovnih šol.

Kot je znano, je besedilo oddaje radijski uredniški odbor, s privoljenjem šolskega skrbnika v Trstu, bistveno spremenil, boljše povedano cenzuriral. Stavke: «Po prvi svetovni vojni, v kateri so ljudje toliko trpeli, so se krivice in ponižanja nadaljevala. Te so posebno občutili delavci in Slovenci, ki so jih fašisti gnali v ječe», je bil tako-le prikrojen: «Pesnik je rekel besedo tolažbe tudi tistim, ki so trpeli v prvi svetovni vojni».

Minister za vzgojo je na vprašanje naše poslanke odgovoril šele sedaj.

In kako je odgovoril?

Povedal je, da je besedilo oddaje pregledal uredniški odbor in poslal šolskemu skrbniku v odobritev. V odgovoru je dobesedno rečeno: «Tekst, katerega namen je bil oris življenja, dela in osebnosti slovenskega pesnika Srečka Kosovela (minister pravi: «poeta slav»). Prip. uredn.), je uredniški odbor, upoštevujoč značilnosti odda-

je in starost poslušalcev, katerim je bila ta namenjena, vsebinsko in oblikovno spremenil.»

V resnici takega odgovora, odnosno pojasnila, nismo pričakovali in ne potrebovali, saj je vsa slovenska javnost vedela za krepak uredniški poseg po besedilu, namenjenemu šolski oddaji. Pač pa nam odgovor ministra odkriva nekaj drugega, namreč to, da tudi on soglaša s tem, da se mladini prikriva zgodovinsko resnico, ne meče se za to, da je to tudi resnica mnogih staršev otrok, katerim je bila oddaja namenjena, in da so sledovi zločinov, ki jih je zakrivil fašizem vidni v sleherni slovenski vasi in skoraj v vsaki slovenski družini!

Po logiki, ki jo zagovarja minister, bi morale tudi matere protifašističnih prvorcev govoriti svojim potomcem kdo ve o kakšni smrti svojih sinov, morda o smrti zaradi cestne nesreče! Po tej logiki naj bi tako govorile, da ne bi ranile «občutljivosti otrok...»

Toda ne pozabimo, da se to dogaja ravno ob dvajsetletnici proglasitve republike, ki je izšla iz odporiškega gibanja in torej iz oboroženega boja proti fašizmu!

Pri tem se vprašujemo: Kakšna pa je vzgoja, ki otrokom vceplja «dvojno resnico» (vsaka resnica svoji starostni dobi!)? Kakšna je torej vzgoja, ki se boji govoriti otrokom o fašizmu, pa tudi o Kosovelovi občutljivi duši in o slovenski kulturi sploh? Kakšni pa so vzgojni cilji, katerim se hoče žrtvovati resnico? Je sedaj jasno, zakaj je še mogoče najti ljudi, ki spadajo v vrste napadalcev študenta Paola Rossija?

Ne moremo pa mimo drugega dejstva, da minister Gui brani delo urednikov radija Trst A in šolskega skrbnika. Zato pa bi želeli vedeti, kdo daje pravico tem gospodom tako cenzurirati šolske oddaje in kaj misli šolski skrbnik, ki bi moral skrbeti za vzgojo v skladu z naprednimi in demokratičnimi načeli?

Ce komu ne gre, da je bil Kosovel protifašist in če o tem raje molči («molk je lahko tudi laž» je rekel Unamuno), potem naj bo dosleden in naj si poišče službo drugje. Radio vzdržujejo vsi državljani, in večina teh je sodelovala v odporiškem gibanju.

V luči teh misli se kaže, kako pravilna je naša zahteva, naj se postavi Radio Trst A, ki bi moral biti radio za vso slovensko manjšino (in ne le ozke skupince), pod kontrolo demokratičnih organov.

Vprašanje glede programa IARD v Nadiških dolinah

Deželni svetovalci KPI Šiškovič, Bacicchi in Moschioni so poslali predsedniku deželnega sveta vprašanje, v katerem pravijo, da so iz dnevnega časopisja izvedeli, da sta 14. maja predsednik deželnega odbora Berzanti in odbornik za šolstvo in kulturo Giust prisostvovala ceremoniji, ki jo je v Vidmu priredil «Rotary Club», da bi proslavil zaključek programa študijev IARD za srednje šole v St. Petru Slovenov.

Svetovalci vprašujejo deželni odbor, ali so ga točno obvestili o namenih programa IARD v Nadiških dolinah in ali se mu ne zdi, da vsebuje ali bo vseboval ta program, ki je formalno človečanski in konstruktiven, dejavno voljo po tem, da se v Nadiških dolinah zatre slovenska govorica, ali da se prepreči, da ne bi se na kateri koli način razvila v krajevnem prebivalstvu zavest o pripadnosti k slovenski narodni manjšini.

V demokratični in svobodni ureditvi, tako poudarjajo svetovalci KPI, ta zavest ne more biti v nasprotju z lojalnostjo nasproti italijanski državi, v katerem okrilju živi to prebivalstvo že celo stoletje.

