

Obširne razprave

24. junija je bila na Magistratu druga seja občinske skupščine občine Ljubljana Center. Zasedali so vsi trije zbori skupaj.

Dnevni red je obsegal mnogo kadrovskih zadev, pomembnejše točke pa so bile še: obravnava predloga okvirnega programa dela izvršnega sveta in zborov skupščine občine Ljubljana-Center za obdobje maj — december 74, obravnava predloga sklepa o pogodnem pristopu k posebnemu družbenemu dogovoru v višini skupne in splošne porabe v občinah SR Slovenije v letu 1974, obravnava predloga 10-letnega programa za gradnjo cest na območju Ljubljane, poleg tega posebej še o spremembi in dopolnitvah predloga odloka o zazidalnem načrtu otoka PG 3 (med PTT in železniško postajo), najbolj množično in prizadeto pa so delegati razpravljali o pravilniku za dodeljevanje najemnih stanovanj, zgrajenih iz sredstev solidarnostnega sklada. Poleg navedenih so bile na dnevnem redu tudi razprave in sprejetja zaključnih računov občine in nekaterih skladov za preteklo leto.

Uvodno obrazložitev pred razpravo o predlogu okvirnega programa dela IS in skupščine do konca leta je podal predsednik IS Miroslav Samardžija. Dejal je, da je predlog nastal ob upoštevanju dveh osnovnih momentov, prvič treba je bilo sestaviti spisek konkretnih nalog, ki čakajo občinsko skupščino in njen izvršni svet, izpolniti pa jih je potrebno še letos in drugič: potrebno je opredeliti politiko dela posameznih področij delovanja tako izvršnega sveta kot občinske skupščine. Tovariš Samardžija je opozoril, da zastavljene naloge niso problem samo občinske skupščine in njenih organov; v razpravo o osnovnih nalogah, ki načrtujejo politiko občine na posameznih področjih, se morajo vključiti skupnosti. To so TOZD, krajevne skupnosti in samoupravne interesne skupnosti. Te naloge morajo našteje skupnosti sprejeti, kajti v nasprotnem primeru bo učinkovitost izvajanja

nja temu primerno slaba, v nekaterih primerih pa utegne biti celo nemogoča.

Ena osrednjih nalog v programu je delo pri ustanavljanju, organizaciji in delovanju samoupravnih interesnih skupnosti, je nadaljeval tovariš Samardžija. V občini imamo trenutno ustanovljeno SIS za področje telesne kulture, sporazum o ustanovitvi samoupravne stanovanjske skupnosti pa je v javni razpravi.

Ob ustanavljanju teh skupnosti pa se gibljemo v dveh skrajnostih. Po eni strani hočemo celotno območje delovanja SIS organizirati samo na ravni občine brez kakršnega koli dogovarjanja o združevanju dela in sredstev na mestni ravni, po drugi pa plat pa organiziramo eno samo SIS za celotno mesto. To se je pokazalo predvsem sedaj, ko ustanovljamo samoupravno stanovanjsko skupnost in tudi to tako, da ne prva niti druga skrajnost ne ustrežata zahtevam, zaradi ka-

terih skupnost ustanovljamo.

Letos smo uvedli tudi nov način financiranja skupne in splošne porabe. Tu so se pojavili precejšnji problemi, od katerih pa bi večina odpadla, če bi na vseh področjih že imeli ustanovljene samoupravne interesne skupnosti.

Ugotavljamo, da v nekaterih organizacijah združenega dela še sedaj niso podpisali samoupravnega sporazuma o skupni in splošni porabi. Temu so lahko botrovali tudi neustrezni programi posameznih samoupravnih skupnosti, dalje prevelika informiranost med delavci, ki jim tako ni omogočila vrednotenja programov glede na njihov delež, ki naj bi ga za to dali. Ti in še nekateri vzroki pa vseeno ne morejo opraviti dejstva, da sporazumi še niso podpisani, še posebej, ker se večina izgovarja na to, da ni bilo možno organizirati formalnih postopkov za sprejem sporazuma, ob tem pa ugotavljamo, da je bilo izredno malo vsebinskih pripomb.

Nato je tovariš Samardžija podal mnenje IS, da naj bi bila ena pomembnih nalog jesenskega obdobja ponovna razprava o statutu občine, saj že sedaj kaže, da tak, kot je bil sprejet, ne ustreza več.

S ponovitvijo razprave bi morali doseči, da zajame statut resnično podobo občine, saj sedanjí preveliko vključuje posebnosti značilne prav za občino Ljubljana-Center, tako da je sedanjí lahko statut katerekoli občine v SRS. Nadaljnji študij in analiza naj bi pokazala, ali so krajevne skupnosti resnično take, kot so bile opredeljene v ustavi in če ustrežajo fizionomiji urbane krajevne skupnosti, kakršne želimo in potrebujemo.

V razpravi se je prijavilo mardžija nanizal še nekatere

probleme v integracijskih procesih v občini, v katerih mora sodelovati tudi občinska skupščina s svojimi organi, ter naloge v zvezi s krepitvijo rasti gospodarstva in njegovo stabilizacijo.

V razpravi se je prijavilo k besedi več delegatov vseh zborov, ki so z manjšimi dodatnimi predlogi podprli osnutek programa.

Pripombe, s katerimi so soglašali vsi delegati, je najbolj podala Danica Šter, delegatka KS Tabor, ki je dejala, da je program dela zelo obsežen in vsebinsko bogat, ker zajema vrsto novih in potrebnih nalog. Sodila pa je, da bo ob izvajanju verjetno doživel še nekaj dopolnitev in sprememb. Povedala je tudi pripombe svoje delegacije:

● »Ugotavljamo, da smo pri ustanavljanju samoupravnih interesnih skupnosti na ravni občine v zaostanku, kar seveda zavira zadovoljivo izvajanje občinskega sistema. Zato bi morali v programu tem nalogam dati določeno prednost.

● Glede na nov način programiranja in financiranja splošne in skupne porabe predlagamo izvršnemu svetu, da zagotovi, da bodo strokovne službe sposobne to delo pravočasno in dosledno opravljati.

● Predlagamo, da se dopolnjevanje statuta občine izvede pravočasno, ne v zadnjem mesecu, ampak takoj po počitniškem roku, sicer v krajevnih skupnostih ne bomo mogli pravočasno uskladiti svojih statutarov, saj tudi zanje velja rok do konca leta.

Ob samoupravnem sporazumu o ustanavljanju samoupravnih stanovanjskih skupnosti, predlogu odloka o določitvi in plačevanju najemnin ter predlog odloka, kaj je investicijsko vzdrževanje stanovanjskih hiš in revitalizacijo stanovanj, pa delegacija izrecno zahteva dostavitev gradiva v takem roku pred predvidenimi razpravami, da ga bo možno pravočasno in temeljito obravnati na zboru delegatov, z občani in svetom KS skupno z

družbenopolitičnimi organizacijami ter zbrati predloge in pripombe. Poleg navedenega je bila Šterova mnenja, da so še mnogi drugi roki prekratki, tako da verjetno ne bo možno o vseh zadevah res temeljito, poglobljeno in na široko razpravljati.

Tovariš Primož Žagar, delegat TOZD Delo-časopisi, je v imenu konference delegacij št. 1 podal nekaj načelnih pripomb, ki zadevajo metodiko oziroma vsebino dela. Konferenca, ki jo zastopa, se zavzema, da bi morala občinska skupščina in njeni zbori ukrepati pri zblizevanju materialne in duhovne proizvodnje, kar terjajo, je dodal tovariš Žagar, tudi razprave in sklepi X. kongresa ZKJ. V imenu konference predlaga, da bi bili tudi splošna in skupna poraba odvisni od srednjeročnega oziroma vsah dolgoročnejšemu planiranju kot dosedaj. To naj bi pomenilo, da bi ob upoštevanju gradiva in idejnopolitičnih okvirov družbe sestavili program za dve ali tri leta naprej. Ob tem bi tako odpadla vsakoletna dokaj obširna akcija. Ta ima sicer izreden pomen, ker je angažirala ogromno število delovnih ljudi, ki so bili tako seznanjeni in so odločali o pomembnih družbenih problemih. Glede na to, da pa pri planiranju porabe, po mnenju ekonomistov, ne bi prišlo do bistvenih skokov, pa bi le kazalo v prihodnje delati nekaj letne plane, ki pa bi jih vsako leto le dopolnjevali, kolikor bi bilo to potrebno.

Jože Matrelančič, delegat KS Tabor, je podal mnenje svoje delegacije, da bi v program vnesli tudi problematiko javnega kopališča, ki ne služi več svojemu namenu, čeprav je ugotovil, da v Ljubljani, predvsem na območju Stare Ljubljane, primanjkuje individualnih kopališč.

V nadaljevanju je v imeu svoje delegacije zahteval od skupščine, naj zaščiti nasade platan na avtobusni postaji, ki počasi, vendar nezadržno propadajo. Nadaljevanje na 4. strani

Pismo sekretarju

Docela te razumem, ko praviš, da ne občutiš pripek tega dne. To je človeško. Verjamem ti, da ti delo povzroča zadovoljstvo in skrb. Tudi to je človeško. Ni vzroka, da ne bi verjel tvojim obljubam, da se boš jutri še bolj poprijel dela. Vse to je verjetno. No, vendar zdi se mi, da nas vse v tem hipu odnaša veliko navdušenje, katero pravzaprav ni brez vzroka, ki pa deluje kot opij, kot uspavalna tableta. Toda spati ne smemo. Celó obstati ne smemo. Moramo se gibati. Nenehno. Na tem pohodu moramo reševati vse probleme. Vem, da se tega tudi ti zavešaš. Prepričan sem tudi, da si pripravljen. Seveda, tudi drugi. Toda vendar, ali se zavešaš, da je to naše sedanje delo zapleteno, sestavljeno iz številnih elementov, ki nas zahtevajo vse in docela. Zdi se ti, da se tega ne zavedamo. Tudi meni se dozdeva tako. Toda preldimo na konkretno.

Po VII. kongresu ZK Slovenije so ti prišli v roke njegovi sklepi in odločitve. Prebral si jih. Našel si veliko zadolžitve in obveznosti. In začel si delati. Sklical si sestanek organizacije. Na njem si predložil vse obveznosti, ki so pred vami. Navzoči so z velikim zanimanjem poslušali tvojo razlago. Celó ploskali so. Pa vendar, mesec dni pozneje, tik pred X. kongresom ZKJ, nisi bil zadovoljen z doseženimi rezultati. Pravzaprav rezultatov niti ni bilo, vsaj ne takšnih, ki bi ti povedali, kaj je dobro in kaj je treba popraviti. Edini rezultat je bil tisti sestanek. Vprašal si se: zakaj člani ploskajo, in zakaj ne delajo konkretno? Odgovora nisi iskal. To pa je slabo. Šele ko je bil X. kongres končan, ko se je pred teboj pojavilo še eno veliko in od-

govorno delo, si občutil to pomanjkljivost. Prijel si se za glavo. V nekem trenutku si, kot praviš, pomislil pri sebi: ali si sposoben opraviti vse to, da vse to kar je treba storiti, organiziraš. Da ljudi motiviraš, da ta obsežni material preberejo, osvojijo, obvladajo. Dvom je bil razumljiv, čeprav ni sprejemljiv. Vendar sem vesel, da je hitro izginil, ker si vendarle v sebi našel toliko moči, da si sam sebi rekel: toda, fant, ti si vendarle človek jeklene volje, nezlomljive odločnosti. Zahvaljujoč temu, si sklical še en sestanek. Člani so te spet poslušali in spet so ploskali. Tedaj si občutil, da bi moral povedati še nekaj drugega. Vprašati tovariše in tovarišice, zakaj ploskajo in zakaj ne delajo? Toda v zadnjem hipu si se premislil. Naredil si veliko napako. Ljudem je treba pokazati napake in napaka je pasivno prisostvovati nekemu dogodku in ne storiti ničesar.

Te dni si se počutil kot da je nate padel Triglav. Nenehno te je nadlegovala misel, da se vendar veliko dela, da je veliko storjenega, da je partija krenila iz mrtvila v akcijo, da te njene akcije že kažejo rezultate. Zato si, mi pišeš, sklenil, da napraviš bilanco vsega tega in to si dobro storil. Praviš, da ti je bilanca odkrila, da imaš vzrok za optimizem. In še kako. Strinjamo se. Praviš, da so vaše delegacije konstituirane in da je bilo okoli tega veliko dela. Navajáš tudi podatke, da ste začeli delati po ustavi, ki že dela v vaši TOZD. Z oceno vašega sodelovanja pri volitvah in oblikovanju delegacije je krajevne skupnosti nisl ravno najbolj zadovoljen kakor tudi ne nasploh z vašim sodelovanjem v

njej. Prav tako ti ni všeč niti obnašanje posameznikov v vodstvu do vaše ustavne organiziranosti. Zdi se ti, da je adaptacija k tej organiziranosti prehitra in da ti prvi koraki že kažejo, da se gre po uhojenih poteh z novimi transparenti. Veliko se govori in malo dela. Motivi so jasni. Ljudje zaradi njih kimajo z glavo, toda v napačni smeri. Prav tako se ti zdi, da nekateri odgovorni faktorji pri vas čakajo, da mine nevihta. Vse to ti je pokazala tvoja bilanca. Pa vendar iz nje nisi izluščil tistega, kar bi moral. Praviš, da nisi usposobljen za tako delo. Doslej je bilo drugače. Stiranje sestanki na leto in mirna Bosna. Sedaj je sestankov več. Toda tudi ti ne rešujejo vsega. Treba je delati. Strinjam se.

Zaskrbljen si. Tudi to se dogaja. Porodila se ti je misel: analiziral bom aktivnost vsakega našega člana. In tako si tudi storil, mi pišeš. To si dobro napravil. Ugotovil si, da ste (formalno) dobro razporejeni. Komunisti so na vseh področjih in mestih življenja in dela v vaši TOZD. So takšni, ki imajo več funkcij. To te je opogumilo. Upravičeno. Tedaj si, praviš, analiziral aktivnost članov. Z rezultati nisi zadovoljen. Malo je slišati naš glas, zlasti tistih, ki niso na vodilnih mestih. Premalo je občutiti tudi naš vpliv. Komunisti na vodilnih mestih so aktivni, toda njihova aktivnost je drugačna. Bolj so strokovnjaki kot komunisti. Za politiko svoje partije čutijo malo odgovornosti. Niti sekretariat ni dejaven kot bi moral biti. Tedaj si, praviš, naredil še korak naprej. Analiziral si vsebino te aktivnosti. Ugotovil si: komunisti v proizvodnji z nižjimi funkcijami dejansko tudi nimajo nikakršne za-

dolžitve, ki bi od njih zahtevala več prizadevnosti. Pri njih se je vse osredotočilo na delo in na pasivno spremljanje politike vaše osnovne organizacije. Pravzaprav tisti komunisti, ki imajo funkcije v sekretariatu in v vodstvih vaših družbenopolitičnih organizacij in samoupravnih organov, imajo tudi vsebino dela, kaže pa, da te vsebine ne uresničujejo docela. Tudi to si dodatno analiziral in ugotovil: ni delovnega sistema. Najmanj si bil zadovoljen z vsebino dela komunistov na vodilnih mestih v vaši TOZD. Oni se v resnici tudi ne čutijo odgovorne za politiko partije. Zanje je pomembno, da delajo strokovno. Pozabljajo, da so problemi integracije prav tako tudi problemi partije, da je problem razdelitve dohodka dejansko problem širšega vpliva delavskega razreda na ta dohodek, dejansko se oni »nemot« posmehujejo našim vsakodnevni zahtevam, da omogočimo delovnemu človeku in delavskemu razredu tudi vpliv na razširjeno reprodukcijo. Toda, kako naj to storimo, če v njih ni niti za las pripravljenosti, da to omogočijo, kako naj bi ustavi sproveli v življenje, ko ni občutiti njihove odgovornosti. Seveda, ni so vsi takšni. To so posamezniki. Zato se tudi vprašaš: ali spadajo v ZK? Upravičeno vprašanje. Če hočeš moj odgovor, bi jim dejal v najkrajšem času: vse to, kar je pred zvezo komunistov in družbo, to je tudi njihova odgovornost. Dodal bi celo, da je ta večja od tistih v vratarnici in za strojem. Glej, praviš, da si to storil. Tu si obstal. Sedaj želiš, da ti pomagamo. Pa poskusimo.

Takoj moram reči, da si opravil veliko delo, ker si vse to analiziral. Sedaj ti zares ne bo težko, da ustvariš (svoj in vaš) sistem dela. Glej, predlagam ti tole: skliči sekretariat in dogovorite se, kako boste izdelali akcijski program do konca letošnjega leta. Moji pre-

misleki so takšni: iz teh tvojih in vaših analiz izluščite najbolj aktualne probleme, ki jih lahko rešite v tem letu in jih razvrstite v logični vrsti po aktualnosti in teži. Ne pozabi na razvoj svoje organizacije in na prerazdelitev nalog, ker očitno niste obremenjeni vsi enako. Prav tako ne smete pozabiti na diferencirano odgovornost v vaši OZK, ki izhaja iz odgovornosti na delovnem mestu in vpliva, ki ga le-to omogoča. Ko boste to storili, tedaj se v posebnem delu tega programa dogovorite, kako boste uresničili te dogovore, kakšne oblike in metode dela boste ubrali, nato (prav tako) v posebnem delu določite roke in zadolžitve za vsako nalogo in za vsakega posameznika ali forum in na koncu programa — da sklenete, da bodo ta program javno obravnavali v kolektivu TOZD in v vseh organih samoupravljanja in družbenopolitičnih organizacij in da se od njih sprejme. Za to nalogo bodo seveda najbolj odgovorni komunisti na vodilnih mestih v TOZD in v teh organih. Ne pozabite na rok. Ko boste vse to storili, tedaj vodite mesečne delovne načrte, ki bodo izhajali iz akcijskega programa. Ob koncu meseca analizirajte, kako se ta načrt uresničuje. To vam bo pomagalo, da boste videli, kaj ste storili in kaj ne. In ne pozabite zadolžiti vseh članov ZK, da naj preberejo materiale VII. kongresa ZKS in X. kongresa ZKJ. Vprašáš, kaj naj storite s tistimi, ki ne bodo opravili nalog? To je jasno. Pokličite jih na odgovornost. Če ne bodo imeli upravičenih vzrokov (bolezen ali kakšno drugo neodložljivo delo), tedaj jih kaznujte po statutu. Torej, to bi bilo za tokrat. Želim ti, da se odpočiješ in da sam občutiš pripeko dneva. Do tedaj te pozdravljam z željo, da mi do prihodnje številke pišeš, kako in kaj delate.

Sprejmi veliko pozdravov od tvojega urednika

Nadaljevanje s 3. strani

Po razpravi, v kateri so sodelovali še nekateri delegati, so vsi trije zbori glasovali za predloženi osnutek in ga sprejeli za svoj program dela do konca leta.

V PRAVILNIK BLAZJA MERILA

Široka razprava se je razvila ob obravnavi pravilnika o pogojih in merilih za dodeljevanje najemnih stanovanj, zgrajenih s sredstvih solidarnostnega stanovanjskega sklada.

Pred razpravo je ing. Oprešnik kratko obrazložil gradivo. Tako je dejal, da je že odlok o delni nadomestitvi stanarine in drugi družbeni pomoči določil osnovne pogoje za stanovanja, ki jih v Ljubljani gradimo s sredstvi solidarnostnega stanovanjskega sklada.

S tem odlokom je določen cenaz 900 dinarjev na člana gospodinjstva mesečno. Postavljeni pa so že tudi temeljni pogoji za pridobitev stanovanj. Tako mladi družini omogočajo namensko varčevanje pri poslovnih bankah, jamstvo organizacije združenega dela in dodelitev stanovanj za določen čas (pet let).

Tovariš Oprešnik je navedel še nekaj dejstev, ki govore v prid sprejetju in predlagal, da bi zaenkrat pravilnik le začasno sprejeli. Marjan Rajnar, predsednik družbenopolitičnega zbora, je podal mnenje svojega zbora v zvezi s to problematiko:

● predloženi pravilnik naj bi sprejeli kot začasen, da ne bi s podaljšano razpravo po nepotrebnem zavlačevali in onemogočili poteka razdeljevanja do sedaj že zgrajenih stanovanj;

● novi pravilnik naj vsebuje kategorijo mater samohra-

nilk, ki je v sedanjem izpuščen;

● treba bo popraviti določilo, ki pravi, da se mora mlada družina najpozneje v petih letih izseliti. To določilo delovnim organizacijam, ki morajo za to jamčiti, povzroča precejšnje težave;

● zveza mladine je podala pripombo k členu pravilnika, ki določa za mlade družine garsonjero le do 28 m² in enosobno stanovanje do največ 38 m², saj nikjer ni rečeno, da sta mlada zakonca vedno le sama, saj imata lahko tudi po več otrok;

● dodatno pa še, naj bi se veljavnost začasnega pravilnika omejila s točno določenim datumom in to naj bi veljal najdlje do 31. 12. letos.

Večina navzočih je soglašala s pripombami, ki sta jih podala ing. Bogdan Oprešnik in Marjan Rajnar, bilo pa je podanih še nekaj predlogov in mnenj.

Florjan Gabrovšek je podal mnenje delegacije št. 3, ki je predlagala naslednje spremembe pravilnika.

● v petem členu naj bo določeno, ki zavezuje delovne organizacije za rešitev stanovanjskega problema prisilca, s petih podaljšana na osem let;

● v šestem členu naj bi se besedilo glasil: »Za mlade družine v smislu določil tega pravilnika štejeta zakonca: če od sklenitve zakonske zveze pa do vložitve prošnje za stanovanje ni preteklo 8 (in ne 5) let.« Dalje: »Če skupna doba enega od zakoncev od dneva sklenitve zakonske zveze do dneva vložitve prošnje za stanovanje ne presega 9 (in ne šest) let, ter: »če noben od zakoncev ni starejši od 33 (in ne 30) let.«

Dalje je tovariš Gabrovšek opozoril tudi na vprašanje stanovanjske površine, kjer se

med kategorijo socialno ogroženih družin in med kategorijo mladih družin pojavljajo znatne razlike ter dodal, da imajo oboji lahko enako število članov in so oboji lahko socialno ogroženi.

Po razpravi sta zboru združenega dela in zbor krajevnih skupnosti sprejela pravilnik kot začasen, z dostavkom, da naj ta velja le za že objavljeni natečaj in to do 31. 12. v naslednjem pravilniku pa naj se upoštevajo vse našete pripombe. (mj)

Interesne skupnosti temeljna politična naloga

Po dveletnih razpravah, ki so potekale v dveh skrajnostih, od tega; ali bomo v Ljubljani imeli mestno ali občinske interesne stanovanjske skupnosti, bomo v Ljubljani končno le dobili občinske samoupravne skupnosti, ki bodo določene pravice prenašale na mestno interesno stanovanjsko skupnost. In te skupnosti morajo zaživeti najpozneje v jeseni letos.

Oba samoupravna sporazuma, vsaj kar zadeva občino Ljubljana-Center sta že pripravljena in dana v javno razpravo. Občani in delovni ljudje bodo dali na oba sporazuma svoje pripombe, nato pa naj bi iniciativni odbor za ustanovitev stanovanjske samoupravne interesne skupno-

sti v občini Ljubljana-Center na podlagi vseh pripomb, pripravil končno besedilo tega samoupravnega sporazuma; sledilo bi podpisovanje in v jeseni ustanovitev.

Druga samoupravna interesna skupnost, ki bo morala predvidoma zaživeti prav tako v jeseni, pa je komunalna samoupravna interesna skupnost. Prvotne razprave v zvezi s komunalno skupnostjo o tem, ali naj bi temeljila na družbenem dogovoru ali na samoupravnem sporazumu, so dale kot končno odločitev slednjo: komunalna samoupravna interesna skupnost bo temeljila na samoupravnem sporazumu. Zaenkrat še ni sprejet zakon o komunalnih dejavnostih posebnega družbenega pomena. Tu se seveda takoj pojavlja vprašanje, kako uskladiti individualno komunalno dejavnost, kjer je naročnik in plačnik jasno določen po enoti mere in kolektivno komunalno potrošnjo, kjer temu ni tako. Vsekakor bo potrebno preiti s proračunskega sistema v neposrednejši sistem financiranja kolektivne komunalne porabe. Občan se bo moral odločiti za določeni standard kolektivne porabe in zavestno dati zanj dinar iz svojega žepa.

Ob vsem tem je potrebno omeniti, da je slaba namenska kategorizacija zelenih površin, da ni odloka o urejanju, v stavu in kategorizaciji zelenih površin, ker stari odlok ni več v veljavi. Novi zakon iz letošnjega leta pa je zelo načelen (nima sankcij!), zato bo potrebno temeljito pripraviti mestnega in občinske odloke. Ob tem pa moramo poudariti, da še ni jasno, kakšni bodo ti odloki.

Zato tudi ni naključje, da še nobena komunalna organizacija posebnega družbenega

pomena nima izdelanega srednjeročnega programa.

Ob koncu povejmo le to, da mora tudi komunalna interesna samoupravna skupnost zaživeti do konca tega leta. S.D.

Vrata na Titovo 17. septembra odprta

Pred dnevi so v Centru, na Titovi 17, po nekajmesečni adaptaciji spet odprli prodajalno Borec, pravzaprav je to zdaj Razstavno prodajna galerija. V medetaži imajo namreč občasne razstave priznanih jugoslovanskih umetnikov, v prtiličju pa prodajajo predvsem, tem velja osnovni poudarek, knjige lastne založbe s partizansko tematiko, umetniške slike in že uokvirjene portrete predsednika Tita. Med spominke in praktičnimi darili pa velja omeniti kristalne vaze, ročno poslikano keramiko in nakit.

Kaže, da so bili tudi kupci in mimoidoči s preurejeno in na novo založeno galerijo prijetno presečeni, v galeriji pa se bojijo, da jih »zaplankanih« zaradi zapore Titove, kupci ne bi obšli; zlasti turisti, ki so se sicer radi ustavljali pri njih, jih zdaj skoraj ne bodo našli. Povedali so tudi, da bi bilo prav, če bi bili o nameravani zapor Titove pravočasno obveščeni in bi tako tudi sami preložili adaptacijo na zdajšnji čas. Zda pa bodo rešili, kar se rešiti da in poskrbeli za čim bolj vidne »kazi pote«. C.D.

Osnutek programa zborov občinske skupščine od septembra do decembra 1974

Okvirni program dela je prikazan po mesecih, kot naj bi problematiko, ki jo ta osnutek vsebuje, obravnavali zbori skupščine.

Poleg tega so v osnutku še naloge, ki jih rešujejo tekoče, tako kot problemi nastajajo. Te so:

● sodelovanje pri ustanavljanju samoupravnih interesnih skupnosti in spremljanje njihovega dela,

● obravnavo statuta OZD in samoupravnih sporazumov o združevanju,

● informacije v posameznih OZD, v katerih bistveno kršijo samoupravne pravice, ne izpolnjujejo svojih z zakonom določenih obveznosti ali huje oškodujejo družbeni interes,

● premoženjskopravne in druge zadeve, za katere je po veljavnih predpisih pristojna občinska skupščina.

Po mesecih pa se naloge vrstijo:

SEPTEMBER

● predlog 10-letnega programa za gradnjo cest na območju Ljubljane,

● samoupravni sporazum o ustanovitvi samoupravne stanovanjske skupnosti v občini in osnutek pravilnika o pogojih za dodeljevanje stanovanj iz solidarnostnega sklada.

OKTOBER

● analiza gibanj, problematike in rezultatov gospodarjenja OZD,

● analiza izvajanja družbenega dogovora in samoupravnega sporazuma o fi-

nanciranju skupne in splošne porabe,

● predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta CS/3,

● poslovna poročila skladov in komunalnih podjetij (Dom, sklad za urejanje mestnega zemljišča, samoprispevka in drugi),

● imenovanje iniciativnih odborov temeljnih samoupravnih interesnih skupnosti s področja družbenih dejavnosti,

● predlog sklepa o številu zaposlenih v obratovništvu samostojnih obrtnikov,

● informacije o investicijskih vlaganjih v organizacijah združenega dela,

● potrditev samoupravnega sporazuma skupnosti za zavarovanje,

● poslovni zborov skupščine in izvršnega sveta ter predlog odloka o delu občinske skupščine.

NOVEMBER

Potrdilo samoupravnih sporazumov o ustanovitvi samoupravnih interesnih skupnosti za posamezna področja družbenih služb,

● predlog odloka o določitvi in plačevanju stanarine na območju ljubljanskih občin,

● podelitev nagrad občine za leto 1974,

● predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta zazidalnega otoka CO-1/23,

● poročilo o reviziji družbene denarne pomoči in o delu občinskega sodišča,

● informacije o ustanovitvi samoupravne komunalne skupnosti, integra-

cijskih procesih v OZD, o delu komisije za ugotavljanje izvora premoženja in komisije za samoupravne akte OZD ter o pripravah za izgradnjo Zdravstvenega doma Ljubljana, enota Center.

DECEMBER

● poročilo o delu komisije za družbeni nadzor,

● izhodišča za izdelavo srednjeročnega načrta družbenoekonomskega razvoja občine do 1980. in osnutek družbenega načrta družbenoekonomskega razvoja za leto 1975,

● analiza izvajanja samoupravnih sporazumov o delitvi dohodka in OD v OZD,

● analiza vpliva novega načina programiranja in financiranja skupne in splošne porabe na rezultate poslovanja OZD,

● predlog odloka o tem, kaj je investicijsko vzdrževanje hiš oziroma revitalizacija stanovanj,

● predlog odloka o proračunu občinske skupščine za leto 1975,

● predlog sprememb statuta občine Ljubljana-Center,

● analiza o rejništvu v Centru,

● študija »Ljubljana 2000«,

● informacije o izvajanju srednjeročnega programa stanovanjske gradnje na območju občine Ljubljana-Center, o zaposlovanju delavcev pri zasebnih delodajalcih in o opravljenem nadzorstvu nad učnimi razmerji delavcev pri OZD in zasebnih delodajalcih.

POGOVOR Z ZVONETOM NOVAKOM, DELEGATOM X. KONGRESA ZKJ

Delegat na kongresu – enkratno doživetje

Zvone Novak iz ZŽTP Ljubljana je bil eden mnogih delegatov na X. kongresu ZKJ. Zato smo ga tudi obiskali v njegovi pisarni na železniški postaji v Ljubljani in se z njim pogovarjali o njegovih vtisih s kongresa.

»Priznati moram, da je bila zame velika čast, ko so me izvolili za delegata na desetem kongresu Zveze komunistov Jugoslavije. Takrat pa še nisem slutil, da o sodelovanju na tem forumu zame in za večino drugih tovarišev enkratno doživetje, ki ga je z besedami sila težko opisati,« nam je dejal v pogovoru.

Sestava delegatov je bila po njegovem mnenju raznovrstnejša od vseh dosedanjih kongresov. »To je bil res kongres delavske partije, ki je izžareval v borbenem in ustvarjalnem duhu. Pri taki sestavi delegatov se je pokazala zelo velika enotnost ZKJ, kar dokazuje, da imamo v Jugoslaviji enotno zvezo komunistov, ki je sposobna voditi boj proti vsem silam, usmerjenim proti delavskemu razredu. Naša naloga je, da še dalje krepiamo ZKJ, ki bo kot avantgarda delavskega razreda vodila vse napredne sile v boju za pravice delavstva in ki bo obračunala z vsemi tistimi, ki drugače mislijo in delajo,« je bil mnenja Zvone Novak.

Naš sogovornik je prepričan, da je kongres dokazal, da je ideja samoupravnega socializma že postala način našega življenja in da bomo šli samo po tej poti naprej ter da ni več prostora med nami za vse tiste, ki bi drugače hoteli ali delali.

Ko smo se pogovarjali o dokumentih, ki jih je sprejel na svojem zasedanju deseti kongres Jugoslovanskih komunistov, je Zvone Novak menil, da so bili sprejeti važni dokumenti »glede našega nadaljnjega razvoja ter notranje in zunanje politike, ki nas vse komuniste kakor tudi vse napredne sile zavezujejo, da bomo v vsakdanjem življenju nepretrgan in neusmiljen boj za ureditve sprejetih sklepov.«

Med drugim je naš sogovornik tudi dejal: »Zavedati se moramo, da bo ta boj dolgotrajen in težak; nanj moramo biti dobro pripravljeni.«

Med glavne naloge komunistov in tudi vseh ostalih naprednih sil v prihodnje sodi po mnenju Zvoneta Novaka »organiziranje in osmišljanje boj za povečanje proizvodnje in produktivnosti, oziroma učinkovitosti vsake oblike dela, za boljšo organizacijo dela, za bolj ekonomično gospodarjenje z vsemi sredstvi, za širše družbenoekonomsko povezovanje združenega dela in boljšo delitev dela ter sistematičnega dograjevanja samoupravne organiziranosti, tako na področju združenega dela kot političnega sistema.«

Zvone Novak je sodil, da bo ZKJ s takim programom lahko mobilizirala vse napredne sile v boju za dosego teh ciljev.

Ob koncu našega pogovora pa je rekel: »Organizacija na kongresu je bila dobra, domačini so nas toplo sprejeli, zaradi česar smo se kljub naporu delu dobro počutili.«

S.D.