

z drom. Vogrinom v komité voljen, prosi sestavljeni „opravilni odbor“, (Exekutiv-Ausschuss), da naj blagovoli preč. konzistorij gospode dekanov po škofiji pooblastiti, da razpošiljajo „pozive“, ktere je pripravil „opravilni odbor“, dotičnim faram z vpisnimi polami vred, da se začne nabiranje prineskov. V isti vlogi naznanja „opravilni odbor“, da so v seji 12. listopada 1865 za odbornike imenovani vsi č. č. dekanji škofije. — Tudi to prošnjo je preč. škofijstvo uslišalo, s tem pa tudi potrdilo volitev vseh labodskih dekanov kot pravih udov odbora za Slomšekov spominek, in v odpisu od dne 29. listopada 1865 naznanilo, da naj dekanjski uradi nabrane zneske neposredno pošiljajo tačasnemu „kasirju“ komiteta, dru. Prelogu.

3. Kn. vl. škofijstvo razposlalo je vabila za nabiranje prineskov tudi drugim slovenskim škofijam, odkodar so zneski — po spričevanju dnevnih zapisnikov — redno dobajali v škofijsko pisarnico, ki jih je oddajala denarničarju.

Iz vsega tega sledi nepobitno:

1. Pravi odbor za Slomšekov spominek sestavljen je iz vseh č. č. gg. dekanov labodske škofije, kateri imajo kot zastopniki darovalcev odločilno besedo pri vsem, kar se fonda in stavljenja spominka tiče.

2. Poleg tega odbora je v Mariboru izvrševalni alj „opravilni“ komité, sestavljen iz dveh, od škofijstva voljenih duhovnikov, iz dveh gospodov od čitalnice*) z njenim načelnikom vred, ki predseduje pri sejah izvrševalnega odbora. V področje „zvrševalnega“ komiteta spada — kakor se to po vsem svetu razumeva — izvrševanje sklepov širšega odbora, druga pa čisto nič ne! To je izvrševalni komité sam dejanjsko spoznal, ko je pred nekaj leti v zadevi Sl. spominka vse dekane k seji bil povabil.

3. Mariborska čitalnica nema z denarjem za Slomšekov spominek čisto nič opraviti; ta fond ne spada v nje „imetek“, torej ga tudi ne zadeva §. 14. čitaln. pravil, ki le govori o imetku čitalnice. — Če bi toraj čitalnica nenadoma prenehala, bi moralo — že z ozirom na vnanje škofije — preč. škofijstvo fond za Slom. spominek po pravni poti reklamirati. — Naše pojasnjenje, opirajoče se na oficielno korespondencijo, bodi pa javen in glasen protest proti vsakej nepostavnosti in samovoljnosti gledé fonda za Slom. spominek.

Slednjič prosimo, naj izvrševalni komité nemudoma skliče ves odbor, to je: povabi č. č. gg. dekane v posvet, ter se naj postavi na dnevni red:

1. Stanje fonda in kje da naj bo denar na obresti vložen?

2. Ali ne kaže, izvršiti željo in namen darovalcev in kako?

*) Po načrtu bi imela v komitetu biti tudi 2 zastopnika mestne srenja; ali ta je njih volitev odrekla, češ, da ne spada to v srenjske zadeve. To si moramo prav dobro zapomniti.

3. Naj se sestavi izvrševalni komité tako, da se je nadjati krepke in umne delalnosti.

Slovensko slovstvo.

Častite gospode duhovnike in posebno še voditelje kat. političnih društev delamo pozorne na izvrstno knigo, ki je ravnokar v društveni tiskarni sv. Mohorja v Celoveu na svetlo prišla: „Ansprachen und Predigten“ v letih 1866—1874, ktere so imeli prečast. knezoškof Krški, Dr. Val. Wiery. „Kärnt. Bl.“ poroča o tem delu naslednje: „Na 7 tiskanih polah obsega knjižica 17 nagovorov. V kratkem sledita še dva snopiča teh nagovorov in predig. Drugi obsegal bo nagovore od leta 1866 (ob priliki vojske, ko so bile posebne pobožnosti v čast s trnjem kronane glave); tretji snopič bo podal nagovore na starega leta dan, ob priliki obletnice škofovega vmeščenja (8. dec.) in ob raznih drugih prilikah. — Nagovori od tako slovečega govornika načrtani ne potrebujejo še posebnega priporočila; le to rečemo, da je gradivo prav primerno in originalno odbrano, razvriščenje naravno in priprosto, beseda izborna in pristrčna. Predigarji, sezite po teh uzornih nagovorih! Dobivajo se po vseh bukvarnicah.“

Razne stvari.

(O volitvi srenjskega zastopa v Celjski okolici) se nam piše: Dne 1. junija volila je prva skupina in zmagali so vsi narodni poštenjaki z 84 do 102 glasov. Borba je bila huda, ker je mnogo sicer narodnih, pa premalo politično izurjenih mož, ki bi umeli potrebo pri glasovanju združevati glasove, a ne trmasto cepiti. Mestni nemčurji imeli so po 40—50 glasov. — V 2. skupini je zmaga tudi gotova, ker je tukaj med 96 volilci komaj kakih 10 nemčurjev. —

(Poslavljenje Celjskega župana) vršilo se je v nedeljo 31. maja, ter mu je okr. glavar g. Haas pripel Franc-Jozefov red. Popoldné ob 3. uri bil je obed izvoljenih gostov in Nekermanovih somiselnikov pri „Kroni“. Izmed duhovščine je seveda le g. opata ova sreča zadela. Na večer bila je baklada in „Ständchen“.

(V prilogi) k denešnjemu listu podajemo popis ročne mlatilnice in druge na vitalo iz Prške fabrike, ki ima svojo zálogo pri g. Jož. Debevcu v Ljubljani.

(Slovensko „dramatično društvo.“) Pri shodu prijateljev slovenskega gledališča je bilo sklenjeno, da se prične splošna nabira, da se pokrije primanjkljaj 1200 gld., ktereга ima „dram. društvo“ od pretekle gledališke sezone. Nabiralne pôle so že sprejeli dotični gospodje in razposlale so se že tudi po vsi Sloveniji poverjenikom „dram. društva“ in drugim domoljubom. Ker je v prvi vrsti od ugodnega vspeha teh nabir odvisen daljni obstanek slovenskega gledališča, ki je gotovo