

34358

8° 105.

Dr. Tomaž Dolinar

velik avstrijski pravnik.



Životopis.

Spisal

DR. E. VOLČIČ.

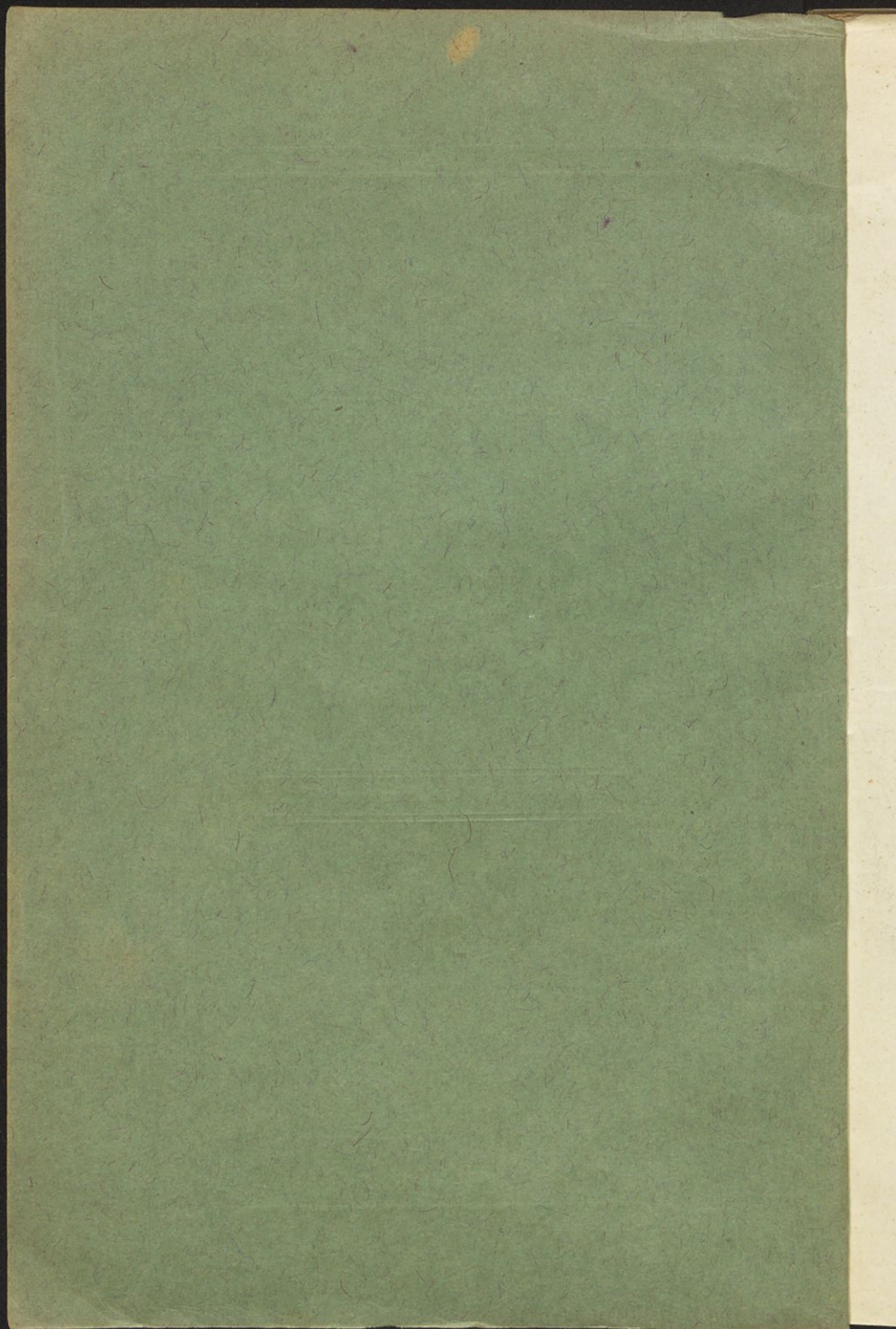
Ponatisk iz „Slovenskega Pravnika“.

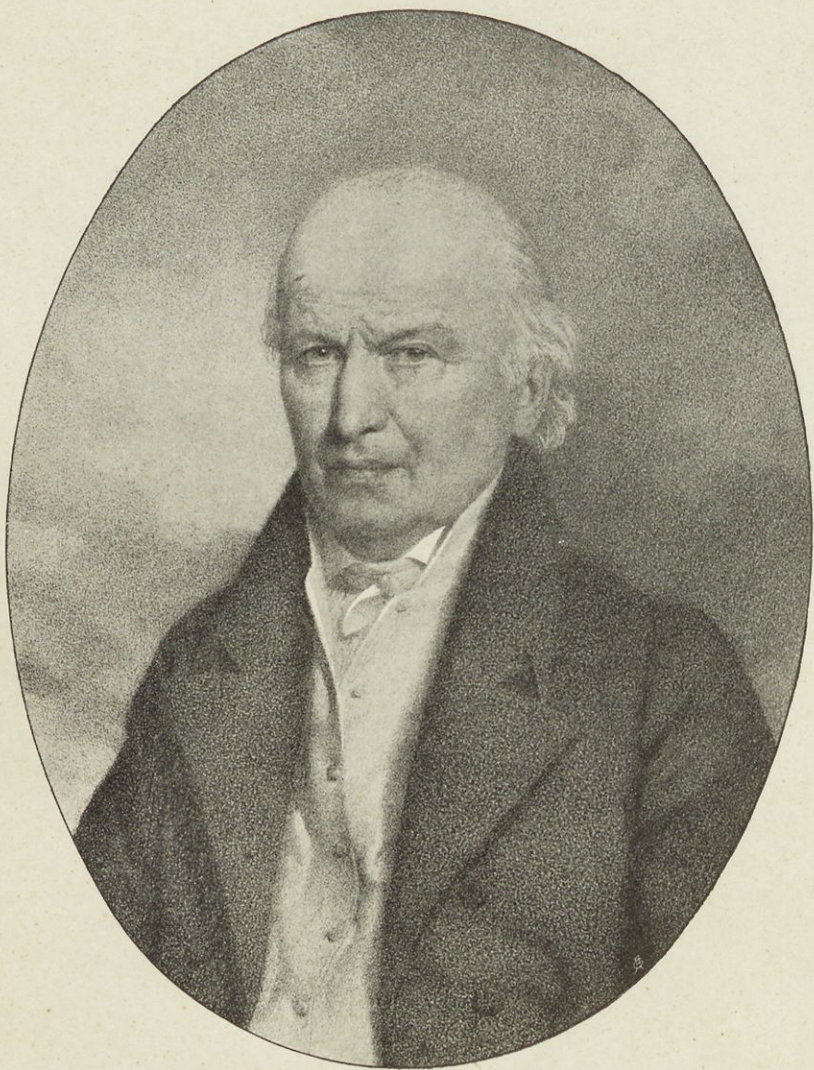


V Ljubljani 1905.

Založilo društvo „Pravnik“.

Tisk „Narodne tiskarne“.





Dr. Tomaž Dolinar

Dr. Tomaž Dolinar

velik avstrijski pravnik.



Životopis.

Spisal

DR. E. VOLČIČ.

Ponatisk iz „Slovenskega Pravnika“.



V Ljubljani 1905.

===== Založilo društvo „Pravnik“. =====

Tisk „Narodne tiskarne“.



030034620

I.

Životopis tega znamenitega pravoslovca in slovenskega rojaka bi se v »Slov. Pravniku« ne objavljaj v drugo — prvič se je to zgodilo l. 1883. — da se ni bilo piscu tega sestavka posrečilo dobiti Dolinarjevega lastnoročnega životopisa z nekaterimi drugimi spisi, iz katerih izhaja, da se iz učenjakovega življenja in delovanja doslej še ni objavilo marsikaj, kar je zanimivo za tedanje socialne razmere v naši državi sploh in za kulturno življenje Slovencev posebe.

Nemški životopisi o Dolinarju, navedeni v dr. Konst. pl. Wurzbacha »Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich etc.«, se ravna jo skoro brez izjeme po nekrologu, ki ga je napisal prof. Jos. Kudler¹⁾ v »Notizenblattu« l. 1839. lista »Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit und polit. Gesetzeskunde«. V februarski številki tega lista je izšla najprej objava: »Die Redactoren dieser Zeitschrift, durch den Tod des hochgeachteten Hofrathes Dolliner ihres ausgezeichnetsten Mitarbeiters beraubt, zeigen hiemit an, daß deßen ungeachtet diese Zeitschrift fortan auf die bisherige Weise erscheinen werde. Sie glauben bei dieser Veranlaßung ihren geehrten Abnehmern die Zusicherung geben zu können, daß ein Nekrolog jenes um die österreichische Jurisprudenz vielfach verdienten Gelehrten in einem der nächsten Hefte erscheinen werde. Kudler. Fränzl.« — V listu za mesec maj 1839 pa se nahaja po Kudlerju sestavljen nekrolog z nastopnim predgovorom:

— — dem Verdienste seine Kronen.

»Als ich vor wenigen Wochen, noch tief ergriffen durch den Verlust dieses würdigen Mannes, in diesen Blättern die Hoffnung äußerte, deßen für die Wissenschaften so reiches Leben umständlicher besprechen zu können, erwartete ich kaum, über alle wichtigeren Lebensumstände desselben vollständige und zuver-

¹⁾ Rojen v Gradcu 10. oktobra 1786, umrl na Dunaju 6. febr. 1853. Profesor na dunajski jurid. fakulti, je po smrti Wagnerja l. 1834 skupno z Dolinarjem prevzel uredništvo omenjenega lista.

läßige Nachrichten zu erhalten. Zur großen Befriedigung aller Freunde des Hingeschiedenen fanden sich jedoch unter deßen Papieren Materialien hierzu von seiner eigenen Hand, die mir durch die Gefälligkeit der Erben zugänglich wurden. Der schlichte Ton der Bescheidenheit, die ungeschmünkte Darstellungsweise, die sich in diesen Mittheilungen finden, geben gewiß das trefendste Bild dieses einfachen, bescheidenen, und doch so ausgezeichneten Mannes, so daß es deßen zahlreichen Vereherern wohl am liebsten sein dürfte, ihn selbst erzählen, die Gründe, welche seine Handlungsweise bestimmten, selbst entwickeln zu hören. In den nachfolgenden biographischen Abriß soll daher aus diesen Materialien alles wörtlich aufgenommen werden, was zur Publicität sich eignet, und dieß zwar umso mehr, als der Verfaßer dieses Aufsatzes sich gerne bescheidet, daß es ihm nicht zusteht, einem so hoch gefeierten Manne die in Motto zuge dachte Krone zu spenden. Mit der wärmsten Theilnahme wird er Männer zu diesem Acte der Gerechtigkeit sich erheben sehen, die mehr hierzu berufen sind. Möge indeßen dem gütigen Leser das genügen, was dankbares Wohlwollen für den Verblichenen hier anspruchslos mittheilt.«

Iz tega predgovora torej izhaja, da je Kudler v nekrolog sprejel pokojnikove zapiske izvečine dobesedno, da je pa marsikaj izpustil, kar se mu ni videlo za javnost primerno. Iz nekrologa je še razvidno, da objava nekaterih okolnosti pač zato ni bila »primerna«, ker ni bila dopustna vsled tedanje — cenzure. Slutil sem torej, da bi bilo za poznavanje tedanjih socialnih in kulturnih razmer sploh in naših posebe nedvomno zanimivo, ako se neobjavljeni del pokojnikovih zapiskov priobči sedaj, ko je pač dopustno, kar l. 1839. ni bilo. Nasledniki pokojnikovih dedičev, ki so po gorenji Kudlerjevi navedbi imeli te zapiske, oziroma nasledniki edinega pravega dediča so mi bili znani in že pred mnogo leti sem čul, da hranijo le-ti nekatere Dolinarjeve knjige v knjižnici svojega posestva Pod Turnom pri Semiču. Kasneje sem zvedel, da se ondi hrani poleg Dolinarjeve obširne knjižnice tudi njegova precejšnja korespondenca ne samo z njegovim glavnim dedičem Martinom Kuraltom, dež. sodišča svetnikom v p., temuč tudi s premnogimi drugimi posvetnimi in duhovskimi dostojanstveniki. Tedaj pa je bila graščina Podturn že v posesti neznanih

mi ljudi; to, oddaljenost mojega bivališča ter neizprosne službene dolžnosti so bile vzrok, da sem poizvedovanja odlagal in končno — izvečine zakasnil. Početkom l. 1902 me je namreč doletela vest, da sta veleposestvi Podturn in z njim združeni Smuk zapadli neodvračni sili socialnega preobrata in sicer tako temeljito, da se niso razprodala in razkosala samo vsa zemljišča, temuč, da se je brez odloga razsul prijazni, po bližnji Belokrajini in Hrvatski vidni gradič Podturn — dva kmeta sta pač kupila ostrešje za 1400 K — a njegova notranja oprava z vsemi knjigami in spisi pa da se je raznesla po slepi cen. Pisal sem nemudoma raznim znancem, toda uspeh je bil le tolik, da sem pogube rešil: diplom kr. češke družbe znanosti z dne 29. dec. 1803, s katerim se Dolinar imenuje njenim vnanim članom; dekreta, s katerima se mu izreka zahvala na sodelovanju pri sestavi obč. drž. zakonika ter se imenuje dvornim svetnikom; dvoje Dolinarjevih prošenj za podelitev cenzorskega in proforskega mesta; kopijo nekega razjasnila karloviškega metropolita Štefana Stratimiroviča, in neka mala notata, o čemer bode spregovoriti kasneje; dalje pa neka pisanja, tikajoča se prej omenjenega Dolinarjevega dediča in nečaka Martina Kuralta ter graščine Podturn in njenih prejšnjih lastnikov grofov Lichtenbergov sploh, o čemer bode poročati na drugem mestu.

Vseh drugih Dolinarjevih zapiskov in njegove podobe, kar je s pieteto Martin Kuralt uredil in kar se je potem hranilo Pod Turnom blizo 60 let, ni bilo več, ter mi je bilo iskati po raznih ovinkih drugih virov, da zberem podatke, ki utegnejo pojasniti ne samo znanstveno delovanje Dolinarjevo, temuč tudi njegov stik z drugimi redkimi slovanskimi učenjaki, posebno pa z njegovim rojakom Jernejem Kopitarjem.

Zahvaliti mi je svojega starega prijatelja g. visokošolskega prof. Matija Murka v Gradcu, da me je opozoril na V. Jagića doslej nepristopno mi zbirko korespondence med raznimi slovanskimi učenjaki »Источники для истории славянской филологии.« V obeh zvezkih, izdanih v l. 1885. in 1897., se spominja Dolinarja v več listih, o čemer bode spregovoriti kasneje; v Kopitarjevem dnevniku (Briefjournal), ki se nahaja v drugem zvezku tega zbornika, pa stoji pod 1840 5,9 pripisek, — an Kalina v. Jätenstein nach Prag: Dolliners Autobiogra. — Ker je bil pl. Kalina tedanj

tajnik kr. češki družbi znanosti, mi je bilo misliti, da je Kopitar poslal Dolinarjevo avtobiografijo za to družbo in da se ona morda še nahaja v družbenem arhivu.

Sedanji generalni tajnik te družbe gosp. prof. V. E. Mourek je med biografijami družbenih članov po mnogem trudu res našel izvirno Dolinarjevo avtobiografijo, ter je preskrbel, da sem jo po blagohotnem dovoljenju družbenega predsedstva dobil v pregled in prepis. Bodi gospodu profesorju izrečena na trudu in prijaznosti iskrena zahvala! —

Životopis je pisan na 28 straneh velikega pisarniškega papirja, dovoljno, na takem papirju in tako, kakor so skoraj vsi Dolinarjevi rokopisi. Na petih straneh manjšega papirja in na 29. str. prej opisanega, ki služi obenem za ovoj, so naštetni vsi večji Dolinarjevi spisi s pripomnjo, kje in kedaj so tiskani. Vse je pisal Dolinar lastnoročno z znano svojo drobno pisavo. Iz ravno omenjenih lastnoročnih tiskovnih podatkov izhaja, da je životopis sestavljen kratko pred Dolinarjevo smrtjo koncem l. 1838. ali celo početkom l. 1839. Na ovitku je napis »Materialien zur Biographie«, potem pa po drugi roki z rdečilom »Dolliner«. Na raznih mestih so pristavki in pojasnila, večjidel od Kopitarjeve roke in tudi z njegovim podpisom, kar bode še omeniti v tem sestavku. Iz vsebine je vidno, da Dolinar avtobiografije ni pisal za tisek, kakor je, najbrže ker je vedel, da bi se takrat taka tudi ne smela natisniti in pa, ker je hotel družbi, katere član je bil, le podati »materialia« k životopisu, v kar je bil zavezan po njenih pravilih. Kakor mi poroča gosp. generalni tajnik, ni kr. češka družba znanosti tudi kasneje niti izdala tega životopisa, niti kaj iz drugih obširnih njegovih zbirk o češki zgodovini, katere ji je bil podaril, temuč je prej omenjeni pl. Kalina pok. Dolinarju posvetil le nekaj vrstic¹⁾, sicer pa se skliceval na prej navedeni nekrolog prof. Kudlerja. — Ta nekrolog je večjidel dobeseden posnetek Dolinarjeve avtobiografije; izpuščeno je skoro le to, kar bi bila, kakor rečeno, sicer vzela tedanja cenzura ali pa kar se je Kudlerju zdelo manjše važnosti, sicer pa so premenjeni le nekateri izreki z drugimi, ki so se Kudlerju videli gladkejši in jezikovno lepši. Ravnotako je nekrolog ponatisnjen v »Mitteilungen des historischen Vereines für

¹⁾ Abhandlungen der kgl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. 5. Folge I. Band von den J. 1837—1840. Prag, 1841.

Krain, 1852« in nepopoln slovenski posnetek iz prvega ali drugega je, kakor že navedeno, v »Slovenskem Pravniku« l. 1883.

Kratek, a točen životopis Dolinarjev je pisal L. (Jean Laurent = pl. Ullepitsch) v nemškem jeziku v »Illyr. Blatt« l. 1839, št. 10. Dolinarjeva avtobiografija je docela tolike zanimivosti, da jo velja priobčiti še dobesedno vzlic okolnosti, da so bili glavni podatki iz nje že natisnjeni, toda »Sl. Pravniku« v to nedostaje prostora. Vsled zgoraj omenjene prijave glavnih potez iz učenjakovega životopisa smo ravno upravičeni, da že znane dogodke omenimo le na kratko, iz avtobiografije in drugih virov pa dopolnimo, kar je iz prej navedenih vzrokov zanimivo in značilno.

V tem zmislu se bom najprej v glavnem držal avtobiografije, končno pa navedel, kolikor možno, vsa njegova tiskana in netiskana dela ter opisal njih pomen in vrednost.

II.

Tomaž Dolinar se je porodil dne 12. decembra l. 1760. v Dorfarjih (Dörfern) na Kranjskem, na kmetiji hišna št. 19. Vas je spadala takrat k župi Stara Loka, sedaj pa spada k Žabnici. V krstni knjigi starološke župe se čita:¹⁾ a. 1760, 12. hujus (decembris) 8^{va} vespere natus et sequenti die hora 10^{ma} baptizatus a me Gregorio Naglitsch, coop. Loci Thomas, fil. legitim. Blasii Dolinar²⁾ et Spela conjugum levantibus cum patrinis Martino Hartmann et Gertrude Projin adstante teste Marco Figk. Vicinitatis B. M. V. ex Dörfern.«

Dolinarjev oče je bil celozemljak, torej trden kmet ter razen sina Tomaža in hčere Mice ni imel otrok — morda da so kateri pomrli nedorastli — vendar mu ni trebalo sina več podpirati, odkar je vstopil v prvi razred filozofije (sedaj 7. gimnazijalni razred). Domačija se je kasneje (l. 1784.) prepodala hčeri Mici, potem omoženi Kuralt, po njej pa jo ima sedaj že šesti posestnik g. Miha Zakotnik. Vmesni posestniki so se pisali Kuralti, Demšarji in Zakotniki.³⁾ Rojstna hiša št. 19. je sedaj baje prezidano, lično, z opeko krito poslopje.

¹⁾ Poročilo gg. N. Stazinskega in J. Dernovška.

²⁾ Torej ne Dolliner, kakor se je učenjak podpisaval, menda vsled vpliva tedanjih šol. Pišemo ga torej v tem spisu pravilno Dolinar.

³⁾ Poročilo iz zemljiške knjige okrajnega sodišča v Škofji Loki.

V prve šole je oče dal Dolinarja v Trbiž na Koroškem, nekaj, ker v bližini rojstne vasi sploh ni bilo šol, nekaj po nekdanjem običaju Gorenjcev, da bi se naučil nemščine. Zaradi slabega zdravja je prišel Dolinar šele v jeseni l. 1771. na gimnazijo v Ljubljano, na kateri je bil prvi odličnjak po vseh razredih, ravnotako kakor potem na liceju in dveh letnikih bogoslovja. Dolinar je bil izmed najboljših matematikov na gimnaziji, tako kakor nekaj let poprej rojak Jurij Vega; tudi njega je želja po študijah v višji matematiki in astronomiji po 2. letu bogoslovja gnala na dunajsko visoko šolo. Ker so mu pa zagotavljali, da po takih študijah ni upati nikake službe, se je vpisal na juridično fakulto in jo dovršil l. 1786. s tako odličnim uspehom, kakor vse prejšnje študije. Arhivar dunajske univerze gospod dr. Karel Schrauf mi poroča, da je Dolinar prvič vpisan v XI. zv. glavne matrike: »Dolliner Thomas Carniol. Locopolitanus, Juris auditor, Pauper«; dalje, da je iz nekega imenika članov juridične fakulte razvidno, da sta Jurij in Tomaž Dolliner promovirala dne 28. nov. 1796 ter da sta bila v fakulto sprejeta dne 6. dec. l. 1798. Ni mi bilo moči poizvedeti, kdo in odkod je bil ta Jurij Dolinar. Že tedaj je Dolinar med sodijaki slovel za izvrstnega korepetitorja; pouk sošolcev mu je pomogel, da je bil v stanu preživiti se.

Dolinar je že l. 1788. dovršil vse juridične rigoroze, promoviran pa je bil doktorjem, kakor je prej omenjeno in kakor sam pravi, šele dne 28. novembra 1796., ker promocije ni prej zahteval. Tega ni storil, ker bi ob tedanjih pičlih prihodkih ne mogel utrpeti znatnih doneskov, ki bi jih moral vplačati v dveh letih po promociji za takratno juridično vdovsko društvo; kasneje je seveda ta plačila spolnil, dasi ni bil oženjen. L. 1788. tudi še ni potreboval doktorskega naslova, ker je iste jeseni s pripomočjo univerznega sindika drja. Strahla in dekana juridične fakulte drja. Sortschana nenadno dobil učiteljsko mesto na c. kr. akademiji za orijentalске jezike. Za dve uri pouka na teden v naravnem privatnem pravu, v splošnem državljanskem in narodnem pravu je dobival le 200 gld. letne plače, toda sprejel je to mesto drage volje, ker je imel več veselja za učiteljstvo, kakor za kako drugo pridobitno poslovanje. Bil je sicer tudi suplent tedanjega profesorja na univerzi za cerkveno pravo Jos. Pehema,

kateremu je pomagal i pri slovstvenem delovanju, posebno pri na pol oficijalnem spisu, tiskanem l. 1790.: »Historisch-statistische Abhandlung von Errichtung, Ein- und Abtheilung der Bisthümer, Bestimmung des Erzbisthümer, Bestätigung, Einweihung und Versetzung der Erz- und Bischöfe, vom römischen Palium und Eide, welchen die Erz- und Bischöfe dem römischen Pabste schwören müssen, und von den Gerechtsamen der Regenten in Ansehung dieser Gegenstände, in vier Abtheilungen an das Licht gestellt von einem Freunde des kirchlichen Alterthums.« Vsled Pehemovega nagovarjanja je Dolinar l. 1789. napravil konkurzni izpit za mesto javnega repetitorja v nemški državni zgodovini ter v fevdnem in državnem pravu na tedanji c. kr. terezijanski viteški akademiji, katero je dajalo 500 gld. letne plače. Ko je z dvornim dekretom z dne 21. avgusta l. 1789.¹⁾ dobil to mesto, je opustil učiteljstvo na orientalski akademiji, da bi imel več časa za slovstveno delo. Pač pa je do leta 1792. po več mesecev supliral obolela profesorja jurid. fakulte Iv. Krištofa Schmidta in Bern. pl. Fölscha v predavanjih in izpitih iz nemške državne zgodovine in nemškega in evropejskega državnega prava, vse seve brezplačno.

Ves prosti čas, ki ga je Dolinar imel tekom devetletnega poučevanja na akademijah, je prebil v dvorni knjižnici, kjer je zbral iz starih rokopisov nebroj neznanih materijalij v pojasnilo nemške in cerkvene ter avstrijske zgodovine. Del te tvarine je potem pripravil za posamezne razprave, del pa je porabil v pojasnilo dotičnim učnim knjigam. Najvažnejša zbirka iz te dobe se tiče zgodovine konkordatov med nemško nacijo in rimskim stolom, ki bi utegnila te še precej nejasne obravnave postaviti v pravo luč. Dolinar je radi drugih opravil, bolehnosti in kasneje starosti večjidel ni porabil nikjer ter se sedaj nahaja v ljubljanski licealni knjižnici, kar omenimo še kasneje. Drugo precej obširno zbirko za novo boljšo izdajo »Epistolae Petri de Vineis« je razdal že dalj časa pred smrtjo, ker je uvidel, da mu je iz navedenih vzrokov ne bode moči izdati.

V tem učenem delovanju je pozabil na pičlo letno plačo 500 gld. in ni zaprosil, na kako mesto izven Dunaja, ker se ni mogel ločiti od dvorne knjižnice. Seveda mu za dalj časa imenovani dohodki niso mogli zadostovati, skušal si je zboljšati gmotno

¹⁾ Ta dekret sem rešil.

stanje, kar kaže ohranjena prošnja do Veličanstva z dne 4. febr. l. 1797. za mesto cenzorja juridičnih in zgodovinskih knjig, ki je bilo izpraznjeno po smrti pl. Khantza.

V tej obširni prošnji, v kateri se kaže dosti trpkosti in samozavesti, opisuje Dolinar v prvih 7. točkah svoje dotedanje službovanje in literarno delovanje in pravi dalje doslovno:

Ungeachtet in diesen Werken bey jeder Gelegenheit die Rechte des Kaisers, des katholischen Religionstheils und des Erzhauses Oesterreich mit Wärme vertheidiget, und dergleichen Schriften von den ganz anders gesinnten Geschichtschreibern und Publicisten des nördlichen Teutschlands in der allgemeinen Literatur-Zeitung von Jena gewöhnlich sehr hart mitgenommen werden, so ward doch den vorgenannten des Bittstellers ein besseres Loos beschieden, und Verdienst und Lob nicht abgesprochen, wie aus den Recensionen des Staatsrechts im Jänner 1794, der Reichsgeschichte im Februar 1795, des Lehenrechts im May 1796 zu ersehen ist. Selbst der geheime Justizrath Böhmer zu Göttingen macht in der Vorrede zur sechsten Auflage seiner Principia juris feudalis eine ehrenvolle Erwähnung von der Erklärung des Lehenrechts, und noch rühmlicher spricht der protestantische Kammergerichtsprocurator Hoffmann in den Rhapsodien aus dem reichskammergerichtlichen Rechte und Prozesse von der Erklärung des teutschen Staatsrechts, wie die Beylage D¹) zeigt. Auf der Universität zu Erlangen soll die Erklärung des teutschen Staatrechts nach der Versicherung des Buchhändlers Gassler, der eine beträchtliche Anzahl Exemplarien dorthin schicken musste, sogar als Vorlesebuch gebraucht worden. Ausser diesen bereits gedruckten Schriften hat Bittsteller noch andere zum Drucke fertig; zu den wichtigsten aber Materialien beysammen, die immer nur aus den Quellen selbst, und meistens aus uralten Handschriften durch einen angestrengten Fleiß von mehreren Jahren gesammelt sind.

7. Uiberdiess hat Bittsteller verschiedenen Gelehrten wichtige Beyträge zu ihren literärischen Arbeiten geliefert. In dem eben erschienenen Corpus juris ecclesiastici Catholicorum novioris²⁾ des P. Corbinian Gärtner, Professors des Kirchenrechts, teutschen Privatrechts und der Diplomatie an der Universität zu Salzburg, rührt alles, was in den Noten zu den Concordaten neues und bisher unbekanntes gesagt wird, von der Mitteilung des Bittstellers her, wie solches der Herausgeber selbst auf der X. Seite der Präfation mit folgenden Worten bekennet: Quae heic et alibi ex Codicibus Msptis bibliothecarum Vindobonensium allegavi, debeo amicitiae et benevolentiae doctissimi et clarissimi Viri Thomae Dolliner J. U. D. et Repetitoris juris publici et feudalis in Collegio Theresiano Viennae in Austria, cujus consilio et ope in colligendis diplomatibus concordata nostra concernentibus usus sum. — Wieviel Bittsteller dem Professor Klüpfel zu Frey-

¹⁾ Prilog ni več pri prošnji.

²⁾ Salisburg. 1797.

Pis.

Pis.

burg¹⁾ zur Biografie des berühmten Conrad Celtis, Vaters der schönen Wissenschaften im südlichem Teutschland und besonders in Oesterreich, und zur Beschreibung der, von diesem zu Ende des 15. Jahrhunderts errichteten, gelehrten Gesellschaft an der Donau (*Societas literaria Danubiana*) aus überall zusammen gesuchten alten Handschriften und den seltesten Büchern durch eine zweyjährige Correspondenz beygetragen habe, wird sich zeigen, wenn das Werk herauskommt²⁾, und kann zum Theil schon aus einigen hier sub E beyliegenden Originalbriefen³⁾ Klüpfels beurtheilt werden. Eben steht Bittsteller auch im Begriffe mit der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Prag durch literärische Beyträge in Verbindung zu treten, wie der von dem Secretair dieser Gesellschaft, dem Astronomen Strnad, vor kurzem an ihn erlassenen und sub F beygelegte Brief ausweist.

8. Hat Bittsteller auch schon in einer öffentlichen Fehde gezeigt, wie gewachsen er dem juridischen und historischen Fache sey. Zum Beweise dessen dient der von dem Professor Wedekind zu Heidelberg in der Jenaer Literatur-Zeitung auf ihn gemachte Ausfall, und die vom Bittsteller in die Ober-teutsche Literatur-Zeitung eingerückte Antwort, worauf der Gegner die Segel einzuziehen und sich aus dem Kampfe zu entfernen für gut befunden hat. Beyde diese Stücke liegen sub G bey.

9. Ist Bittsteller nicht nur der teutschen und lateinischen, sondern auch der französischen, italiänischen und einer slavischen Sprache kundig und zum Censuriren der juridischen und historischen Bücher um so geschickter, weil er auch im Recensiren derselben nicht ungeübt ist; denn er hat einigen Antheil an den Recensionen in der Ober-teutschen Literatur-Zeitung, wie aus dem sub H beygelegten Briefen zu ersehen ist.

10. Könnte er noch mehrere Beweise von seinen literärischen Arbeiten und Dienstleistungen anführen; allein er hofft, das bisher Angeführte werde hinreichen, um seine Tauglichkeit zu dem gebetenen Amte darzuthun. Er beruft sich daher nur noch an die löbliche juridische Lehrerversammlung, die seine Beschäftigungen kennt, und, wenn sie befragt werden sollte, über seine Fähigkeiten, Kenntnisse und Verwendung das beste Zeugniß zu geben hoffentlich nicht ermangeln wird. Zugleich bittet er zu erwägen, ob es nicht billig sey, einem Manne, der schon 37 Jahre zählt, dem Staate durch neunthalb Jahre mit allem Fleisse und mit der grössten Uneigennützigkeit bey einem geringen Gehalte dient, in seinem Fache mit Schaden seiner Gesundheit so viel, als villeicht der Tausendste an seiner Stelle nicht gethan haben würde, geleistet hat und noch weit Mehreres zu leisten entschlossen ist, ein kleines, seinen Studien so ganz angemessenes und mit der bisher bekleideten Correpetitorstelle sehr wohl vereinbarliches Ämtchen zuzutheilen.

¹⁾ Klüpfel Ivan Andrej, po samostanskem imenu Engelbert, roj. l. 1733 v Wipfeldu ob Menu, umrl l. 1811, učen dominikanec. Pis.

²⁾ Epistola ad Michaelum Federum de causa dilatae editionis vitae Conradi Celtis, 1799. Pis.

³⁾ Ta pisma so v ljubljanski licealni knjižnici in se še omenijo. Pis.

das seinen Zustand ein wenig verbessern, und ihn über den traurigen Gedanken einigermaßen trösten würde, dass so viele seiner Vorgänger und Kollegen im Theresiano, von denen doch schwerlich Jemand so wichtige Beweggründe für sich anzuführen hatte, nach wenigen Jahren zu bessern Stellen befördert worden sind und so manche seiner Condiscipeln oder gar Schüler, die nach absolvirten Studien sich der Praxis gewidmet haben, schon durch längere Zeit entweder am Rathstische sitzen oder auf andere Arten ihr Glück gemacht haben, da indessen er immer mit 500 f. als Repetitor im Theresiano sitzen bleibt.

Wien den 4. Febr. 1797.

Thomas Dolliner m. p.

der Rechte Doctor und Repetitor an der k. k. Theres. Akademie.

Usoda pa je hotela, da cenzorskega mesta ni dobil Dolinar, temuč isti univerzni profesor Bernard Fölsch, katerega je prejšnja leta ob boleznih nadomestoval pri predavanjih — brezplačno! To je Dolinarju na hrbtu njegove prošnje javilo ravnateljstvo »in cam. et publ. politicis« z odlokom z dne 29. maja 1797.

Pri reorganizaciji terezijanske akademije pričetkom l. 1797/98 je Dolinar sicer postal profesor za državno zgodovino, za fevdno in nemško državno pravo z zistemovano letno plačo 800 gld., toda vojne s Francijo so povzročile nenavadno draginjo in pa znižale vrednost papirnega denarja tako, da je bil Dolinar v skrbah za potrebni preživitek, ako bi mu bilo radi vednega bolehanja zaprositi pristojne mu pokojnine. Zato je l. 1798 prosil na izpraznjeni profesuri v Freiburgu (Breisgauu) in Lvovu (mesto za naravno, splošno narodno in državno ter kazensko pravo po rojaku¹⁾ Pfliegerju). Obe prošnji pa je menda preklical, on vsaj pravi, »dass er den Gedanken — — wieder aufgegeben.« — Prošnja za zadnje mesto, ki je tudi v naših rokah, je bila sicer prezentovana, a ni rešena. V njej se Dolinar sklicuje na podatke za prej opisano cenzorsko mesto, potem pa končuje:

6. Dass er bloss aus leidenschaftlichem Hange zur Literatur, dem er nur in den hiesigen ansehnlichen Bibliotheken Genüge leisten konnte, schon mehrere Gelegenheiten zu einer Beförderung ausser Acht gelassen habe, dass aber jezt verschiedene Umstände zusammentreffen, die ihm die gebetene Anstellung bey der Universität zu Lemberg sehr wünschenswert machen.

7. endlich, dass er im verflossenen Jahre von der juridischen Lehrerversammlung und dem Studienconsesse, auf deren erstattete Gutachten er

¹⁾ Rojen v Železnikih l. 1746.

sich hiemit beruft, zu dem an der Freyburger Universität erledigten Lehr-
amte des Natur-, allgemeinen Staats- und Völker- und des Criminalrechtes
für tauglich erklärt, von der Niederösterreichischen Regierung dazu emp-
fohlen, und dem Vernehmen nach von der hochlöblichen Hofstelle selbst
vorgeschlagen worden sey.

Wien, den 7. April 1798.

Thomas Dolliner m. p.

der Rechte Doctor und Professor an der k. k. Theresianischen Akademie.

Pač pa je l. 1800 vztrajal pri prošnji za stolico cerkvenega
prava na praški univerzi, izpraznjeno po prof. Woldřichu pl.
Ehrenfreundskem, katero je tudi dobil z dvornim dekretom 2. ja-
nuarja 1801, a se ji je zaradi trajne bolehnosti po daljšem odla-
šanju odpovedal, ne da bi bil tedaj sploh prišel v Prago. Vidno je,
da je imel Dolinar pri tej odpovedi tudi obzire na domače češke
kompetente, kajti tajnik kr. češke akademije znanosti, že omenjeni
dr. M. pl. Kalina poudarja v prej navedenem naznanilu Dolinarjeve
smrti, da je on (Kalina) sam dve šolski leti nadomestoval bolnega
prof. Woldřicha, Dolinar pa pravi v svoji avtobiografiji, da je za to
odpoved dobil iz Prage častno odškodnino. O priliki promocije sub
auspiciis barona Aichena l. 1803. je namreč izdal Codex epistolaris
Primislai Ottocari II. Bohemiae Regis, ki je za češko zgodovino
tolike važnosti, da je kr. češka družba znanosti v Pragi Dolinarja
za to imenovala svojim zunanjim članom. Dotični diplom z dne
29. dec. 1803 ima pisatelj tega sestavka; podpisana sta direktor
Ignacij Cornova in tajnik Abbé Gruber. H. Kalina omenja o prej
imenovani priliki, da je Dolinar kr. češki družbi znanosti podaril
tudi obširno zbirko o Conradu Celtu¹⁾ in druge dragocene po-
datke, tikajoče se češke zgodovine.

Dolinarju pa so o priliki rečene odpovedi zagotovili tudi
na najvišjem mestu, da se bodo ozirali nanj o prvi priliki, ko
bode prosto kako primerno mesto, za katero se niti konkurz ne
bode razpisal. Res se mu je z dvornim dekretom z dne 28. fe-
bruarja 1805 podelila stolica cerkvenega prava na dunajski
univerzi z letno plačo 2000 gld. Od nastopa tega mesta dalje je
dvorni svetnik pl. Zeiller, tedanji ravnatelj juridične fakulte
in obenem referent dvorne komisije za stvari justičnih za-

¹⁾ Glej zgoraj ponatisnjeno Dolinarjevo prošnjo za cenzorsko mesto.
Pis.

konov (Hofcommißion in Justizgesetzsachen) Dolinarju odstopal vse spise, tikajoče se duhovskih poslov in ženitnega prava, o katerih je imel poročati v tej komisiji, da ji je izrekal svoje mnenje. Dolinarju je to ugajalo zato, da je dobil vajo v teh vprašanjih in ni ga motilo dejstvo, da Zeiller prej s svojim predlogom ni glasoval za imenovanje Dolinarja profesorjem. Dolinar je predaval razen cerkvenega prava kasneje tudi rimsko pravo, ter dasi je imel po dvakrat toliko slušalcev kakor drugi profesorji, naprtili so mu še različnega opravila, izpite, ocene in mnenja, kar ni imelo nikake zveze z njegovo profesorsko stolicco. Ocenjevati mu je bilo celo vse konkurzne izdelke za učitelje cerkvenega prava po vseh semeniščih Avstrije in vse cerkvene pravne teze za vsakoletne šolske izpite na teh zavodih.

Toda vzlic svojemu slabemu zdravju ni v vsem svojem službovanju opustil več kakor 9 poučnih ur. Dolinarjeve marljivosti ni motila niti neprilika, da ga je l. 1808 pri napredovanju na višjo plačilno stopinjo letnih 2500 gld. preskočil tovariš, ki v to ni imel zakonitih pogojev. Zato pa je Dolinar l. 1810, ko se je bil cesarju samemu pojasnil položaj, dobil takoj ravno izpraznjeno mesto izmed dveh najvišjih profesorskih mest z letno plačo 3000 gld.

Koliko je Dolinar sodeloval pri sestavi občnega državljanskega zakonika, je razvidno iz dekreta c. kr. dvorne komisije za stvari justičnih zakonov z dne 5. julija 1811, s katerim se izreka milostna zadovoljnost »über seine zur genaueren Correctur der Auflage des allg. bürg. Gesetzbuches und zugleich vermitteltst mancher über den Text angebrachter Erinnerungen sehr nützlich geleistete Mithilfe¹⁾«. Dolinar torej neposredno ni bil član nobeni komisiji za izdajo obč. drž. zakonika, kakor je bil n. pr. pri končni pregledni (Superrevision) komisiji naš drugi rojak pl. Pfleger, temuč je le svoje opomnje napravljaval za te komisije ali za kakega komis. člana — po prej navedenem najbrže za poročevalca pl. Zeillerja — kakor so to delali razen v skupnih mnenjih nekaterih pravnih fakult tudi posamič drugi učeni pravniki. Član prej omenjene zakonodajne komisije je Dolinar postal še le z dvornim dekretom z dne 22. septembra 1816, ne da bi se bil za to trudil, »in gnädigster Rücksicht auf seine

¹⁾ Tudi ta dekret sem rešil.

gründlichen Kenntniße und übrigen trefflichen Eigenschaften«. Od tedaj je zdržema zahajal k sejam in je bil tudi krog 11 let brezplačni poročevalec v duhovskih in ženitnih stvareh, dokler ni bil za to komisijo postavljen generalni referent.

Več priznanja kakor od tedanje vlade je užival Dolinar od svojih slušateljev. Leta 1822 so ga dali slušatelji 2. letnika jur. fakulte slikati ter so dobili s konzistorijalnim dekretom dne 30. maja 1822 dovoljenje, da se sme slika slovesno namestiti v slušalnici za cerkveno pravo med drugimi, za univerzo zaslužnimi profesorji. Nedvomno se ta slika nahaja še sedaj v prostorih juridičnega dekanata dunajske univerze, ter ima podpis: Thomas Dolliner, Doctor der Rechte, ordentlicher öffentlicher Professor des Kirchen- und römischen Rechts, Beisitzer der Hofcommißion in Justiz-Gesetztsachen¹⁾«. Dolinar je tudi o tej priliki pokazal svojo ponižnost, ker nikakor ni hotel iti k dotični slavnosti, da bi mu ne trebalo poslušati slavošpevov, ki bi se mu bili govorili gotovo.

L. 1830 so zopet drugi učenci dali njegovo podobo litografovati ter odtiske razdeliti med profesorje in druge. Znana sta mi bila še dva odtiska te dobre slike, ki sta se nahajala v gradu Podturn pri Semiču; eden je izginil, drugega je še pred leti rešil edini še živeči sin Dolinarjevega nečaka Martina Kuralta, g. Karol Kuralt, višji kontrolor avstroogrške banke na Dunaju. Z njegovim blagohotnim dovoljenjem se je dala ta slika sedaj pomnožiti za »Sl. Pravnik«.

Prvo vladno priznanje svojemu uspešnemu delovanju pa je Dolinar dobil šele z najvišjim sklepom z dne 23. avgusta 1824, s katerim se mu je brez plačila taks dal naslov pravega vladnega svétnika. Neposredni povod temu priznanju je bilo dovršenje dela »Anfangsgründe des röm. Rechtes«, započetega po pok. prof. Kaufmannu (Politische Gesetzessammlung Nr. 114 str. 419). Dolinarjevih mnogo večjih zaslug za cerkveno pravo se niti omenilo ni; dunajski kongres in sveta alijanca sta tudi v cerkvenih stvareh napravila drug tok, kakor pa je bil ljub Dolinarju. O tem več kasneje.

Koncem šolskega leta 1830. se je Dolinar bližal svoji sedemdesetletnici, imel je že 42 službenih let, in ker ga je nadle-

¹⁾ Prej omenjeno poročilo arhivarja dr. Schraufa.

govalo neprestano bolehanje, posebno ga je tlačila naduha (asthma humorale), je prosil upokojenja. Dolinarju se je določila pokojnina v polnem znesku prejšnje plače, najvišje odločilo z dne 15. januarja 1831. pa ga je odvezalo članstva dvorne komisije za justične stvari; obenem se mu je dal značaj pravega dvornega svétnika z milostno željo, »dass der Herr Hofrath auch noch fernerns, insoweit seine Gesundheit und Anwesenheit zu Wien ihm dieses möglich machen wird, den allgemeinen Sitzungen der Hofcomißion in Justitzgesetzsachen beizuwohnen, und entsprechend Dienste zu leisten sich bestreben werde¹⁾«. Ob tej priliki mu je izrekla tudi c. kr. dvorna študijska komisija (k. k. Studienhof-commission) za njegovo delovanje zasluženno zahvalo z dekretom 22. januarja 1831. Dolinar piše v svojem životopisu, da je seje omenjene komisije pohajal »unausgesetzt bis« — — in druga roka je s svinčnikom vpisala »zu seinem Tode«.

Dolinar pa, upokojen, ni končal svojega slovstvenega delovanja, temuč ga je skoroda povečal in razširil, posebno na tri točke. V mnogih sestavkih, natisnjenih v »Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesetzeskunde« je namreč pojašnjeval nedoločna in temna mesta obč. drž. zakonika; potem se je bavil z drugo pomnoženo izdajo svojega ženitnega prava, tretjič pa je po smrti profesorja Wagnerja skupno s profesorjem Kudlerjem prevzel uredništvo ravnokar navedenega pravniškega lista, da ga je rešil pogina. Omenjeni Dolinarjevi sestavki se naštejejo v posebnem izkazu koncem tega spisa. Ženitno pravo je počel drugič izdajati l. 1835 in sicer z naslovom »Ausführliche Erläuterung des zweiten Hauptstückes des allg. bürgerl. Gesetzbuches«, pridodal mu je ženitni proces v 3. in 4. zvezku, ki sta izšla najprej; prvi zvezek se je natisnil kasneje, dasi nosi tudi letnico 1835, drugega zvezka pa Dolinar ni doživel, kajti natisnil se je šele l. 1842 v Lipsiji; vzroki se navedejo kasneje pri oceni Dolinarjevih del.

III.

Ogromne tvarine zgodovinskega in pravniškega obsega, ki jo je nabral Dolinar z izredno marljivostjo in spretnostjo, ni uporabljal samo v svojih spisih, temuč prepuščal jo je drage volje brezplačno različnim učenjakom. Kakor smo videli v zgoraj natis-

¹⁾ Tudi dotični dekret te komisije z dne 14. marca 1831 je ohranjen.
Pis.

njeni Dolinarjevi prošnji za cenzorsko mesto, potrjujeta to Gärtner in Klüpfel; enako pa se mu zahvaljujejo: baron Pratobewera, prof. Kaufmann na Dunaju, Jos. Helfert v Pragi, Ign. Graßl v Lvovu, le-ta v delu o posebnem ženitnem pravu avstrijskih Židov, kar omenimo še pri imeniku Dolinarjevih spisov.

Baronu Hormayerju, znanemu publicistu Napoleonove dobe, je dal Dolinar pojasniti o razmerju Reke (mesta) proti Ogrski in notranji Avstriji, o vojvodih Meranskih i. t. d. Ravnotako je storil pri drugih slovstvenih delih prof. Rammerju v Berlinu in arhivarju Percu v Hanovru. V dr. Hüttnerja delu o zak. podedovanju po obč. drž. zak., izišlem l. 1819, je spisal ves oddelek: o zapuščinah duhovnikov.

Kakor že omenjeno, je kr. češki družbi znanosti prepustil mnogo važnih listin, med drugimi prepis listov Conrada Celtesa, slednjega testament, s katerim prepušča »Itinerarium Antonini« prijatelju Konradu Peutingerju (zato odtedaj »Tabula Peutingeriana«).

Dolinar je dobival mnogostranskih pozivov za sodelovanje pri pravniških in zgodovinskih delih. Kudler pravi, da že precej po Dolinarjevi smrti iz zapuščine ni bilo razvidno, kateremu pozivu da se je res odzval; gotovo je, da je sodeloval pri univerznega knjižničarja Riedlerja arhivu za zgodovino, statistiko i. t. d., ter da je češki družbi znanosti poslal doneske za životopise dvorn. svétnika Hermanna, prof. Mayerja in doktorja Jeckla; le-to je bilo razvidno iz nekega pisma l. 1817. družbinega tajnika prof. Davida.

Omenili smo že, da so Dolinarja vpraševali za pravna mnenja vladni in zasebni krogi. Dolinar pripoveduje, da je krog l. 1823 napravil zvečine sam poročilo komisiji, ki se je posvetovala, naj se li s papežem sklene konkordat o cerkvenih stvareh. V ženitnih vprašanjih so se z njim posvetovali večjidel duhovniki od najvišjega do najnižjega iz vsega cesarstva. V rokopisnih ostankih sem našel kopijo obširnega mnenja o veljavnosti nekih sklenjenih ženitnih pogodeb za ted. karloviškega metropolita Stratirovića, katero je nedvomno sestavil Dolinar sam. O nekem drugem nadškofu pravi Dolinar: »So oft derselbe nach Wien kam, brachte er eine ganze Liste von kanonischen Zweifeln mit sich, welche ihm sein vormaliger Lehrer (Dolinar ga je prej privatno

poučeval v cerkvenem pravu) lösen mußte.« Nadlegovali so ga tudi ženini in neveste, med katerimi je bil kak ženitni zadržek, posebno ker je bilo znano, da za take svete ne računi ničesar.

Početnikom v pisateljstvu, posebno kandidatom za doktorsko čast je Dolinar drage volje pomagal posebno s tem, da je pregledaval in popravljajl njih slovstvene poskuse ter jih navduševal k takemu delovanju. Pri naštevanju Dolinarjevih slovstvenih del bomo videli, da je nekatere svoje spise izdal ravno o priliki promocij svojih slušalcev.

Iz del in korespondence slavista Jerneja Kopitarja razvidimo, da mu je dal prav Dolinar navodila in pomoč za razne ideje, katere je potem vztrajno zastopal. To velja posebno o bivališču slovanskih knezov, imenovanih v spisu anonimnega pisatelja »de conversione Bawariorum et Carantanorum«. Dolinar je namreč že l. 1796., o priliki promocije Frana Oelßlerja doktorjem prava, izdal spis: »Historisch-kritischer Versuch über das angebliche Verhältniß der östlichen Gränzprovinz und ihrer Gränzgrafen zu Bayern unter den Karolingern«. V tem spisu določuje, posebno iz »Anonima de convers. Bawar. et Carant.«, meje med tedanjo Bavarsko in Vzhodno marko, ter bivališče ondodnih Slovanov, posebno Slovencev. Dolinarjevo mnenje je zastopal J. Kopitar najbolj v znamenitem delu »Glagolita Clozianus« (l. 1836), kjer pravi (p. LXXIII, opomnja 6): »Hanc occidentalem partem intelligimus cum doctissimo Consiliario aulico Th. Dolliner Dravi superioris per Carinthiam et Styriam et Croatiae hodiernae partem, excepta hodierna Slavonia, quae Bulgarorum erat. Nisi plane malis occidentalem Dravi partem negligentius dictam pro aquilonari, quam A. 810 Carolus M. adjudicavit Salisburgensibus, australi Aquilejensibus relicta.«

V pozvanem spisu pravi Kopitar dalje, govoreč o vojvodi Ratimaru p. LXXIV. op. 6.: »Hunc Ratimarum ducem, praeter Nostrum nemini nominatum, praeclare illustravit Th. Dolliner in laudata dissertatione p. 64, habens illum pro Croatarum Duce Crasimere, filio Terpimeris, quo regnante Martinus ille podagricus e Francia Croatas in fide confortabat«. — Dolinar res pravi v pozvanem spisu na str. 64.: »Niemand kennt diesen Herzog Ratimar. Ich halte ihn für den, uns durch die Byzantiner (apud Stritter: Memoriae populorum, olim ad Danubium etc. incolentium

T. II. Chrovaticorum cap. I. § 7. p. 394) bekanntgewordenen kroatischen Fürsten Crasemeris, einen Sohn des Fürsten Tirpimirus (nach den Byzantinern Terpemeris), von dem bey Lucius de regno Dalmat. et Croat. L. II. cap. p. 60. eine Urkunde für die Kirche von Salona, datirt »Byaci regnante in Italia piissimo Lothario Francorum Rege per indictionem XV.« (im J. 837) zu finden ist. Die Aehnlichkeit des Namens, die Umstände des Orts, der Zeit, und mehrere andere Gründe, die hier anzuführen zu weitläufig und zwecklos wäre, bestärken mich in dieser Meinung.«

Na to mnenje in druga dokazila pa je Kopitar znatno oslanjal tudi svojo hipotezo, kako daleč da je segalo delovanje slovanskih apostolov Cirila in Metoda, in da je pismena staroslovenščina nastala iz žive besede, kakor so jo govorili panonski Slovenci, ne pa iz one, ki so jo govorili južneje bivajoči slovanski Bolgari. Kakor znano, je med slavisti bilo to vprašanje do zadnje dobe sporno in se še ni popolnoma rešilo.¹⁾

Kopitar imenuje Dolinarja mnogokrat v svoji korespondenci s slovanskimi učenjaki, bodisi sklicujoč se nanj, bodisi navajajoč da mu je izvršil to ali ono poročilo ali knjigo »in slavicus«.

V korespondenci zbrani po dvorn. svetn. V. Jagiću v: „Источники для истории славянской филологии“ se nahajajo različni spomini na Dolinarja in sicer v zvezku I. Berlin 1885: V pismu Kopitarja Dobrovskemu z dne 20.—24. nov. 1809, s. 61.: »Hätte sich mir nicht einige Aussicht eröffnet doch in der kaiserl. Bibliothek anzukommen, wo ich denn freilich am Gipfel meiner Wünsche wäre, und die so ersehnte Musse für slavicae hätte (mein erstes dann mit Hilfe Prof. Dolliners An. libellus de conversione Bajowar. et Carant. zu kommentiren).« — V odgovoru Dobrovskega Kopitarju z dne 1. okt. 1810, s. 73.: »Den lib. de conv. Carant. schätze ich sehr u. von Ihrer und Dolliners Hand wünschte ich sehr einen Commentar.« — Kopitar Dobrovskemu 20. okt. 1810, s. 180: Dolliner hat mich an die conversio Carantanorum erinnert und Nachweisungen versprochen.« — Ravnotako v pismu, dat. Veliki petek 1812, s. 256: »Der altslav.

¹⁾ Kopitarja je v dotičnih jezikovnih preiskavah vsaj bodrilo, tako je posneti iz njegove korespondence, močno politično avstrijsko prepričanje. Posebno Srbi naj bi se privezali bolj k Avstriji, ne pa prepuščali — ruskemu vplivu.

Grammatik zu Gefallen sollte ich Ihnen auch nichts sagen von der Preisaufgabe des Prinz Johann durch Hormayer¹⁾ über das Herzogthum Karantanien. Unser Dolliner könnte sie wohl unus omnium am befriedigendsten lösen, da er bereits viel darüber gearbeitet, und sie eigentlich dem Hormayer und dieser weiter ans Herz gelegt hat, aber Kränklichkeit und mechanische Schularbeiten verbieten es ihm schlechterdings etc.« — Ravnótako v pismu 16. aprila 1824, s. 503: »Am Charfreitag habe ich Ihren Brief vom 12. d. M. sammt den neuen 4 Expl. Ihres Cyrills empfangen. Vom letzteren hab' ich gleich en passant eins dem Prof. Dolinar (Доллинаръ) zu seiner grossen Freude in Ihrem Namen präsentirt.« — Tako v pismu 19. maja 1828, s. 608: Schottky soll auch das Complementum Ihrer, dem dr. Pertz überlassenen, Dollineriana von Raumer erhalten haben.« — Dalje v pismu 30. maja 1827, s. 602—603: »Die Tu hoc et Neureuttero, ut sciat se habere pecuniam apud Doll.« — Nasprotno Dobrovski Kopitarju v pismu 26. maja 1828, s. 611.: »Ich begreife nicht, wie die Dollineriana in Raumers und Schottky's Hände kamen«. — Potem zopet Kopitar Dobrovskemu 30. maja 1828, s. 612: »Dolliner hatte, vor Ihnen (ante Te), durch v. d. Hagen dem Raumer zum Gebrauche für seine Hohenstaufen, einen Theil seiner Sammlungen mitgetheilt. Den Rest erhielten Sie für die Gesellschaft. Da Sie nun dem Pertz Ihren Theil überliessen, so suchte er auch den ersten Theil; und da kam es heraus, dass Raumer ihn dem Schottky anvertraut habe, nescio ad quid faciendum«.

V II. zvezku pozvane korespondence, izdane l. 1897 se omenja: Kopitar Zupanu²⁾ 13. julija 1810. »Sa novine lepo hvalo: circumtuli quae poterant communicari ad Dolinar, Wilde etc.« — Dalje 17. novembra 1812: »Novi e. g. juvenem, qui de Dolinaro male intellecta cum effectuisset Buczio, parum affuit quin hic rem ad cancellariam Ungar. deferet, ut conjurationem Nemzorum contra Madjaros.« — Končno v pismu 20. febr. 1814: »Benefecisti prof. Dolinar quod studia Lab. explicueris, quia credebat suum Namensvetter aut remotum aut mortuum«.

¹⁾ Znani dvorni arhivar in publicist.

Pis.

²⁾ Znani ljubljanski slavist v črkarski pravdi dr. Jakob Zupan.

Iz navedenega je razvidno, da Dolinar ni bil le stalni Kopitarjev gost v dvorni knjižnici, temuč da je bil tudi njegov svetnik v vprašanjih slovanske zgodovine, da je bil celo v prijateljskem znanstvu z drugimi slavisti, in to z Dobrovskim in Jakobom Zupanom, da se je, kar bo vidno iz imenika njegovih del, mnogo bavil s slovanskimi vprašanji zgodovinske in pravne vsebine ter da je dotične svoje študijske izpise in sestavke puščal slovanskim učenjakom v porabo, v dar pa češki družbi znanosti. Radosten je sprejemal slovstvena dela tedanjih slavistov in poročila o tem iz domovine. Vse to pa gotovo tudi tedaj ni bilo posebno prijetno centralistični dunajski vladi in tudi ni bilo priporočljivo za profesorja dunajske univerze. Vidi se, da si Dolinar ni dal jemati svobodnega prepričanja in da je po njem tudi ravnal.

Kako je Dolinar cenil Kopitarja, izhaja tudi iz tega, da je odredil, naj Kopitar razpolaga z njegovo slovstveno ostalino, kakor bode vidno nižje doli iz njegovega testamenta¹⁾. Iz tega in še iz drugih dejstev pa bode tudi videti, kako se je Dolinar spominjal svojcev in doma ter kako je domačine in rojake sploh gmotno podpiral.

Po doslej navedenem slovstvenem delovanju je sklepati, da Dolinar ni hotel sestavljati po drugih delih kakih šolskih knjig, a da je to storil le, ako se zahtevkom ni mogel več ustavljati. Pač je njegov latinski prevod dostavkov h kazenskemu zakonu, a nagrade zanj ni zahteval on, temuč prejel jo je drugi, kateremu se je bil prevod naročil, a ponesrečil. Sicer pa je imel veselje le do poučevanja še neznanih, temnih ali dvomnih znanstvenih vprašanj, in iz takih je nastala tudi večina njegovih del. Za to pa iz svojega slovstvenega delovanja ni imel mnogo dohodkov in še popolnoma upravičene je raje pustil, kakor da bi jih izterjaval siloma. V tem oziru pravi v svoji avtobiografiji:

»Daher kam es auch, daß er von jenen vielen Schriften wenig finanziellen Nutzen zog. Den meisten hatten wohl die für die Schule geschriebenen Hilfsbücher tragen können. Der Buchhändler Geistinger bewarb sich angelegentlichst um den Verlag derselben, machte große Versprechungen, hielt aber wenig Wort, und zuletzt machte er Crida. Wenn eine neue Auflage notwendig wurde, veranstaltete er dieselbe in Geheim unter Vorsetzung

¹⁾ Ni morda samo naključje, da je Kopitar svojo avtobiografijo spisal tudi l. 1839, gotovo potem, ko je imel Dolinarjevo že v rokah, in da sta si obe slični marsikje v sestavi, posebno pa v začetku.

des Druckjahres der ersten Auflage. Das nämliche Schicksal hatte auch Dolliner's Eherecht, welches nicht nur von Rechts beflüßten sondern auch von Justiz- und politischen Beamten, wie auch von Seelsorgern als ein sehr brauchbares angesehen und ungeachtet der ursprünglichen Auflage von 6000 Exemplaren in wenigen Jahren aufgekauft wurde. Es erfolgte auf dasselbe kümmerlich etwas von dem zugesagten Honorar, aber unter der Hand ohne des Verfaßers, Wißen ein sogenannter Nachschub, auf den dieser erst von andern wegen der häufig darin vorkommenden Fehler aufmerksam gemacht wurde.

Nach Geistingers Tode glaubte der Verfaßer für seine langwierige und saure Arbeit sich einen besseren Vortheil zu verschaffen indem, er beschloß unter dem Titel: Ausführliche Erläuterungen des zweiten Hauptstückes des a. b. G. B., ein vollständiges Eherecht, d. i. die bis dahin schon mehrmal gedruckten zwei Bände des Eherechtes, in einer neuen rechtmässigen Auflage mit Hinzufügung des Eheprozesses, der bisher nur zerstreut in einzelnen Abhandlungen verschiedener Zeitschriften gedruckt zu finden war, in vier Bänden herauszugeben. Zuerst trat der dritte und vierte Band des gedachten Werkes, welcher den zusammengestellten Eheprozess, d. i. die Erläuterung des zweiten Hauptstückes von 193—122 enthielt, aus der Presse. Die Bewilligung der neuen Auflage des ersten Bandes des Eherechtes, d. i. des ersten Bandes der vorgedachten Erläuterung des zweiten Hauptstückes des a. b. G. B. von 44.—77., konnte erst nach mehrjährigen Warten und Betreiben bewirkt werden, und so kam denn auch der erste Band des erwähnten Werkes ebenfalls mit der Druckzahl 1835 versehen heraus. Aber zur neuen Auflage des zweiten Bandes des Eherechtes, d. i. der Erläuterung der §§ 78—92 des a. b. G. B. konnte bisher ungeachtet alles Sollicitirens keine Erlaubnis erhalten werden, obschon dieser Theil des Werkes bereits gegen das Ende des Jahres 1834. der Censur vorgelegt worden ist.

Doch auch weder eine Verwerfung noch eine Zurückstellung des Manuscriptes dieses letzten Theiles des beabsichtigten Werkes erfolgte bis jetzt.¹⁾

Da nun Dolliner gehindert war der Verabredung gemäß das vollständige Werk in vier Bänden zu liefern, so hielt sich auch die Buchhandlung zu einer Zahlung nicht verpflichtet und der Verfasser ging mit seinem Honorare wieder leer aus. Sogar das Honorar für die Aufsätze in den zwei letzten Jahrgängen der juridischen Zeitschrift, bevor Dolliner selbst die Redaction derselben übernahm, blieb im Rückstande. Er wollte gegen eine ohnehin in eine traurige Lage versetzte Familie nicht hart verfahren.²⁾

¹⁾ Tu pristavlja Kopitar ob strani rokopisa: »Dol. hatte auch zu Hause eine Copie des fraglichen Bandes; so dass also zwei Abschriften desselben nun in fremden Händen sein müssen.« K. — Tej opomnji pa je s svinčnikom pripisal gotovo Kudler: »Ich zweifle, denn er schrieb Alles gleich rein und nie etwas ab.« Kudler se je utegnil tu motiti, ker iz Dol. zapuščenih spisov bomo razvideli, da je imel o isti stvari tudi pa dva in tri rokopisne izvode, morda nekoliko različne.

²⁾ Kopitar omenja ob strani: »Prof. Wagner starb in den Ferien in Baden, und seine Witwe musste die unentgeltliche Syndicatswohnung noch vor dem Termine räumen. — Commentarius Kopitarii.«

Nesebičnost Dolinarjeva se je kazala tudi sicer o mnogih prilikah. Državi sami je večkrat pustil zaslužke, do katerih je imel pravico, češ da jih v tedanjih vojnih časih potrebuje bolj kakor on. Povedali smo že, da zasebnikom za različne svete in mnenja ni računil ničesar. Dolinar pa je bil tudi nad vse dobrotljiv. Odpuščal in vračal je zakonite izpitne takse, in to ne samo rojakom, temuč tudi drugim siromašnim slušateljem. Po več let je imel zastonj na hrani različne dijake, in sicer ne samo svoje sorodnike. Svojim služabnicam, od katerih se jih je 6 pomohilo, in sploh svojim sorodnikom je dajal znatne podpore in posojila, ki se mu navadno niso vrnila. Toliko se še spominjajo na njegovem rojstnem domu, da je o gotovih prilikah daroval kar po tisoč goldinarjev.

Kakor navadno pa od teh podpor mnogokrat ni bilo nobene koristi, pač pa se je večkrat pokazala grda nehvaležnost. Dolinar razpravlja to podrobno v svoji avtobiografiji, kar pa ne spada semkaj.

Dolinar je bil nad vse skromen, častnih naslovov in služb ni zahteval ne prosil, ves čas svojega univerznega službovanja ni sprejel nikakega častilnega mesta, nikoli ni bil ni rektor ni dekan.

V svoji avtobiografiji navaja sam naslednje:

»Der Eitelkeitsgeist hat den bescheidenen Dol. nie geplagt. Er trachtete nach keinen Titeln und Auszeichnungen, sondern nach wirklichen Verdiensten, gegen deren Anerkennung von Seite des gelehrten Publicums er nicht gleichgiltig zwar. Was ihm in dieser Rücksicht zu Theil wurde, kam von selbst ohne Ansuchen. Als er im J. 1816 ganz ohne sein Vorwissen, da er in Vakanzen weit auf dem Lande herumreiste, auf Vorschlag des damaligen obersten Landrichters und Präsidenten der Hofcomission in Justiz-gesetzsachen Herrn von Hahn, dem Dolliner's Eherecht sehr gefallen hatte, zum Mitglied dieser Hofcomission ernannt wurde und der Meinung war, diese unerwartete Erfreung sei vorzüglich dem Staatsrate von Pflieger, seinem Landsmanne, zuzuschreiben, ging er zu diesem, um ihm den gehörigen Dank zu sagen. Auf die Danksagung erwiederte der Herr Staatsrat bloss: Nun wird man Ihnen auch zu einem angemessenem Titel zu verhelfen suchen. Dol. verstand diese Worte so, daß ihm dadurch angedeutet worden, er möchte nun um einen convenablen Titel bittweise einschreiten und antwortete auf der Stelle: einkommen werde er um einen Titel nie. Diese ihm eigene zu voreilige Aufrichtigkeit in Eröffnung einer wahren Gesinnung scheint dem hochgestellten Ehrenmanne missfallen zu haben.¹⁾ Solang er lebte, erfolgte keine Titelverleihung, um welche aber D. auch nicht ansuchte. Später drang

¹⁾ Ob strani tega stavka je pristavil Kopitar: NB.

der Vicedirector der jurid. Studien nicht ohne Ursache bei jeder Gelegenheit in D., er möchte sich durch ein Gesuch um den Titel eines Regierungsrates bewerben. D. wollte auf keine Weise daran, und um sich seiner Zudringlichkeit zu erwehren, erklärte er zuletzt: er wolle lieber sterben als so eitel sein einem leeren Titel nachzujagen. Als aber nachher der nämliche Mann Director der jurid. Facultät wurde, und es sich darum handelte, die vom D. ganz vollendeten Kaufmann'schen Anfangsgründe zum Vorlesebuche zu bestimmen, ergriff derselbe die Gelegenheit für den Profesor Dol. zur Belohnung um den Titel eines wirklichen Regierungsrates einzuschreiten, der diesem auch im 19. Jahre seiner Universitätsprofessur zutheil wurde.

Freiherr von Erberg, welchem D. um das Jahr 1795 oder 1796 in einem Theile der Jurisprudenz Privatunterricht gab und dem in der Folge die Stelle eines Ujo des dam. Kronprinzen und nachmaligen Kaisers Ferdinand zuteil wurde, erinnerte sich, als es darum zu thun war dem Kronprinzen einen Lehrer aus der Rechtsgelehrsamkeit zu geben, an seinen eigenen vormaligen Lehrer D., und liess diesem den Antrag zur Übernahme einer solchen Stelle machen. Allein D. sich seines geraden und aufrichtigen Wesens bewusst, glaubte nicht für Hofdiensf recht geeignet zu sein, und erklärte ganz offenerzig, er verlange nicht zu diesem wichtigen Posten vorgeschlagen zu werden, der ihm Ansehen, Titel, und gutes Einkommen nach der Zeit ohne Zweifel verschafft haben würde. Als bei seinem Austritte vom Lehramte die Rede davon war für D. eine wegen seiner guten Dienstleistung verdiente Belohnung anzutragen, und einige Stimmen auf den Hofratscharacter, andere auf einen Orden, andere auf beides den Antrag machten, liess man ihn unter der Hand befragen, was er selbst wünsche. Er wählte nur das Erstere, was er als ein damals schon 15jähriges Mitglied der Hofcomission in Justitzgesetzsachen ohnehin in der That war, das andere aber verbat er sich auf jeden Fall, weil ihm dieses bei gewissen Feierlichkeiten zu erscheinen verpflichtet hätte, von denen er niemals ein Freund gewesen ist.«

Kakor kažejo opisane lastnosti, je bil Dolinar pravega krščanskega duha, bil je resnično veren katolik; temu dokaz odredbe njegove poslednje oporoke; nikakor pa ni hlinil prenapete pobožnosti, ostala mu je svobodomiselnost jožefinske dobe.

Vlada je hotela, naj sestavi učno knjigo za cerkveno pravo, kajti prejšnje Rechbergerjeve¹⁾ niso več dopustili, ker je prišla v Rimu na »Index librorum prohibitorum«. Dolinar se je ubranil temu naročilu in pravi o njem: »Zu der Weigerung, die leztere Arbeit zu übernehmen, mag aber auch der Umstand vieles beigetragen haben, dass sein Charakter es nicht zuliess, sich den Grundsätzen des reagierenden Zeitgeistes zu fügen, sondern

¹⁾ Rechberger je bil konzistorijalni svetnik v Solnogradu.

es für eine Gewissenssache hielt, dem als wahr erkannten und für die bürgerliche Gesellschaft als nothwendig erachteten Systeme in kirchlicher Hinsicht treu zu bleiben. Ein Kirchenrecht von ihm (Dol.) hätte noch weniger als das Rechberg's bei den geänderten Zeitumständen den Beifall derjenigen gefunden, welche über die Zulassung der Vorlesebücher zu entscheiden hatten.«

Dolinar je živel jako preprosto, prav po svojih nazorih o življenju in v soglasju s svojim delovanjem. Oženjen ni bil nikoli; kakor pravi sam, imel je v mlajših letih premalo dohodkov, da bi mogel živiti rodbino, kasneje se je čutil, posebno radi vedne bolehavosti, preslabega, da bi pri svojem znanstvenem delovanju še deco vzgajal. Bal se je tudi, da ne dobi za ženo kake Ksantipekajti opazil je v vsem življenju le malo res srečnih zakonov; v teh mislih ga je potrjeval tudi njegov dobri neoženjeni prijatelj župan Jos. Lumpert.¹⁾ Dolinarja je tudi skrbelo, da bi moral s soprogo hoditi po glediščih in plesiščih, kar bi ga še motilo v znanstvenem delovanju. Zato ga zadnjih štirideset let ni bilo v nikakem gledišču in na plesišču ga sploh ni bilo nikoli. Ako so se mu radi tega smejali, je navajal Cicerov rek v Oratio pro rege Dejotaro: »Nemo fere saltat sobrius, nise forte insanit.«

Svoj prosti čas je v mlajših letih prebil največ v knjižnicah, kasneje pa doma, baveč se z znanstvenimi deli. Za leposlovna dela se ni zanimal, nemških pesnikov ni poznal, pač pa je brez težav delal latinske verze. V dotičnih poskusih ni bilo pesniškega poleta, saj iz njegovih del odseva prost prozaik jasnih in ostrih nazorov. Zabavno čtivo so mu bili skoro samo potopisi o malo znanih delih zemlje. Tako čtivo, občevanje z nekaterimi trdnimi prijatelji in pa včasih kaka vožnja na deželo so mu bili edini oddih v znanstvenem delovanju.

Ob takem življenju si je Dolinar vzlic radodarni dobrotljivosti lahko pridobil znatno imetje, koje bomo razvideli nižje pri opisu njegove oporoke.

Dasi Dolinar ni bil nikoli trdnega zdravja, ga vendar bolezen ni potrla skoro nikoli toliko, da bi popolno prenehal v znanstvenem delu. V mladosti je mnogo trpel za glavoboljem, kasneje so nastopile bolezni v želodcu, morila sta ga kašelj in za-

¹⁾ Roj. l. 1757 na Tirolskem, umrl l. 1837 na Dunaju, od l. 1823 župan dunajski.

sluzenje, kar je pri opisanem načinu življenja pač umljivo. V svoji avtobiografiji opisuje obširno te bolezenske pojave, za katere pa tu ni prostora. Početkom l. 1839. se mu je bolezen shujšala tako, da se je dal prevideti s svetotajstvi za umirajoče, vendar je ostal duševno še čil do malo ur pred smrtjo, ki je nastopila 15. februarja 1839 vsled otrplosti pljuč.

Po prijavi v »Wiener Zeitung« z dne 19. febr. 1839, št. 41, je Dolinar umrl v svojem stanovanju Schönlaterngasse (ulica blizu stare univerze) št. 677. Pokop je bil 17. februarja 1839 ob pol 6. uri popoldne v zmislu oporoke na pokopališču izven Dunaja v Maria Enzersdorf nächst Brunn am Gebirge. Mrtvaški sprevod na Dunaju so vodili oo. dominikanci, pokopal pa ga je frančiškan P. Franciscus Sales Gazits, parochiae provisor, kakor je razvideti v »Begräbnisprotokoll T. II. fol. 38« frančiškanske cerkve v Maria Enzersdorf.¹⁾ — Ni znano, zakaj si je Dolinar izbral to grobišče v svoj zadnji počitek, morda mu je dopala njegova lepa lega, morda znamenitost kraja, kajti ondotni frančiškanski samostan z župno cerkvijo je dal postaviti prav Urh grof Celjski. Kakor je razvidno iz oporoke, je Dolinar volil tamošnji cerkvi za pokoj svoji duši eno večno mašo, ki je vpisana v župni knjigi »Stiftungen« pod IX. Imel se mu je postaviti tudi kamenit nagrobnik, ne vemo pa, če se mu je res postavil; sedaj ga ni več. Grobokop, ki je ondi od l. 1866 se ne spominja na Dolinarjev spomenik, najbrže je bil, kar se navadno dogaja, prodan in prenašen za drug spomenik. Kamenitega spomenika torej ni, a Dolinar si je ohranil v svojih delih spomenik »aere perennius!«

Naj doslovno navedemo Dolinarjevo oporoko, katero smo omenili že večkrat in ki je zanimiva iz mnogih ozirov:

Im Nahmen der allerheiligsten Dreieinigkeit. Bey gesundem Verstande und bey vollkommener Freyheit erkläre ich meinen letzten Willen eigenhändig auf nachstehende Art:

1. Zu meinem Universal-Erben ernenne ich den Sohn meiner verstorbenen Schwester, Martin Kuralt, derzeit Rath bey dem k. k. Stadt- und Landrechte zu Laybach in Krain.
2. Meiner Nichte Maria, geborenen Kuralt, jetzt verehelichte Sakotnik vermache ich die 2½ procentige Staatsschuldverschreibung vom J. 1815,

¹⁾ Poročilo o tem in prepis oporoke je blagohotno preskrbel rojak g. Rad. Pukl, sodni tolmač za slovanske jezike na Dunaju in posestnik v Maria Enzersdorfu.

Nr. 577 lautend auf 5000 f., die ihr der Universal-Erbe, der ihren Wohnort genau kennt, ohne allen Abzug verabfolgen soll.

3. Meiner Köchin Rosalia Bärenklau vermache ich zur Belohnung für die mehrjährigen treuen Dienste, welche sie in meinem Greisenalter geleistet hat, dreyhundert Species-Thaler, die sich in einem Sacke in meinem hohen Kasten des ersten Zimmers befinden: ebenfalls ohne allen Abzug; dann die ganze Hauseinrichtung und das Hausgeräth sowohl in der Küche als in den Zimmern; also auch die Hauswäsche (nur die Leibwäsche, die Kleider und das wenige Silbergeräth ausgenommen); ferner das Geld, welches sie für die besonders auf einem Zettel verzeichneten Ablösungstücke wird erhalten können, wie auch das Miethgeld, welches sie für die Vermietung meiner Wohnung bis zum Ablaufe des Semesters, für welches ich den Hauszins vorhinein entrichtet habe, bekommen wird.
4. Dem Küchen- und Stubenmädchen Anna Clementin, vermache ich Hundert Species-Gulden, die sich in einem Sacke im oben gedachten Kasten finden werden, auch ohne allen Abzug.
5. Meine Leibwäsche vermache ich meinem Tischgenossen, dem Medicinae Doctor Franz Haßner. Dieser kann auch aus meinen Kleidern diejenigen aussuchen, welche für seinen Körper passen, von den übrigen kann der Universal-Erbe diejenigen behalten, die für ihm taugen. Was aber davon verkauft wird, soll der Kaufschilling der oben gedachten Anna Clementin zufallen.
6. Meine Bücher gehören, wie sich von selbst versteht, dem Universal-Erben Martin Kuralt. Doch soll er juridische Werke, die er schon selbst besitzt, dem Herrn Johann Dolliner, derzeit Stadt- und Landrath in Triest zukommen lassen. Neuere Auflagen aus der Verlassenschaft kann er gegen ältere seiner eigenen Bibliothek austauschen und die letztern dem Johann Dolliner überlassen.
7. Die historischen Manuscriptae und handschriftlichen Sammlungen die ich nicht bey Lebzeiten verschenkt haben sollte, sind dem Herrn Bartholomäus Kopitar, Custos der k. k. Hofbibliothek, zur beliebigen Disposition zu überlassen.
8. Sollten sich zum Abdrucke fertige juridische Abhandlungen von meiner Hand vorfinden, so sind sie der Redaction der juridischen Zeitschrift zur Bekanntmachung einzuhändigen und das Honorar dafür der oben genannten Anna Clementin zur Vermehrung des ihr zugedachten kleinen Legates zu bezahlen.
9. Mein Leichnahm soll nach Maria Brunn bey Enzersdorf am Gebirge abgeführt und dort begraben werden, wofür ich dem dortigen Franciscanerkloster die landsständische Obligation No 1481 per 275 Gulden mit der Verbindlichkeit legire, sogleich einige Messen für die Ruhe meiner Seele und dann jährlich eine Messe zu lesen.

Wien, den 23. Januar 1839.

Dr Thomas Dolliner m/p
k. k. Hofrath

Po opomnji na 4. strani je oporoko podal odprto sodišču dvorni svetnik Fran baron Sommaruga dne 15. februarja 1839 sedaj se hrani v arhivu c. kr. deželnega sodišča na Dunaju pod znakom 106/1839.

Kasneje hočemo videti, kako je Kopitar razpolagal s spisi, navedenimi v t. 7 oporoke, sedaj naj omenimo še nekaj o zapuščini in dedičih. Kopitar omenja ob robu Dolinarjeve avtobiografije: »Den zuletzt bei ihm gestandenen zwei weiblichen Dienstboten hat er kurz vor dem Tode, in Obligationen, der Köchin 10000, dem Küchenmädchen 4000 f. C. M. als eine donatio mortis causa oder inter vivos eingehändigt. Sein Universalerbe der Nefe Curalt trug etwa noch 50.000 f. C. M. heim«. — Nečak Martin Kuralt je gotovo dobil iz zapuščine vsaj toliko, kakor pravi Kopitar, kajti čez malo let je šel v pokoj ter je v jeseni l. 1846 kupil od Seifrieda grofa Lichtenberga in njegovih sester združeni graščini Turn in Smuka pri Semiču za kupnino 70.223 gld. Plača sodnih uradnikov ni bila nikoli taka, da bi se dali prihraniti toliko zneski, z doma ali od drugod pa Kuralt tudi ni dobil kakih znatnih gmotnih podpor. Dolinarjeva nečakinja in sestra Martina Kuralta, Marija om. Zakotnik je umrla 6. avgusta 1843. l. in v njeni zapuščini so našli še javna obligacijska pisma.

Martin Kuralt je umrl 15. marca 1853 na kupljenem gradiču Pod turnom, od njegovih otrok živi samo še zgoraj omenjeni sin Karol.

III.

Sedaj bi bilo posebe oceniti Dolinarjevo slovstveno delovanje. Razumljivo je, da se to ne zgodi o vsakem posameznem delu, posebno ne o onih zgodovinske vsebine, ker večina sedaj po sto in več letih nima več potrebnega zanimanja in pomena, potem pa, ker dela našega znamenitega rojaka v domovini skoro pristopna niso, kajti tiskanih del nima niti licealna knjižnica v Ljubljani, katera je vsa za ta spis potrebna dobivala v posojilo iz dunajske univerzne knjižnice, in o drugih, katerih ni bilo dobiti v posojilo, je trebalo preskrbeti izpiske¹⁾.

Prisiljeni smo torej, da se opis in ocena večine Dolinarjevih del preloži še na drugo priliko, sedaj pa se vrednost njegovega

¹⁾ Na tem trudu in za poizvedbe v Metliki bodi iskrena hvala gosp. Gustavu Golji, pravniku na Dunaju. Pis.

slovstvenega delovanja opiše le v splošnem, ter se natančneje pregovori le o glavnem njegovem najbolj znanem in še sedaj cenjenem delu, to je o njegovem komentar avstrijskega ženitnega prava.

Dolinarjev slog je po vseh spisih enak. Iz navedenih mest njegovih prošenj, avtobiografije in spisov smo razvideli, da je slog povsodi preprost in stvaren; besedila ni hotel nikakor okrajševati; govor mu je bil določen in pojmljiv. Kudler pravi, da je Dolinar večkrat tožil, kako mu izražanje misli daje več truda kakor misli same, da razlogov in dokazil, dobljenih za kako trditev, ne more takoj napisati, temuč da jih mora skušati z različnim zasukavanjem in zaobračanjem besedila povedati tako, kakor misli, da bodo drugim razumljivi. Menil je, da ima te težave, ker ni dosti živel med takozvanim olikanim svetom, da bi si bil pridobil bolj gladko in gibčno govorico. Isti životopisec pa trdi in kakor smo videli, je z večine tudi resnično, da je Dolinar svoje spise pisal takoj v čisto; verjetno je torej, da je Dolinar imel pač le v mislih vzor sloga, katerega seve, vsled nepopolnosti človeških moči, ni mogel doseči.

Kakor že rečeno, je še sedaj za praktičnega jurista največjega pomena Dolinarjev komentar k 2. pogl. obč. drž. zakonika. Prva izdaja je izšla z naslovom »Handbuch des in Österreich geltenden Eherechtes« v 2 zvezkih, prvi zvezek l. 1813, drugi pa l. 1818. Iz navedenih vzrokov, ki jih Dolinar navaja zgoraj sam, nosi druga izdaja naslov »Ausführliche Erläuterung des 2. Hauptstückes des allg. bürgerl. Gesetzbuches«, in tvori 4 močne zvezke. 3. in 4. zvezek o ženitnem procesu sta izšla najprej l. 1835, 1. zvezek je izšel kasneje, a nosi tudi letnico 1835, 2. zvezek je izšel iz povedanih razlogov šele po smrti Dolinarjevi v Lipskem l. 1842. Značilno je, da ta zvezek nima prav nobene opomnje, zakaj da se je zakasnil, niti da pisatelj ne živi več.¹⁾ V bistvu je vsebina tega zvezka pri prvi in drugi izdaji enaka, v obeh je

¹⁾ Kakor mi poroča prijatelj, so v arhivu ministrstva za notranje posle na Dunaju o tem Dolinarjevem delu še referati s koncepti »der Polizei-Censurs-Hofstelle« do drugih oblastev. Dne 20. novembra 1834 se je rokopis odstopil »an die Hofcommission in Justizgesetzsachen« z vprašanjem, ali je kaj pomislekov zoper natis. Rečena komisija je odgovorila, da nima nikakih pomislekov. Dne 10. januarja 1835 je šlo pismeno vprašanje državnemu kancelarju Metternichu, naj pove, ali se sme navedeno delo tiskati »weil eine eigene Kommission zur Revision des Eherechtes er-

kratka zgodovina o ženitnih dispenzijah v Avstriji; tu se o cerkveni oblasti razvijajo jako slobodomiselni nazori in zastopajoč pravo države, se poudarja; Sie (diese Geschichte) liefert ein warnendes Beispiel, wie schwer es dem Staate fällt, zum ruhigen Besitze eines unleugbaren Rechtes wieder zu gelangen, wenn er seit längerer Zeit durch den Zusammenfluß ungünstiger Zeitumstände aus demselben gekommen ist. — Pač druga izdaja razvija iste misli obširneje, ter pri §-u 66, govoreč o slučaju, da duhovnik odreče poroko, pravi: 'Es ist kein Zweifel, dass der Staat einen die Trauung verweigernden Seelsorger durch alle ihm zu Gebote stehenden Zwangsmittel zur Aufnahme der feierlichen Erklärung der Einwilligung der Ehe, oder zu der sogenannten Assistenz bei Schließung des Ehevertrages anhalten könne, denn dieselbe ist ein blos bürgl. Vertragsact, ein eigentliches Notariatsgeschäft, zu deßen Verrichtung die weltliche Macht denjenigen Bürger, dem Sie dazu den öffentlichen Auftrag gegeben hat, durch ihre Behörden und schickliche Betreibungsmittel allerdings zu verhalten berechtigt ist. Dieser Schritt würde auch genügen, wenn die pfarliche Asistenz und die priesterliche Einsegnung gehörig von einander geschieden, und die Begriffe der Menschen über die Ehe hinlänglich geläutert wären itd.« — A tako odkritosrčno se l. 1834 ni smelo več pisati, razumljivo je torej, zakaj je tedanja cenzura ta zvezek prebirala toliko let.

S tem Dolinarjevim delom je bil komentar k 2. poglavju obč. drž. zak. gotov, manjkalo ga je samo še za ženitno pravo Židov. Dolinar pravi v predgovoru k 2. zvezku: »ein 5. Band, der die §§ 123—136 auf dieselbe Art erläutern soll, wird wahrscheinlich noch nachfolgen, aber nicht von meiner Hand, da ich gleich Anfangs erklärt habe, daß ich mich in die Behandlung des besonderen Eherechts der Juden nicht einlassen werde. Auf solche Art dürfte ein ausführlicher und vollständiger Commentar über das 2. Hauptstück des allg. bürg. Gesetzbuches zu Stande kommen.

nannt wurde«, in se je vsled tega izrazila želja, »keine Schrift von den Zensurbehörden zuzulassen, welche der über diesen Gegenstand zu gewärtigenden allerhöchsten Entschließung vorgreift«. Ali je Metternich kaj odgovoril in kako, tega iz akta ni razvideti. Razvideti pa tudi ni, kedaj se je vrnil rokopis, ki ga ni v spisih, a gotovo je, da se to ni zgodilo do Dolinarjeve smrti in še dolgo kasneje ne, kar je posneti iz prej navedenih dejstev.

Pis.

Dolinar se ni varal, kajti že l. 1836. je njegov učenec, tedaj profesor na univerzi v Lvovu, dr. Ignacij Graßl, izdal napovedani komentar ženitnega prava Židov kakor peti zvezek Dolinarjevega dela. Naslovni list navaja za pisatelja Dolinarja in Graßla. Predgovor je napisal samo slednji in v njem pravi: »... unterzog ich mich nur mit Scheu dieser Arbeit, indem ich gar wohl fühlte, wie weit meine Leistung hinter der meines hochverehrten einst-mahligen Lehrers zurückbleiben mußte... Ich suchte, so weit es mir möglich war, die Schrift in der Art und Weise zu verfaßen, welche der Herr Hofrath Dolliner für sein Werk gewählt hat...« — Končno se Dolinarju še zahvaljuje za dragoceno gradivo, koje mu je dal za ta spis v porabo.

Ta peti zvezek se je ponatisnil nespremenjen l. 1848.; ali so se ponatisnili tudi vsi štirje zvezki pravega Dolinarjevega dela, to mi ni znano. Gotovo pa je, da je to delo še sedaj odločilno v avstrijskem pravu, da se krog 40 let ta tvarina sploh ni zopet obdelavala ter da je šele l. 1876 dr. E. Rittner izdal svoj »Österreichisches Eherecht«, ki je sistematično sicer dobro sestavljena, a za praktika pač manj porabna knjiga. Rittner sam odkrito priznava vrline Dolinarjevega komentarja in se nešteto krat sklicuje na njegovo mnenje. Dolinarjevo delo ni goli opis zakonitih določil, sestavljeno je sistematično, seveda ne po sedanjem širnem obzorju primerjalne vede; zaslužil bi in koristno bi bilo, da se priredi še nova izdaja z opustom ne več veljavnih in z dodatkom novih norem.

Preostaja nam še, da po Dolinarjevem avtobiografičnem znamenku s pripomnjami drugih virov naštejemo vse njegove tiskane spise in jih v tem po njegovem odločilu delimo v zgodovinska in juridična dela, potem pa da opišemo še neizgubljena nenatisnjena dela.

IV.

Imenik Dolinarjevih spisov v redu, kakor ga je sam sestavil:

a) Zgodovinski spisi.

1. Erläuterung der deutschen Reichsgeschichte nach des geheimen Justizrathes Pütter Grundriss der Staatsveränderungen des deutschen Reiches. I. zvezek v 2 oddelkih, 1794, II. zvezek 1801, III. zvezek v 2 oddelkih 1802. Prvi zvezek brezimno, ostala dva zvezka s pisateljevim imenom.

2. Codex epistolaris Primislai Ottocari II. Bohemiae Regis, complectiens semicenturiam literaram ab Henrico de Isernio ejus Notario partim ipsius nomine, partim ad ipsum scriptarum, quas ex Mspto. Bibliothecae Palatinae Vindobonensis eruit, ordine quantum potuit chronologico disposuit, commentarioque illustravit. 1803.

Razdeljeno ob slavnostni disputaciji pl. Aichena v terezijanski viteški akademiji.

3. Ausführlicher Beweis, daß der wahre Geburtsort des am 17. Februar 1448 mit dem röm. Stuhle geschlossenen Concordate nicht Aschaffenburg, sondern Wien sey; worin zugleich einige andere, dieses Concordat betreffende Umstände theils berichtet, theils näher beleuchtet werden. 1790. Herausgegeben von Joh. Fels bey Gelegenheit einer Inangural-Disputation.

4. Historisch-critischer Versuch über das angebliche Verhältniss der östlichen Gränzprovinz und ihrer Gränzgrafen zu Bayern unter den Carolingern. 1796.

Izdano ob inanguralni disputaciji Frana Oelsslerja.

5. Untersuchung der Frage: Ob Rudolph von Habsburg durch ein auf den Herzog Ludwig den Strengen von Bayern aufgestelltes Compromiss zum Kaiser erwählt worden sey? (Oberdeutsche Literaturzeitung 1795.)

6. Einige Nachrichten über den Rechtsgelehrten Ubertus von Lampugnano. (Zeitschrift für geschichtl. Rechtswissenschaft, izd. Lavigny i dr. II. zv. Berlin 1816.

7. Einige Aufschlüsse über das zweifelhafte Stammhaus, aus welchem die heil. Hemma, Schutz-Patroninn von Kärnthen, entsprungen ist, und über die bisher unbekannte österr. Provinz, auf welche ein ungarischer Graf Joachim, vermöge einer Cession seines Königs gegen den Kaiser Rudolf von Habsburg, Ansprüche gemacht hat. (Archiv für ältere deutsche Geschichte. Frankfurt a./M. IV. zv.) Izvaja se, da je bila omenjena provinca najbrže »slovenska krajina« (windische Mark.)

8. Andeutungen über die Zwillingsbrüder Henricus und Johannes de Carniola, Mönche des Stiftes Mölk und S. Afra zu Regensburg.

Riedlerjev arhiv I. 1831.

9. Die Wiener Hochschule und ihre alten Freiheitsurkunden. — Ibidem I. 1831.

(Ta sestavek je del govora o privilegijih dunajske univerze, ki ga je Dolinar spisal za ted. dekana jur. fakulte Hupko.)

10. Einige Nachrichten über den als Wunder der Gelehrsamkeit ausposaunten Jüngling Ferdinand von Cordova, wie er als Disputant auf der Wiener Universität am 19. September 1448 aufgetreten ist. — Ibidem I. 1833.

b) Juridični spisi.

1. Erklärung des allgem. deutschen Lehenrechts, nach Böhmer's Principia juris feudalis. 1793. — Brezimno.

2. Erklärung des deutschen Staatsrechts nach Pütters kurzem Begriff. 1793. — Brezimno.

3. Darstellung des Rechtes geistlicher Personen, in so fern sie nur überhaupt und bloss als solche betrachtet werden. 1813. — Druga pomnožena izdaja z naslovom: Das Recht geistlicher Personen, in so fern sie nur überhaupt als solche ohne eigentliche Beziehung auf Kirchenämter und Pfründen betrachtet werden. 1817. Wien bei Geistinger.

4. Von Errichtung und Umänderung der Beneficien, wie auch von der Errichtung der Civil- und Militärseelsorge in den oesterr. Ländern. 1822.

To in prejšnjo razpravo je Mih. Juranich pod Dol. nadzorstvom prevel na latinščino z naslovom:

Thomae Dolliner dissertationes de jure personarum ecclesiasticarum generatius, qua talium sine respectu ad beneficia et officia eccles. consideratarum, item de erectione et innovatione beneficiorum, nec non de civili et militari animarum cura in ditionibus Austriacis. 1824.

5. Handbuch des in Oesterreich geltenden Ehrechts. I. 1813, II. 1818: to leto tudi: Zusätze und Verbesserungen zum I. Bande des Ehrechts.

6. Appendix I. novellarum constitutionum generalium ad primam codicis poenalis partem. Appendix II. novell. constit. ad secundam cod. poen. partem. —

Pridejano prvemu in drugemu delu latinskega kaz. zakonika za hrv.-ilirska sodišča I. 1818.

7. »Von Obligationen ex delictis et variis causarum figuris« in »Von Befestigung, Umänderung und Aufhebung der Obligationen.« 1822.

(Te razprave so dopolnile 3. oddelek dela pok. dr. J. Kaufmanna »Anfangsgründe des röm. Privatrechts, katera knjiga je bila od I. 1824. naprej učna knjiga na univerzah in licejih.

8. Abhandlung über die Verbindlichkeit eines durch ungerechte Furcht abgedrungenen Versprechens und die Wirkung des demselben beygefüigten Eides. 1789.

Razdeljeno ob inauguralni disertaciji Ferd. Valerija.

9. Noch Einmal: Sind die von der deutschen Nation acceptirten Baseler Decrete Theile des mit dem römischen Stuhle geschlossenen Concordats? Kann es der deutschen Kirche gleichgültig, wird es ihr sogar vortheilhaft seyn, wenn diese Decrete nicht als Vertragsartikel, sondern bloss allgemeine Kirchengesetze angesehen werden sollten? 1789.

Razdeljeno ob inauguralni disertaciji I. Nep. pl. Sertenthala in naprejeno proti trditvi prof. Spittlerja v Göttingu.

10. Ausführliche Erläuterung des zweyten Hauptstückes des allgem. bürger. Gesetzbuches. I. Des Ehrechts erster Theil (§§ 44—77) 1835; III. über die §§ 93—110, oder des Ehe-Processes erster Theil, IV. über die §§ 111—122, oder des Ehe-Processes zweyter Theil. 1835. II. zvezek (§§ 77—93) je iz razlogov, opisanih v Dolinarjevem životopisu, izšel po pis. smrti I. 1842. Druga neizpremenjena izdaja menda vseh zvezkov tega dela je izšla I. 1848.¹⁾

¹⁾ Damjanitsch Martin: Die Literatur des allg. bürger. Gesetzbuches, Wien 1850.

11. Erläuterung des § 83 des allg. bürgerl. Gesetzbuches über die Ehe-Dispensen — *Pratobevera Materialien*, I. & II.

12. Über die Ehe-Convalidation zur Erläuterung des § 88 a. b. G. B. *Pratobevera Materialien*, III.

13. Über die Auflösbarkeit der Ehe zwischen nicht katholischen Religions-Verwandten, besonders zwischen nicht unirten Griechen. Zur Erläuterung des § 115 des a. b. G. B. — *Ibidem* V, VI, VII.

14. Anmerkungen über einige Fragen des Herrn Franz Nippel aus dem österr. Eherechte, nämlich 1. Streitet im Zweifel die Vermuthung für ein entkräftendes, oder bloss verbiethendes Ehehinderniss? 2. Können Rasende und Wahnsinnige in lichten Zwischenräumen einen gültigen Ehevertrag schliessen? 3. Kann ein Wahlvater eine Wahltochter heirathen, oder umgekehrt, kann sich die Wahlmutter mit dem Wahlsohne verhehelichen? 4. Ist eine Ehe gültig, welche von einem in einer ungültigen Ehe lebenden Ehegatten vor gerichtlicher Ungültigkeitserklärung eingegangen wurde? — *Ibidem* IV.

Razprave, natisnjene v »Zeitschrift für österr. Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesetzeskunde«, in sicer v glavni listih (Hauptblatt) v nasprotju z »Notizenblatt«:

Letnik 1825.

15. Über die Auflösbarkeit gemischter Ehen unter Christen nach den §§ 111 u. 116 a. b. G. B. *Prevod v Giornale di giurisprudenza austriaca* II.¹⁾

16. Über das Recht zur Bestreitung ungültig geschlossener Ehen im Allgemeinen, zur Erläuterung des § 94 a. b. G. B. — *Giorn. di giur. austr.* II.

17. Über das Recht der Ehegatten, die Ungültigkeit der mit einem Privathindernisse geschlossenen Ehe zu bestreiten im Allgemeinen, zur Erläuterung der §§ 94—96 a. b. G. B. — *Giorn.* II.

18. Über das Recht der Ehegatten, die Gültigkeit eine Ehe zu bestreiten insbesondere, d. i. mit Hinsicht auf jedes einzelne Privat-Hindernis, zur Erläuterung der §§ 94 u. 95 a. b. G. B. — *Giorn.* III.

19. Über das Recht des Vaters, Vormundes, Curators, des vormundschäftlichen Gerichtes u. anderer Behörden, die Gültigkeit der Ehen wegen eines Privathindernisses zu bestreiten. — *Giorn.* IV.

20. Über den Verlust des Rechtes die Gültigkeit einer Ehe wegen obwaltender Privathindernisse zu bestreiten; zur Erläuterung des § 96 a. b. G. B. — *Giorn.* IV.

¹⁾ *Giornale di giurisprudenza austriaca* istituito dal fu Sig. prof. Dr. G. A. Wagner ora compilato dai M. Sigg. Dr. G. Kudler e dr. M. Fränzl. Versione per cura di Dr. L. Fortis. Venezia 1839. Kasneje pod naslovom: Raccolta di Memorie e discussioni, tratte Giorn. istituito dal fu Sigg. prof. Dr. Dolliner, Kudler etc., e dal nuovo giornale il Giurista del Sig. Dr. Wildner. — Kjer se bodeta v teh razpravah imenovala ta dva italijanska pravniška lista, bodi znak, da so prevedene v dotičnih zvezkih na ital. jezik.

L. 1826.

21. Bemerkungen über die Behauptung, dass nach dem § 161 a. b. G. B. die Enkel durch nachfolgende Ehe legitimirt werden, wenn auch ihr ehelicher Vater die Verhehlichung seiner unehelichen Eltern nicht erlebt hat.

22. Über die Erfordernisse einer auf Wiederverhehlichung abzwckender Todeserklärung, zur Erläuterung des § 112 a. b. G. B. — Giorn. IV.

23. Über das Verfahren bei Todeserklärungen zur Erläuterung der §§ 113 u. 114 a. b. G. B. — Giorn. V.

24. Erörterung der Fragen: 1.) Ist eine neue Edictal-Vorladung des verschollenen Ehegatten vorzunehmen, wenn eine gemeine Todeserklärung vorausgegangen ist, und nachher auch eine zum Zwecke der Wiederverhehlichung angesucht wird? 2.) Ist das in den §§ 113 u. 114 des allg. b. G. B. bei der feierlichen Todeserklärung vorgeschriebene Verfahren auch dann nothwendig, wenn über den Tod eines verschollenen Ehegatten zwar kein Todesschein beigebracht, aber ein anderer gesetzlicher Beweis hergestellt werden kann? — Giorn. V.

25. Über die Wirkung der Todeserklärung zum Zwecke der Wiederverhehlichung. — Giorn. V.

26. Über die Todeserklärung der zum Militärkörper gehörigen Personen zum Zwecke der Wiederverhehlichung, nebst einem Anhangc allgemeiner Bemerkungen über das bestehende Institut der doppelten Todeserklärung. — Giorn. V.

1827.

27. Über die Wiederverhehlichung, zur Erläuterung der §§ 120 u. 121 a. b. G. B. — Giorn. V.

28. Über die Bestellung und Pflichten eines Curators, der die Rechte eines Kindes vertreten soll, über welches ein Zweifel entsteht, ob es von dem vorigen oder jetzigen Manne seiner Mutter erzeugt worden sey; zur Erläuterung des letzten Satzes im § 121 a. b. G. B. — Giorn. VI.

29. Über die Anmerkung der Ungültigkeitserklärung und Trennung der Ehe im Trauungsbuche, zur Erläuterung des § 122 a. b. G. B. — Giorn. VI.

30. Über die Ehestreitigkeiten und Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft überhaupt, zum § 93 a. b. G. B. — Giorn. VI.

31. Nachtrag zu den Abhandlungen über die Todeserklärung zum Zwecke der Wiederverhehlichung. — Giorn. V.

32. Allgemeine Bemerkungen über das im a. b. G. B. enthaltene Eherecht für Juden.

1828.

33. Über die einverständliche Scheidung von Tisch und Bett, zur Erläuterung der §§ 103—106 a. b. G. B. — Giorn. VI.

34. Ob über das im § 105 a. b. G. B. vorgeschriebene Einverständnis der Ehegatten in Absicht auf Vermögen und Unterhalt ein Beweis nötig sei? — Giorn. VI.

35. Über die Erfordernisse der uneinverständlichen Scheidung von Tisch und Bett im Allgemeinen. — Giorn. VI.

36. Erläuterung der einzelnen im § 109 des a. b. G. B. vorkommenden Scheidungsgründe. — Giorn. VI.

37. Erörterung einiger besonderen Fragen, welche entweder mehrere Scheidungsgründe zugleich oder gar alle betreffen. — Giorn. VI.

38. Allgemeine Bemerkungen über den Gerichtsstand und das Verfahren bei der uneinverständlichen Scheidung von Tisch und Bett.

39. Die Voruntersuchung bei einer uneinverständlichen Scheidung von Tisch und Bett.

40. Über das Beweisverfahren und das richterliche Erkenntnis bei der uneinverständlichen Scheidung.

41. Von der Wiedervereinigung geschiedener Eheleute, zum § 110 a. b. G. B.

1829.

42. Wirkung der Scheidung von Tisch und Bett auf die persönlichen Verhältnisse und den Unterhalt des geschiedenen Ehegatten. — Prev. na ital. jez. v Giurisprudenza pratica. Vol. XIX. P. II.

43. Über den Einfluss der Scheidung von Tisch und Bett auf die Ehelichkeit oder Unehlichkeit der von der geschiedenen Frau geborenen Kinder. — Giurisprud. prat. Vol. XIX. P. II.

44. Wirkung der Scheidung auf die Ehepacte.

45. Ob eine spätere Ehe bei Ermanglung des im § 62 a. b. G. B. geforderten Beweises der gänzlichen Auflösung eines früheren Ehebandes für ungültig zu erklären sei und aus welchem Grunde?

1830.

46. Ob gegen das von zwei Instanzen gleichförmig geschöpfte Erkenntnis auf Trennung einer zwischen zwei akatholischen Personen geschlossenen aber durch den nachherigen Übertritt des einen Ehegatten zur kathol. Religion gemischt gewordenen Ehe von dem Vertreter des Ehebandes die Revision angemeldet werden müsse? — Giorn. II.

47. Fragmentum Summae super usibus feudorum Odofredi Jeti Bononiensis sec. XIII. ex Cod. membran. Biblioth. Palat. Vindobon.

48. Über den Gerichtsstand bei Streitigkeiten über die Ungültigkeit der Ehe, zur Erläuterung des ersten Satzes im § 97 a. b. G. B.

1831.

49. Über das Verfahren über die Ungültigkeitserklärung einer Ehe im Allgemeinen, zur Erläuterung des zweiten Satzes im § 97 a. b. G. B.

50. Über den richterlichen Versuch, die Convalidation einer als ungültig geschlossenen Ehe zu bewirken; zur Erläuterung des § 98 a. b. G. B.

51. Über das Beweisverfahren bei Ungültigkeitserklärung einer Ehe, zur Erläuterung des § 99 a. b. G. B.

52. Über die Beweisführung und das Verfahren bei dem Ehehindernisse der Impotenz, zur Erläuterung der §§ 100 u. 101 a. b. G. B.

53. Über die Beweisführung und das Verfahren bei einer wegen des Hindernisses des noch bestehenden Ehebandes bestrittenen Ehe.

54. Von den Erkenntnissen über die Gültigkeit oder Ungültigkeit einer Ehe und den Rechtsmitteln dagegen.

1832.

55. Über die Vorkehrungen bei und über die Folgen der Ungültig-
erklärung einer Ehe.

56. Ob zur Convalidation einer ungültig geschlossenen Ehe nach
Erlöschung der Ehehindernisse noch eine Dispensation von denselben erfor-
derlich sei? Ein berichtigender Beitrag zur Erläuterung der §§ 88. u. 94
a. b. G. B.

57. Erörterung der Frage: ob die Unterlassung der Wiederholung des
Aufgebotes die nach Verlauf von sechs Monaten nach demselben geschlos-
sene Ehe ungültig mache?

1833.

58. Ob der Advitalitätsvertrag unter den Ehegatten nach a. b. G. B.
nicht als eine Art der Erbverträge anzusehen sei?

59. Lösung einiger über das im § 72. a. b. G. B. vorgeschriebene
Aufgebot erhobener Zweifel.

1834.

60. Einige Bemerkungen über das Hindernis der Minderjährigkeit in
den Fällen der §§ 49. u. 51. a. b. G. B.

61. Wie kann die Nachsicht eines vor Schliessung der Ehe zwar beiden
Brautleuten, nicht aber auch anderen Menschen bekannten Hindernisses nach
geschlossener Ehe angesucht werden?

62. Wie ist der letzte Satz im § 61. a. b. G. B. zu verstehen?

63. Ob das Hinderniss der Entführung nach dem österr. Rechte immer
auf die ohne oder gegen den Willen der entführten Person geschehene Ent-
führung beschränkt sei?

1835.

64. Über die Beurtheilung der Redlichkeit oder Unredlichkeit des Be-
sitzes einer Gemeinde nach dem § 337. des a. b. G. B. — Giornale I.

1836.

65. Gegenbemerkungen gegen die Einwürfe des Herrn R. von Mina-
siewicz über die Redlichkeit des Besitzes bei Gemeinden. — Giornale I.

66. Kurze Erklärung des § 1019 des a. b. G. B.

67. Sind die im § 1429 des a. b. G. B. besonders genannten Geld-
zinsen u. Capitalszinsen von einander verschieden oder nicht?

68. Ob zum Begriffe einer Schenkung auf den Todesfall die Annahme
des Beschenkten erforderlich sei, folglich dieselbe immer die Gestalt eines
zwischen dem Schenkenden u. dem Beschenkten geschlossenen Vertrages
haben müsse?

1837.

69. Ob Vermächnisse die von Aeltern den auf den Pflichttheil zu
Erben eingesetzten Kindern nebenbei hinterlassen werden, in den Pflicht-
theil einzurechnen sind oder nicht? — Giornale I.

70. Ob die Worte: in Rücksicht auf die künftige Ehe im § 1247 des a. b. G. B. sich auf die Schenkung, die ein verlobter Theil dem anderen macht, beziehen, oder bloß auf die Schenkung eines Dritten an einen der Verlobten zu beschränken sind?

71. Nachtrag zur Behauptung, daß Vermächtnisse die von Aeltern den auf den Pflichttheil zu Erben eingesetzten Kindern nebenbei hinterlassen worden, in den Pflichttheil nicht einzurechnen sind, wenn die Aeltern die Einrechnung nicht ausdrücklich verordnen. — Giornale I.

1838.

72. Bemerkungen zur Behauptung des H. Dr. Wildner, daß die Eingehung der Ehe durch einen Bevollmächtigten dann ungiltig sei, wenn die Bewilligung der Landesstelle dazu nicht bewirkt wurde.

73. Gegenbemerkungen zur Abhandlung des H. Nippel über die Anrechnung der den Kindern besonders hinterlassenen Vermächtnisse zum Pflichttheile, in welchen sie als Erben eingesetzt sind. — Giornale I.

74. Prüfung der bisherigen drei Auslegungen eines streitigen Satzes im § 1475. a. b. G. B. über den Einfluss der Abwesenheit auf die ordentliche Ersitzung von dreißig Jahren. — Giornale III.

75. Versuch einer vierten Auslegung des streitigen Satzes im § 1505. a. b. G. B. über den Einfluss der Abwesenheit auf die ordentl. Ersitzung von 30 Jahren. — Giornale III.

1839.

Tega leta, in sicer že po Dolinarjevi smrti, sta v rečenem listu izšli še dve njegovi razpravi, namreč:

76. Betrachtungen über einige bisher noch nicht angeregte Fragen, betreffend den Inhalt des § 1475 des a. b. G. B. — Giornale III.

77. Bemerkungen über einige bereits von andern angeregte, den § 1475 des a. b. G. B. betreffende Fragen. — Giornale III.

Dolinar je v imenik svojih, v tem časopisu tiskanih razprav napisal še dve ter pustil odprto mesto za številko zvezka, v katerem naj bi se razprava natisnila. Ti dve razpravi pa se nista natisnili najbrže nikoli, gotovo pa ne do konec l. 1846., ko je prof. Moriz pl. Stubenrauch v knjigi »Bibliotheca juridica austriaca« izdal imenik dotedaj v Avstriji izišlih pravniških razprav, med katerimi pa ni teh dveh. Šteti jih je torej med netiskano Dolinarjevo slovstveno zapuščino, v kateri tudi navedemo naslove.

Dolinar pravi sam v svoji avtobiografiji, da je razen tega njegov še velik del recenzij o knjigah zgodovinske in pozitivno juridične vsebine: v prvih štirih zvezkih (1802—1805) »Analnen der Kunst und Literatur in den österr. Staaten« ter nekaj recenzij jur. del v »Oberdeutsche Literaturzeitung (Salzburg)« in

doneskov v Zeillerja »Beiträge zur Gesetzeskunde u. Rechtswissenschaft«. Vseh teh spisov ni bilo moči izslediti, pa bi v naše svrhe tudi ne imelo posebnega pomena.

Dolinarjeva netiskana slovstvena zapuščina je še dokaj obilna.

Tu preostajati iz Dolinarjevega imenika prej omenjeni dve razpravi, namreč:

1. Ob das im § 83. a. b. G. B. der Landesstelle eingeräumte Recht sich auch in den in den § 49 52 des a. b. G. B. vorkommenden Fällen äussern könne?

2. Ob die Eltern, eine Tochter die sich ohne ihr Wissen verehlicht hat, wenn das Gericht die elterliche Missbilligung der Ehe ungegründet findet, ein Heirathsgut zu geben schuldig sind oder nicht?

Ni znano, kje se nahajata rokopisa teh dveh razprav.

Kudler navaja v nekrologu, da so se v zapuščini Dolinarjevi našli še naslednji rokopisi:

3. Akademische Rede über die Frage, ob der Staat in der Kirche, oder die Kirche im Staate sich befinde.

4. Ein kurzes Eherecht der griechisch nicht unirten Kirche.

5. Versuch über die Frage: ob eine Mitwirkung der deutschen Reichsstände bey dem mit dem röm. Stuhle im J. 1448 zu Wien geschlossenen Concordate eingetreten sey. — V nekako nadaljevanje

6. Der Anfang zu einer historischen Untersuchung, wie es zugegangen sey, dass die Rechte der deutschen Nation aus den acceptirten Basler Decreten in Vergessenheit gerathen sind.

7. Obilna zbirka listin, rokopisnih poročil in posnetkov iz tiskanih del za osnovo diplomatske zgodovine nemških konordatov, kakor se je omenilo že v životopisu samem.

Ni znano, kam so prešli pod št. 3, 4, in 7 omenjeni rokopisi, pod št. 5 in 6 navedeni pa so morda identični z nekaterimi, ki jih hrani c. kr. licealna knjižnica v Ljubljani. Tej knjižnici jih je poslal prav po Dolinarjevem naročilu Jernej Kopitar. To dejstvo in pa naslovi posameznih rokopisov so razvidni iz bibliotečnega listka, napisanega najbrže po tedanjega bibliotekarja Kastelica roki. Listek slove:

Ma. 360) Dolliner Th. Dr.

Seine von B. Kopitar an die hiesige Studienbibliothek eingesendeten Schriften nachstehenden Inhaltes:

- a) Über die Verbindlichkeit eines durch ungerechte Furcht aufgedrungenen Versprechens u. der Wirkung des demselben beigesetzten Eides, nach Grundsätzen der Vernunft. — in fol.
- b) Noch einmal: Sind die 1439 von der deutschen Nation zu Mainz acceptierten Basler Decrete Theile auch des mit dem röm. Stuhle geschlossenen Concordates? -- Von Johann Nep. Edlen von Sertenthal — in fol.
- c) Versuch über die Frage, ob es für die Freyheit der deutschen Kirche besser sey die im J. 1439 zu Mainz von der deutschen Nation angenommenen Basler Decrete als Vertragsartikel mit dem römischen Stuhle oder nur als allgem. Kirchengesetze anzusehen? — fol.
- d) Ausführlicher Beweis, das der wahre Geburtsort der am 17. Febr. 1448 mit dem röm. Stuhle geschlossenen Concordate nicht Aschaffenburg sondern Wien sey etc. — Herausgegeben von Joh. Babt. Fels. — Mit einem Duplicate davon; — in fol.
- e) Deutsche Concordate, — dann, zur Geschichte des deutschen Reiches, Auszüge aus mehreren Handschriften. Ein grosser Band in 4^o u. 1 Pack in 8^o.

Dieses alles ist ungebunden und besteht in einzelnen Päckchen — ferner:

- f) Versuch über die Frage: Ob eine Mitwirkung durch deutsche Reichsfürsten bei den 1448 zu Wien geschlossenen Concordaten eingetreten sey? — Dan folgen Concordate der deutschen Nation mit dem röm. Stuhle. — in fol.
- g) Versuch über die Frage: Ob ein d. ungerechte Furcht abgedrungenen Eid n. d. Naturrechte eine Verbindlichkeit nach sich führe? 4^o.
- h) Vom Lehenrechte: 2 Hefte in 4^o 1 Heft in 8^o Dann Auszug aus dem deutschen Staatsrechte, ein Heft in 4^o.
- i) Correspondenz: Klüpfel Engelb. u. Hormayer u. Dolliner, in 4^o.

Radi prej navedenih neprilik mi ni bilo moči pregledati vseh Dolinarjevih del, ki so izšla v tisku. Zato tudi ne vem, v koliko so na knjižničnem listu navedeni rokopisi enaki prej naštetim tiskanim delom.

Mogoče, da je kateri rokopisov, navedenih v listku pod a) in g) original tiskani razpravi, ki stoji med juridičnimi deli Dolinarja pod št. 8. V resnici nista med temi spisi le dva rokopisa

¹⁾ t. j. Manuskript št. 360. Kedaj je Kopitar vposlal te rokopise, tega ni bilo moči razbrati iz zapiskov licealne knjižnice, v kolikor je ob njenih sedanjih žalostnih prostorih sploh pristopna.

o tej tvarini [a) in g) knjižničnega listka], temuč je še tretji; prvi, v katerem se imenuje avtor »Johann Stephantschitsch«, ima 31 §-ov, drugi 35 in tretji 24 §-ov; čas mi ni pustil, da bi preiskaval, kateri sestavek je starejši, kateri mlajši; iz dejstva samega in iz okolnosti, omenjene pod d) listka, pa izhaja, da je Dolinar isto stvar obdelal po večkrat in da je imel tudi duplikate rokopisov, kar nasprotuje zgoraj navedeni trditvi Kudlerja, da je pisal vsako razpravo precej za tisek.

Iz istih razlogov mi ni bilo moč ugotoviti, v koliko so razprave pod b), c), d) in f) knjižničnega lista enake s tiskanimi deli, naštetimi med onimi zgodovinske vsebine pod št. 3 in med onimi pravniške vsebine pod št. 9. Vsekakor pa ni dvomiti, da imajo vsi rokopisi gotovo še vrednost za rešitev dotičnih vprašanj ter da utegnejo z listinskimi izpiski vred strokovnjakom podati še dragocenih napotil.

Rokopis o fevdnem pravu [h) listka] ima na prvi strani opomnjo: *Anfangen 20. Febr. 1786, nach Karl Ferd. Homels akad. Reden über Johann Jakob Musskols Buch »de jure feudorum in imperio Romanogermanico«* — spada torej še v dobo Dolinarjevih univerzних studij.

Pod i) listka navedenih pisem Engelberta jih je šestdeset datovanih med 11. majem 1795 in Kalend. Aug. 1808. l. Skoro vsa pisma so pisana v latinskem jeziku ter so polna hvale za pojasnila, katere mu je Dolinar dajal posebno o Konradu Celtu. Poleg teh pisem sta tudi dve badenskega dvornega svetnika in profesorja Rursta. V pismu 30. aprila 1812 piše, naj mu Dolinar za akademični konzistorij v Freiburgu pošlje pok. Klüpla rokopis o istem Celtu¹⁾, v pismu z dne 8. oktobra 1812 se mu pa zahvaljuje za točno poslatev ter sklepa: »Ich bitte Sie, der Sie einst mein gefährlichster Rival waren, und den ich schon damals wegen Ihrer mir bekannten Vorzüge hochachtete, auch jetzt noch die Versicherung meiner ausgezeichneten Verehrung anzunehmen.« Hormayerjevih pisem in notic je trinajst, pisanih v dobi med 25. sept. 1803 in 25. julijem 1808 ter tikajočih se raznih zgodovinskih vprašanj.

¹⁾ Delo je potem izdal z naslovom »De vita et scriptis Conradi Celtis« e. t. c. l. 1814. J. R. Ruef, ter dopolnil je v l. 1827. C. Zell.

V.

S tem je opisano učenega rojaka delovanje, kolikor je bilo možno iz pristopnih nam virov. Nazori znamenitega pravnika imajo še vedno kremenito vrednost in jih bo vpoštevati pri reviziji obč. državljanskega zakonika, posebno kolikor se tičejo ženitnega prava. V tem oziru je važno, da je večina Dolinarjevih razprav o dotičnih vprašanjih preložena tudi na italijanski jezik, na katere prevode smo opozorili.

Za nas, in sicer tudi za nepravnike, je še posebne važnosti dejstvo, kako je vplival Dolinar na slov. jezikoslovca Jerneja Kopitarja, in zanimanje, katero je kazal v več svojih spisih za svoj rod in svojo domovino. Dolinar ni samo gmotno podpiral svojih rojakov, temuč je javno priznaval svoj rod in svoj dom, kar ga pa že takrat ni posebno priporočalo.

Zato pa zasluži naše priznanje dvojno. Nagrobni križ mu je razsut, na dunajski visoki šoli so se postavili spomeniki raznim učenjakom, a njemu še ne, zadostovala bode ondi morda le slika v jurid. dekanatski dvorani, katero so mu podarili nekdanji — slušatelji. Znak hvaležnega spomina pa mu lahko postavijo tudi domači pravniki: naj ve tuji in domači svet, da smo že več ko pred sto leti imeli može, ki so prečastno zavzemali najvišja mesta ob viru znanstva, dasi niso zatajevali svojega rodu in jezika.

Menda torej ni neumesten predlog: društvo »Pravnik« pozovi svoje kroge na prispevke, da se v Dolinarjevo rojstno hišo vzida skromna kamenita plošča s primernim napisom! —



NARODNA IN UNIVERZITETNA
KNJIJINICA



00000481850

