

DELEGATI SKUPŠČINE SO ZASEDALI DVAKRAT

Varnost v prometu in drobno gospodarstvo

DELEGATOV POGLED NA DELEGATSKO ODLOČANJE

»Mi potrebujemo več!«

Poleg običajnih novinarskih zapisov o delu občinske skupščine, objavljamo tokrat tudi prispevek delegata, ki razmišlja o vlogi in načinu delegatskega odločanja. Namenjen pa je v razmišljanje predvsem ostalim delegatom.

Sedimo na seji delegacije krajevne skupnosti. Obravnavamo gradiva za sejo zboru krajevnih skupnosti skupščine občine. Obravnavamo prometno varnostno oceno. Ugotovitev je soglasna: krvni davek na cestah je prevelik. Kaj lahko ukrenemo, da v naši krajevni skupnosti ne bi bilo nesreč? Ugotovili smo, da na križišču pri podvozu pri viški ambulanti večina voznikov avtomobilov krši prometni znak obvezne smeri. Ugotovimo, da bi bilo potrebno znak spremeniti. Ker pa mi nismo prometni strokovnjaki, bomo poklicali odgovorne službe, da ugotovijo, če je naš predlog utemeljen. Strinjamo se, da milica poostri politiko kaznovanja. Alkoholizirane voznike je treba strožje kaznovati, ker pijanost ni olajševalna temveč oteževalna okolnost.

Razvojne usmeritve drobnega gospodarstva je naslednja točka. Strinjamo se s pripravljenim predlogom, imamo pa tudi pripombe. Kaj naj na primer ukrenemo, da bi imeli v krajevni skupnosti vodovodnega instalaterja pa elektrika in kleparja in ... V naši krajevni skupnosti je veliko starih hiš. Nekje poči vodovodna cev, drugje pride do kratkega stika pri električni napeljavi ... Kadar je treba v hiši napeljati celotno instalacijo, ni problem dobiti obrtnika. Toda kako naj dobimo obrtnika, kadar je napaka pri instalacijah majhna? Torej potrebujemo drobne storitvene dejavnosti. Soglasno ugotovimo: Tega sami ne moremo rešiti in če tega problema, ki velja za vso občino, na občini ne poznajo, potem ...

Nadaljujemo s predlogom za odškodnino za kmetijska zemljišča. Razgovor je kratek. Smo proti vsaki zazidavi kmetijskih zemljišč I. do III. skupine. Tudi naslednja točka o merilih in kriterijih za financiranje splošnih potreb krajevnih skupnosti je hitro zaključena. Smo v obdobju stabilizacije in kljub temu, da ne vemo, če bo dovolj denarja za potrebe krajevne skupnosti, smatramo, da ne bi bilo v skladu s stabilizacijskimi ukrepi, če zahtevamo več.

Določili smo delegata, ki nas bo zastopal na seji zboru KS in sestanku je zaključeno. Vrsta za delegata je bila na meni. Dnevni red na seji zboru KS je dopolnjen s kadrovske vprašanji, sicer pa je prav tak kot v krajevni skupnosti.

Poslušam. Delegat XY razlaga, kako je vrba prekrila prometni znak in zdaj ni viden. Nihče tega ne uredi? V drugi krajevni skupnosti bi radi udarniško razširili most, ker se cesta na mostu preveč zoži. Vendar so zanj potrebna razna soglasja in seveda denar za gradbeni material. Kako rešiti ta problem? Sam poročam, kaj smo se dogovorili na seji v naši krajevni skupnosti.

Potem pride na vrsto drobno gospodarstvo. Delegat XY ima celo predavanje, kako je potrebno podpreti drobno gospodarstvo. Predlaga tudi rešitve: Obrtnikom zmanjšati davke, da bodo več vlagali v razširitev svoje obrti, namesto da grade vikende in kupujejo razkošne avtomobile. Jaz te logike ne razumem in razmišljam: Če ima denar in zdaj namesto, da razširja svojo dejavnost kupuje avto in gradi vikend, kako bo potem, če mu znižamo davek, več vlagal v razširjeno reprodukcijo? Saj je imel že sedaj možnost, pa ga niso zanimali družbeni interesi, potrebe krajanov, temveč njegov osebni standard in ugled. Razumel bi, če bi delegat predlagal da preučimo davčno politiko in ugotovimo, kateri obrtnik dejansko živi od uslug za krajane (ta najbrž nima velikih dohodkov), in kateri ima možnost, da svoje proizvode izvažata ter ustvarja devize. Tem bi lahko dali davčne olajšave. Kredite pa naj bi dobili predvsem tisti, ki imajo pogoje, da odpro storitveno dejavnost. (Ne vem, morda pa nimam prav, zato sem modro molčal.)

Ne bi opisoval vseh točk dnevnega reda. Zame je bila zanimiva še razprava o kriterijih za financiranje krajevnih skupnosti. Delegati se oglašajo drug za drugim. Nekateri menijo, da število prebivalcev ni pravilno merilo za dodelitev sredstev in da bi morali bolj upoštevati oddaljenost krajevne skupnosti od občine. Eden izmed delegatov ima napisani dve strani, skoraj bi rekel protesta, ker njihova krajevna skupnost ne bo dobila dovolj sredstev za dejavnost. Imenovalce je vsem skupni: premalo denarja. Spet razmišljam. Vsi hočejo več. Od kod so sredstva? Ali to ni denar, ki ga prispevajo občani v obliki davkov in taks? Ali delegati tudi v krajevni skupnosti predlagajo krajanom, naj več prispevajo na občinsko blagajno za skupne potrebe, ali samo na občinski skupščini hočejo več za svojo KS? Ali ima izvršni svet skupščine občine kakšne posebne dodatne vire za delitev sredstev?

Na seji smo sedeli od 16. do 19.30. delegati pa so se morali vrniti domov na Turjak, Golo, v Velike Lašče in še kam. Če predsednik zboru ne bi seje tako uspešno vodil, bi trajala še dlje. In če bi delegati razne tehnične in administrativne zadeve reševali že pred sejo, bi bila lahko seja še veliko krajša. Še vedno pa ostaja odprto vprašanje porabe časa delegatov.

PAVLE

Na četrtem skupnem zasedanju vseh treh zborov občinske skupščine so delegati razpravljali in sprejeli poročilo o prometno varnostni oceni v občini za obdobje januar-september 1982 in poročilo sveta za preventivno in vzgojo v cestnem prometu.

Ker število prometnih nesreč raste, so delegati izpostavili predvsem nujnost boljše preventive in vzgoje, ki jo bomo lažje dosegli tudi s formiranjem in aktiviranjem komisij za varnost v prometu v sleherni krajevni skupnosti. Preventivno

ukrepanje v varnosti v prometu mora biti tudi naloga komitejev za LO in DS. Novih, sodobnih cest, verjetno ne bomo kmalu zgradili, zato pa lahko obstoječe uredimo tako, da bodo varne. Vsi odgovorni morajo zato ugotavljati sprotne pomanjkljivosti v prometni signalizaciji in o njih obveščati za ureditev le teh pristojne organizacije. Prometno varnost pa bomo lahko izboljšali tudi na osnovi cene, ki naj jo sproti podajajo vodje varstvenih okolišev sleherne krajevne skupnosti. Delegati so soglasno sprejeli tudi predlog izvršne

O RESOLUCIJI ZA LETO 1983

Konkretnije opredeliti kazalce in nosilce

Sam ošutek tega gradiva je bil na seji skupščinskih zborov prekvalificiran v delovno gradivo, saj predlagatelj ob njegovem snovanju še ni razpolagal za usmeritvami resolucije SRS za leto 1983, vanj pa prav tako niso bili vgrajeni nekateri pogoji gospodarjenja, ki jih narekujejo zadnji ukrepi ZIS. Kljub temu so v razpravi delegati družbenopolitičnega zbora izpostavili nekaj ključnih spoznanj, ki bi morala biti v osnutku resolucije bolj konkretizirana in opredeljena z nosilci razvoja. Delegat OK SZDL je tako opozoril na še vedno preoptimistične kazalce (npr. rast družbenega proizvoda, rast vseh oblik porabe, premalo je dodelan program izvoza na konvertibilno področje), razvoj kmetijstva je premalo smelo za-

stavljen, vprašljiva pa je tudi predvidena stopnja zaposlovanja. Miloš Budnar je opozoril na vse pramajhno, skoraj nezadostno povezanost in »izkoriščenost« raziskovalno-znanstvenih organizacij v razvojne programe, saj le-ti po drugi strani kažejo velik interes in pripravljenost. Konkretnije pa mora biti v tem dokumentu opredeljena tudi investicijska politika, saj vemo, je dejal Jože Skeita, da smo se v družbi odločili za prednostno investiranje na področje hrane, izvoza in energije.

Besedo »konkretnije« so nenehno uporabljali tudi v razpravi v zboru krajevnih skupnosti. Nikjer v dokumentu, je poudaril delegat iz KS Turjak, ni razvidno, kako bomo prišli do več hrane. Kmetje delajo tako kot pred sto leti, organi občinske skupščine, je menil delegat, pa so pri organizaciji kmetijske proizvodnje premalo agilni. V resoluciji tudi ni zaslediti problematike nedovljenih gradenj, ki rastejo kot gobe po dežju, tudi na rodovitnih njivah. Za večje pridelovanje hrane bi že veliko storili tudi, če bi izpolnili nalogo o izdelavi agrarne karte. Več bi morala resolucija dati poudarka razvoju storitvenih dejavnosti in jih načrtovati v novozgrajenih stanovanjskih blokih, so poudarili delegati, pozabiti pa ne smemo tudi na boljše preskrbo z osnovnimi življenjskimi artikli. Res je, da ne moremo investirati v izgradnjo novih trgovin, zato pa lahko veliko storimo pri izboljšanju organizacije preskrbe in založenosti obstoječih trgovin.

Skratka, osnutek resolucije za leto 1983 bo moral biti veliko konkretnější, kar pa ne pomeni, da mora biti tudi razvlečen in dolg.

Podpora poročilu mestnega izvršnega sveta

Delegati zboru združenega dela so bili na seji seznanjeni s stališči občinskega družbenopolitičnega zbora o interpelaciji bežigrjskih delegatov glede na prostorsko razvrstitev mreže šol usmerjenega izobraževanja. Po podani informaciji so izrekli soglasno podporo mestnemu izvršnemu svetu oziroma poročilu tega organa, ki je kot predlagatelj posredoval predlog prostorske razvrstitve usmerjenih šol v sprejem skupščini mesta Ljubljane.



USPEH SGP GROSUPLJE

Nova tovarna armatur

Ob grosupeljskem občinskem prazniku – 29. oktobra – so ob Cesti dveh cesarjev grosupeljski gradbinci dobili tovarno armatur za betonske konstrukcije, kjer bodo letno lahko naredili 8.000 ton armatur, z manjšo naložbo pa bi zmogljivosti lahko povečali na 10.000 ton. Vrednost naložbe – montažne elemente so naredili grosupeljski gradbinci sami – je 122 milijonov dinarjev.

»Kaj pomeni nova naložba za toz« Gradbeni

polizdelki proizvodnja« delovne organizacije SGP Grosuplje? Z združitvijo proizvodnje s petih na enem mestu bodo zmanjšali stroške povečali zmogljivosti, zboljšali organizacijo dela, namesto zastarelih in dotrajanih strojev so dobili nove. Moderna tehnika bo prinesla boljše delovne rezultate. To je pokazalo tudi poskusno obratovanje – stroji so se zavrteli maja letos.

Urejena okolica temeljni organizaciji združenega dela omogoča tudi odlaganja končnih izdelkov, veliko pa so se zboljšali pogoji za delo tesarskega obrata. Poleg tega so uredili tudi preskrbo z gorivi – ogrevajo se z odpadki iz »domačega« tesarskega obrata.

Oprema je narejena doma – izdelal jo je beograjski Tehnozavod dobavitelj pa je bila ljubljanska Metalka.

dr. Jože Fegeš novi podpredsednik

Na četrtem zasedanju so delegati občinske skupščine izvolili dr. JOŽETA FEGEŠA za novega podpredsednika skupščine občine, zadolženega za znanstveno raziskovalno delo.

ga sveta, naj odgovorni organi PM poostrijo politiko kaznovanja, Svet za preventivno in vzgojo v cestnem prometu pa pospeši aktivnosti predvsem pri delu v OZD, KS in v šolah in pri tem posebno pozornost posvetiti problematiki alkoholiziranih voznikov.

Na skupnem zasedanju so delegati sprejeli tudi poročilo o stanju in razvojnih usmeritvah drobnega gospodarstva v naši občini.

DELEGATI O URESNIČEVANJU RESOLUCIJE ZA LETO 1982

Neuresničeno ni le sad objektivnih težav!

Na podlagi poročila o uresničevanju resolucije za leto 1982 ter podatkov o osemmesečnem poslovanju, so delegati družbenopolitičnega zbora ocenili, da se osnovne usmeritve razvoja viškega gospodarstva ne uresničujejo. Gospodarstvo se nahaja v velikih težavah, zato je beleži tudi padec dohodka. Spodbudnih rezultatov prav tako ni opaziti na področju izvoza, na področju porabe pa smo že presegli nekatere okvire.

Ne smemo se strinjati z ugotovitvijo, da se tendence obremenjenosti gospodarstva nadaljujejo, je dejala Tatjana Pinoza. Prav tako ne smemo biti zadovoljni z rezultati na področju kmetijstva, kjer ne bomo dosegli planirane rasti proizvodnje, zaskrblijo joče pa je tudi zaposlovanje, kjer beležimo pretirano rast v družbenih dejavnostih, zato situacija v kateri se nahajamo zahteva od nosilcev nalog takojšnjo aktivnost v združenem delu in družbenopolitičnih organizacijah, je zapisno v stališčih OK SZDL.

To poročilo bi morali dopolniti z ugotovitvami o odgovornosti nosilcev tistih nalog, ki bodo po vsej verjetnosti ostale neuresničene, je dejal Maks Klanšek. Še več, odgovornost – le-ta ima v vsakem primeru svoje ime in priimek – moramo izpostaviti, ne smemo se venomer zadovoljevati zgolj z vrsto objektivnih težav in spletov okoliščin, ki so resda prisotne, vendar še zdaleč niso edini »bota« takšnim rezultatom.

Precej kritičnih besed je bilo namenjenih realizaciji objektov iz Samoprispevka II (OŠ Škofljica, telovadnica Velike Lašče), kjer »krivcev« za zamude ni in ni.

V poročilu so tudi sicer preozko obravnavana nekatera področja, npr. izobraževanje, povsem nedopustno pa je, da področja zdravstva sploh ni. Iz SIS za zaposlovanje so prišla pred delegate opozorila, da kadrovska funkcija v združenem delu ni dovolj razvita, zato je tudi osupljiv podatek za našo občino, da smo v tem letu zaposlili manj kot deset odstotkov pripravnikov v Ljubljani (od tega dve tretjini za določen čas), ob tem pa beležimo več kot 730 sklenjenih pogodb o delu in preko 330 tisoč nadur!

Številne pomanjkljivosti in nedorečenosti

Kritična je bila razprava tudi v zboru krajevnih skupnosti. Delegati so se najdlje zadržali pri sami vsebini ocene uresničevanja resolucije in menili, da je le-ta presplošna in površna, celo nesolidna. Prevladalo je mnenje, da ne gre za oceno ampak za golo informacijo o stanju, saj brez devetmesečnih rezultatov o uspehih oziroma neuspehih ne moremo ocenjevati.

Zaskrblijo joče je dejstvo, da smo še vedno premalo orientirani v izvoz in da temu cilju ne sledijo tudi ne načrtovane investicije.

Mnenje, da je ocena pomanjkljiva, so delegati podkrepili z vrsto dejstev – le-ta namreč ne vsebuje informacije o gibanju splošne porabe, pri ocenjevanju poslovnih rezultatov so veliki izgubi kratko malo izveti, kot da bistveno ne vplivajo na občinsko gospodarstvo v celoti, sklepi so iz septembrskega materiala enostavno prepisani, namesto, da bi povedali, kaj smo v zvezi s temi sklepi že ukrenili, nekatere področja dela so enostavno izpuščena, tista, ki so obravnavana, pa so nedorečena.

Tudi delegati zboru krajevnih skupnosti niso bili zadovoljni z realizacijo gradnje objektov iz drugega samoprispevka, predvsem z gradnjo telovadnice v Velikih Laščah in zahtevali, da odgovorni za nastalo stanje tudi zares odgovarjajo in objekt v najkrajšem času dokončajo.