

TA MESEC V SKUPŠČINI – TA MESEC V SKUPŠČINI – TA ME

Zbor združenega dela bo zasedal 27. februarja ob 15.30

PREDLAGANI DNEVNI RED:

- Povzetek poročil SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje za leto 1984 in povzetek planov za leto 1985
- Poročilo o poteku priprav za gradnjo in o gradnji objektov iz sredstev Samoprispevka III.
- Predlog sklepa o obliki nagrad in priznanj občine Ljubljana Vič-Rudnik
- Predlog sklepa o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik
- Predlog sklepa o soglasju k statutu raziskovalne skupnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik

Zbor združenega dela, zbor KS in družbenopolitični zbor bodo na zasedanju skupščine 6. marca ob 15.30 obravnavali:

- Osnutek dolgoročnega plana občine in mesta Ljubljane za obdobje 1986-90/2000
- Poročilo o delu izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1984
- Poročilo o delu občinskih upravnih organov in strokovnih služb
- Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o upravnih organih občine Ljubljana Vič-Rudnik
- Predlog zazidalnega načrta VS-236 IG za območje zazidalnih otokov S9/1, S9/2, S10/1, S11 in P12
- Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov
- Osnutek odloka o spremembi odloka o posebnem občinskem davku občine Ljubljana Vič-Rudnik
- Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu za leto 1985
- Predlog proračuna občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1985

Zbor krajevnih skupnosti in družbenopolitični zbor

pa bosta obravnavala še: poročilo o poteku priprav za gradnjo in o gradnji objektov iz sredstev Samoprispevka III; predlog sklepa o obliki nagrad in priznanj občine Ljubljana Vič-Rudnik ter predloge sklepov o soglasju k samoupravnemu sporazumu o ustanovitvi in statutu občinske raziskovalne skupnosti.

OSNUTEK DOKUMENTA LJUBLJANA 2000 PRED DELEGATI

Vsebinske pripombe upoštevane

Na prvi marčevski seji občinske skupščine bodo delegati treh zborov razpravljali o osnutku dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000. Kot vemo je bil pri javni razpravi ob prvotnem osnutku – kasneje je bil preklificiran v delovno gradivo, ta dokument deležen vrste tehničnih vsebinskih pripomb, saj pravzaprav enakomernejšega razvoja vseh petih

Ljubljanskih občin ni zagotavljal. V tej inaciji je bilo tudi vrsto odprtih vprašanj, ki so zadevala tako prostorski kot tudi gospodarski razvoj.

In kakšen je sedaj osnutek? Strokovni predlagatelji so: Zavod za družbeno planiranje Ljubljana, Zavod za izgradnjo Ljubljane TOZD urbanizem LUZ in Urbanistični inštitut SRS, predlagatelji osnutka pred delegatskimi skupščinami pa so občinski in mestni izvršni svet. Zadnjega januarja je o tem osnutku razpravljal tudi naš občinski izvršni svet. Razprava, že preje so o tem dokumentu razpravljali komiteji, je bila dolga, razvejana in dosledna.

V prvi vrsti velja poudariti, da so bile številne vsebinske in povsem konkretne pripombe, ki jih je naša občinska skupščina posredovala v prvem krogu javne razprave, domača v celoti upoštevane. Prav je, da jih zapiše-

mo. Tako je za območje naše občine sedaj predviden porast družbenega proizvoda za 4,6 medtem ko je za Ljubljano kot celoto opredeljen s stopnjo 2,6. Postavlja se sicer vprašanje realnosti samih stopenj, pa vendar se jugozahodnemu delu Ljubljane daje razvojne prednosti. Le-te bo moč uresničevati tudi preko večjega števila delovnih mest. v osnutek je tako zapisanih 5000 delovnih mest več (v Ljubljani se jih načrtuje dobrih 20.000 – od tega na območju naše občine 13.000). Razvojlano je vprašanje nadaljnje usode Brezovice in farne Gmajnice. Območje KS Brezovice vse do leta 2000 ne prihaja v poštev za zidavo, Gmajnice pa se trajno ohranjajo za kmetijsko proizvodnjo, s tem, da so podane možnosti za njihovo razširitev proti jugu. Odpira pa se nova industrijska cona. Dolgi most v neposredni bližini ter ob podaljšku cone Plutala. Ohranja se tudi obstoječa industrijska cona na Lavrici v smislu podaljšanja do cone RP-2, večje možnosti stanovanjske zidave pa so dane območju Illovice – med Dolensko cesto in južno obvoznico. Podaljšek Kardeljeve ceste naj bi vodil vse do lga (ločeno od lžanke), opredeliti pa bo potrebno še cestno povezavo na to cesto iz smeri Podpeči. Predvsem v razvoju komunalne infrastrukture je dan velik poudarek razvijanju lokalnih centrov vključujoč tudi gospodarstvo – kot so Horjul, Podpeč, Polhov Gradec, Velike Lašče... Upoštevane pa so bile tudi pripombe, ki so bile izpostavljene ob problematiki vodooskrbe. Tem vprašanjem namenimo več poudarka že tudi izhodišča za oblikovanje srednjeročnega programa Ljubljane za obdobje 1986-90. Se to. Nadorečena ostaja v dokumentu usoda železniške tovarne in obvozne proge Rožnik.

Ob vsem naštetem pa so člani izvršnega sveta menili, da je vseeno še vedno nedopustno, da vrsto neresenih razvojnih vprašanj »vlečemo« do samega predloga. Te pripombe so zadevale predvsem strokovne predloge za varstvo naravne in kulturne dediščine, krajinske zasnove Ljubljanskega barja, Polhograjskih dolomitov in lškega vintgarja, način urejanja posameznih območij s prostorskimi akti, študijo zadrževalnikov na Gradaščici, širitev deponije in lokacijo deponije posebnih odpadkov...

Sicer pa je bilo gradivo, res da je bilo delovno, o katerem so razpravljali na izvršnem svetu, zelo slabo pripravljeno, o čemer pričajo številne neuskajane grafične predloge (za isto območje je bilo na eni karti opredeljen za kmetijsko površino, na drugi pa intenzivno stanovanjsko gradnjo, na tretji za industrijski objekt in še bi lahko našteali nekaj cvetk). Slabo pripravljen tekstualni del s številnimi »strokovnimi«, redakcijskimi in slovničnimi napakami, kar strokovnemu predlagatelju vsekakor ne gre opravičevati. S tem, da se v več poglavjih tega dokumenta ne nepravilnosti in napake (vsled njih bi prišlo ob javni razpravi lahko marsikje do nepotrebnih negotovanj) do tiska delegatskega

gradiva popravijo, je izvršni svet soglašal, da o osnutku razpravljajo delegati na marčevski seji.

O gradnji objektov iz tretjega samoprispevka

Spremenjeni pogoji gospodarjenja, zmanjšana stanovanjska graditev, omejena sredstva skupne porabe in prepoved financiranja investicij s strani SIS družbenih dejavnosti so terjali, da se del objektov iz programa Samoprispevka III. ne gradi v skladu s terminskim planom, kar je po predhodni široki javni razpravi sprejela skupščina skupnosti Samoprispevka III. na svoji decembrski seji. In kaj to pomeni za našo občino? Gre le za spremenjeni terminski plan oziroma konkretno za odložitev izgradnje VVO Viško polje (120 mest) do izgradnje predvidene stanovanjske soseske Grba.

VVO Bonifacija (200 mest) je dvonamenski objekt (polovico za varstvo, polovico za osnovnošolsko dejavnost) zaradi česar je bila potrebna dopolnitev gradbenega dovoljenja. To pa je vplivalo na odmik dokončanja gradnje. Objekt je pod



streho, tehnični pregled bo junija meseca. Za VVO Brdo (80 mest) je bil po večmesečni zamudi (prvo izbrani projektant napak ni odpravil, izvajalec je odstopil od pogodbe) je v decembru projekt in izvedbo prevzel Marles iz Maribora. V izdelavi je projektna dokumentacija, objekt bo končan do konca tekočega leta. Za VVO Lavrico (80 mest) projekt še ni potrjen (potrebno ga je bilo dopolniti v smislu pripomb), v teku je postopek za pridobitev zemljišča. Od tega je tudi odvisen začetek gradbenih del.

Za osnovno šolo Kozeljca (16 učilnic) je že izdelan in potrjen idejni projekt ter izdana lokacijska odločba. Na slednjo so se pritožili sosedje, tako je v teku sprememba zunanje ureditve in potrebno bo ponovno izdati lokacijsko odločbo. Na podlagi te odločbe se bo lahko nadaljevalo z izdelavo projekta. Še to. Za izpraznitve obeh objektov ob Cesti v Mestni log, ki stojita na funkcionalnem zemljišču nove šole, pa ostaja odprto vprašanje za zagotovitev finančnih sredstev. Od tega pa je odvisen tudi realni začetek gradnje objekta. Po začetnih zapletih (pritožbe sosedov na lokacijo, premaknitev kanalizacije) je gradnja glasbene šole stekla. Prisotna je dvo in pol mesečna zamuda, ki jo izvajalec Ingrad Celje opravičuje s specifičnostjo objekta. Julija meseca bo gradnja končana. V zaključni fazi je gradnja zdravstvene postaje Velike Lašče, parkirišča pa bodo urejena spomladi. Za zdravstveno postajo Škofljica so potrjene programske osnovne in izdelana lokacijska dokumentacija. V teku je pridobivanje zemljišča. Za mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna je v teku izbira najugodnejšega ponudnika za izdelavo projektne dokumentacije. Velja zapisati, da je problematika financiranja izgradnje vodovoda, ki je pogoj za otvoritev zdravilišča, rešena.

IZ ODGOVOROV NA DELEGATSKA VPRAŠANJA

Prešibka električna moč na Barju in dotrajan kozarški most

Na novembrski seji skupščine je delegat KS Barje postavil naslednje vprašanje:

Zgornji del lžanske ceste in naselje Hauptmance na območju KS Barje je močno prizadet zaradi prenizke moči električnega toka. Prebivalci ne morejo uporabljati kmetijskih in gospodinskih strojev niti televizije. Zaradi občutnega nihanja moči se vsi stroji in naprave tudi kvarijo, kar povzroča veliko škodo in stroške.

Elektro Ljubljana-mesto je zadolženo za realizacijo projekta za 10 KW elektrovod na tem področju. Dne 3. 9. 1984 so nam na vprašanje, kako je s to zadevo, odgovorili, da potrebujejo samo še mnenje Območne vodne skupnosti. Od takrat so pretekli trije meseci, narejenega pa ni bilo nič.

Prizadeti stanovalci so se obrnili na našo delegacijo, da postavimo delegatsko vprašanje, kdaj bodo rešene njihove upravičene zahteve in odpravljene težave, ki jim povzročajo jezo in stroške in ali so res potrebni trije meseci, da se izda neko mnenje o popolnoma jasni in potrebni zadevi?

Elektro Ljubljana – mesto je posredovalo naslednji odgovor: V letošnji plan investicij smo vključili tudi transformatorsko postajo Hauptmance z 10 KW priključkom in pripadajočim nizkonapetostnim omrežjem s predračunsko vrednostjo 5.301.000 din.

Pri izdelavi projekta 10 KW priključka pa je prišla do izraza vsa problematika polaganja kabla po barjanskih tleh, ki so občasno tudi poplavljeni, prečkane odvodnih kanalov v različnih nivojih, ki se občasno čistijo – poglabljajo strojni, itd... Da bi se temu izognili, smo skušali pri Cestnem podjetju Ljubljana doseči soglasje k polaganju kabla po robu cestišča lžanske ceste. Ker se CPL nikakor ni strinjalo s predlagano rešitvijo, smo se odločili, da kabel položimo po prvotno izbrani trasi, ki je posebno odporen proti raznim mehanskim poškodbam (IPO 25-A).

Kabel smo naročili 13. 7. 1984 pri Elektrotehni (kopijo potrditve naročila prilagam). Dobava kabla je bila objavljena v IV. kvartalu letošnjega leta. Okvirna cena je bila 3.810 din/m, kar je dvojna cena standardnega kabla.

Konec oktobra smo dobili od proizvajalca kablov Fabrike kablova Svetozarevo (FKS) v podpis samoupravni sporazum o dodatnem združevanju denarja za nakup materiala potrebnega pri proizvodnji kablov. Ker na tako izsiljevanje nismo pristali, nam je FKS odpovedala nadaljnjo dobavo vseh 10 KW kablov, med drugim tudi specialnega kabla IPO 25-A, namenjenega za priključitev TP Hauptmance.

Celotna investicija je med tem že dosegla vrednost 11.220.000 dinarjev. Ker je postalo jasno, da v letošnjem letu objekta ne bomo mogli več zgraditi iz zgoraj opisanega vzroka, smo se odločili, da v letošnjem letu zaprosimo za izgradnjo gradbenega dovoljenja. Ko se namreč zaprosi za gradbeno dovoljenje, je potrebno priložiti tudi potrdilo SDK o izločenih sredstvih. Izločiti tako velik znesek, za objekt za katerega se ne ve točno kdaj ga bo možno zgraditi, pa je negospodarno. Izločenih sredstev SDK namreč ne obstuje.

Ker upamo, da bomo do pomladi razčistili s FKS glede dobave kablov, gre namreč tudi za priključevanje transformatorskih postaj v novih stanovanjskih soseskah, smo kompleten objekt Hauptmance vključili v plan investicij za leto 1985. Ker gre za relativno velika denarna sredstva, prosimo, da skušate razumeti naše ravnanje ob vseh zapletih okrog priključnega kabla. Kljub vsemu bomo vztrajali na zgraditvi objekta v letu 1985.

Krajevna skupnost Kozarje pa je, septembra lani postavila sledeče vprašanje:

Kamnitni kozarški most na Cesti dolomitskega odreda je dotrajan in močno poškodovan. Most je na področju KS Vrhovci, vendar je pomemben tudi za krajane naše KS, kateri so vezani na šolo ali avtobus Vrhovci.

Po mostu vsak dan hodi cca 200 otrok in odraslih, za katere predstavlja veliko nevarnost. Zaradi dokaj gostega prometa je pričakovati tudi prometno nesrečo.

Sanacija mostu je bila planirana že v letu 1983, vendar do realizacije ni prišlo. Zaradi varnosti krajanov naše KS in širše okolice, zahtevamo takojšnjo ureditev mostu!

SOZD Zdržena cestna podjetja Slovenije pa posredujejo odgovor:

Tehnični ukrep za zagotovitev prometne varnosti je bil v tem, da smo že 9. 3. 1984 naročili CP Ljubljana zožitev vozišča na gorvodni strani mostu, s tem smo eliminirali promet nad onim delom oboka, kjer potekajo vzdolžne razpoke med kamenitimi bloki.

Ker smo se zavedali resnosti poškodbe, smo s tem začasnim ukrepom zagotovili prometno varnost na mostu.

Finančni ukrep za sanacijo objekta pa je odvisen od uskladitve in sprejetja plana popravil za regionalne ceste v letu 1985, med Skupnostjo za ceste Slovenije in Občinsko skupnostjo za ceste.

Most še vedno ni popravljen

V 16. številki Naše komune (11. 12. 1984) smo lahko prebrali članek »Kmalu zopet varno čez Mali graben«, v katerem piše, da se most čez Mali graben, ki povezuje Mokriško in Cesto dveh cesarjev podri in da bo popravilo opravljeno v tednu dni po praznikih (29. november).

Od tedaj je minilo že dva meseca, vendar o kakšnem popravilu mostu ni sledu. Na srečo most še redno stoji, vendar je resnično v zelo kritičnem stanju, tako da se lahko tudi zruši. Res je, da so most nekajkrat zaprli, vendar zopet ni zdržala niti do naslednjega dne, nato pa so postavili znak, da je most prehodan na lastno odgovornost.



V KS Zeleni log je veliko otrok, ki so v varstvu v VVZ Sonje Vidmar enota MURGLE in šolarjev, ki obiskujejo OŠ Bičevje in jim ta most skrajša pot za več kot 2 km. Tu so tudi zaposleni, ki se vozijo na delovno mesto z avtobusom št. 1, da ne omenjam samopostrežne trgovine v Murglah, ki je tudi najbližja.

Most se torej še vedno uporablja in le upamo lahko, da ne bo prišlo do nesreče in da se bo Komunalna skupnost lotila popravila v najkrajšem času.

NEDA SCHAUBACH

Odgovor Komunalne skupnosti občine Ljubljana Vič-Rudnik:

»Za popravilo peš brvi čez Mali graben, ki povezuje Mokriško cesto in Cesto dveh cesarjev, je Komunalna skupnost Ljubljana Vič-Rudnik z vpisom v gradbeni dnevnik naložilo upravljalcu in vzdrževalcu te brvi KPL-TOZD Komunalne gradnje, da takoj pristopi k popravilu.

Izvajalec je dal zagotovilo, da bo delo opravil do 10. 12. 1984. Ker delo ni bilo opravljeno kljub večkratnim našim urgencam, kakor tudi občanov, smo zahtevali odgovor od KPL – TOZD Komunalne gradnje, katerega v celoti podajamo«.

Odgovor KPL – TOZD Komunalne gradnje:

»Peš brv čez Mali graben, ki povezuje Mokriško in Cesto dveh cesarjev je bil zgrajen iz smrekovega lesa. Kljub rednemu vzdrževanju je nosilna konstrukcija dotrajala.

Dogovorjeno je bilo, da se zgornji del mostu zamenja z trajnejšo železno konstrukcijo. Za to pa je bil potreben statični izračun in projekt. TOZD »Projektivka« nam je izdelala oboje. Prišlo je do ugotovitve, da tudi nosilni del (piloti) ne vzdržijo nove obremenitve in je zato potrebno obnoviti celotno mostno konstrukcijo. To pa v danem času – zimi – ni bilo mogoče.

Priprave za obnovitev mostu so v teku, finančna sredstva so tudi zagotovljena, nekaj več težav pa je pri nabavi potrebnega materiala (traverza u profil).