

imenuje; todá, ker je sedanja naloga nekoliko drugačna od nekdanje, ko se je le v nemškem jeziku podučevalo, ne sme učitelj rok križem deržati, ampak seznaniti mora se z njo, kakor tudi z osnovo bukev, sicer bo še vedno staro hvalil, novo pa grajal, gramatiko imenoval nepraktično, ker je le on sam nepraktičen, ker je ne umé rabiti.

## Pomenki *o slovenskem pisanki.*

### XVII.

**K.** Malo tesna se mi je godila pri sklanji moških imen; dal sem jim dva reda in vsakemu redu posebej po dva razreda, in zdí se mi, da izvirno in stanovito.

**D.** Pa si se koj v pervi besedi §. 13 zlagal, ker praviš: „izključljivo“ in po tem rabiš „ali“ (prim. mož, panj). — Sicer je tudi kej módro tvoje pravilo p.: po pervem redu se ravnajo enozložnice, ki se izhajajo na *j*, *lj*, *nj*, *č*, *š*, *šč*, *š* — in po drugem redu se ravnajo enozložnice, ki se ne izhajajo na *j*, *lj*, *nj*, *č*, *š*, *šč*, *š*! (Cf. Met. pg. 170.)

**K.** Marsiktero dobro zerno imam vendar v teh razstavkih, ki ga pred menoj še nihče ni razkazal.

**D.** Razkažeš jih tudi ti malo! Tako p. ne vém, zakaj pišeš ubóšček — ubóščka (pa sáj ne iz ubogski — jak ali — jek!) Metelko (str. 188) in Janežič (str. 35) učita, naj se piše „šč“ in polglasni „e“ v končnici po vseh sklonih: ubožček — ubožčeka. — Str. 9 praviš, da mladénič, ribič, továriš, malin, birič, kámen, měsec, v končnici i in e ne smejo izpahovati; zakaj neki ne?

**K.** Za to, ker ne smejo, in ker moji novoslovenski knjižniki že vsi tako pisarijo, in ker se te oblike opirajo na staro slovenščino, ktera nam je prava in gotova vodilja.

**D.** Res nam je staroslovenščina v mnogih rečeh vodilja, a ne v vseh. Koliko drugih besedí ohrani glasnik v obrazilu, pa jih nisi naštel! Ali kje izgovarjajo mladeniči, ribiči, tovariši, malini, biriči, kameni, meseci? Jaz vsaj tega na tanko še nikjer nisem čul, razun brič — briča. Da po Koroškem še dan danes po staroslovenski nosljaje govorijo

mesenc, pravi Janežič; zakaj pa potem ne pišete mesenc — mesenca itd.? Ostroverhar pomagaj in pojasni nama to nejasno reč!

O. Sej nama je Krusič že povedal, da razлага skorej vse prav iz tal staroslovenskih; in res se bere stsl. mladeniš' (ribišt'?), tovarišt', mlin' in malin', birišt', kamen' rod. kamene, měsēc' rod. měsēca.

D. Ali je pa to pravilo novoslovenščini? Ali nismo veliko veliko oblik in končnic pogubili in popolnoma spremenili? Ali ne govorimo sedaj skorej sploh le mladenec — nča, ribec — bča, tovarš-a, malin — malna ali mlin-a, brič-a, kamen-mna, meseč-sca? In ali niso slovniške pravila jemati ravno iz jezika?

O. Tudi stsl. se bere mladen'stvo, mladen'e' in celo brez polglasnika mladenc'i; češki se glasí mladeneč-nce, in mladeneček; nsl. mladenka (puella).

D. To nam poterjuje i govor slovenski, in Metelko piše str. 56. mladeneč-nča in ribeč-bča z gibljivim polglasnikom, ki ga jaz raji naméstvam z e kakor pa z i.

### XVIII.

O. Namésti ribišt' je stsl. rybar'; o imenu tovaruš-*os-iš-ih* itd. sta že letos se poménkvala Učenec in Tovarš, in dasi Čehi rabijo tovaryš-stvo, je v novoslovenskih spisih preteklega stoletja že pogostoma brati tovarš — tovarštvo.

D. Tedaj bi nam bilo pisariti tudi tovarišica, tovarišija, tovarišili se itd. — Malin pa izgovarjamo morebiti le mi Slovenci; kar vém, rabijo drugi mlin-a, mlinar. Po uni izreki se pač ne more pisati malina — malinar, češ, da maline bere ali prodaja (Himbeere, rubus idaeus). Tudi Cigale ima le obliki mlinar in malnar (cf. mola — molina, stnem. mulin).

K. Vsaj birič-a mi ne bota overgla, ker se mi je Draže moj že prej nekoliko podal?

D. Brič je prav mnogoter, ker se bere sedaj brič, sedaj berič, in sedaj celo birič.

O. Mnogotero se tudi razлага: a) brič (Scherge) iz briti (Metelko), in tedaj se mora pisati brič-a, kakor briti — brijem, ne pa biriti — birijem (vid. stsl. brič' novacula t.j. britva); b) berič - beriča (Janežič), in tedaj bi se dala iz-

peljevati beseda iz brati — berem — biram (capere; pugnare — oppugnare; cf. stsl. bir' census, bir'čij vectigalum exactor) in pisati bi se smela tudi brič-a; in c) fortasse a birro veste rubra (cf. ital. birro, sbirro apparitor, stsl. biriš' praeco, custos; nsl. birič lictor — nota, pronunciari brč, briča; česk. břich, olim biruc. Mikl.)

D. Kakor brič — briča, tako piše Metelko in Potočnik tudi kamen — kamna, kamnar ne pa kaménar, mesec — mesca, od mesca do mesca (Cigale) ne pa od meseca do meseca, in celo Miklošič ima obé te oblike str. 178: kamna, mesca.

O. Miklošič razun tega pové, da se na jutrovi strani slovenskega govora čuje kamena, meseca, na večerni pa in v pisanki se rabi kamna, mesca, in sicer po vsi pravici. (Mesec je iz més-ęc' radix mé scr. má metiri: prima significatio mensis est, secunda luna). Drugač bi moralis pisati tudi zajec — zajeca in sto drugih po staroslovenski pisavi.

D. Morebiti se Krušić moj pisanja „mesca“ ogiba, da ne bi kdo mislit, da je iz „mesce, mesca“ p. kurjega ali pa račnjega?

K. Ti pa se ogibaš pisatve „mesec — meseca“, da ne bi kdo si mislit, da si mesečen, ker zdi se mi, da te časi luna terka ali vsaj lunica!

## Narava in človek

v svoji pravi složnosti

*Spisal Živkor.*

### 10.

Velblod, osel, severni jelen.

Te tri živali so zanimive zavoljo treh čudnih lastnosti: zavoljo prepiče slabe hrane, zavoljo prekoristne službe in zavoljo dobrega mleka, ki ga dajejo.

Velbloda ima Arabljan za barko v puščavi; pa je res ves vstvarjen za peščene afrikske in azijaške puščave, in je v teh krajih toliko potreben, kakor Laponcem severni jelen. Jé kaj malega in prav slabega, pa še to troho lahko dolgo popolnoma pogreša; skoro po 40 dni ne jé ničesa, in tudi v naj huji vročini lahko terpi žejo po 8 in celo 20 dni.

V naj slabših puščavah pri Kalmukih in Kirgizih se redí