

# BIBLIOMETRIJSKA ANALIZA ČLANKOV IN CITATOV REVIE ZDRAVSTVENO VARSTVO: 1992-2003

## BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ARTICLES AND CITATION SOURCES IN THE JOURNAL »ZDRAVSTVENO VARSTVO«: 1992-2003

Petruša Miholič<sup>1</sup>

Prispelo: 9.8.2004 – Sprejeto: 6.10.2004

Izvirni znanstveni članek  
UDK 001.891:614

### Izvleček

**Izhodišče:** V procesu znanstvenega komuniciranja se informacije izmenjujejo in osrednjo vlogo pri posredovanju informacij ima znanstvena periodika. Objavljanje rezultatov znanstvenega raziskovanja je osnovna značilnost procesa znanstvenega informiranja in komuniciranja. Bibliometrija in njene metode s sistematičnim zbiranjem podatkov merijo in analizirajo objave. Bibliometrijska analiza posamezne revije je v veliki meri tudi analiza raziskovalnega področja, ki ga revija pokriva.

**Cilji in metode:** V analizo smo zajeli zadnjih dvanajst letnikov (1992-2003) revije Zdravstveno varstvo. S pomočjo kvantitativnih bibliometrijskih metod smo pridobili objektivno sliko o celotni reviji in njenem razvoju v zadnjih dvanajstih letih.

**Rezultati in zaključek:** Pri raziskovalnem in strokovnem področju revije Zdravstveno varstvo gre nedvomno za medicinsko področje, ki ima tudi zelo močen družboslovni značaj. Ukvarya se z medicino, zdravstvom in zdravjem kot družbenim pojmom. Raziskovanje na področju zdravstvenega varstva je potrebno ocenjevati in vrednotiti drugače kot raziskovanje na drugih področjih medicine, npr. klinične medicine. Prav tako se objave v slovenskem jeziku in v slovenski reviji potem vrednoti drugače in imajo drugo težo.

**Ključne besede:** zdravstveno varstvo, serijske publikacije, bibliometrija

Original scientific article  
UDC 001.891:614

### Abstract

**Background:** Scientific journals play an important role in the process of scientific communication and information exchange. Publishing the results of scientific research is the basic function of scientific information and communication. Through systematical data collection bibliometrics evaluates and analyses the articles published. Bibliometric analysis of a scientific journal is, to a great extent, also analysis of the research field covered by the respective journal.

**Objectives and methods:** Quantitative bibliometric analysis of Zdravstveno varstvo issues from 1992 to 2000 provided an objective picture of the journal and its development over the period studied.

**Results and conclusion:** Research in public health is undoubtedly a medical field with a distinctive sociological character. It is concerned with medicine and health care, and with health, as a social phenomenon. Public health research should be evaluated in a manner different than that used for research in other medical fields, e.g. clinical medicine. Similarly, articles published in the Slovene language in national periodicals have different weight and are evaluated in a specific way

**Key words:** public health, periodicals, bibliometrics

<sup>1</sup>Inštitut za varovanje zdravja RS, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana  
Kontaktni naslov: e-pošta: miholic.petrusa@ivz-rs.si

## 1 UVOD

Spremljanje in širjenje znanstvenih dosežkov je bistven element vsakega raziskovalnega dela. Za razvoj znanosti so bile, so in bodo ključnega pomena informacije. V procesu znanstvenega komuniciranja se informacije izmenjujejo. Osrednjo vlogo pri posredovanju informacij ima znanstvena periodika. Objavljanje rezultatov znanstvenega raziskovanja je osnovna značilnost procesa znanstvenega informiranja in komuniciranja. Znanstveniki želijo svoja dela ovrednotiti z objektivnimi merili in vrednosti raziskovalnih del in raziskovalnih dosežkov prikazati kvantitativno, za kar je najbolj primerno uporabiti bibliometrijsko analizo. Podatke, dobljene z analizo, največkrat uporablajo za napredovanja v akademski sferi in za prijave raziskovalnih projektov.

Bibliometrija je raziskovanje kvantitativnih vidikov oblikovanja in širjenja uporabe zapisanih (znanstvenih) informacij. Bibliometrija uporablja štetje publikacij, patentov, citatov in drugih potencialno informativnih enot ali njihovih lastnosti ter jih uporablja kot osnovo dejavnikov, s katerimi meri oziroma vrednoti raziskovalno dejavnost, znanost in tehnologijo (1).

Poseben pomen je bibliometriji dala šele analiza citiranja, ki je zasenčila vse druge metode merjenja oziroma zbiranja kvantitativnih podatkov. Analizo citatov je možno uporabiti kot orodje za analizo določene stroke oziroma raziskovalnega področja. Pri tem izhajamo iz tega, da uporaba citatov kaže na usmerjenost in stopnjo razvitosti določene stroke. Analiza citatov nam tako razkrije marsikaj o področju samem, predvsem o tematiki, ki je aktualna, notranji povezavi stroke in vpetosti v mednarodne tokove (2). Bibliometrija je svoje mesto dobila tudi v Sloveniji, predvsem v zadnjem desetletju. Njena uporaba se največkrat omejuje na analizo citatov, ki jih uporabljamо zaradi njihove enostavnosti in vseobsežnosti. Pri tem je potrebno opozoriti na poenostavljeni in napačno uporabo oziroma interpretacijo rezultatov, ki lahko posamezni vedi ali znanstveni disciplini škoduje.

Domnevamo, da uredniki in recenzenti določene revije želijo, da bi imeli čim bolj kakovostno revijo in bi žeeli pritegniti čim več uglednih znanstvenikov, ki bi v njej objavili svoja dela. Z rezultati bibliometrijske analize revije si lahko pomagajo pri usmerjanju razvoja revije. Bibliometrijska analiza posamezne revije je v veliki meri tudi analiza raziskovalnega področja, ki ga revija pokriva. S tem namenom smo naredili bibliometrijsko analizo revije Zdravstveno varstvo in ugotovili njen odmevnost in pomembnost pri izmenjavi informacij v znanstvenem krogu.

Na podlagi strokovnih prispevkov o kvantitativnih metodah in bibliometrijski analizi smo postavili hipotezo, da članki v reviji Zdravstveno varstvo ne izstopajo od člankov v mednarodnih medicinskih revijah niti po številu avtorjev na članek kot tudi ne po starosti in virih citirane literature.

## Predstavitev revije

Maja 1951 je bil ustanovljen Centralni higienski zavod. Leta 1961 se je na osnovi zakona o zdravstvenem varstvu in organizacije zdravstvene službe (1961) v tedanji Sloveniji, Centralni higienski zavod preoblikoval v republiški Zavod za zdravstveno varstvo (1961-1980). Takratna strokovna ekipa Zavoda za zdravstveno varstvo se je ob značilnih nedorečenostih sistema soočala z resno krizo v zdravstvu, ki je izrazito prizadela predvsem preventivne službe. V tem obdobju se je porodila ideja o potrebi izdajanja strokovne revije, ki bi obravnavala tematiko javnega zdravja. Ideja je bila uresničena z izdajo prve številke revije Zdravstveno varstvo junija 1962, in sicer kot strokovno glasilo z jasnim programom: razširjati strokovne podlage za izvajanje slovenske (preventivne) zdravstvene politike in seznanjati z ocenami, analizami in rezultati socialnomedicinskih raziskav širšo, zlasti medicinsko strokovno javnost (3).

Leta 2003 je novi uredniški odbor revije Zdravstveno varstvo postavil nove vsebinske cilje. Osnovni koncept revije še vedno ostaja isti: revija se ukvarja s področjem javnega zdravja in primarnega zdravstvenega varstva. Spodbuja prispevke o javnozdravstveni problematiki in razvoju javnega zdravja, zlasti na področju srednje in jugovzhodne Evrope. Prispevke so razdelili v dve osnovni kategoriji. Med članke sodijo uvodniki, pregledni in raziskovalni članki in kratka poročila. Med ostale prispevke sodijo strokovna poročila, pisma uredništvu in novice. Posebno pozornost posvečajo boljšemu recenzentskemu postopku, pri čemer se zgledujejo po merilih, ki veljajo v vseh uglednejših revijah. K sodelovanju pri ocenjevanju nameravajo vabiti najvidnejše domače in tujne strokovnjake. Odločili so se, da bo z novim letom revija začela izhajati hkrati v slovenskem in angleškem jeziku. Na tak način želijo še vedno gojiti slovensko strokovno izrazoslovje, obenem pa omogočiti tujim avtorjem, da objavljajo v reviji prispevke, ki bi jih lahko brali tudi strokovnjaki, ki niso vešči slovenščine. Od 1962 do 2002 je revija Zdravstveno varstvo praviloma izhajala v dvojnih številkah šestkrat letno, od leta 2003 revija Zdravstveno varstvo beleži redno izhajanje s štirimi številkami letno (4).

## 2 METODOLOGIJA

Podatki so bili zbrani s pregledom publikacije Zdravstveno varstvo v letih 1992 do vključno 2003 (5-16). V obdobju od 1992 do 2002 je revija izhajala praviloma šestkrat letno, z letom 2003 pa je pričela izhajati kot četrteletnik. V analiziranem dvanajstletnem obdobju je bilo pregledanih 58 rednih številk. Številke, ki so bile tematske in so izšle kot zborniki kongresov, niso primerne za raziskavo in niso bile vključene v analizo.

V raziskavo so bili zajeti prispevki iz rubrik Uvodni članki, Tribuna, Članki, Izkušnje in pobude, Pisma uredništvu. Iz analize so bili izključeni prispevki, objavljeni v rubrikah Doktrinarna gradiva, Strokovna poročila in Strokovna navodila ter prispevki, objavljeni v prilogi Zdravstvena kultura.

V letih od 1992 do 2003 je bilo v reviji Zdravstveno varstvo objavljenih 513 člankov v obsegu 2729 strani. V Tabeli 1 je prikazano število člankov revije Zdravstveno varstvo. Iz Tabele 1 vidimo na nekonstantno število objav revije Zdravstveno varstvo v analiziranem obdobju, z velikim padcem objav v obdobju 2001 - 2003, glede na prejšnja leta.

Tabela 1. Število analiziranih člankov,  
1992-2003.

Table 1. Number of articles analysed,  
1992-2003.

	Zdravstveno varstvo
leto Year	št. člankov / leto No. of articles/year
1992	44
1993	33
1994	45
1995	36
1996	66
1997	58
1998	59
1999	46
2000	45
2001	26
2002	27
2003	28

Po najmanjšem številu člankov najbolj izstopajo zadnja tri leta, in sicer s 26, 27 oz. 28 članki, kar pomeni 5% vseh člankov, zajetih v podatkovno zbirko. Z letom 2003 je prišlo do sprememb v uredništvu in v

politiki izhajanja revije Zdravstveno varstvo. Majhno število člankov v letu 2001 in 2002 je verjetno vplivalo na spremembe v uredništvu in v politiki izhajanja revije v letu 2003.

## 3 REZULTATI ANALIZE IN RAZPRAVA

### 3.1 Analiza avtorjev

V obdobju 1992-2003 je skupno 793 avtorjev objavilo 513 člankov v reviji Zdravstveno varstvo. V Tabeli 2 je prikazano število avtorjev glede na leto objave in število avtorjev na članek v posameznem letu. V celotnem analiziranem obdobju revije Zdravstveno varstvo, je razmerje variiralo med 1,17 in 2,31. V zadnjih treh letih se je razmerje povišalo, kar kaže na trend, ki je prisoten v svetu – avtorstvo člankov pripada več kot samo enemu avtorju.

Tabela 2. Število avtorjev v analiziranih člankih,  
1992-2003.

Table 2. Number of authors of the articles  
analysed, 1992-2003.

leto Year	Zdravstveno varstvo		
	št. avtorjev No. of authors	št. člankov No. of articles	r
1992	82	44	1,86
1993	55	33	1,67
1994	68	45	1,51
1995	65	36	1,81
1996	108	66	1,63
1997	75	58	1,29
1998	86	59	1,46
1999	54	46	1,17
2000	53	45	1,18
2001	40	26	2,31
2002	44	27	1,63
2003	63	28	2,25

Legenda: r - razmerje št. avtorjev / št. člankov

Legend: r – ratio between no. of authors and no. of articles

Študije v svetu so pokazale, da se je povprečno število avtorjev na članek v revijah, ki so vključene v SCI – JCR, dvignilo iz 1,83 v letu 1995 na 3,9 avtorja na članek v letu 1999 (17,18).

V analiziranem dvanajstletnem obdobju revije Zdravstveno varstvo je imelo 366 člankov enega avtorja, 79 člankov je bilo z dvema avtorjema, 40 člankov so napisali trije avtorji in 30 člankov je imelo več kot tri avtorje. Tabela 3 prikazuje število člankov glede na število avtorjev posameznega članka v posameznem letu.

Tabela 3. Število avtorjev pri posameznem članku, 1992-2003.

Table 3. Number of authors per article, 1992-2003.

Zdravstveno varstvo				
	št. avtorjev / članek No. of authors / article			
Ieto Year	1	2	3	<3
1992	26	8	4	6
1993	23	6	3	3
1994	32	9	2	1
1995	22	5	5	4
1996	49	6	5	5
1997	47	5	3	3
1998	42	11	4	2
1999	37	8	2	1
2000	39	3	3	0
2001	17	6	2	1
2002	16	8	2	1
2003	16	4	5	3

### 3.2 Analiza citiranja

V analizo citiranja so zajeti vsi citati oz. reference, ki so jih avtorji posameznega članka navedli na koncu članka, v poglavju Literatura.

Pri analizi citiranja smo ugotavljali naslednje značilnosti člankov v reviji:

- jezik citiranih publikacij,
- citiranost različnih virov informacij,
- starost citatov.

#### 3.2.1 Število citatov na posamezni članek

V analiziranem obdobju je imelo 479 člankov (od vseh objavljenih 513 člankov) revije Zdravstveno varstvo navedene reference, kar je 93,37 % vseh pregledanih člankov od 1992 do 2003 leta. V letu 1998 in 1999 so bili prav vsi obravnavani članki opremljeni z referencami, najslabše pa so bili opremljeni z referencami članki v letu 1996, ko je bilo kar 13,63 % člankov brez navedbe referenc. V 479 člankih je bilo navedenih 6792 referenc, kar v povprečju predstavlja 14,18 referenc na posamezni članek (Tabela 4).

Tabela 4. Število citatov v analiziranih člankih, 1992-2003.

Table 4. Number of citations in the articles analysed, 1992-2003.

Zdravstveno varstvo			
Ieto Year	št. citatov No. of citations	št. člankov No. of articles	r
1992	359	39	9,21
1993	364	31	11,74
1994	423	44	9,61
1995	419	34	12,32
1996	690	57	12,11
1997	862	55	15,67
1998	918	59	15,56
1999	538	46	11,69
2000	773	43	17,98
2001	539	25	21,56
2002	459	23	19,96
2003	448	23	19,48
skupaj Total	6792	479	

Legenda: r - razmerje št. citatov / št. člankov

Legend: r – citations / articles ratio

Povprečno število citatov na članek v reviji Zdravstveno varstvo se je z leti spremojalo, kar je prikazano v Tabeli 4. V letih 1992-1996 se je povprečno število citatov gibalo med 9-12 enot na članek. V letu 1997 in 1998 je prišlo do porasta na 15 enot, v letu 1999 pa povprečno število citatov zopet pada na 11 enot citirane literature na članek. Vzrok lahko iščemo v manjšem številu

člankov v letu 1999 v primerjavi z drugimi leti. V letih 2000-2003 se je število citatov gibalo med 17 in 21 enotami na članek.

Teorija de Solla Price (19) o delitvi člankov na znanstvene in neznanstvene s pomočjo števila citatov (znanstveni članki so tisti, ki imajo med 10 in 20 citatov, neznanstveni članki pa so tisti, ki so brez citatov) pri reviji Zdravstveno varstvo kaže na to, da so objavljeni prispevki znanstveni članki.

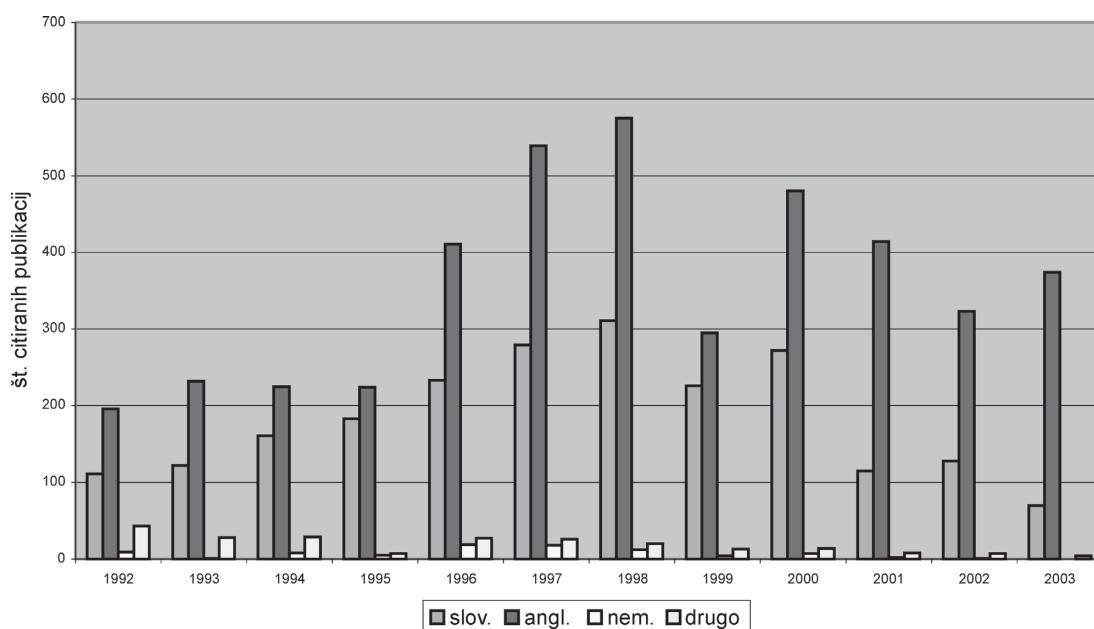
### 3.2.2 Analiza jezika citiranih publikacij

Avtorji, ki so objavljali v reviji Zdravstveno varstvo v letih 1992-2003, so uporabili pretežno literaturo v angleškem jeziku, na drugem mestu je bila literatura v slovenščini, sledila pa jima je literatura v nemščini, in ostalih jezikih, kot so srbohrvaščina, italijanščina, švedščina (Tabela 5).

Tabela 5. Število citiranih publikacij glede na jezik publikacije, 1992-2003.

Table 5. Number of citations by language, 1992-2003.

leto Year	Zdravstveno varstvo			
	jezik citatov Language			
	slov. Slovene	angl. English	nem. German	drugo Other
1992	111	196	9	43
1993	122	232	1	28
1994	161	225	8	29
1995	183	224	5	7
1996	233	411	19	27
1997	279	539	18	26
1998	311	575	12	20
1999	226	295	4	13
2000	272	480	7	14
2001	115	414	2	8
2002	128	323	1	7
2003	70	374	0	4
<b>skupaj Total</b>	<b>2211</b>	<b>4288</b>	<b>86</b>	<b>226</b>



Slika 1. Jezikovna sestava citiranih virov, Zdravstveno varstvo, 1992-2003.

Figure 1. Citations by language, Zdravstveno varstvo, 1992-2003.

Z grafičnim prikazom v Sliki 1 je razviden porast citirane literature v angleščini, predvsem v letih 1996-1998. Podoben porast je v enakem obdobju tudi pri citirani literaturi v slovenskem jeziku. Največji porast citirane literature v angleščini najdemo v letu 1998, in sicer 575 enot, kar je 62,64 % citirane literature člankov v tem letu. Citirana literatura v slovenščini je bila prav tako najvišja v letu 1998, in sicer 311 enot, oz. 33,88 % citirane literature člankov v letu 1998.

V obravnavanem obdobju revije Zdravstveno varstvo je več kot polovica oz. 64 % citirane literature v angleškem jeziku, 32 % je v slovenskem jeziku, delež ostalih jezikov pa je zelo nizek (1-3 %).

### 3.2.3 Analiza citiranosti različnih virov informacij

Pri analizi citiranosti različnih virov informacij smo citirano literaturo razdelili na: članke, monografije, kongrese, sivo literaturo (diplomska dela, magistrska dela, doktorske disertacije, specialistične naloge) in drugo (pravilniki, uradni listi, statistične publikacije, elektronske objave).

Analiza je pokazala, da so avtorji v obravnavanem obdobju najpogosteje citirali članke (56 %) (Tabela 6).

Članki v strokovnih publikacijah so danes eden izmed najpomembnejših informacijskih virov v znanosti. Prednost člankov pred monografijami je njihova časovna aktualnost, saj je za izdajo določene monografije potrebno veliko več časa kot za objavo članka v periodični publikaciji.

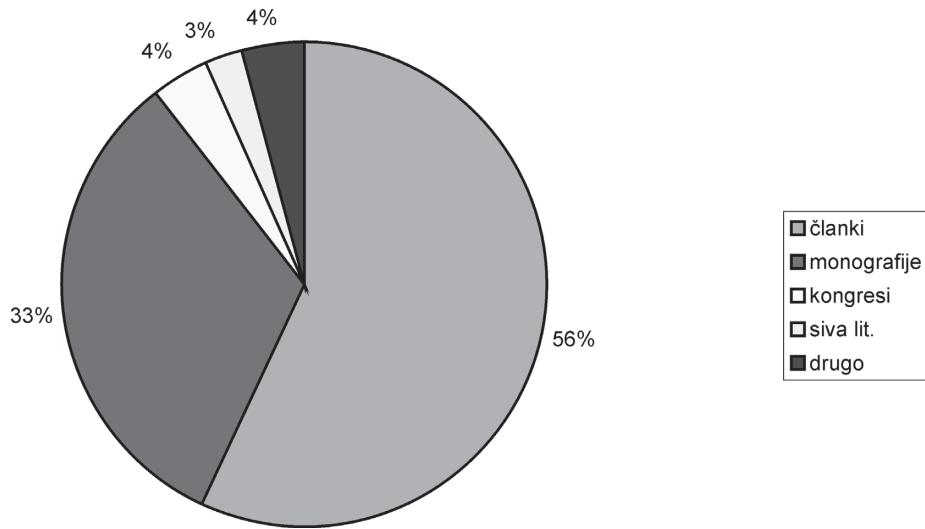
Primerjava pogostosti citiranja člankov revije Zdravstveno varstvo po posameznih letih kaže na vzpodbudno rast do leta 1998, saj je število citatov iz te vrste dokumentov naraščalo. Vzrok za znaten padec števila citirane literature v letu 1999 lahko pripisemo manjšemu številu objavljenih člankov v tem letu v primerjavi s številom objav v prejšnjih letih. V obdobju med letoma 2000 in 2003 število citatov glede na maksimum v letu 1998 upada, vendar se je v omenjenem obdobju zmanjševalo tudi število objavljenih člankov (kar kaže na premo sorazmerno odvisnost med številom objavljenih člankov in številom citirane literature).

Po številu citatov člankom v reviji Zdravstveno varstvo sledijo monografije z 2222 citati oz. 33 %, kongresi so zastopani z 265 citati (4 %), sledi jim siva literatura s 171 citati oz. 3 % in na koncu še dokumenti, ki so bili razvrščeni pod drugo z 279 citati ali 4 % (Slika 2).

Tabela 6. Število citiranih publikacij glede na vrsto virov, 1992-2003.

Table 6. Citations by types of bibliographic sources, 1992-2003.

Ieto Year	Zdravstveno varstvo				
	vrsta citatov Citation type				
	članki Articles	monografije Monographies	kongresi Congresses	siva lit. Grey literature	drugo Other
1992	190	128	22	19	0
1993	213	114	16	7	33
1994	222	161	15	8	17
1995	221	138	15	3	42
1996	386	209	31	14	50
1997	491	273	28	64	6
1998	533	255	59	21	50
1999	237	254	16	9	21
2000	478	230	28	8	28
2001	332	169	13	12	13
2002	285	144	16	4	6
2003	276	147	6	2	13
<b>skupaj</b> <b>Total</b>	<b>3864</b>	<b>2222</b>	<b>265</b>	<b>171</b>	<b>279</b>



Slika 2. Povprečna citiranost vrste virov informacij, Zdravstveno varstvo.

Figure 2. Average number of citations by bibliographic source types, Zdravstveno varstvo.

Tabela 7. Število citiranih publikacij glede starosti citiranih virov, 1992-2003.

Table 7. Number of citations by age of citation sources, 1992-2003.

leto Years	Zdravstveno varstvo				
	starost citatov Citation age (in years)				
	0-5	6-10	11-15	16-20	>21
1992	181	65	58	10	11
1993	232	62	46	18	21
1994	252	83	42	22	20
1995	264	63	38	11	28
1996	445	141	64	15	18
1997	377	180	27	92	149
1998	507	185	67	59	71
1999	226	164	59	29	42
2000	276	261	125	56	49
2001	170	196	81	41	39
2002	131	130	93	38	61
2003	179	150	49	24	35
<b>skupaj</b>	<b>3240</b>	<b>1680</b>	<b>749</b>	<b>415</b>	<b>544</b>
<b>Total</b>					

### 3.2.4 Analiza starosti citatov

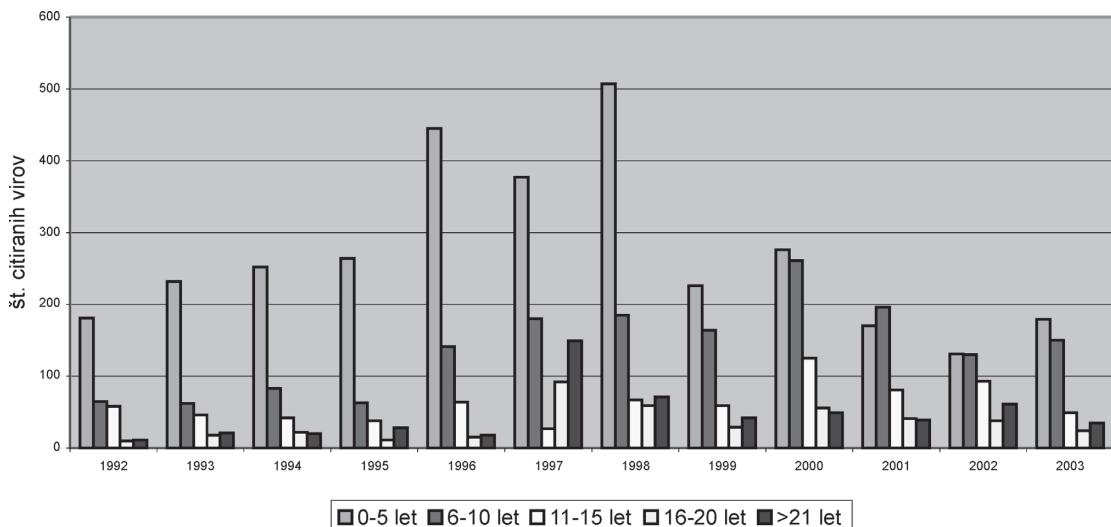
Z analizo starosti citatov navadno ugotavljamo, kako hiter je razvoj posamezne znanstvene discipline v določenem obdobju. Uporaba literature in njeno citiranje se med posameznimi znanstvenimi disciplinami glede na starost citatov razlikuje. Znano je na primer, da se med medicinskim in naravoslovnim področji uporablja mlajša citirana literatura kot na humanističnem področju (20).

Pri analizi starosti citatov revije Zdravstveno varstvo v podatkovno zbirko nismo zajeli 173 citatov, pri katerih ni navedeno leto, zato podatkovno zbirko sestavlja 6628 citatov.

## 4 ZAKLJUČEK

Hipotezo, ki smo jo postavili v uvodu iz dobljenih rezultatov bibliometrijske analize, ne moremo v celoti potrditi.

Rezultati nas silijo k razmišljanju, da gre pri raziskovalnem in strokovnem področju zdravstvenega varstva nedvomno za medicinsko področje, ki ima tudi zelo močan družboslovni značaj, saj se ukvarja z medicino, zdravstvom in zdravjem tudi kot družbenim pojavom. Metode, ki se uporabljajo v zdravstvenem varstvu, so blizu ali celo identične družboslovnim, kar se kaže v načinu raziskovanja in objavljanja.



Slika 3. Starost citiranih virov, Zdravstveno varstvo, 1992-2003.

Figure 3. Age of citation sources, Zdravstveno varstvo, 1992-2003

Iz Tabele 7 in Slike 3 je razvidno, da je bilo največ analiziranih člankov v posameznih letih opremljenih s citati oziroma referencami, starimi 0-5 let. Izjema je leto 2001, ko so bile pri člankih največkrat uporabljene reference iz skupine starosti 6-10 let.

V obdobju 1992-2003 je bilo v povprečju pri člankih uporabljeno polovico literature starostne skupine 0-5 let (3240 citatov), sledila je četrtina člankov, ki je imela citate iz starostne skupine 6-10 let (1680 citatov).

11% člankov je imelo literaturo iz starostne skupine 11-15 let (749 citatov). Člankov, ki so imeli literaturo starostne skupine 16-20 let, je bilo 6 % oz. 415 citatov. Več kot 21 let stare reference pa je imelo 8 % člankov oz. 544 citatov.

Raziskovanje na področju zdravstvenega varstva je potrebno ocenjevati in vrednotiti drugače kot raziskovanje na drugih področjih medicine, npr. klinične medicine. Prav tako se objave v slovenskem jeziku in v slovenski reviji (ter samo obstoj revije za to področje v slovenskem prostoru) potem vrednotijo drugače in imajo drugo težo.

### Literatura

1. Južnič, P. Bibliotekarstvo in bibliometrija. In: Zbornik razprav : 10 let Oddelka za bibliotekarstvo : 1987-1997. Ljubljana: Filozofska fakulteta, 1998: 189-200.
2. Južnič, P. Kaj merimo z bibliometričnimi metodami in česa ne bi smeli meriti?. Teor Praksa 1997; 1: 71-83.

3. Kramberger, B. 30 let od izida prve številke Zdravstvenega varstva. *Zdrav Var* 1992; 4/6: 121-122.
4. Švab, I. *Zdravstveno varstvo*. *Zdrav Var* 2002; 11/12: 329.
5. *Zdravstveno varstvo*, 1992, letn. 31, št. 1/2, 3/4, 5/6, 7/9, 10/12.
6. *Zdravstveno varstvo*, 1993, letn. 32, št. 1/3, 4/6, 7/8, 9/10, 11/12.
7. *Zdravstveno varstvo*, 1994, letn. 33, št. 1/2, 3/4, 5/7, 8/10, 11.
8. *Zdravstveno varstvo*, 1995, letn. 34, št. 1/2, 3/4, 9, 10, 11/12.
9. *Zdravstveno varstvo*, 1996, letn. 35, št. 1/2, 3/4, 5/6, 7/8, 9/10, 11/12.
10. *Zdravstveno varstvo*, 1997, letn. 36, št. 1/2, 3/4, 5/6, 7/8, 9/10, 11/12.
11. *Zdravstveno varstvo*, 1998, letn. 37, št. 1/2, 3/4, 5/6, 7/8, 9/10.
12. *Zdravstveno varstvo*, 1999, letn. 38, št. 1/2, 5/6, 7/8, 9/10, 11/12.
13. *Zdravstveno varstvo*, 2000, letn. 39, št. 1/2, 3/4, 5/6, 7/8, 9/10, 11/12.
14. *Zdravstveno varstvo*, 2001, letn. 40, št. 1/2, 9/10.
15. *Zdravstveno varstvo*, 2002, letn. 41, št. 1/2, 7/8, 9/10, 11/12.
16. *Zdravstveno varstvo*, 2003, letn. 42, št. 1, 2 ,3, 4.
17. Cronin B. Hyperauthorship: a postmodern perversion or evidence of a structural shift in scholarly communication practices?. *JASIST* 2001; 52: 558-569.
18. Oven, M. Neznosna lahkotnost citiranja : diplomsko delo. Ljubljana: Filozofska fakulteta, 2002.
19. Solla Price de DJ. Little science, big science. New York: Columbia University Press, 1971.
20. Mihajlov, A., Giljarevskij, R. S. Uvodni tečaj o informatiki / dokumentaciji. Ljubljana: Centralna tehniška knjižnica, 1975.