

DELAVSKA POLITIKA

Izhaja dvakrat tedensko, in sicer vsako sredo in vsako soboto.
Uredništvo in uprava: Maribor, Ruška cesta 5, poštni predal 22, telefon 2326.
Podružnice: Ljubljana, Delavska zbornica — Celje, Delavska zbornica
Trbovlje, Delavski dom — Jesenice, Delavski dom. — Rokopisi se ne vračajo.
Ne frankirana pisma se vobče ne sprejemajo. — Reklamacije se ne frankirajo.



Malih oglasov, ki služijo v posredovanje in socialne namene delavstva ter nameščencev, stane vsaka beseda 50 para. — Malih oglasov trgovskega značaja stane beseda Din 1.—. V oglasnem delu stane petitna enostopna vrsta Din 1.50. — Pri večjem številu objav popust. — Naročnina za Jugoslavijo znaša mesečno Din 10.—, za inozemstvo mesečno Din 15.—. Čekovni račun št. 14.335.

Štev. 3

Sreda, 8. januarja 1936

Leto XI

Roosevelt in njegova poslanica kongresu:

„Boj diktaturam in avtokratičnim režimom“

Predvsem na račun Italije in Nemčije

Dne 3. t. m. se je po štirih mesecih zopet sestal kongres (parlament) Zedinjenih držav v Ameriki, ki volijo prihodnje leto predsednika. Poslanica predsednika Roosevelta se mora smatrati kot vodilo državne politike v bližnji bodočnosti. Roosevelt je v svoji poslanici oster kritik mednarodne politike in zagovornik nevtiralnosti Zedinjenih držav.

Tako pravi spomenica, da je v Ameriki prodrla na vsej črti politika dobrega sosedstva. Drugačen je položaj v Evropi. Od 1930 opazamo, da je zlasti pri nekaterih velikih narodih prenehala dobra volja za mir. Nekateri narodi povečavajo oboroževanje v očitni nameri vojne, to je nove žaloigre. Lahko rečemo, da je 80 do 90 narodov proti vojni in za mir. **Toda, glavna nevarnost, avtokratični režimi nimajo zmisla za mir.** Mali narodi so vedno v nevarnosti, da jih napadejo nemiroljubni režimi.

Vlade teh narodov so slepe in nestrpne ter verujejo le v zakon meča

in pesti ter širijo fantastične pojme o svojem poslanstvu, ki ga naj izvajajo nad drugimi narodi. Te besede, pravi Roosevelt, ne bodo popularne med tistimi narodi, ki vedo, da govorim o njih, toda našle bodo simpatije in razumevanje pri vseh narodih, ki resnično in iskreno žele miru.

Glavna skrb vseh demokratičnih držav narodov mora biti, da preprečijo nadaljnji obstoj in novo uvažanje

Odmev Rooseveltovega govora v svetu

Rooseveltov govor je silno neprijetno odjeknil v Italiji in Nemčiji. Režimski listi so priobčili samo izvleček govora.

... in pri nas.

»Slovenec«, ki sicer iz najbolj malenkostnih zunanepolitičnih dogodkov ustvari pravo senzacijo in zna, če treba, napihni tudi navaden »trač« kot svetovno važno sporočilo svojim čitateljem, je sprejel Roose-

velte avtokratičnih režimov, ki pomenijo nevarnost suženjstva v notranjosti in nevarnost napada in novih bojnih konfliktov.

Amerika ne bo podpirala nobene države s svojimi produkti, ki izziva in napada ter povzroča vojne zapletljaje.

Tu smo podali nekaj misli Rooseveltove poslanice, ki jo je kongres sprejel z odobravanjem.

veltov govor zelo rezervirano. Odkazal mu je drugo mesto na prvi strani, kajti važnejši od Rooseveltovega govora se zdi »Slovenec« »Hitlerjev protiboljševiški blok«, o katerem poroča na čelu lista. V takem duševnem razpoloženju so morali gospodje pri »Slovenec« priti v pravo zadrego, ko so čitali Rooseveltovo poslanico. Mogoče pa so še kakšne druge neprijetnosti, ki to zadrego povečujejo?

Iz notranje politike

Beograd, 4. jan. 1936.

Predsednik Narodne skupščine Čirić je že razgovarjal v Beogradu. Bil je tudi pri obeh kraljevih namestnikih in ni dvoma, da je poročal o bodočem delu v parlamentu. Posamezna ministrstva so pripravila nekaj materiala, nekaj zakonskih osnutkov, te bodo po pravoslavnihih praznikih predelavali skupščinski odbori.

Podpredsednika dr. Režka še ni bilo v Beograd. — Tudi se še ne ve, če se je tudi on odločil za jugoslovansko radikalno zajednico in če je že tudi on — kakor Čirić — spoznal, da ostanejo na najbolj ravni liniji, če tudi formalno vstopijo v to novo stranko. Tukaj vlada za to precejšnje zanimanje.

Malo se zadnje dni sliši o Uzunoviću. Organizatorično se ne uveljavlja. Slej ko prej pa ga še vedno priznavajo za predsednika JNS, ki jo programatično in ideološko sprti izpopolnjujejo Pohorci, tako, da sami objasnjujejo svoje stališče tako: za podlago je program JNS, izpopolnjen z resolucijo na Pohorju, z dodatkom konference v Sarajevu, dodatkom ideološkega tolmačenja v Dalmaciji in razjasnitvijo sugestij v Zagrebu. — Ta postopek kliče nujno po kompilatorju, ki bo lahko zapel: raztresene sem ude zbral.

Na ideoloških temeljih pa ne grebejo več predstavniki jugoslovanske radikalne zajednice. Oni sejejo le bolj tehnične stranke zadeve, vsaj, da se tudi tukaj uveljavijo sprti ravnotežje v silah, ki se v gnoti taktičnih podvigov porajajo. Lepo pa je, da sejejo načelniki take stvari v strankinem lokalni, ne pa v ministrskih foteljih.

160 Vranglovihih oficirjev izgnanih iz Turčije. Turška vlada je izgnala 160 bivših oficirjev Vranglove armade. Večina izgnanih je izrazila željo, da bi jih sprejela Francija. Ne bi škodovalo, če bi se tudi pri nas na ta način zmanjšalo število domačih brezposelnih.

Skrajšanje delovnega časa

V poročilu Mednarodnega urada dela za 19. mednarodno konferenco dela čitamo, da je mednarodni urad dela pričel študirati to vprašanje 1932. Mednarodna organizacija dela je prevzela to nalogo s splošnim skepticizmom, to je z nekakim nezaupanjem. Pod pritiskom gospodarske krize pa je javnost, zlasti v nekaterih industrijskih deželah, jela posvečati vprašanju večjo pažnjo. Povsod se je jelo uveljavljati javno mnenje, da je delovni čas treba skrajšati, ne samo zaradi tega, da se ob krizi zaposli čimveč delavcev, marveč tudi zaradi tega, ker je danes potrebna in logična posledica možnosti večje proizvodnje, ki jo industrija zmore. To je torej potrebno zaradi povečanja kroga konzumentov, brez katerih vsako gospodarstvo propada.

Državniki in znanstveniki utemeljujejo potrebo skrajšanja delovnega časa z realnimi argumenti. Imamo pa tudi moralno opravičbo te zahteve, ki se v javnosti bolj in bolj pojavlja v ospredju.

To javno mnenje pravi, da je ves napredek sad delovnega človeka. Da je stroj, tehnicizacija produkcije sad dela delovnih slojev. Zato, pravi poročilo direktorja mednarodnega urada dela, je prišel čas, da javno mnenje pričena upoštevati, da mora tudi delavec biti deležen blagoslova, ki ga ima človeštvo od dovršenjšega mašinstva. V tej smeri so nekatere dežele že pričele izvajati svoje ukrepe.

To stališče je bilo prvič jasno povedano na 19. mednarodni konferenci dela 1935. Nekatere države že delajo prve povoljne poizkuse v tem pravcu. Pri nas pa o vprašanju oficielna javnost molči, čeprav je tudi aktualno. Poleg drugih pomočkov za odpravo gospodarske krize in nezaposlenosti, je ta najtehtnejši.

Deloma so seveda vzrok, da se vprašanju posveča v zadnjem času premalo pažnje, splošne mednarodne zmede, ki jih je svetu natvezil mednarodni kapitalistični imperIALIZEM.

Mi pa ne smemo pozabiti na ta problem!

Močnim narodom ni treba praznih karnevalov . . .

21. januarja 1913. l. je tedanji urednik socialističnega »Avantija« Benito Mussolini pod naslovom »Apoteoza blufa« napisal te-le misli o manifestacijah za kolonialno vojno v afriški Libiji:

Parade v Neaplu in Rimu moramo smatrati za simptom sedaj se pojavljajoče tendence, da se vrne Italija k militarizmu velikega sloga, k tisle-mu militarizmu, po kakršnem stremela Crispi in kralj Humbert pred Abbo Garimo, pred velikim porazom Italijanov v abesinski vojni.

Danes stojimo pred igro, da se oficielna, nacionalno -konservativno-klerikalna Italija klanja pred gospodstvom sablje, ki dela vojsko za šolo naroda. Mi smo predvidevali ta pre-

obrat morale in se ne čudimo. Vse to je samo ob sebi razumljivo. **Toda varajo se tisti, ki smatrajo to vojaško paradiranje za znamenje moči.** (Podčrtal Mussolini.) Močnim narodom ni treba, da bi prirejali karneval brez vsebine, karneval, ki danes spravlja v vžičenje italijanski tisk. Močni narodi imajo smisla za omejevanje. Nacionalistično - militaristična Italija kaže, da nima tega čuta. Zato proglašava vsako majhno epizodo iz vojne za veliko bitko, vsak delni uspeh za triumfalno končno zmago in vsakega generala — pa čeprav je gluh kakor Pecori Giraldu — za Scipijona ali Napoleona. Zato delajo iz podle roparske vojne rimske triumfe . . .

Stranka in podstranka

S. dr. Živko Topalović.
(Konec.)

Ali ni osnovno pravilo za vsako politično stranko, da vsak, ki ji pripada, priznava strankin program in zastopa neka gotova osnovna načela o ureditvi družbe in države? V statutih vsake stranke, pa tudi v statutih vseh delavskih pred- in povojnih strank je bilo vnešeno pravilo: »Noben strankin član ne sme pripadati katerikoli drugi politični stranki.« To je tudi popolnoma v redu. Kateri stranki naj se pokoravajo člani, ki pripadajo obenem dvema ali več strankam? Ali bi bili — ako bi stverili »enotno« stranko kot jo predlagajo levičarji — za člane merodajni sklepi »enotne« stranke ali pa ene izmed ostalih vzporednih strank? Ali ne bi ta »enotna« stranka postala torišče medsebojnih podvaljvanj in medsebojnih nepoštenih bojov ter bi na koncu koncev razpadla, kakor razpade vse, kar je osnovano na nepoštenju?

Naši levičarji so imeli pred seboj eno zelo važno izkušnjo. To je izkušnja s strokovnim gibanjem. Dokler časa so smeli za svoj cilj stvoriti lastno strokovno gibanje, je bilo vse njegovo govorjenje o enotni fronti itd. samo navaden maneuver. Saj vendar ni nihče tako neumen, da bi nekemu, ki ima namen, si nekaj prisvojiti, odprl svojevolsko vrata na stečaj. Šele od onega trenutka, ko so (v Franciji) po ponesrečenih poizkusih, da bi razbili mednarodno strokovno gibanje, koncentrirano okoli Mednarodne strokovne internacionale, opustili nadaljnje akcije, je lahko začelo njihovo pravo in resno pribiranje v skupne strokovne organizacije. Ves svet si je danes na jasnem, da je mogoče stvoriti enotno strokovno gibanje šele takrat, ko bodo popolnoma likvidirane ne samo samostojne levičarske strokovne organizacije v posameznih državah, ampak tudi tkzv. strokovna internacionala. To gibanje bo prežeto duha, ki ga bo imelo članstvo. **Popolnoma izključeno pa je, da bi katerakoli organizacija mogla trpeti poleg sebe kakršnekoli druge konkurenčne organizacije, ki bi se neprestano tajno ali javno, vmešavale v njene pose.**

Ni treba biti neiskren in delavce varati z lažmi. Levičarji morajo javno reči: ali hočemo popolnoma likvidirati vsako samostojno politično gibanje izven skupnosti? Samo v tem slučaju, ako obstoja eno samo članstvo in ena edina disciplina; ako bo vsak izključen, čim obdržava kakršnekoli druge zveze izven skupne organizacije; ako nihče, niti v državi, niti izven nje, mednarodno, ne sme sklepati drugačnih zvez kot jih sklepa skupnost; ako postoja samo enoten tisk in bo izključen vsak, kdor bi širil kakršenkoli drug časopis; ako se absolutno onemogoči vsako vmešavanje inozemstva v naše delovanje; ako se nadalje sporazumemo v vseh osnovnih in bitnih vprašanjih društvene in državne ureditve in o osnovnih vprašanjih ter metodah našega boja — samo tedaj so dani zrel pogoji za ustvaritev skupne stranke. Ako pa tega ni mogoče doseči, potem je treba to pošteno priznati in iskati drugih pametnejših in poštenejših potov, brez stvarjanja neke »enotne« stranke, ki bi samo služila prostakom za prevaro, kateri pa bi ne naselil noben pameten človek, najmanj pa pameten nasprotnik.

