

Delo Senata za prekrške v letu 1957

ORGANIZACIJA UPRAVNEGA KAZNOVANJA

V preteklem letu se organizacija in kadrovska zasedba okrajnega senata in sodnikov za prekrške ni v ničemer spremenila. Zadeve senata za prekrške je opravljal poleg predsednika senata tudi namestnik predsednika, zadeve okrajnega sodnika za prekrške pa je opravljal pet okrajnih sodnikov. Število porotnikov, ki sodelujejo pri delu senata, je prav tako ostalo isto, t. j. 16. Z gotovostjo smemo trditi, da je ta posebni organ okrajnega ljudskega odbora sedaj organizacijsko in kadrovsko toliko utrjen, da je sposoben kvalitetno in normalno funkcionirati.

Zaradi personalnih sprememb smo v teku leta izgubili tri izmed štirih namestnikov sodnikov za prekrške, tako da pridržani storilci prekrškov niso bili takoj obravnavani, temveč so v večini primerov čakali na rednega sodnika za prekrške, v kolikor pa so bili storilci prekrškov pridržani do izteznitve, bili pa so v redu prijavljeni in imeli osebne izkaznice, so bili izpuščeni, prijave zoper njih pa je bila odstopljena sodniku za prekrške v nadaljnji postopek. Na eni izmed zadnjih sej okrajnega ljudskega odbora v lanskem letu pa so bili imenovani štiri novi namestniki okrajnega sodnika za prekrške, tako da ta služba zopet deluje v turnusih in da so skoraj vsi pridržani storilci prekrškov ob izpustu že tudi kaznovani.

Skoraj vse leto 1957 je v 28 občinah našega okraja opravljal službo občinskega sodnika za prekrške 19 sodnikov. Od tega števila je le pet sodnikov opravljal izključno le pošte sodnika, vsi ostali so imeli poleg sodniških zadev še druge dolžnosti v občinski upravi. Imeli smo primere, da je sodnik, ki je delal na dveh različnih področjih upravnega delovanja, reševal upravno zadevo kot sodnik za prekrške. Seveda ne more to biti v skladu s splošnimi načeli kazenskega postopka. Nadalje smo se postavili na stališče, da položaj sodnika ni združljiv s kakršno koli podrejenostjo sodnika kateremu koli uslužbencu občinske uprave. Če je namreč sodnik za prekrške istočasno referent v upravi in kot tak podrejen šefu, načelniku itd., je brez dvoma prizadeta neodvisnost sodnika in prav tako njegova nepristranost, zlasti še, če upravno kazensko zadevo rešuje že prej kot referent v upravnem postopku. Tudi to ni v skladu z načeli zakonitosti niti z razvojem demokratičnosti v našem upravnem delovanju.

O tem vprašanju je na podlagi konkretnih podatkov razpravljala tudi okrajni svet za notranje zadeve in splošno upravo na svoji tretji seji dne 9. oktobra 1957. Na podlagi priporočila sveta je senat za prekrške stopil v stik s prizadetimi občinskimi ljudskimi odbori in se z njimi sporazumel, da zmanjšamo število ljudi, ki delajo pri občinskih

ljudskih odborih na zadevah upravnega kaznovanja, istočasno pa da ti sodniki opravljajo res samo posle sodnikov za prekrške, pa čeprav eden za več občin skupaj.

Do konca preteklega leta smo v glavnem vprašanje rešili, ni pa še rešeno v celoti. Število ljudi, ki delajo na občinah po upravnem kaznovanju, smo zmanjšali od prejšnjih 19 na 12 in dosegli, da skoraj povsod že opravljajo izključno le posle sodnika za prekrške.

UPRAVNE KAZENSKE ZADEVE

Okrajni sodniki za prekrške so v letu 1957 obravnavali 7598 upravnokazenskih zadev. Od tega števila je 446 zadev ostalo nerešenih iz leta 1956, novih prijav pa so prejeli okrajni sodniki 7152. Z izrekom kazni je bilo rešenih 4848 obravnavanih zadev, v 1281 primerih je bil postopek ustavljen, 890 zadev pa je bilo odstopljenih drugim organom. Zadev, ki so v delu in čakajo rešitve, imajo okrajni sodniki 579. V zgoraj navedeno število obravnavanih zadev ni všteto 179 primerov pravne pomoči, ki so jo okrajni sodniki nudili po zaprosilu drugih organov.

Občinskim sodnikom za prekrške je iz leta 1956 ostalo 432 še nerešenih zadev, v teku leta 1957 pa so prejeli še 9501 zadevo, tako da so v preteklem letu obravnavali skupaj 9933 upravno kazenskih zadev. Z izrekom kazni so rešili 5467 predmetov, v 1275 primerih so postopek ustavili in v 2930 primerih zadeve odstopili drugim pristojnim organom. Za leto 1958 jim je ostalo 261 nerešenih predmetov, ki so v delu. Omenimo naj še, da so občinski sodniki za prekrške nudili pravno pomoč drugim organom v 805 primerih.

V naslednjem podajamo pregled pravnomočno izrečenih kazni po posameznih vrstah prekrškov, ki so bili obravnavani v letu 1957 po okrajnih sodnikih za prekrške v primerjavi z enakim pregledom iz leta 1956.

	Leto	
	1956	1957
Javni red in mir	2621	1845
Lažne novice	45	7
Omalovaževanje	76	53
Izmikanje delu	340	220
Pijančevanje na javnem kraju	11	9
Prostitucija	17	14
Igra na slepo srečo in be-račenje	181	135
Pravni položaj verskih skupnosti	5	2
Ostali predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve	161	71
Neprijave bivališča	178	105
Osebnne izkaznice	226	135
Nabiranje prispevkov	18	19
Neprijava prirediteljev	76	24
Obmejni pas	20	19
Javni promet	1569	1764
Nedovoljena posest orožja	111	62

Gozdni prekrški	576	322
Ribolov in lov	40	31
Trgovinski predpisi	45	68
Obrtni predpisi	9	10
Gostinstvo	77	43
Gradbeništvo	38	35
Finance	4	28
Ostali gospodarski predpisi	88	139
Socialno zavarovanje	821	388
Delovna razmerja	53	27
Zdravstveni predpisi	42	68
Prosveta	1	—
Higienska tehnična zaščita pri delu	9	—
Zakon o narodni obrambi	124	125
Odloki OLO in ObLO	24	28

Pregled pravnomočno izrečenih kazni, ki so jih izrekli občinski sodniki za prekrške v letu 1957 v primerjavi z letom 1956, je naslednji:

	Leto	
	1956	1957
Predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve	411	207
Neprijava bivališča	777	413
Osebnne izkaznice	1133	410
Javni promet	4167	2128
Nedovoljena posest orožja	1	—
Predvojaška vzgoja	8	44
Gozdni predpisi	16	7
Ribolov in lov	13	5
Trgovinski predpisi	35	24
Obrtni predpisi	488	241
Gostinstvo	44	28
Gradbeništvo	222	133
Finance	11	2
Ostali gospodarski predpisi	230	243
Socialno zavarovanje	11	5
Delovna razmerja	115	150
Zdravstveni predpisi	252	78
Prosveta	113	63
Učenci v gospodarstvu	3	8
Higienska tehnična zaščita pri delu	11	15
Zakon o narodni obrambi	28	89
Odloki OLO in ObLO	1193	879

Gornjim podatkom dodajamo še številčni prikaz vseh pravnomočno izrečenih upravnih kazni, ki so jih v preteklem letu izrekli okrajni in občinski sodniki za prekrške skupaj v primerjavi z enakimi podatki za leto 1956.

	Leto	
	1956	1957
Javni red in mir	2621	1845
Lažne novice	45	7
Omalovaževanje	77	53
Izmikanje delu	340	220
Pijančevanje na javnem kraju	11	9
Prostitucija	17	14
Igra na slepo srečo in be-račenje	181	135
Pravni položaj verskih skupnosti	5	2
Ostali predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve	580	278
Neprijava bivališča	955	518
Osebnne izkaznice	1359	545
Nabiranje prispevkov	19	19
Neprijava prirediteljev	76	24
Obmejni pas	20	19
Javni promet	5736	3891
Nedovoljena posest orožja	112	62
Predvojaška vzgoja	8	55
Gozdni prekrški	592	329
Ribolov in lov	53	36
Trgovinski predpisi	81	92
Obrtni predpisi	497	251
Gostinstvo	121	71
Gradbeništvo	260	168
Finance	15	30
Ostali gospodarski predpisi	317	382
Socialno zavarovanje	832	393
Delovna razmerja	168	176
Zdravstveni predpisi	294	146
Prosveta	114	63
Učenci v gospodarstvu	3	9
Higienska tehnična zaščita pri delu	20	15
Zakon o narodni obrambi	152	203
Odloki OLO in ObLO	1217	907

Če primerjamo število upravno kaznovanih državljanov v letu 1956 (15.436) s številom upravno kaznovanih v letu 1957 (10.123), lahko že

VABILO

na 4. skupno sejo Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev OLO Ljubljana

Na podlagi 83. člena Zakona o okrajnih ljudskih odborih ter 48. člena Statuta okraja Ljubljana

sklicujem

4. skupno sejo obeh zborov, ki bo v petek, dne 14. marca 1958, ob 9. uri dopoldne v veliki sejni dvorani na Magistratu v Ljubljani.

Predlagam naslednji

dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o družbenem planu okraja Ljubljana za leto 1958.
2. Razprava in sklepanje o odloku o proračunu Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana za leto 1958.
3. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odbornik ima pravico ustno ali pismeno predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Morebitno odsotnost javite Skupščinski pisarni OLO, Kresija, soba št. 16, I. nad. (telefon 21-939).

Predsednik
Okrajnega ljudskega odbora
dr. Marijan Dermastia l. r.

na prvi pogled ugotovimo močan padec upravno kaznovanih v preteklem letu. Padanje števila kaznovanih smo zaznavali že v drugem polletju 1956 in le-to se je nadaljevalo še v prvem polletju preteklega leta, medtem ko je število kaznovanih v drugem polletju lanskega

leta zopet v rahlem porastu. Ne glede na vse te okoliščine je bilo v letu 1957 upravno kaznovanih 5313 državljanov manj kot leta 1956. Nasprotno pa že nekaj let opažamo stalni porast kaznovanih pravnih oseb. Le-teh je bilo leta 1955 kaznovanih 16, leta 1956 63, lani že 75.

nje dela prosta delovna mesta oziroma prijavljati in odjavljati v predpisanem roku zavarovance Zavodu za socialno zavarovanje, dossegla namen in da se je stanje v tem pogledu bistveno popravilo. Zavod za socialno zavarovanje nam je namreč leta 1956 poslal 1112 prijav, lani le 319, Biro za posredovanje dela pa leta 1956 102 prijavi, lani le 39. Računamo, da bomo od inšpekcij, ki so prešle iz okrajnega na občinske ljudske odbore in ko se bodo te utrdile, prejeli od njih več prijav.

prekrškov s tega področja, kar je po našem mnenju zelo razveseljivo dejstvo. Se posebno je poudariti, da je občutno padlo število grobih kršitev javnega reda in miru, kot so n. pr. izredno drzno vedenje na javnem kraju, izmikanje delu in klataštvo, beračenje ter razširjanje lažnih novic, ki motijo mir državljanov. To dejstvo je mogoče opaziti tudi iz števila izrečenih zapornih kazni, o čemer je bilo že govorila v tem poročilu.

Socialni sestav upravno kaznovanih je ostal približno enak sestavu iz prejšnjih let in je naslednji:

Sodniki za prekrške so v letu 1957 kaznovali	delavcev	kmetov	uslužbencev	obrtnikov	ostalih
okrajni	2158	507	1112	444	894
občinski	2996	512	635	403	482
skupaj	5154	1019	1747	847	1376
	ali 50,75%	10,05%	17,26%	8,34%	13,6%

Kakšne kazni so sodniki za prekrške izrekli v preteklem letu zoper fizične osebe, vidimo iz naslednjega prikaza:

	okrajni sod.	občinski sod.
število izrečenih zapornih kazni	490	10
skupno trajanje v dnevih	5046	85

Denarne kazni:

nad 10.000 din	35	1
nad 5000 do 10.000 din	71	48
nad 3000 do 5000 din	228	80
nad 2000 do 3000 din	364	158
nad 1000 do 2000 din	1560	744
nad 500 do 1000 din	1379	1422
do 500 din	1442	2539
ukori	165	166

S kakšnimi kaznimi so bile kaznovane pravne osebe, pa vidimo z naslednjega prikaza:

	okrajni sod.	občinski sod.
nad 50.000 din	1	—
nad 10.000 do 50.000 din	8	—
nad 5000 do 10.000 din	5	—
nad 1000 do 5000 din	41	3
do 1000 din	6	1

KAZNOVALNA POLITIKA

Kaznovalna politika sodnikov za prekrške v pogledu izreka višine kazni se v preteklem letu ni bistveno spremenila. Usmerjali smo jo tako, da je le-ta čimbolj enotna in smotrna. Pri nekaterih vrstah prekrškov smo kazni nekoliko poostri, ker so postale kršitve predpisov v določeni panogi problem (v prometu — vožnja brez voznškega dovoljenja in vožnja v vinjenem stanju). Da bi bila kaznovalna politika kolikor toliko enotna, smo o njej razpravljali tudi na delovni konferenci občinskih sodnikov za prekrške, po gotovih vprašanjih pa smo jim pošiljali navodila, kako naj določene vrste prekrškov tretirajo.

Zoper mladoletnike je vodil upravno kazenski postopek vedno eden in isti okrajni sodnik za prekrške. Zapornih kazni zoper mladoletnike nismo izrekli.

Pri odmeri kazni smo vedno gledali, v kakšnih okoliščinah je bilo dejanje storjeno, kakšne so bile posledice storjenega dejanja in to, kdo je storilec, t. j. njegovo predkaznovanost, socialno stanje itd.

Če je bilo le mogoče smo v okviru zakonitih možnosti izrekli kazni brez predhodnega zaslišanja, in sicer v primerih, ko je šlo za malenkostni prekršek, ki ga je uslužbenec LM sam in neposredno ugotovil. S tem smo prihranili državljanom na času in stroških, ki bi jih utrpeli, če bi jih klicali na zaslišanje zaradi več ali manj malenkostnih stvari.

Zapornih kazni smo izrekli v preteklem letu mnogo manj kot v prejšnjih letih. V letu 1955 je bila izrečena po sodnikih za prekrške 1101 zaporna kazen, leta 1956 je bilo izrečenih 1057, lani le 500 zapornih kazni. Zadnja številka nam jasno kaže, da je primerov težjih kršitev javnega reda, miru in družbene di-

scipline nasploh dosti manj. Veliko večino (370) zapornih kazni smo izrekli zoper tiste, ki se izmikajo delu ter klatijo okrog, ne da bi prijavili svojega bivališča in imeli v redu osebne dokumente. Zaradi izredno drznega vedenja na javnem kraju je bilo kaznovanih na zaporno kazen 60 storilcev, zaradi beračenja 21, vdajanja igri na slepo srečo 14, zaradi vožnje motornega vozila v vinjenem stanju 11, zaradi prostitucije 10 itd.

PRIJAVLJANJE PREKRŠKOV

Če primerjamo število prijav, prejetih v prvem polletju lanskega leta 7320 s številom prijav, prejetih v drugem polletju 9271, ugotovimo precejšen porast v drugem polletju. Nadaljna zanimiva ugotovitev je ta, da so n. pr. okrajni sodniki preieli leta 1956 od Ljudske milice in TNZ nad 76% vseh prijav, lansko leto nekaj nad 60%, po drugi strani so isti sodniki prejeli od upravnih organov ObLO in OLO leta 1956 okrog 3,7% vseh prijav, lani pa okrog 31%. V tem vidimo vse bolj okrepljeno dejavnost in učinkovitost poslovanja upravnih organov ObLO in OLO. Vzroki padcu števila prijav, ki jih prejemo s strani LM in TNZ, je spremenjena prijavna politika TNZ, ki je usmerjalo Ljudsko milico v primerih lažjih kršitev cestnoprometnega in tudi javnega reda in miru bolj na opozarjanje državljanov in manj na prijavljanje.

Rahel porast poslanih prijav v lanskem letu tudi pri tržni in sanitarni inšpekciji, padec pa pri Biroju za posredovanje dela in Zavodu za socialno zavarovanje. Upravičeno sklepamo, da so razmeroma številna kaznovanja v letu 1956 vseh tistih odgovornih oseb v gospodarskih organizacijah in ustanovah, ki so dolžna prijavljati Biroju za posredova-

Razni upravni organi ljudskih odborov prijavljajo predvsem take kršitve predpisov, kot so na primer stanovanjske zadeve, predvojaška vzgoja, varstvo živine pred kužnimi boleznimi in škodljivci, šolstvo itd.

NAJPOGOSTEJŠE KRŠITVE PREDPISOV

a) Prometni prekrški

Čeprav je število kaznovanih prometnih prekrškov lansko leto v odnosu na leto prej močno padlo, so le-ti še vedno najštevilnejši (35,4% vseh prekrškov) in so ostali na približno enaki relativni višini v odnosu do ostalih. Medtem ko je število vseh drugih kaznovanih prometnih prekrškov močno padlo, je število kršilcev predpisov o voznikih motornih vozil v odnosu na leto 1956 močno poraslo. Leta 1956 smo namreč kaznovali 514 kršilcev teh predpisov, lani pa 708. Velika večina teh prekrškov odpade na tiste, ki vozijo brez voznškega dovoljenja, tem pa slede vozniki, ki vozijo motorno vozilo v vinjenem stanju. Prav proti tem kršilecsm smo tudi zaostri kaznovavno politiko. Ob vse bolj občutnem porastu motornega prometa na naših cestah je do neke mere razumljiv porast te vrste prekrškov. Naštetim prekrškom pa je po drugi strani neredko pripisati prometne nesreče, ki jih povzročijo vinjeni ali tisti vozniki, ki nimajo voznškega dovoljenja. Mnenja smo, da je prav, da ravno nasproti tem kršilecsm zaostriamo nekoliko našo kaznovavno politiko. O tem problemu je Svet za notranje zadeve in splošno upravo OLO že razpravljal in nam nriporočal tako zaostreno politiko. Taka zaostrena politika je do neke mere vidna tudi v tem, da so bili leta 1956 kaznovani z zaporno kaznijo 4 vozniki, ki so pijani vozili motorna vozila, lansko leto jih je bilo 11. Predlaskim je bilo pravnomočno odvzetih 50 voznških dovoljenj, lani pa 60.

Kazni za druge, lažje prometne prekrške, ki so v večini, so bile razmeroma nizke, saj je bilo več kot polovico vseh prometnih prekrškov kaznovanih z denarno kaznijo do 500 dinarjev ali z ukorom. Vzroki teh prekrškov so predvsem malomarnost, nepazljivost in lahkomišelnost.

b) Prekrški zoper javni red, mir in notranjo ureditev

Prekrški s tega področja so po svoji številčnosti ostali na drugem mestu in predstavljajo 23,9% vseh kaznovanih prekrškov (leta 1956 24,1%) in so ostali v odnosu do ostalih prekrškov v skoraj istem razmerju. Ker pa je skupno število kaznovanih prekrškov močno padlo, je jasno, da je padlo tudi število prekrškov zoper javni red in mir ter notranjo ureditev, in sicer za 1493, če podatke iz lanskega leta primerjamo s podatki iz leta 1956. Iz pregledov, ki smo jih podali v začetku našega poročila, vidimo, da so padla števila v prav vseh vrstah

Na tem mestu naj omenimo še to, da so okrajni sodniki za prekrške izrekli v osmih primerih težjih kršitev javnega reda in miru tudi varstveni ukrep izгона. V letu 1956 je bilo izrečenih 55 izgonov. V 4 primerih smo izrekli izgon zoper tiste, ki so se izredno drzno vedli na javnem kraju, v dveh primerih zoper prostitutki, v enem primeru zaradi beračenja in enem zaradi igranja na slepo srečo.

Lansko leto smo pravnomočno kaznovali tudi 62 kršitev predpisov o orožju (leto prej 112) ter istočasno s kaznijo izrekli v 47 primerih tudi varstveni ukrep odvzema orožja.

Problem za sebe vidimo še vedno v kršitvah predpisov o osebnih izkaznicah in predpisov o prijavnoodjavni službi, saj je bilo v lanskem letu pravnomočno kaznovanih zaradi teh kršitev 1063 državljanov ali da znašajo ti prekrški 9,63% vseh kaznovanih prekrškov v lanskem letu. Iz pregledov na prvih straneh tega poročila vidimo, da so skoraj četrtino kazni zaradi teh prekrškov izrekli okrajni sodniki za prekrške, čeprav so sicer za obravnavanje teh prekrškov stvarno pristojni občinski sodniki. Prav tako smo v poročilu že navedli, da je bilo zaradi teh kršitev izrečenih 151 zapornih kazni. Vse to pomeni, da imamo med storilci, ki kršijo predpise o osebnih izkaznicah in prijavnoodjavni službi večje število takih, ki so obravnavani še za kak drug težji prekršek, največkrat zaradi vdajanja brezdelju in beračenja in v takih primerih smo tudi izrekli zaporne kazni. Lažje kršitve teh predpisov pa smo kaznovali z nizkimi kaznimi, kar vidimo iz dejstva, da je bilo nad 660 storilcev kaznovanih z denarnimi kaznimi do 500 dinarjev ali celo z ukorom.

c) Prekrški s področja gospodarstva

Tudi te vrste prekrškov so ostale v glavnem v istem razmerju do skupnega števila prekrškov in predstavljajo 12,1% vseh kaznovanih prekrškov (leta 1956 jih je bilo 12,6%). Absolutno število gospodarskih prekrškov je bilo lansko leto za 804 manjše od števila v letu 1956, ko jih je bilo 2127.

Najštevilnejši prekrški s tega področja so še vedno gozdni prekrški, čeprav je njih število (329) občutno padlo v primeri s številom gozdnih prekrškov v letu 1956 (592). Med temi prekrški še vedno prevladujejo protipravne sečnje (t. j. posek lesa brez sečnega dovoljenja, posek nežigosanega ali neodkazanega lesa), sledijo jim prevozi nežigosanega lesa in prevozi brez spremnice. Da je število gozdnih prekrškov toliko padlo, ni po našem mišljenju vzrok v tem, da je padlo število storjenih kršitev, pač pa v tem, da je Ljudska milica v preteklem letu prijavljala dosti manj teh prekrškov kot v prejšnjih letih.

Število obrtnih prekrškov je v primerjavi s letom 1956 (447) občutno padlo (251). Tudi tu ne pripisujemo vzroke padcu števila teh prekrškov manjšemu številu kršil-

tev obrtnih predpisov, pač pa liberalnejši politiki občinskih upravnih organov do storilcev obrtnih prekrškov. Imamo vtis, da v nekaterih občinah ne polagajo toliko važnosti posesti obrtnih dovoljenj kot plačevanju davka na dohodek. Tudi LM v zadnjem času prijavlja vse manj teh prekrškov.

Gradbenih prekrškov je bilo lani (168) dosti manj kot leta 1956 (260). Tu moramo omeniti, da teh prekrškov ne delajo samo državljani, ampak tudi pravne osebe, predvsem gospodarske organizacije, ker prično z gradnjo preden so dobili gradbeno dovoljenje. Na pripombo gradbene inšpekcije, da sodniki za prekrške ne zaslišujejo kot pričr gradbenih inšpektorjev, ki so prijavo podali, da so sodniki, ki so zaslišali samo obdolžence, enostransko informirani in da so prav zato tudi kazni prenizke, smo sklenili, da morajo sodniki po potrebi zaslišati kot pričr oziroma izvedenca gradbenega inšpektorja.

Prekrški na področju trgovine so eni izmed tistih prekrškov, katerih število je v minulemu letu poraslo. Od 81 v letu 1956 so ti prekrški v lanskem letu narasli na 92. Gre predvsem za kršitve predpisov Uredbe o trgovanju in o trgovskih podjetjih in trgovinah največkrat zato, da trgovska podjetja in odgovorne osebe v njih ne poskrbijo za označitev s cenami blaga, ki ga prodajajo. Porast pripisujemo vse bolj učinkovitemu poslovanju tržne inšpekcije. Kaznovali smo tudi nekaj primerov kršitev predpisov o ureditvi prometa s kmetijskimi pridelki.

S področja gostinstva smo v minulemu letu zaznamovali 71 prekrškov (leta 1956 121). Še vedno vodijo prekrški, ki so bili storjeni s tem, da so storilec točili alkoholne pijače brez dovoljenja, odnosno na drobno in izven tržnega prostora.

Med gospodarskimi prekrški naj omenimo še kršitve predpisov o lovu in ribolovu, katerih je bilo lani prav tako manj (36) kot v letu 1956 (53), in edine prekrške, ki so poleg trgovinskih bili v minulemu letu v porastu, to so finančni, katerih je bilo lani 30, leto prej pa le 15.

Od preostalih prekrškov s področja gospodarstva, le-teh je bilo 382, treba omeniti kršitve zakona o varstvu rasti pred boleznimi in škodljivci, ki so jih storili predvsem lastniki krompirišč, ki niso pregledovali krompirišč in uničevali kolodarskega hrošča, ter lastniki sadnega drevja, ki niso škropili sadnega drevja zoper ameriškega kaparja in druge škodljivce.

d) Prekrški s področja delovnih razmerij

Prekrški predpisov o socialnem zavarovanju so bili leta 1956, ko jih je bilo 832, razmeroma zelo številni. S skupnimi prizadevanji z Zavodom za socialno zavarovanje smo lani uspeli te vrste prekrškov, ki jih storijo tisti, ki pravočasno ne prijavijo zavodu novih dejstev iz delovnega razmerja, znižali na 393, v čemer vidimo uspeh v vzpostavljanju reda na tem področju.

Omembe vredno pa je dejstvo, da ni padlo, temveč se malenkostno dvignilo število ostalih prekrškov s področja delovnih razmerij. Te prekrške, bilo jih je 176 (leta 1956 pa 168), so storili v večini primerov tisti, ki so samovoljno zapustili delo in nepravilno prekinili delovno razmerje.

e) Ostali prekrški

Med temi moramo omeniti najprej kršitve predpisov zakona o narodni obrambi, ki so bili lansko leto v porastu (203) nasproti letu 1956

(152). Sem spadajo predvsem obvezniki predvojaške vzgoje, ki neopravičeno izostajajo od pouka te vzgoje.

Od prekrškov s področja zdravstva, katerih je bilo lansko leto kaznovanih 146 (leta 1956 294), so najpogostejše kršitve predpisov o zdravstvenem nadzoru nad živili (80 primerov), le-tem slede kršitve predpisov o preprečevanju in zatiranju kužnih boleznih (30 primerov), storjene s tem, da storilci niso dali cepiti otrok proti infekcijskim boleznim, in kršitve predpisov o higiensko-tehnični zaščiti dela.

Med prekrški s področja kulture in prosvete je omeniti edino kršitve predpisov o ljudskih šolah, storjenih zaradi nepošiljanja šoloobveznih otrok v šolo. Takih kršitev je bilo 63, t. j. dosti manj kot v letu 1956, ko jih je bilo 114.

RAZNI PODATKI V ZVEZI Z UPRAVNIM KAZNOVANJEM

V minulemu letu je bilo med storilci prekrškov tudi 8 inozemskih državljanov, od katerih je bilo 5 kaznovanih zaradi kršitev javnega reda in miru, 2 zaradi kršitev prometnih in 1 zaradi kršitve obrtnih predpisov. Število kaznovanih inozemcev je v primerjavi z letom 1956, ko smo jih kaznovali 27, močno padlo.

Nadalje smo lani kaznovali 5 duhovnikov, in sicer 2 zaradi neopravičenega zvonjenja, 1 zaradi pretepanja učence pri verouku, 1 pa zaradi nedostojnega vedenja v vinjenem stanju in 1 zaradi gozdnega prekrška.

Leta 1957 je bilo vplačanih skupaj s taksami in stroški postopka 9.731.627 dinarjev ali povprečno 1011 dinarjev na vsakega z denarno kaznijo kaznovanega storilca prekrška. Vplačani denar je bil redno odvajan v smislu obstoječih predpisov v republiški socialni fond, v preventivni sklad Zavoda za socialno zavarovanje oziroma v okrajni cestni sklad.

DELO OKRAJNEGA SENATA ZA PREKRŠKE

Senat za prekrške je v letu 1957 prejel v obravnavo 154 pritožb zoper odločbe občinskih sodnikov za prekrške. Od teh je rešil 149 pritožb, nerešenih pa je ostalo še 5 pritožb. V istem razdobju pa je senat rešil tudi vse še nerešene pritožbe iz leta 1956 po številu 66, tako da je dejansko rešil v minulemu letu 215 pritožb.

Pri reševanju pritožb je okrajni senat za prekrške natančno presojal vse pritožbene zadeve in je svoje odločitve oprl na zakonite predpise, katere je tudi v svojih pritožbah citiral. Pri svojem delu se je senat za prekrške dosledno držal načela zakonitosti in je prav v tem dejstvu iskal razlago, zakaj je bilo le 40 prvostopnih pritožb v celoti potrjenih, dočim so vse ostale bile spre-

RAZPIS

Komisija za volitve in imenovanja OLO Ljubljana

razpisuje

mesto direktorja Kemične tovarne v izgradnji v Kočevju

Pogoji: Višja ali srednja strokovna izobrazba s prakso v stroki.

Pravilno kolkovane prošnje z življenjepisom se vlagajo v uradu tajnika OLO Ljubljana, Mačkova ul. 1, I. nad., soba 13. Rok za vlaganje prošenj poteče 15 dni po objavi razpisa v Glasniku OLO.

Komisija za volitve in imenovanja OLO Ljubljana

menjene ali pa celo razveljavljene. Od skupnega števila 175 razveljavljenih odnosno spremenjenih odločb je bilo 51 odločb v krivdoreku bodisi glede kvalifikacije prekrška ali glede dejanskega stanja spremenjenih, v 50 primerih pa je bil postopek ustavljen, ker dejanje ni bilo prekršek, ali ker ni bil prekršek dokazan, ali pa ker je nastopilo zastaranje, v 74 primerih so prvostopne odločbe bile razveljavljene in vrnjene prvostopnemu organu zaradi dopolnitve postopka ali pa zaradi odstopa krajevno in stvarno pristojnemu prvostopnemu organu. Potemtakem je bilo nekaj nad 42 odstotkov vseh prvostopnih odločb potrjenih v celoti ali spremenjenih v krivdoreku, skoraj 58 odstotkov pa razveljavljenih zaradi dopolnitve postopka ali pa ker je bilo postopek ustaviti.

Pri obravnavanju pritožb zoper prvostopne odločbe občinskih sodnikov je senat ugotovil, da določene težave povzročajo občinskim sodnikom dejstvo, da so predpisi o prekrških zelo številni in raztreseni v najrazličnejših predpisih. Težave povzročajo tudi to, da imamo v nekaterih primerih več različnih kazenskih sankcij, čeprav gre za prekršek, ki je v bistvu isti. Taka situacija povzroča pri sodnikih dvome, kateri predpis naj uporabijo, odnosno kateri predpis je pravičen. Uporaba občinskih odlokov, ki imajo tudi predpise o prekrških, kaže, da so posamezne določbe v njih večkrat nepopolne in nejasne. Tako v nekaterih odlokih se uporabljajo besede »zlasti je prepovedano«, v drugih pa »prepovedano je«. Mnenja smo, da bi se beseda »zlasti« v takih primerih ne uporabljala. V raznih odlokih, posebno pa v odlokih o hišnem redu, je vse preveč prepovedi in zapovedi, ki jih mora upoštevati najemnik, sicer stori prekršek. Tako n. pr. nekateri odloki predpisujejo, da morajo najemniki opravljati vse posle, ki so jih po odloku dolžni opravljati hišniki, če hiša nima hišnika. Isti odloki tudi določajo, da so najemniki upravno kazensko odgovorni za škodo, ki jo storijo v stanovanju, čeprav bi v takih primerih zadoščala premoženjska odgovornost najemnika. Nekateri odloki imajo tudi take določbe in predpise, ki so že vsebovani v drugih predpisih višjih orga-

nov, kar gotovo ni pravilno. Ko so se septembra 1955 formirali novi občinski odbori, so le-ti bili z zakonom pooblašteni, da izenačijo predpise bivših okrajnih in občinskih odborov na svojem področju. Te pravice so se občinski ljudski odbori tudi poslužili, vendar v mnogih primerih na ta način, da so s svojim sklepom enostavno sprejeli nekatere okrajne odloke v celoti, ne da bi istočasno vskladili kazenske sankcije. Občinski ljudski odbori so namreč upravičeni, da predpisujejo denarne kazni največ do 3000 din, dočim sta prejšnja okrajni ljudski odbor Ljubljana-okolica in bivši MLO Ljubljana smela predpisovati denarne kazni do 5000 din. Jasno je, da taki površni in nezakoniti predpisi povzročajo tudi sodnikom težave in dvome. Perceje je tudi vprašanje obratovalnega časa gostinskih podjetij. Nekateri občinski ljudski odbori sploh nimajo odlokov glede poslovnega časa gostinskih podjetij. Drugi so izdali odredbe glede tega vprašanja. V nekaterih odredbah ni nobenih kazenskih sankcij, dočim odredbe nekaterih občinskih ljudskih odborov, odnosno njihovih svetov, vsebujejo tudi kazenske sankcije, celo strožje, kot so upravičeni občinski ljudski odbori.

V zvezi s tem priporočamo okrajnemu ljudskemu odboru, da tem vprašanjem posveti posebno pozornost in opozori občinske ljudske odbore na nakazane nepravilnosti, odnosno pomanjkljivosti, ki naj jih občinski ljudski odbori čimprej odpravijo.

Omenimo naj še, da je bilo v mesecu decembru minulega leta od strani republiškega in okrajnega senata za prekrške pregledano poslovanje vseh občinskih sodnikov tukajšnjega okraja. Pregled je pokazal nekatere pomanjkljivosti in nepravilnosti pri posameznih sodnikih, vendar grobih nezakonitosti ni bilo ugotoviti. Občinski sodniki, zlasti tisti, ki delajo na teh poslih že od konca leta 1955, odnosno od leta 1956 dalje, so se dobro vpeljali v svoje delo in so seznanjeni z veljavnimi predpisi.

Tukajšnji senat je tudi v minulemu letu dajal občinskim sodnikom za prekrške vsa potrebna navodila in pojasnila in je bil v stalnem stiku z občinskimi sodniki.

V letu 1957 je bilo prejetih na naslov okrajnega in občinskih sodnikov za prekrške naslednje število prijav po sledečih prijaviteljih:

Naslov prijavitelja	pri okr. sodniku	pri obč. sodniku
Prijave TNZ in LM	4210 60,55 %	5874 64,20 %
Javno tožilstvo	34 0,49 %	6 0,06 %
Sodišče	1 0,02 %	—
Inšpekcija dela	—	61 0,65 %
Tržna inšpekcija	22 0,32 %	266 2,90 %
Finančni inšpektorat	—	—
Sanitarna inšpekcija	12 0,18 %	99 1,08 %
Tajništvo za gradb. in kom. zad.	7 0,10 %	230 2,63 %
Uprava za gospodarstvo	53 0,77 %	183 2,00 %
Uprava za ceste	13 0,19 %	19 0,21 %
Stanovanjska uprava in hišni sveti	10 0,15 %	58 0,65 %
Uprava za dohodke	12 0,17 %	3 0,03 %
Zavod za socialno zavarovanje	319 4,60 %	48 0,52 %
Biro za posredovanje dela	39 0,56 %	17 0,19 %
Kontrola meril in plem. kovin	—	71 0,78 %
Občinski in okrajni LO	2161 31,10 %	879 9,60 %
Vojni odsek, ref. za NO	3 0,04 %	216 2,36 %
Podjetja, zavodi, ustanove	30 0,44 %	629 6,86 %
Lovska zveza	2 0,03 %	—
Privatni prijavitelji	20 0,29 %	491 5,30 %
	6948	9170

Vsebina

- 87 Delo Senata za prekrške v letu 1957.
- 88 Razpis mesta direktorja Kemične tovarne v izgradnji v Kočevju.
- 87 Odlok o spremembi proračuna izdatkov za leto 1957 občine Ivančna gorica.
- 88 Odlok o občinskih taksah na posest psov občine Ljubljana-Center.

OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

OBČINA GROSUPLJE

86.

Na podlagi 73. člena Temeljnega ljudski odbor Grosuplje na seji ob zakona o proračunih (Ur. list FLRJ, činskega zbora in na seji zbora pro- števn. 13/56) in 10. ter 24. člena Sta- tuta občine Grosuplje je Občinski sprejel

ODLOK

o spremembi plana proračunskih izdatkov za leto 1957

1. člen

Plan proračunskih izdatkov za leto 1957 se zniža po posameznih delih in pozicijah, kot sledi:

1. del partija	1 pozicija	2 se zniža za din	486
1. del partija	1 pozicija	3 se zniža za din	18.600
1. del partija	1 pozicija	4 se zniža za din	29.440
1. del partija	1 pozicija	5 se zniža za din	20

Skupaj 1. del din 48.546

2. del partija	29 pozicija	2a se zniža za din	101.126
2. del partija	29 pozicija	2b se zniža za din	79.060
2. del partija	29 pozicija	4 se zniža za din	26.000
2. del partija	29 pozicija	6 se zniža za din	256.655
2. del partija	29 pozicija	9 se zniža za din	65.447
2. del partija	29 pozicija	10 se zniža za din	108.000
2. del partija	29 pozicija	11 se zniža za din	149.578
2. del partija	29 pozicija	12 se zniža za din	30.000

Skupaj 2. del din 813.866

5. del partija	31 pozicija	1 se zniža za din	294.236
5. del partija	31 pozicija	6 se zniža za din	177.428
5. del partija	31 pozicija	7 se zniža za din	51.381

Skupaj 5. del din 523.045

Skupaj vsi din 1.385.457

2. člen

Poviša pa se plan proračunskih izdatkov po posameznih delih, in sicer:

1. del partija	2 pozicija	8 za din	52.450
1. del partija	5 pozicija	8 za din	4.238
1. del partija	8 pozicija	8 za din	17.466
1. del partija	11 pozicija	8 za din	30.290
1. del partija	17 pozicija	8 za din	31.184
1. del partija	26 pozicija	8 za din	13.085

Skupaj 1. del din 154.749

3. del partija	31 pozicija	1 za din	813.866
----------------	-------------	----------	---------

Skupaj 3. del din 813.866

5. del partija	32 pozicija	2 za din	36.842
5. del partija	32 pozicija	5 za din	100.000
5. del partija	32 pozicija	6 za din	4.000
5. del partija	32 pozicija	8 za din	120.000
5. del partija	33 pozicija	1 za din	60.000
5. del partija	33 pozicija	2 za din	96.000

Skupaj 5. del din 416.842

Skupaj vsi din 1.385.457

3. člen

Plan proračunskih izdatkov se po 1. in 2. členu tega odloka spremeni v letnem in tromesečnem planu za četrto tromesečje 1957.

4. člen

Spremenjeni plan proračunskih izdatkov za leto 1957 je uravnotežen z dohodki.

5. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku« uradnem vestniku okraja Ljubljana uporablja pa se od 1. I. 1957.

St. 01/1-15/27.

Grosuplje, dne 6. decembra 1957.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora:
Anton Janežič l. r.

OBČINA IVANČNA GORICA

87.

Na podlagi 2. in 10. točke 50. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS - 19/88/52) 2. in 3. točke 26. čl. Statuta občine Ivančna gorica, drugega odstavka 73. člena Temeljnega zakona o proračunih (Ur. l. FLRJ - 13-126/56), je občinski ljudski odbor Ivančna gorica na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 12. XII. 1957 sprejel

ODLOK

o spremembi proračuna izdatkov za leto 1957

1. člen

Planirane investicije v partiji 41, dela 7, proračuna izdatkov občinskega LO Ivančna gorica za leto 1957 v skupnem znesku 2.250.000 din se ukinejo.

2. člen

V 8. delu, partija 45, proračuna izdatkov občinskega ljudskega odbora Ivančna gorica za leto 1957 se zviša dotacija upravi komunalnih naprav Ivančna gorica iz planiranih 7 milijonov din na 9.250.000 din.

3. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, uporablja pa se od 1. I. 1957.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora:
Stanislav Keber l. r.

OBČINA LJUBLJANA-CENTER

88.

Na podlagi določil 6. člena uredbe o spremembah in dopolnitvah taksne tarife zakona o taksah (Ur. list FLRJ št. 16/57), 12., 15. in 50. člena zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS št. 16/57), 19. člena Statuta občine Ljubljana-Center z dne 11. V. 1957 in na predlog Sveta za družbeni plan in finance, je Občinski ljudski odbor Ljubljana-Center na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 6. II. 1958 sprejel sklep o spremembi odloka o občinskih taksah za posest psov, tako da se prečisto besedilo glasi:

ODLOK

o občinskih taksah na posest psov

1. člen

Taksa na posest psov na območju občine Ljubljana-Center znaša letno:

- za psa čuvaja 200 dinarjev,
- za ostale pse 1000 dinarjev.

2. člen

Občinske takse se ne plačajo za pse varnostnih organov, v kolikor se uporabljajo v službene namene, za lavinske in reševalne pse ter lovske pse z rodovniki, ki so registrirani pri Kinološki zvezi.

3. člen

Taksa se plača v celem letnem znesku vnaprej, ne glede na čas vzdrževanja psa. Za psa, ki izpolni šest mesecev starosti šele v drugi polovici koledarskega leta, občinske takse za to leto ni treba plačati. Za pse, ki so jih nabavili lastniki namesto psov, ki so jim poginili, pa so za te v istem koledarskem letu že plačali takso, se ta taksa ne plača, če novo nabavljeni psi služijo istemu namenu. Ta taksa se ne plača tudi za pse, ki so menjali lastnika, če je bila za tisto leto že plačana taksa po prejšnjem lastniku.

4. člen

To takso pobira Uprava za dohodke Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center v gotovini proti pobornici, ki jo lastnik psa predloži na vpogled pri delitvi pasjih znamk za dotično leto.

5. člen

Ta odlok začne veljati z dnem, ko je objavljen v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora:
Dr. Štefan Šoba l. r.

Izveščak iz poročila o poslovanju LESNO INDUSTRIJSKEGA PODJETJA, Škofijca, v letu 1956

AKTIVA

BILANCA na dan 31. decembra 1956

PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1	Osnovna sredstva	8.545	1	Sklad osnovnih sredstev	8.545
2	Investicije v teku	289	2	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	-
3	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	6.072	3	Razni skladi	5.663
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev		
4	Skupna obratna sredstva	38.708	4	Dolgoročni krediti za financiranje investicij	-
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5	Kupci in druge terjatve	13.483	5	Drugi viri financiranja investicij	289
6	Druga aktiva	3.823	D. Finančni uspeh		
D. Finančni uspeh			6	Vir obratnih sredstev (skupno)	50.867
7	Razporejeni dobiček	-	C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
8	Izguba	221	7	Dobavitelji in druge obveznosti	9.484
Skupaj			8	Druga pasiva	1.072
		76.141	D. Finančni uspeh		
			9	Dobiček	-
			10	Kritične izgube	221
			Skupaj		
					76.141

Vodja računovodstva:
Slavkovič Ljubliša

Direktor podjetja:
Pečnik Ivan