

NASA KOMUNA

glasilo ok szdl ljubljana vič·rudnik

leto XXV
številka 8
7. junija 1988

Izhaja tritedensko

S SEJE PREDSEDSTVA OK ZKS

Gospodarstveniki naj obdrže trezno glavo

Člani predsedstva občinskega komiteja ZKS so na seji 31. maja sprejemali oceno gospodarskih gibanj v preteklem in v začetku letošnjega leta ter se v povezavi s tem dogovorili za naloge, ki sledijo po slovenski in zvezi konferenci ZKS

Uvod v oceno gospodarskih gibanj je podal Božo Manojlovič, sekretar za družbenoekonomске odnose pri predsedstvu OK ZKS. Dejal je, da se vsi gospodarski trendi iz minulega leta nadaljujejo tudi v letošnjem. Realnih primerjalnih ocen gospodarskih rezultatov z letom prej ni mogoče dati saj je bil lani sprejet nov obračunski zakon, pogoje gospodarjenja so vseskozi spremljali interventni zakoni in administrativno poseganje države v gospodarstvo.

V letu 1987 smo v občini le za 0,6 odstotka povečali obseg inudstrijske proizvodnje, upadla je prodaja, cene so se zvišale za 131 odstotkov, zmanjšal pa se je delež akumulacije. Izredno so se povečale zaloge v celotnem gospodarstvu občine.

V prvem četrtletju je fizični obseg inudstrijske proizvodnje za 7,9 odstotka manjši kot v enakem obdobju preteklega leta, v mesecu marcu pa je bila celo za 18,8 odstotkov manjša kot v lanskem marcu. Problemi v gospodarstvu so se še bolj zaostriili, organizacije so zašle v likvidnostne težave, nastopili pa so tudi problemi z domačimi in uvoženimi repromateriali, zaradi neustrezne de-

narne politike, prevelikih obremenitev gospodarstva, prepočasnega prestrukturiranja na tehnično-tehnološkem in poslovno-marketingem področju.

Takih in podobnih ugotovitev in posnetkov stanja imamo že dovolj, premalo pa je strokovnih podlag za boljše delo je dejal uvodničar.

Razprava komunistov o gospodarskih gibanjih je bila osredotočena na ravnanje organizacij, ki bodo po ukrepih visoko dvignile cene, s tem pa uresničile napovedan presežek ciljne inflacije že septembra.

Komunisti naj bi v OZD pospeševali razvoj in spodbujali dobre razvojne programe in sposobne kadre, da bi čim bolj organizirali delo, zreducirali režijske stroške, prešli z ekstenzivnega na intenzivno gospodarstvo, ki bi temeljilo na tržnih zakonitostih.

Socialni program, o katerem je v zadnjem času vse več razprav služi le za odpravo nerazpoloženja med ljudmi, dejansko pa je rešitev po mnenju razpravljalcev le v dobrem gospodarjenju.

Po predvidevanjih bodo zaradi sedanjih ukrepov in delovanja trga jeseni v težavah družbene dejavnosti, na katere komunisti že sedaj opozarjajo, saj je negospodarskih organizacij v naši občini največ.

D. ERHATIČ

NAŠA ANKETA

Kakšno branje želimo v Naši komuni?

25 let izhajanja nekega časopisa najbrž ni kratka doba. Še posebno ne za občinsko glasilo, ki živi tako rekoč iz meseca v mesec, iz tedna v teden in čigar drobtinice, ki jih vsrkava in prebavlja, zastarajo prav tako hitro, kot se pojavijo. S tem se je navsezadnje srečala tudi Naša komuna, ki prav letos beleži magičnih 25 let izhajanja.

Seveda tako pomemben časovni mejnik tudi vsem nam, ki se trudimo okoli Naše komune, zastavlja vprašanje: Je naše glasilo v vsem tem času doseglo tisto, kar je hotelo? Za kar je bilo ustanovljeno? Je srž problemov, s katerimi se otepamo iz dneva v dan na njegovih straneh prikazan tako, kot žele bralci, občani? In kaj storiti, da bo vsebina še boljša, še tehtnejša, pronicljivejša, morda še bolj kritična? Ta vprašanja se postavljajo kar sama po sebi, in zato najbrž ni bilo prav nič odveč, da smo jih na sam predvečer praznika našega glasila zastavili tudi našim občanom.

Anton Ingolič, pisatelj z Vrhovca:

»Mislim, da je Naša komuna zadnje leto kar dobro urejevala list. Prej se mi je delo njeno lice nekam slabo stavljenost, manjkalo pa je tudi slik. Zdaj pa je branje kar pestro in za viške prebivalce brez dvoma zanimivo. Če je določen zapis opremljen še z ustrezno sliko, je še toliko boljše. Kar pa Našo komuno bolj bero starejši kot mlajši ljudje, bi morale biti črke v njej večje in papir boljši. Bolje je namreč, da je obseg časopisa manjši, a vsebina bolj čitljiva.«

Metoda Zdešar, bolničarka iz Podpoči:

»Čeprav Komune ne prebiram ravno redno, vsakič ko jo odprem, v njej najdem kaj zanimivega. Še najbolj mi je všeč, da vsakokrat predstavite drug kraj, njegove proble-

me, kulturo in podobno, iz česar lahko človek izve marsikaj zanimivega. Pogrešam pa pisanje o športu. To mnoge zanima. Tudi o glasbi in glasbenih prireditvah pišete premalo. Da je časopis tako tanek, pa me sploh ne moti, saj je važno le to, kaj v njem piše.«

Jože Suhadolnik, kmetovalec z Rakitne:

»Kdor hoče, lahko v Komuni sledi praktično o vsem, kar se dogaja v občini. Glasilo se vsega po malem dotakne. Še posebej hvalevredno pa je, da je vsako 'rajžo' v njem predstavljen drug kraj s svojimi posebnostmi. Majhne črke pa me sploh ne motijo, kajti kdor jih ne vidi, naj si natakne očala. Edino, kar morda pogrešam v časopisu, je več strokovnega pisanja s področja kmetijstva in živinoreje.«

Alenka Mahne, dijakinja ESS iz Kamnika pod Krimom:

»Zdi se mi, da je to kar v redu časopis. V njem je veliko reportaž, še posebno zanimiva pa je rubrika »Predstavljamo vam naš kraj«. Tu človek izve marsikaj zanimivega. Tudi športa je po mojem čisto dovolj in edino, kar pogrešam je humor. Tega bi lahko bilo več. Skratka, časopis kot tak mi je kar všeč in ga prebiram, kadar le utegnem.«

Peter Svete, učenec iz Jezera:

»Sam v Naši komuni še najraje prebiram članke o raznih gasilskih tekmovanjih, kajti teh se tudi sam udeležujem. Škoda pa je, ker časopis ni nekoliko debelejši. Tako zdaj v njem očitno ni dovolj prostora za šport, manjka pa tudi humorja. Kot raznašalec pa se vsakič srečujem še z eno pomanjkljivostjo: mnogi občani Komune sploh ne dobijo!«

BRANKO VRHOVEC



Anton Ingolič



Metoda Zdešar



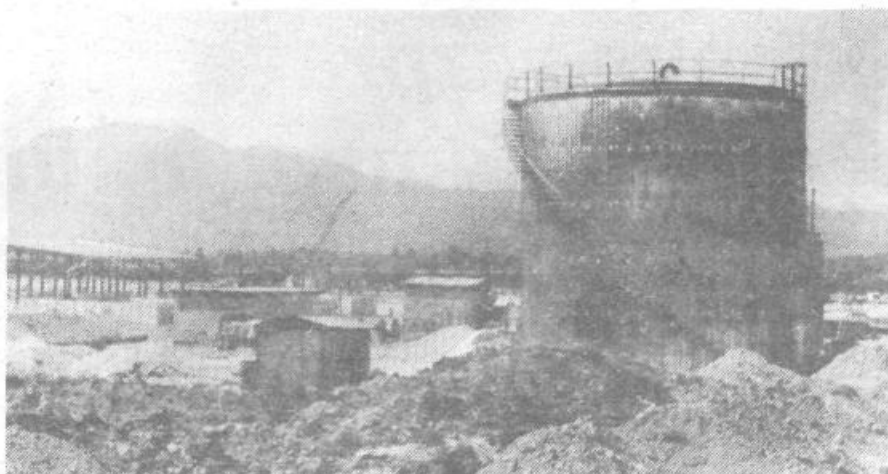
Jože Suhadolnik



Alenka Mahne



Peter Svete



NEZAKONITO IZDANA DOVOLJENJA ZA POLIKEM, ANALIZA OGROŽENOSTI, INVESTICIJE V TEKU, MOŽNOSTI ZA PONOVO DELOVANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Prvi polčas je mimo...

S temi besedami so krajanji sami ocenili situacijo, ki je nastala lansko jesen, prve obrise razpleta pa dobiva sedaj. Za boljše razumevanje naj na kratko povzamemo bistvene dogodke: Glede na veljavni zazidalni načrt je bilo 15. februarja 1984 izdano lokacijsko dovoljenje in 8. aprila 1987 gradbeno dovoljenje ter marca 1987 tudi dopolnilna lokacijska dokumentacija za I. fazo izgradnje skladišča kemičnih snovi v soseski VP 1/2 (prej RP 2). Prijava začetka del datira z 10. septembra 1987. Lokacijsko in gradbeno dovoljenje je izdal občinski upravni organ – Komite za urejanje prostora in varstvo okolja. Ob opravljeni reviziji zakonitosti del v januarju letošnjega leta so pristojne inšpekcijske službe mesta Ljubljane zapisale v svoje poročilo (objavili smi ga tudi v št. 1. Naše komune z dne 26. januarja 1988) sledeče: Inšpekcijske službe so mnenja, da je investitor upošteval vse varnostne ukrepe tako pri samo izgradnji kot v projektni dokumentaciji.

Krajanji KS Rudnik in Peruzzi pa so ob razpravi o odloku o izgradnji galvan in obrtne cone v podaljšku cone VP 1/2 izpostavili tudi upravičenost gradnje tega Polikemovega skladišča predvsem in izključno z vidika nevarnosti ekološke nesreče, ki bi se v že sedaj precej naseljenem območju, kasneje pa z izgradnjo 15.000 stanovanj v soseski Illova (razmeroma blizu) lahko sprevrgla v pravo ekološko katastrofo. Ob tem so izpostavili tudi neprimernost tovrstne gradnje na obutljivih in nezanesljivih barjanskih tleh. Zahteve po prekinitvi del in umika te investicije iz omenjene cone so izrazili tudi z odstopom vodstev samoupravnih organov in družbenopolitičnih organizacij v KS Peruzzi in KS Rudnik (ob koncu lanskega odnosno začetku tega leta). Razprava v delegatski skupščini občine je oblikovala več sklepov in sicer, da priporoča Polikemu naj začasno preneha z gradbenimi deli, z delom je pričela skupščinska komisija za družbeni nadzor, pri mestnem izvršnem svetu pa je bila ustanovljena strokovna komisija z namenom, ki naj do potankosti preveri in prouči možne nevarnosti Polikemove investicije in galvan. Skupščina je tudi sprejela sklep o odlogu izvajanja odloka o gradnji galvan.

Skupščinska komisija za družbeni nadzor je skoraj v celoti zaključila z delom koncem aprila. Strokovna komisija pa je za popolnejše sklepno poročilo naročila izdelavo dodatne raziskave odnosno študije ogroženosti v primeru večje katastrofalne nesreče, ki pa naj bi bila narejena predvidoma sredi meseca junija. O tem in o vsebini odločbe, ki jo je republikski komite za varstvo okolja in urejanje prostora izdal 17. maja letos je tekla beseda na razširjeni seji predstavnikov bivših organov in organizacij v KS Rudnik 23. maja.

A najprej o vsebini odločbe. V njej piše, da so lokacijska dovoljenja, ki jih je izdal občinski upravni organ nezakonita. Po pregledu predloženih spisnih podatkov republikski upravni organ ugotavlja, da gre v konkretnem primeru za gradnjo objektov v kompleksu inudstrijske cone (predstavljajo celoto in jih kot posamezne ne gre obravnavati) in je glede na predvidene količine snovi za izdajo lokacijskega dovoljenja pristojen Republikski komite za varstvo okolja in urejanje prostora in ne občinski upravni organ. Iz lokacijske dokumentacije je razvidno, da so predvideni objekti za skladiščenje nevnetljivih, vnetljivih, lahko vnetljivih in eksplozivnih materialov ter strupenih snovi. V skladišču A je predvidena shramba 5.000 ton, v skladišču B do 560 ton in v skladišču

C 340 ton teh snovi. Po zakonu pa je za skladišča vnetljivih tekočin z zmogljivostjo nad 100 kubičnih metrov ter rezervoarje gorljivih, strupenih in zdravju škodljivih snovi nad 30 kubičnimi metri, pristojen republikski upravni organ.

Takšno oceno glede na postopek je dela tudi že skupščinska komisija za družbeni nadzor, pri tem pa je bilo slišati tudi to, da je v postopku občinski upravni organ prošil za mnenje republikškega, a je dobil odgovor, da naj s postopkom nadaljuje. Pri tem velja poudariti tudi to, da je v postopku pridobivanja lokacijskega dovoljenja sodelovala skupina SEPO iz Inštituta Jožef Stefan in bistvenih pripomb na ogroženost investicije ni imela. Na omenjenem sestanku je bilo s strani krajanov precej kritik, saj je očitno, da SEPO ni storil tisto kar bi moral (izjemne količine nevarnih snovi). Ob tem zapišimo predvsem to, da je investitor v različnih fazah operiral z različnimi količinami, kar je sedaj dokončno potrjeno. Spomnimo naj tudi na zapis v našem glasilu (št. 1 – 26. januarja 1988), ko smo objavili Polikemovo informacijo o količinah, ki naj bi jih skladiščili v I. fazi kompleksa. Ponovno smo jih sešteli – šlo naj bi natanko za 1.308 ton!

Predhodno mnenje strokovne komisije (podano je bilo v ustni obliki na tem sestanku) se glasi, da na podlagi dosedanjih ocen – ta investicija ne more funkcionirati na kar opozarjajo predvsem: neugodna barjanska tla, hidrološko problematična tla, ogromna količina medseboj reagentnih količin, ki bi se v plinastem stanju lahko razširila na širše območje... Skratka, z že omenjenimi dodatnimi študijami bo moč dokončno opredeliti kaj se lahko skladišči in pod kakšnimi pogoji.

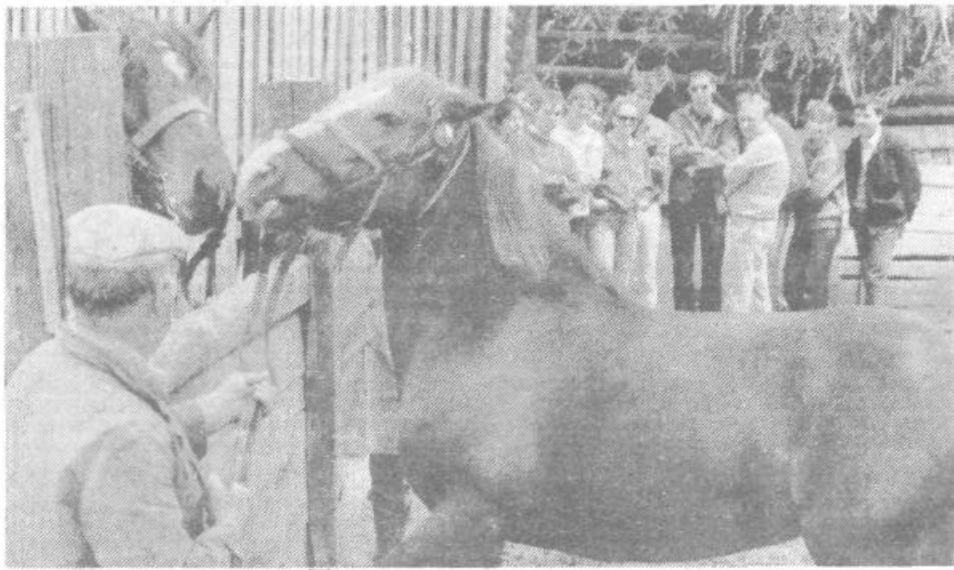
V sami razpravi pa tudi sicer je bilo slišati precej razburjenja, češ, da Polikem gradi naprej. Pojasnjevalo je bilo, da ne gradi objektov, v gradnji so le komunalne naprave za celoten kompleks inudstrijske cone. Seveda pa ima republikška inšpekcija po izdaji te odločbe vso moč in pooblastila, da v primeru nadaljnje gradnje investicije, to takoj zaustavi.

Kaj sedaj? Polikemova investicija je postala pravzaprav črna odnosno siva gradnja. Investitor mora ponovno sprožiti postopek za pridobitev ustreznih dovoljenj. »Ali bomo krajanji (KS ni upoštevana v postopku) z opozoriili in zahtevami tudi v prihodnje osamljeni? Ne, takšno je bilo zagotovilo občinskih moč, ki so javno in z vso odgovornostjo povedali, da bodo delovali skupno s krajanji, več pozornosti in »budnosti« pa morajo v prihodnje namenjati tudi drugim investicijam. Povsem jasno je, da so pri vsem tem materialne posledice precejnejše, investitor bo bržkone moral spremeniti namembnost investicije, skupščinska komisija za družbeni nadzor pa bo sprožila pobudo, da viški izvršni svet prične s postopkom za ugotavljanje odgovornosti.

In kaj bodo storili krajanji Rudnika in Peruzzi, ki svojih samoupravnih pravic z odstopom vodstev KS nimajo že polovico leta? »Ni več trenutke, da smo razpuščeni. Samo organizirani lahko storimo korak dlje. Življenje teče dalje, mi pa zaostajamo, svoje interese lahko zastopamo in uveljavljamo le sami.« je bilo slišati v razpravi. To pa pomeni, tako so tudi sklenili, da vse sile in voljo namenijo ponovni vzpostavitvi krajevne samouprave in družbenopolitičnih organizacij v obeh KS.

Prvi polčas je mimo, bo drugi uspešnejši?

JANJA DOMITROVIČ



Pomladna idila se seli tudi v živalski svet!