

XXVI. redna glavna skupščina društva „Pravnika“.

I. Dne 12. t. m. zvečer se je vršila letošnja glavna skupščina društva »Pravnika«. Otvoril jo je predsednik gosp. dr. M a j a r o n ob pol 9. in najprvo pozdravil navzočne društvenike ter poročevalca »Slov. Naroda« in »Laibacher Zeitung«, potem pa pojasnil, zakaj je bilo treba glavno skupščino, določeno v zmislu pravil že na 27. jan., preložiti na današnji dan. V svojem nadaljnjem govoru je poudarjal, da je društvo »Pravnik« nastopilo letos svoje j u b i l e j s k o leto ter da bode častna naloga prihodnjega odbora, poskrbeti za proslavo 25letnice, primerno pomenu društva in njegovemu delu tekom zadnjega četrtsotletja. Spominjal se je nadalje smrti gosp. okr. glavarja v pokoju Štefana Lapajneteta, ki si je kakor triletni knjižničar in enoletni blagajnik društva, kakor sotrudnik »Slov. Pravnika« vzlasti na polju upravne prakse in kakor urednik VII. zvezka društvene zbirke zakonov stekel za društvo obilo častnih zaslug. Na povabilo predsednika so se vsi navzočni v znak sožalja in zahvalnega spomina dvignili s sedežev.

Potem je gosp. predsednik dal besedo gosp. sodnemu svetniku R e g a l l y j u, ki je prišel iz Radovljice nalašč za to, da pojasni, kako je s slovensko izdajo obč. drž. zakonika.

Gospod sodni svetnik R e g a l l y obširno razloži razmere, ki so ga lansko leto ovirale, da nikakor ni mogel še cele izdaje prirediti za tisek. Prvotno besedilo zakonika je že dodelano s povsem enotno terminologijo, ena tretjina izdaje je tudi sicer popolnoma dogotovljena in društvenemu odboru izročena, glede ostalega pa je treba še popolnitve z nekaterimi novelami in vrhovnosodnimi odločbami; to se zgodi, če bodo razmere količkaj dopuščale, v kratkem, tako da pojde vse gradivo tekom leta v tisek.

Po teh pojasnilih naglaša gosp. predsednik dr. M a j a r o n, da o vestnem prizadevanju gosp. urednika pač nihče ne dvomi in da odbor le vsled vednega povpraševanja mora gledati na pospešitev izdaje. Nadalje nasvetuje, naj bi gosp. urednik izročil že dodelano glavno besedilo zakonika odboru, ki bi je lahko končno pregledal med tem, ko bi se ostali rokopis dovrševal. Gospod sodni svetnik R e g a l l y se s tem nasvetom strinja in odgovori še na vprašanje

gosp. odvetnika drja. Lovrenčiča, kako se bode pri redakciji vpoštevala eventualna reforma zakonika. Potem izjavi skupščina soglasno, da se poročilo gosp. urednika vzame na znanje. Gospod predsednik doda še med odobravanjem željo, naj bi bilo zdravje gospodu uredniku milo, da zamore čim preje dovršiti prepotrebno delo.

II. Društveni tajnik gosp. dr. J. Oblak je prečital naslednje poročilo:

Slavna glavna skupščina!

Lanska glavna skupščina je izvolila dne 29. januarja 1912 odbor, ki se je v svoji prvi seji dne 7. februarja 1912 konstituiral naslednje: načelnik gosp. dr. Majaron, namestnik g. sodni svetnik dr. Papež, tajnik g. dr. Oblak, blagajnik g. okrajni glavar v p. Lapajne, knjižničar g. okrajni sodnik dr. Mohorič. V nadzorstvo društvenega lista so bili imenovani gg.: Lapajne, dr. Mohorič in dr. Papež.

Med letom je umrl blagajnik g. Lapajne in je prevzel vsled prošnje odbora večletni bivši blagajnik g. dr. Švigelj blagajništvo, da dokonča račune in sestavi blagajniško poročilo za leto 1912.

Gospod dr. Švigelj je bil že l. 1911 tako požrtvovalen, da je blagajništvo, katero je odložil, zopet med letom prevzel, kar se mora tudi v tajniškem poročilu s hvaležnostjo poudarjati.

Kar se tiče statistike, je poročati, da je tekom lanskega leta društvu pristopilo 7 novih članov, odpadlo pa vsled smrti 7, tako da je ostalo natančno isto število članov, kakor lansko leto: 201 redni član in 1 častni član.

Umrli so dolgoletni člani gg. višjesodni svetnik Blaž Dolinšek v Novem mestu, dr. Janez Mencinger, odvetnik v Krškem, dr. Alojz Brenčič, odvetnik v Celju, Štefan Lapajne, okr. glavar v p. v Ljubljani in dr. Janko Vilfan, odvetnik v Radovljici.

Vseh teh se je društveno glasilo bolj ali manj obširno spominjalo.

Spominjalo se je pa tudi smrti nekaterih nečlanov, ki so ostali v tesnih stikih z našim društvom, ali pa imeli zaslug na polju domačega pravnega slovstva, odnosno terminologije; to so bili vladni svetnik Anton Globočnik pl. So rodolski, dvorni svetnik Fran Tomšič, prof. dr. K. Štrekelj in Peter pl. Radics.

Odbor je imel tekom leta 4 seje, katere je večinoma izpolnilo obravnavanje in sklepanje glede dr. Volčičeve zapuščine. Pok. dr. Volčič je namreč volil v svoji oporoki svojo pravno knjižnico društvu „Pravnik“. Po vsestranskem posvetovanju je prišel odbor do sklepa, da se društvo „Pravnik“ z ozirom na zapletene razmere odpove volilu ter izbere iz knjižnice le tiste knjige, ki so „Pravnikova“ last — znano je še iz lanskega poročila, kako požrtvovalno se je trudil dr. Volčič, da spravi od „Pravnika“ založene knjige v denar — in pa nekaj starejših knjig, ki imajo radi redkosti večjo vrednost. Pokojni glavar Lapajne je prevzel posel, da uredi glede knjižnice v Novem mestu vse potrebno, a ga je prehitela smrt.

Konečna ureditev te zadeve z dr. Volčičevo knjižnico bo naloga prihodnjega odbora.

Ravnotako kakor knjižnica je bil glavni predmet lanskih odborovih posvetovanj postavitev nagrobnega spomenika dr. E. Volčiču, ki se je sklenila na lanski glavni skupščini. „Slovenski Pravnik“ je na to v svoji 2. številki objavil prošnjo za prispevke k nagrobnemu spomeniku. Ta prošnja je imela uspeh, da se je tekom leta nabralo denarja okoli 800 K. Spomenika pa ni bilo moči postaviti že lani na pokopališču v Novem mestu, ker je bilo treba dogovorov, ki se pa niso mogli pravočasno dognati. Ena prvih nalog bodočega odbora bo pač ta, da spomladi da izdelati in postaviti primeren spomenik.

Poleg tega se je odbor v svojih sejah baval tudi s pospešitvijo slovenske izdaje obč. drž. zakonika.

Glavno svojo nalogo pa je društvo „Pravnik“ izpolnilo s tem, da je izdajalo „Slov. Pravnik“ XXIII. letnik.

Uredništvu lista se je bolje organiziralo. Glavni urednik g. dr. Majaron, ki je 15 let opravljal sam vse uredniške posle, želel je naposled razbremenjenja. Pristopila sta torej v uredništvo za stalna sotrudnika in sourednika gg. okr. sodnik dr. vitez Grasselli in deželnosodni svetnik Bežek. Vsakdo mora priznati, da se to ni zgodilo v škodo lista, ker ima lanski letnik osobito glede prijavljenih praktičnih slučajev in raznih vesti bogato, zanimivo vsebino. Želeti je le, da se tudi vobče razširi krog sotrudnikov in tako še bolj povzdigne nivo našega glasila v dokaz našega stalnega napredovanja. „Slov. Pravnik“, ki se tiska v 500 izvodih, se mnogo in rad čita, in število njegovih naročnikov vedno narašča.

Konečno je še poročati, da je odbor čestital vseletnim društvnikom dru. I. Šusteršiču na imenovanju za deželnega glavarja kranjskega, dru. I. Tavčarju na izvolitvi za župana deželnega stolnega mesta in dvor. svetniku dru. J. Babniku na odlikovanju z vitežkim križcem Leopoldovega reda, ter da se je po svojem predsedniku udeležil proslave 25letnice društva zdravnikov na Kranjskem.

Prosim, da se to poročilo vzame blagohotno na znanje.

Gospod predsednik dr. Majaron je povabil skupščino, naj se v spomin umrlim članom in prijateljem društva dvigne s sedežev, kar se je zgodilo. Nadalje se je zahvaljeval sourednikoma »Slovenskega Pravnika«, gg. sodnemu svetniku Bežeku in okrajnemu sodniku dr. vit. Grasselliju. Tajnikovo poročilo je bilo potem odobreno.

III. Društveni blagajnik gosp. dr. A. Švigelj je predložil nastopni

r a č u n

o blagajniški upravi društva „Pravnika“ v Ljubljani za dobo od 30. januarja 1912 do 31. decembra 1912.

A. Denarni promet.

Dohodki.

1. prebitek iz upravne dobe 1911	2094 K 48 h
2. obresti iz hranilne knjižice „Kmetске posojilnice ljubljanske okoličice“ št. 15.953 vsled realizacije te knjižice	— „ 83 „
Odnos .	2095 K 31 h

	Prenos	2095 K 31 h
3. obresti knjižice „Ljubljanske kreditne banke“ št. 2563	13 „ 45 „	
4. obresti knjižice „Splošnega kreditnega društva“ št. 295 do 31. decembra 1912	100 „ 75 „	
5. plačane članarine in naročnine z zaostanki vred	3033 „ — „	
6. kupnina za šest zvezkov „Drž. osnovnih zakonov“	29 „ 58 „	
7. kupnina za pet zvezkov Milčinskega razprave „o delovanju mladinskega sodnika“	1 „ 35 „	
8. za dva zvezka prodanega „Izvršilnega reda“	10 „ 50 „	
9. obresti poštne hranilnice	4 „ 24 „	
10. prehajalni dohodki (dr. Volčič)	— „ 34 „	
to da skupaj	5288 K 52 h	

Izdatki:

1. račun „Narodne tiskarne“	1016 K 40 h
2. uredniški in sodrudniški honorarji	1798 „ 10 „
3. provizijske in manipulacijske pristojbine c. kr. poštno-hranilnič- nega urada	10 „ 85 „
4. knjige in izdatki za knjižnico	9 „ — „
5. časniki (so že lani izkazani)	— „ — „
6. vrnjena naročnina	20 „ — „
7. predujem za VII. zvezek zbirke zakonov † Lapajnetu	200 „ — „
8. upravni stroški odborovi za opomine i. t. d., parte in venec	139 „ 77 „
to da skupaj	3194 K 12 h
Ako se dohodki	5288 „ 52 „
primerjajo z izdatki	3194 „ 12 „
se pokaže računski prebitek	2094 K 40 h

B Društveno premoženje:

1. prebitek iz leta 1912	2094 K 40 h
naložen na tekočem računu „Splošnega kreditnega društva“ št. 295 (žiro-konto) in c. kr. poštne hranilnične pod št. 63.715 čekovnega prometa	
2. zaostanki na članarinah in naročninah do vsietega leta 1911	945 „ — „
in leto 1912	2744 „ — „
3. terjatev proti prevajalcem zakonov	1400 „ — „
4. štiri knjižnične omare	483 „ — „
to da skupaj	7666 K 40 h

NB! Lani izkazani predujem dru. Volčiču se je odpisal.

C. Pasiva:

1. terjatev mestne občine ljubljanske	2700 K — h
2. račun L. Schwentnerja za knjige	75 „ 10 „
3. knjigarni Manz za G. U. W.	31 „ 50 „
4. račun „Narodne tiskarne“ za tisk „Slovenskega Pravnika“	974 „ 40 „
to da skupaj	3781 K — h

D. Izvršilni red:

(oziroma posebna ustanova za izdajo zakonov v slovenskem prevodu.)

Aktiva:

Zaloga „Izvršilnega reda“:

a) pri knjigarih 185 vezanih izvodov po 5 K 25 h . . .	971 K 25 h
b) pri Iv. Bonaču 248 nevezanih izvodov po 4 K . . .	992 „ — „
zaostanki kupnin za „Izvršilni red“	55 „ — „
preostanek kupnin „Izvršilnega reda“	282 „ 48 „
to da skupaj	2290 K 73 h

Pasiv ni.

E. Občni državljanski zakonik

izkazuje le pasiva v znesku 200 K — h
kot terjatev „Pravnika“ proti prevajalcu.

F. Sklad za dr. Volčičev spomenik

izkazuje 796 K 40 h
ki so naložene na tekočem računu „Splošnega kreditnega društva“ št. 296 z
zneskom 796 K, 40 h je pa v blagajni „Pravnika“.

To poročilu, katero je gosp. blagajnik še posebe obrazložil, se
je vzelo odobruje na znanje.

IV. Poročilo gosp. knjižničarja, gosp. dr. F. Mohoriča

Slavna glavna skupščina!

O društveni knjižnici se da na kratko poročati, da se je lansko leto polnila, kakor prejšnja leta s strokovnimi listi, katere prejema največ v zameno uredništvo „Slov. Pravnika“. Nabavilo se je pa tudi nekaj knjig, katerih so želeli nekateri člani, osobito kot pripomoček za sotrudištvo pri „Slov. Pravniku“. Kako je s pravniškimi knjigami, ki jih je društvu volil blagopokojni dr. Volčič, o tem je že poročal g. tajnik. Lepo darilo je društvena knjižnica sprejela od gospoda magistratnega svetnika in ravnatelja Ivana Šešeka, ki je povodom svojega vpokojenja izročil društvu vse mnogobrojne snopiče velikega dela „Mayerhofer's Handbuch für den polit. Verwaltungsdienst“ prav dobro ohranjene. Odbor mu je za to izrekel toplo zahvalo. Društvena knjižnica je nastanjena v justični palači, deloma pa pri uredništvu „Slov. Pravnika“. Kakor vse kaže, bo treba za naraščajočo knjižnico dobiti obsežnejše shrambe.

Prosim, da se to poročilo vzame na znanje.

Se sprejme na znanje.

V. V imenu preglednikov računov je gosp. višjesodni svetnik F. Višnikar poročal, da soglašajo blagajnikovi računi s knjigami in drugimi dokazili, ter predlagal, da naj se podeli absolutorij gospodu blagajniku in celemu odboru. Sprejeto.

VI. K volitvam se je oglasil gosp. višjesodni svetnik F. Višnikar in predlagal, da naj se predvsem izvoli »per acclamationem« dose-danji predsednik gosp. dr. Majaron. To se soglasno in z odo-bravanjem zgodi in gosp. dr. Majaron se zahvali na izvolitvi. Isto-tako se izvolijo vzklikoma v odbor naslednji gg. in sicer za Ljub-ljano: deželni sodni svetnik Božidar Bežek (nanovo), okrajni sodnik dr. Mirko vit. Grasselli (nanovo), odvetniški kandidat dr. Josip Lavrenčič, okrajni sodnik dr. Fr. Mohorič, dež. sod. svetnik dr. O. Papež, deželni tajnik I. Škarja in odvetnik dr. A. Švigelj, — za vnanje odbornike: minist. svetnik dr. J. Babnik na Dunaju, odvetnik dr. J. Hrašovec v Celju in odvetnik dr. I. Zuccon v Pulju; za preglednike računov gg.: emer. odvetnik dr. Fr. Munda in višjesodni svetnik Fr. Višnikar.

VII. Pri točki »posamezni nasveti« je želel gosp. dr. Fetti-ch-Frankheim, naj bi se ob izdaji obč. drž. zakonika priredila tudi mala ročna izdaja, kar se je vzelo na znanje.

Konečno je izrekel gosp. predsednik zahvalo za obilno udeležbo in zanimanje ter ob 11. uri zaključil zborovanje.



Književna poročila.

Dr. Arthur Skedl: Zur Zivilprozessreform. Manz 1912, str. 77.

Začetkom nakazanega dela sloviti učitelj civilnega procesa priznava, da je avstrijski civilnopravdni red naše najboljše legislatorno delo, na koncu pa iz-javlja pisatelj, da vidi raje, da se na tem delu ničesar ne izpreminja, ako naj ne bo preosnova velikopotezna. Po načelu, da je boljše sovražnik dobremu, pre-iskuje Skedl reformne zahteve, katere so se pojavile.

Popolni priziv odklanja z vso odločnostjo. Samo ena instanca naj bo za zbiranje pravnega gradiva, in ta instanca je naravno prvo sodišče, in to še posebno, ko imajo avstrijska sodišča v našem odvetništvu tako izborna pripomoč, ki jamči za izčrpno razpravljanje že v prvi inštanci. Nasprotno, pisatelj želi za slučaj, da se povzroči kaka delna preosnova, da naj se določbe civilnopravnega reda čisto določno v tem zmislu prenarede, da ne bo prav nobenega dvoma o postulat u enkratne ustanovitve dejanskega gradiva; osobito še zahteva navedbo prizivnih razlogov po številkah.

Namero načrta zakona za razbremenitev sodišč potom preosnove pi-sarniškega poslovanja in potom razdelitve opravil med sodiščem in pisarno pisatelj odobrava, vendar ne pričakuje od teh sprememb uresničbe stavljenega cilja. Za pravo sredstvo, kako odpomoči preobloženju z delom, smatra