

Zloženke v novej slovenščini.

Spisal
R. Perušek.

(Posebej natisneno iz izvestja novomeške gimnazije za leto 1890.)



V Novem mestu 1890.

Tiskal J. Krajec v Novem mestu. — O trošku pisateljevem.

Zloženke v novej slovenščini.

Književni jezik smemo primerjati rastlini, ktero je vrtnar presadil s polja na vrt ter jo negoval, obrezoval, zalival ter sè svojo umetnostjo tako oplemenil, da je postala lepša, bujnejša. V tem poslu pa vrtnar ni mogel postopati po svoji volji; njegovo delovanje bilo je omejeno s prirodnimi zakoni. Isto vredi i za književni jezik. Književniki mogó in smejo obrazovati národní jezik, samo na prirodnej osnovi. Vse kar nima korenin v prirodi národnega jezika je izrodek, kteri treba odstraniti. Svojstvo prirodnega jezika pa je, da je primerno orodje za skupno občevanje sопlemenikov. Zatorej jezik ne more trpeti nič posebnega, usiljenega mu; čuvati smé samo ono, kar je iz duha živega národa poteklo in jedino na tej prirodnej podlagi smejo književniki izobraževati in bogatiti svoj jezik.

Da je vè vsakem književnem jeziku napreden razvoj potreben, je pač vsakomu jasno, kdor pomisli, da je jezik živ organizem. Čim obširnejši postaje duševni obzor, čim veče je število novih mislij, čim intenzivnejše je duševno delovanje, tem veče treba da je bogatstvo izrazov, tem natančnejši in mnogovrstnejši obliki izraževanja. Čegava pa je naloga ustvarjati primernih izrazov in oblikov izraževanja za nove pojme in nove misli? Ni sumnje, da je národnó razumništvo poklicano vršiti to nalogu. Ono zajema iz národovega jezika surovo tvarino ter jo umetniški obdeluje in preobrazuje ter tako ustvarja po prirodnih zakonih nove oblike izraževanja.

Književniki torej so pozvani, da takim novim pojmom in dotičnim izrazom krčijo pot v národ. Ako pa ima biti njih trud koristen, treba da so izrazi in obliki izražanja primerni, rekše da so osnovani v prirodi národnega jezika. Tej nalogi pa ne more biti nihče dorasel, kdor temeljito ne pozna bitnosti národnega jezika.

Kako pa je pri nas gledé na to? Ni še pol veka, odkar se slovenščina v učilnicah poučuje. Ali kako mesto jej je v njih določeno? Niti v osnovnih šolah nima slovenščina dostojnjega mesta, kamo li v srednjih,

vè viših pa jej ni ne duha ne sluha. Mislilo se je in še se misli, da se Slovencem materinskega jezika še učiti ni treba, saj ga znajo itak sami od sebe. Znanje svojega jezika je torej tudi primerno duševnemu obzorju. Ko pa se začenja to obzorje širiti — in to se godi večinoma pri vstopu v srednja učilišča — tedaj tujščina izpodrine materinščino. Znanje jezika ne napreduje z razširjenim obzorjem, tem bolj pa se privadi duh vezati vnanje prikazni in notranje misli po načinu onega jezika, s katerim svoje duševno obzorje razširja. Kedar poskuša priobčiti svoje misli v materinščini, nedostaje mu besedij, ali pa je v zadregi dati svojim mislim primernega oblika. Ustvari si torej v tujščini dotični oblik ter ga potem mòčno in robski preloži na materinščino.

Krivico pa bi delali književnikom, ako bi jih bedili, da so oni jedini krivi šarenosti našega jezika. Vzroki tej prikazni so mnogo globlji. Kjer mejaši več narodov, kterih ne delé niti prirodne, niti politične meje, pomèšajo se osebnosti teh narodov po prirodnem zakonu pronikavosti. Se-vèda prevlada v tej zmesi národ, silnejši po političnih, socijalnih in kulturnih odnošajih. Neprestano občevanje pripadnikov jedne národnosti s pripadniki druge provzročuje, da se značaji, ki so bili s početka ostro ločeni, prilikujejo, da se izjednačijo mišljenje, nazori, običaji itd., s kratka vse vnanje in notranje življenje narodov. Ta prikazen javlja se celo pri národih, ki so precej ostro ločeni; toliko manj nam se je čuditi, da se je mali slovenski národ napojil z nemškim in deloma z italijanskim duhom, ker je na skrajnej meji slovenstva v dotiki z mogočnimi sosedji Nemci in Italijani. Raznovrstni zgodovinski, gmotni, društveni in kulturni odnošaji delovali so v teku mnogih stoletij na slovenski národ v zmislu raznarođovanja tako silno, da se Slovenec od nemškega soseda skoro nič ne razlikuje. Vnanje življenje je malo da ne jednak; hranita, oblačita se in stanujeta slovenski in nemški kmet skoro jednak, pa tudi duševno življenje ni mnogo različno: pesni in vraže, običaji in navade so skoraj iste. Loči obe plemeni samo jezik. Očevidno pa je jel naš národ svoje misli izlivati v jednaké besede, kakor nemški, ker tudi jednakó misli. Jednaki način mišljenja in dosledno jednakó izraževanje v besedah prešlo je národu v kri in meso. Šireča se zapadna obrazovanost izpodkopala je pri nas národnno osebnost. Pač smemo in trebamo, da to žalimo, ali kar je — to je. Pač pa nam je sveti nálog na pot stopiti daljšemu kvarenju našega jezika in truditi se, da se odslej književni jezik razvija na národnej osnovi. Ta naloga je poverjena književnikom, ker iz njihovih spisov zajema naše razumništvo svoje znanje slovenščine; saj šola mu ne nudi dovolj prilike temeljito naučiti se svojemu jeziku. Kakor občuje duhovnik s propovednicami, sodnik v sodišči in vsak v svojem področji s prostim národom ali v čistem ali pa v pokvarjenej slovenščini, tako se bode priučil tudi národ čistemu

govoru, ali pa onej barbarskej mešanici, ktera nam je doslej trovala jezik v javnem življenji. Naloga književnikov je torej oslanjati se na govorico onega dela narodovega, kterege še ni razjelo ptujčevanje, trebiti vso, če prav vkoreninjeno ljudliko, ter jezik izobraževati na prirodnej osnovi.

Ali naši pisatelji in posebno novinarji grešé brez števila. Stvar je naravna. Vse zemljišče, kjer stanujejo Slovenci, je prepreženo z večimi ali manjšimi naselbinami nemškimi ali ponemčenimi. Deca dobiva svoje izobrazevanje večinoma v tujih učilnicah. Zato večina razumnikov in posebno uradnikov po tuje misli, občinstvo pak, izgubivši čut za jezikovno pravilnost, vsprejemalo je in še vsprejema silne tujčizni brez protivljenja. Tuji vzgoj dovel je razumnike celo do tega, da ne vedó premnogim pojmom izrazov, kteri celo priprostemu narodu niso neznani. Iz istega vzroka potekla je i sramotilna prikazen, da so dobri govorniki med nami bele vrane. Kar jezik nam se opleta in ne moremo naprej, ker se potrebnih izrazov ne vspominjamo. Pa tudi kedar pišemo ter imamo čas pomicljati, ne trudimo se mnogo, da bi pogodili pravi narodni ali po narodnem duhu prikrojeni izraz. Kedar nam treba nove besede ali nove rečenice, ne prašamo mnogo, kakšen je zakon in duh jezikov, nego kar naprsto prevajamo vsak del tuje besede ali rečenice, če prav nastane iz tega brezumen kup besedij. Ako pa prepuščamo tujčiznim brez potrebe pristop, kažemo, da smo izgubili čut za svoj jezik in da ne poznamo sredstev in načinov, ktere nam nudi jezik sam za tvorbo novih besedij in rečenic.

Ako hočemo sedanji književni jezik do čistega otrebiti nepotrebne tuje šare, treba nam je najpreje temeljito proučiti naš narodni jezik. On hrani v vsakem oziru še mnogo zakladov, ki so jezičarjem še neznani in kterih je treba trudoljubivo iskati in zbirati ter se z njimi koristiti. Ker pa je naš jezik v tolikih viharnih bojih s tujšino mnogoktere rane dobil, treba jih je lečiti sè staro slovenščino in z ostalimi slovenskimi jeziki; posebno pa si iščimo zdravil in pomoči pri naših južnih bratih, ktemi sta narodni život in jezik mnogo manj okužena od tujstva. Posebno za sintakso in za tvorbo besedij se pri njih lahko mnogo naučimo. Žal da ogromna večina našega razumništva ta izvor čiste slovenščine jedva površno poznava.

Izmed jezikov, kteri so utekali na slovenščino, gre prvo mesto nemščini. Da se je naš slovenski jezik tolikanj oddaljil od svojega prvotnega ustrojstva, zahvaliti se ima utekanju nemškega jezika, ki je od vseh ostalih kulturnih jezikov po svojih posebnostih znamenit. Ta jezik je umetna tvorba povrh raznih narečij, izkyarjen s filozofskimi abstrakcijami; uradniki pripomogli so sè vsemi svojimi silami, da je postal neumevnješi; silno dolge periode vlečejo se kakor gladna zima in jezik se izpodnika ob neprirodno dolge zloženke, prava ‚sesquipedalia verba‘. Poleg tega noben jezik ne vsprejema tako rad tujih besedij. Otto Behaghel

pravi: „Man schlägt die Zahl der Fremdwörter auf etwa 70.000 an und man hat berechnet, dass auf sieben deutsche ein fremdes komme“. (Die deutsche Sprache p. 130.)

S tem jezikom bila je slovenščina skozi mnoga stoletja v tesni zvezi in od tega jezika navzela se je v večji ali manjšej meri vseh napak, ktere kazijo nemški jezik. Zatorej ni skoro nobenega dela jezikovne nauke, kjer slovenščini ne bi bilo prigovora. Vendar je sistematski nauk slovenščine v šolah, obilnejše književno delovanje in vzbujena svest narodova pripomogla, da smo dosegli trdno podlago za dva dela gramatike, za glasove in za oblike; manj intenzivno obdelovali so se doslej ostali deli, največ ledine pa čaka književnega oratarja v sintaksi, v nauku o zloženih osnovah in v besednjaku.

V nastopnej razpravici skušal sem poloviti zakone o zloženkah v novej slovenščini. Pri tem poskusu oslanjal sem se ponajveč na dotično poglavje v drugem zvezku Miklošičeve primerjalne gramatike. Trudil sem se posebno, da dokažem, ktere tvorbe v novej slovenščini ne odgovarjajo zakonom jezikovnim, nego so mulj, nanesen iz tujine na naše obale. Drage volje priznavam, da mi se pri imenih, izvedenih iz prefiksovanih glagolov ni posrečilo ustanoviti vseskozi neomajnih zakonov. Jaz sem pri tem oddelku zloženk mnogo premišljeval in večkrat vže mislil, da sem čvrsto pravilo našel, pa mi je zopet izpodletelo in nisem dospel do evidentnih zakonov. Morebiti bodo moje opomnje koga napotile, da o tej stvari globlje premišlja ter najde stalne zakone.

Ker smo v svojem kulturnem življenji navezani na svoje sosedje in vsprejemamo od njih nove pojme in ideje, usiljuje nam se seveda tudi način, s katerim oni te pojme in ideje v svojem jeziku izražajo. Zatorej smo v tvorjenji sestavljenk po tujem nazoru tako daleč zagazili, da se jih bodemo le po velikem trudu otresli, ali pa se jih morebiti celo ne bodemo mogli otresti. V to vrsto zloženk spadajo sosebno primaknenke, iz prepozicij in gotovih substantivov načinjene.

Ako vspoznamo zakone, po katerih slovenščina gradi zloženke in ako se zavemo onega, kar je svojstvu jezika protivno, bode nam lajše ogibati se tujega uzora, kadar nam bode treba krojiti si novih besedij za nove pojme. Povelj se bodemo namreč za zakoni domačega jezika, ne pa slepo prevajali iz tujih jezikov ne meneč se zato, odgovarjajo li take besede svojstvu slovenščine ali ne.

Konečno še omenjam, da je iz jezika samega izniklo mnogo zloženk, ktere se protivijo zakonom, v tej razpravici navedenim. Ali to so izjeme, kakor ima vsako pravilo izjeme. Pri gradnji novih zloženk, kterih ni národ sam izumil, nego ktere mu književniki v jezik uvajajo, treba pa je povajati se za zakoni in pravili, ne pa za izjemami.

Jezičarji razparali so, kakor anatomi, besede ter so konečno Koreni. dospeli do takih glasovnih skupin, ktere se ne dajo več razkrojiti. Take jednozložne glasovne skupine ali pa često tudi samo pojedini vokali ostanejo, ako onim besedam živega govora, s kterimi izražamo v stavkih svoje misli, odluščimo vse one pritikline, katerih nalog je določiti besedam pomen ali oblik. Te glasovne skupine, ktere se ne dajo več razkrojiti, imenujemo korene. Oni nimajo nobenega določenega pomena. Vzemimo na primer koren *b*i. Ta koren znači čisto abstraktno pojem, kterege navadno izražamo z glagolom *biti*, ali koren sam ne znači ni glagolskega dejanja, ktero izražamo z glagolom, niti rezultata tega dejanja, kteri izražamo z imeni. Da dobodo koren čvrsto značenje, treba je, da se promené. To pa se zgodi na različne načine. 1.) Koren se podvoji, npr. od korena *g*l postal je z reduplikacijo substantiv *g l a g o l*. Od osnove *m*l subst. *m l a m o l* chaos, abyssus. Ta način promene korenove je tako redek v slovenščini. V latinščini, grščini in nemščini rabi pogosto v glagolskih tvorbah, posebno v perfektu. 2.) Korenski vokal se ojača ali oslabi, npr. od korena *z*r dobodemo jačanjem substantiv *pri-z-or* in glagolsko osnovo *zrě-ti*, od osnove *li* dobodemo *loj* in *iz-li+v+ť*. 3.) Konsonanti se promenè v začetku, v sredini in na koncu na različne načine, npr. od korena *č*i dobodemo *po-k-oj*; primeri še *h o d* in *š b d*, *k o n* in *č b n*; 4.) pritekne se korenu vokalski ali konsonantski sufiks, npr. od korena *klad* secare, dobodemo *klad+a*, od korena *l ť g*: *l ť ţ ť*, od osnove *p ť s*: *p ť str ť*, bunt, od *met*: *most ť*. Često pritekne se korenu sufiks, poleg tega pa še nastopi jedna preje imenovanih promen. Razven nekaterih vže omenjenih tvoreb primeri: *g ū b*: *po-g u b a*, *stl*: *stel ja*, *v ŕ z*: *v ŕ z l ť* itd.

Glasovne skupine, ki so postale takim načinom, zovemo *Osnove*. prvotne ali *primarne osnove* (debla). Takim osnovam pritekne se včasih še kak drug sufiks in ondu imenujemo osnovo drugotno ali *sekundarno*. Npr. od korena *b ť g* dobodemo glagolsko osnovo

b ē g n a , tej osnovi pritaknemo še sufiks l ſ ín tako dobobemo osnovo za particip praeteriti activi II. po - b ē g - n a - l ſ . Od osnove m l tvori se substantiv m l - i n ſ in z drugotnim sufiksom a r ſ substantiv m l i n a r y .

Gramatski
elementi

Od sufiksov, s katerimi se tvorijo osnove ali debla, različni so sufiksi, s katerimi se naznana odnošaj, ali razmerje, v katerem so stavkove besede jedna prema drugi. Ti sufiksi imenujejo se **gramatski elementi** (sklonila in spregala) in z njimi tvorijo se **besede**. Ti sufiksi naznajajo pri glagolu čas, način, osebo in položaj (genus), pri imenih število in naklone.

Gramatika nas uči, da se v obrazilih razodeva moč in gibanost slovenskega jezika. Miklošič (Vergl. Gramm. d. slav. Sprach. II. Stammbildungslehre) navaja 185 sufiksov, s katerimi se tvorijo nominalne osnove. To bogatstvo nominalnih sufiksov daje slovenščini prednost pred nemščino; slovenščina namreč izraža z osnovnimi sufiksi mnogoštevilne odnošaje za osebe po njih rodu, opravilu in lastnosti, za glagolska dejanja, za čas, prostor, snov, orodje, kakovost, čegavost itd., ktere drugi jeziki drugače izražajo. Kjer si jezik ne more pomoći z obrazili, zateče se k drugim pomočkom ter izraža različne odnošaje ali sè zloženkami, ali pa z raznimi atributivnimi opisi. Ker so naši književniki globoko zabreli v nemško mišljenje, ostavljajo često znane zakone slovenskega jezika na stran in kujejo nove izraze, pri katerem poslu se robski povajajo za nemškimi maticami misleč, da treba vsako nemško rečenico (frazo) prevesti besedo za besedo. Znano pa je tudi, da nemščina obiluje sè zloženkami, kakor noben drug moderni jezik, in ta činjenica je kriva, da se je vtihotapilo tudi v slovenščino toliko nepotrebnih in često nespretno skovanih zloženk.

Ker imamo na to paziti, da svojim mislim damo vselej oni oblik, ki je najkrajši, a pri tem svojstvu jezikovnemu najprimernejši, obračati nam je svojo pozornost vedno na to, ali se da tuja zložena beseda izraziti z jednovito besedo, ali ne, kajti ta način izražanja najbolj prija slovenščini. Jakob Grimm pravi „Vsaka prosta beseda je pretežnejša od petdeset izvedenih in vsaka izvedena vredi za deset zloženih“. (Deutsches Wörterb. I. Bd. XLIII.)

Nezložena
imena.

Zakoni in pravila, po katerih se tvorijo taki jednoviti samostavniki, nahajajo se v vsakej gramatiki. Zatorej hočemo na tem mestu navesti samo nekaj slučajev, kjer nam rabijo zloženke ali pa atributivna določila bodisi nepotrebno, bodisi celo protivno svojstvu slovenščine. Opomniti hočemo, da največkrat grešimo tedaj, kadar je zloženka odvisni kompozit, o čemer bodemo pozneje

govorili, in kadar je drugi del zloženke imensa osnova. Evo nekoliko primerov: namesto ‚bralna, jedilna, spalna soba‘ reče se svojstvu slovenščine primerno bralnica ali čitalnica, jedilnica, spalnica, namesto ‚konferenčna soba‘ recimo zbornica. Namesto ‚jedilni, obiskovalni list‘ recimo jestvenik, posetnica. (Obiskati je grda nemčizan in prost prevod nemškega glagola besuchen, stsl. posjetiti, posjetiti invisere. bozzebacho, bozcekachu. Fris. sp.) N. ,nabiralna, vpisovalna pola‘, pišimo na biralnica, v pisovalnica. Nam. ,molitvene bukve, učilni pravilnik‘ rekli bodo primernejše molitvenik, učbenik. Nam. ,cenilni mož, kravja dekla, konjski hlapec‘ krajše in lepše slove cenilec ali cenitelj, kravarica, konjuh. Nam. ‚godbeno orodje‘ recimo godalo, n. ,roženo delo‘, roženina, nam. ,goveje meso‘, govedina, n. ,hrastov les‘, hrastovina, n. ,sadni vrt‘, sadovnjak, kakor pravimo cvetličnjak itd.

Veliko število takih zloženk je sicer po pravilu, ktero bodo pozneje naveli, dobro zloženih; vendar one niso vzrasle na domačih tleh, nego so presajene iz tujščine; saj slovenščina trpi take zloženke le tedaj, ako jim se ne more ogniti in ako pojma ne more izraziti točno sè sufiksom ali pa z atributivnim določilom. Take nepotrebne zloženke so ‚knjigotržec‘ n. knjigar, ‚kamenosek‘, n. kamenar, sviloprajec‘ n. svilar, ‚zakonodavstvo‘ n. zakonarstvo, ‚zobotrebec‘ n. trebilo ali žečkalo.

Poleg imenovanih evo še nekoliko primerov: ‚podoborezec‘ n. podobar, ‚poljedelec‘ n. ratar, ‚rokodelec‘ n. remeslenik, ‚polnoletnost‘ n. dorastlost, ‚novolunje‘ n. mlaj, ‚nožerusec‘ n. brusač, ‚črkostavec‘ n. zlagar (saj za dotičnika ni značajno, da postavlja črke, nego da jih zlaga), ‚brakolom‘ n. preljubstvo, ‚mirozov‘, Zapfenstreich n. povratnica (fr. retraire).

Čudna nakaza je tudi ‚škornječedec‘ Stiefelputzer, za kar bi se lahko reklo ‚čedilec obutala. Tudi Italijani in Franzozji nemške odvisne zloženke izražajo tako; npr. it. ‚cavator di pietre‘ Steinbrecher. fr. ‚tailleur de pierres‘, Steinschneider.

Čestokrat dajo se nemške zloženke v slovenščini dobro izraziti sè substantivom in kakim atributom. Ako so namreč tuje zloženke načinjene iz dveh delov, katerih ni mogoče obéh izraziti takó, da bi se glavni t. j. drugi osnovi pritaknilo obrazilo, ki bi jej potem promenilo pomen v zmislu prve t. j. določilne osnove, tedaj si največkrat pomagamo tako, da na mesto določilne osnove postavimo atributivni substantiv ali adjektiv. Npr. Schutzengel,

Nominalni
atributi.

,angelj varēh'; Heldenhat, ,junaški čin'; Blutstropfen, ,kaplja krví'. — Po takih primerih treba je zameniti skrpane besede, kakoršne so npr. ,krvosramnost', incestus s krvna sramota, oskrunjene rôda ali krvozmesje (Mikl. L. 314), ,zvezolomstvo' z nevera ali nezvestoba zveze, ,brodolom' z razbitje ladije, ,ognjemolec' z obožavatelj ognja itd.

Abstracta. Ne moremo dosti toplo priporočati književnikom, da se, kar najbolj morejo, ogibajo nepotrebnih abstraktnih imen, ki so svojstvu slovenščine tako nasprotna. S tem nehčemo nikakor odrekati abstraktnim substantivom vse pravice v knjigi. To bi bilo tudi nespatmetno. Naj kraljujejo abstrakta v znanstvenih spisih, ali v narodnej knjigi naj jim se določi jako tesen prostor. Namesto zloženk, kakoršne so npr. ,jednoglasnost, jednakopravnost, blagodušnost, dobrosrčnost, lahkoumnost' itd. rabi naj nam raje jeden glas, jednako pravo, blaga duša, dobro srce, lahek um itd.

Beseda ,slovo', v značenji ,Wort, Lehre' Slovencem ni več znana. Zatorej tudi vse one zloženke, v katerih nahajamo to ime, nimajo domovinske pravice v novej slovenščini. Primernejše bi torej rekli namesto ,modroslovje, oblikoslovje, jezikoslovje' itd. na u k o m o d r o s t i, o o b l i k i h, o j e z i k u itd. Kakor smo iz mnogih primerov videli, mogli bi najti za mnogo njih imena, izvedena s primernimi sufiksi npr. ježičarstvo namesto ,jezikoslovstvo'. Isto velja i o besedah na -slovec npr. ježičar n. ,jezikoslovec'.

Atributivni genetiv. Janežič-eva slovica (6. izd. pag. 173, § 248, § 249) uči: „Osebnih imen brez pojašnjevalnega določila slovenščina za drugimi samostalniki ne trpi v rodilniku. Zato se izpreminja vsak goli rodilnik drugih jezikov, ki zaznamuje last ali čegavost živočih stvari, praviloma v svojilni pridevnik . . ." in „Pri rečnih imenih se zamenjava podredni pridevek za pridevni, kadar se samostalniku kot ločilno znamenje pridene . . ." To pravilo nikakor ne rabi tako brez izjeme. Kajti ta posesivni genetiv ne rabi samo pri prepozicijah, nastalih iz substantivskih padežev, kakoršni so npr. ,vrhi' (glave), ,srđi' (vasi) itd., nego rabi često i tedaj, kadar se ime imovnika s posebno tehtovitostjo izgovarja, ali kadar se dotična oseba ali stvar posebno specijalizuje. Nikdar pa ne rabi pridevnik, nego genetiv 1.) abstraktivnih imen, npr. Plo d o v i p o b o ž n o s t i s o m n o g o v r s t n i n e p a ,pobožnostni plodovi so mnogovrstni'. Zato pa tudi ne gre pisati: ,razpravilni predmet' n. predmet razprave, ,oprostilna prošnja' n. prošnja za oprost, ,spuščalna doba' n. doba s puščanja, ,slavnostni

govor' n. govor o slavnosti ali svetečni govor itd.
2.) Ne rabi posesivni adjektiv od substantivov v pluralu, kadar se imenuje vsak pojedinec kot imovnik. Razliko razvidimo lahko iz tega-le primera: *Mestni zastopniki* znači zastopnike mest, a lahko so tudi vsi jednega mesta. *Zastopniki* mest pa znamenuje zastopnike večega števila mest.

Ker so navedeno pravilo napačno razumeli, počeli so neka-terniki upotrebujevati adjektive namesto vsakega, ktere gakoli si bodi, atributivnega določila. To pa ne gre. Kedar prevajamo nemško zloženko, smemo zameniti določilni substantiv samo onu z atributivnim adjektivom, ako določilni substantiv kompozicije zastopa kak subjektivni ali atributivni genetiv, t. j. ako genetiv znači imovnika, začetnika, snov, mero, čas, mesto, npr. ,Sonnenstrahl, solnčni žarek; Holzgefäß, lesena posoda'. Kedar pa določilni substantiv zastopa kak objekt ali kako razmerje, tedaj ga je treba sloveniti s prepozicijonalnimi izrazi. Kako treba je razlikovati rabo atributivnega adjektiva od rabe prepozicijonalnih izrazov, pokaže nam se iz tega-le primera: ,Tanzlust' da se prevesti na dva načina. Ako je ,Tanz' v zloženki ,Tanzlust' atribut, tedaj prevodimo celo zloženko s plesno veselje t. j. veselje, ktero izvira iz plesa. Ako pa je ,Tanz' objekt, tedaj prevodimo veselje do plesa. Ljudska igra je igra, v kterej ljudstvo dejstvuje, ,Volksstück' pa znamenuje tudi igro za ljudstvo. Kedar torej zmisel zahteva, naj se določilni substantivi nemških zloženk prevajajo s prepozicijalnimi izrazi. Taki primeri so: ,Faustkampf' ni ,pestni boj', nego boj s pestmi, ,Bierfass' ni ,pijni sod', nego sod za pivo, ,Landreise' ni ,kmetiško potovanje', nego potovanje na kmete, ,Kirchgang' ni ,cerkveni pot', nego pot v cerkev, ,Fremdenbuch' ni ,tujska knjiga', nego knjiga o tujcih.

Da se tujih besedij branimo, treba da vsak razumnik samo odobrava. Vendar jih se v znanstvenej knjigi ne bodo mogli nikdar otresti. Ako nam torej ni mogoče ustvariti primernih besedij, ktere bi poleg kratkosti tudi popolnoma pogajale zmisel tujke, dajmo jim slovenske končnice, a njih samih ne menjajmo; vzemimo jih takošne, kakoršne so. Kaj nam hočejo npr. besede, kakor ,elektrobudnik' n. elektromotor. Da imamo za ,elektromotor' primerno slovensko besedo, dobro; ali ,elektrobudnik' je poltič-polmiš, en del je grški, a drugi del je slovenski, potem pa še beseda ni tako skovana, kakor zahtevajo jezikovni zakoni slovenščine. Sploh ne kujmo besedij namesto nekih, v znanosti potrebnih

Prepozici-
jonalni
atribut.

Tujke.

tujih besedij, ktere vsakdo razumeva, kdor jih potrebuje. Ako bi hoteli vse prevesti, trebalo bi, da zamenjamo ‚električnost‘ z besedo *jantarnost*; ker *ηλεκτρον* pomenja *jantar*. Čemu bi prevajali *trigonometrijo s, trivoglomerstvom*? Namesto besede *fizika* na primer, ne vredi ni ‚prirodoslovje‘, ni ‚nauka o prirodi‘, ker ta naziv prilikuje tudi kemiji in ker je ta pojem tako širok, da se vanj dajo namestiti tudi geologija, botanika, astronomija itd.

Atributivni stavki. Čestokrat pomagamo si pri prevajanji zloženk tako, da prevajamo določilne besede nemških zloženk z relativnimi stavki. Ako prevodimo ‚Stundenrad‘ z *urno kolesce*, mogel bi kdo misliti, da je to ‚hitro kolesce‘ ali pa ‚kolesce kake ure‘. In vendar ni ne jedno ne drugo, nego znači *ono kolesce*, ki naznana ure. Ako se hočemo ogniti dvoumju, treba da si s celim stavkom pomagamo. Tako delajo tudi drugi narodi. Francozi prevodijo ‚unheizbares Zimmer‘ sè stavkom ‚chambre, qui ne se chauffe pas‘, ‚ein heizbares Zimmer‘, ‚chambre, pourvue d’ une pošle‘ in vendar nihče ne bode trdil, da francoski jezik ni sposoben za izražanje najfinejših razlik. Samo kratkovid človek torej more zahteyati, da naj po ustrojstvu odgovarja vsaka slovenska beseda dotičnej latinskej ali nemškej.

Zloženke. Kedar hočemo v prav kratkem obliku povedati več mislij med seboj zvezanih, takrat se zatečemo k **zloženkam**. Pokazati nam je torej, po katerih zakonih se gradijo zloženke in kako se grešé književniki o te zakone.

Gori smo povedali, kako postajejo iz korenov osnove, iz osnov besede. Po tem takem je torej vsaka beseda v nekakem zmislu zložena. Ali oni del besede, ki pristopi korenu in osnovi, ni prava beseda, nego je samo neko znamenje, ktero menja pomen besede, a samo za sebe nima nobene gramatske samostalnosti. O sufiksih vemo le to, da so glasovne skupine, postale iz zaimenskih osnov, a samostalne besede niso. Drugače pa je, ako se zvežeta dve besedi, ali dve osnovi v jedno celoto, kajti obe imata gramatsko samostalnost, če prav se njih lice v sestavi navadno izpreminja.

Primaknenke in prave zloženke. Vse zloženke delijo se v dve veliki krdeli. Ako so pojedini deli zloženke taki besedni oblici, kakoršni rabijo v stavku za znamenovanje stavkovih členov, tedaj zloženka ni prava, nego je nedovršena ali **primaknenka**. Npr. v besedi ‚laket-brada‘ imamo dva dela. Oba sta nominativa singularis substantivov *laket* in *brada*, ‚nehvaležen‘ je beseda sestavljena iz nikalnice n e

in adjektiva *hvaležen*, „pravnuk“ iz čestice *pra* in substantiva *vnuč*, „gazi-blato“ je sestavljena iz imperativa druge osebe singulara od glagola *gaziti* in iz substantiva *blato*.

Prave zloženke pa se imenujejo one, v katerih so pojedini deli, in sicer vsi ali pa vsaj jeden, taki besedni oblici, kteri v stavku ne rabijo t. j. kteri nimajo takega oblika, ki bi naznajan razmerje, v katerem bi imela biti ta beseda z drugimi stavkovimi členi. Npr. *gologlavy*. V tej besedi *golo* ni neutrum adjektiva *golъ*, a, o, nego je osnova adjektiva *golъ* v izvornem obliku na „o“, *glav* pa tudi ni genetiv plurala od substantiva *glava*, nego je adjektivna osnova izvedena od substantiva *glava* s sekundarnim sufiksom „v“; *glavъ* (v novej slovenščini *glav*) je torej postalo *iz glava + v*.

V imenskih sestavah prikazuje se prvi del zloženke v prvotnem osnovnem obliku. Pri deblih na „v (a), o, a, v (u)“ ter pri konsonantskih deblih, s katerimi jezik tako postopa, kakor z debli na „v“, pretvarja se osnovni končnik v „o“, oziroma pritika spona „o“, pri deblih na „v“ pa se „v“ pretvarja v „e“ npr. *vratolom* (*vratъ + lomъ*), *kolovoz* (*коло + vozъ*), *vodonoša* (*voda + noša*), *synotvorjenje* (*synъ = synu + tvorjenje*), *kamenosek* (*kamen + sekъ*), — *mišemor* (*mišъ + morъ*). Iz primera st.sl. *synotvorjenje* vidi se, da tudi imena četvrte ali ujevske deklinacije osnovo „v (u)“ izpreminjajo v „o“. Krivo pišejo nekaterniki *sadunosen* n. *sadonosen*, *miruljuben* n. *miroljuben* itd. „U“ bil bi samo ondu na mestu, da so te besede primaknenke ter da je *sadu*, *miru* itd. genetiv singulara. Kaj pa hočemo potem z besedami *nosen*, *ljuben* itd. Te poslednje osnove nam svedočijo, da so besede *sadonosen*, *miroljuben* itd. prave zloženke; v takih pa „u“ nima mesta. Izvzeti sta osnova *medъ* v *medvedъ*, kjer se „v (u)“ izpremeni v „v“, ter osnova *polъ*, ktera ohranja prvotni „u“ npr. *poludњnije*, ali pa „v“ *polkražњnikъ* (nsl. *polkrožnik*, *semicirculus*). Čudna je tvoritev *bratučedъ*, *bratov sin*, od osnove *bratъ* nam. *bratočedъ*. Primaknenke iz imen zložene, odpahujejo končico prvega dela npr. srbski *rim-papa* ne „*rimopapa*“, *laketbrada* ne *laketobrada*.

Prave zloženke razlikujejo se od primaknenk tudi v tem, da imajo prave zloženke vedno samo jeden náglas, npr. *zlatolás*, v primaknenkah pa ohranita često oba dela svoj naglas, npr. *mójster-skáza*.

Logično razmerje onih delov, ki se vežejo v zloženko, je različno ter se zakoni imenske kompozicije ne ujemajo v jezicih, inače sorodnih.

Privedna
kompozi-
cija.

Jako redki so primeri parataktovskega ali prirednega razmerja. Vsi deli take zloženke imajo jednak veljavost ter se da zloženka razkrojiti v pojedine dele, s kopulativnimi vezniki med seboj zvezane. Ta način zlaganja zovejo indijski gramatičarji dvandva. Ker imajo vsi deli jednak veljavost, je vse jedno, kateri del zloženke zavzema prvo ali zadnje mesto. Namesto „črnobel“ t. j. „črn in bel“ rečemo lahko tudi „beločrn“ t. j. „bel in črn“. Od važnosti je mesto samo tedaj, ako hočem pojedine dele v izvestnem redu navesti. Ako torej rečem „belomodrorudeča“ zastava, hočem zajedno tudi red naznačiti, v katerem si pojedine barve sledijo. Zadnji del zloženke ohranja svoj samostalni gramatski oblik, prednji del pa dobiva večinoma osnovni oblik, t. j. konečni yokal osnove je „o“ ali „e“, kakor smo to vše gori omenili. Npr. „gluhonem“ (gluhъ + nemъ), t. j. „gluh in nem“, „francoskonemška vojska“ t. j. „vojska med Francozi in Nemci“. Slovanski jeziki ne poznajo mnogo takih zloženk. Pri nekaterih primerih bi človek lahko dvomil, so-li parataktovske ali sintaktovske naravi. Vežejo pa se a) substantivi sre substantivi, b) adjektivi z adjektivi. Npr. a) Stara slovenščina ima nekaj primerov: „brat' se stra“. Ta beseda je nominativ duala in pomenja „brat in sestra“, „besta brat' se stra po pluti“, („brat' se stra“ m. bratostr). Gotovo nobenemu Slovencu ne bi na um prišlo graditi tako zloženko ter pisati „bratostr“ nm. „brat in sestra“. Vendar čitamo nekatere take tvorbe v novejših spisih, npr. „Srbohrvati“ n. „Srbi in Hrvati“. Semkaj spada tudi zloženka „knezoškof“ t. j. „knez in škof“. b) Razven navedenih primerov evo še dva iz srbsčine: „dragoljub“, Kupuzinerkresse, tropaeolum minus, „starmali“ Zwerg, nanus. Iz obeh navedenih primerov se vidi, da tako zložena imena značijo imé kakzej stvari, ter da v istini ne ohranjajo prvotnega značenja. Namesto „drag in ljub prijatelj“ ne more se reči „dragoljub prijatelj“, nego zloženka „dragoljub“ postala je substantiv, ki znači neko rastlino; „starmali“ ni „star in mal“ nego znači pritlikovca. Ako je beseda „jastreb“ accipter res zložena iz *jastrъ (ki baje pomenja svitel) in „rѣbъ“ pisan, in je torej „jastreb“ = svitel in pisan, promenila je vendar ta zloženka svoj pomen tako, da se ne more upotrebljevati tako, kakor bi se razstavljeni upotrebljevala adjektiva „*jastrъ“ in „rѣbъ“, ako bi sploh rabila novej slovenščini, nego je ime nekej ptici. — Zaradi tega je svetovati pisateljem,

da se kanijo takih zloženk, pa da rajše pišejo gluh in nem n. ‚gluhonem‘, črn in bel n. ‚črnobel‘, bela, modra in rudeča zastava n. ‚belomodrorudeča‘ zastava, knez in škof n. ‚knezoškof‘.

Od takih parataktovskih zloženk izvajajo se z različimi sufiksi imena. Taka so npr. ‚gluhonemec‘ (n. glušec in nemec), ‚gluhonemstvo‘, ‚knezoškofija, knezoškofijski (n. knežji in škofijski) knezoškofovski‘ itd. Zaradi kratkoče izraza bode se težko otresti teh in takih izvedenk, premda se protivijo svojstvu slovenščine.

Ponajvečkrat je logično razmerje obeh delov zloženke hipotaktovsko ali podredno t. j. en del zloženke je drugemu podréjen. To sintaktovsko razmerje pa je zopet dvojno. Prvi del je ali atribut drugega dela, ali pa je nadomestnik kakega zavisnega sklona, kterege zahteva drugi del zloženke.

Kedar je prvi del atribut drugega, zove se ta način zla-a) Determinativna kompozicija. Miklošič ga zove „determinativno kompozicijo“. Ako se zloženka razkroji v svoja dela, stojita oba v istem padežu, npr. ‚Božidar = Božji dar‘, ‚blagověst = blaga věst‘.

V nastopnih vrstah navesti hočemo ona besedna plemena, ktera se vežejo v determinativne zloženke. Omenjamo takoj, da je treba ločiti izvedenke od zloženk. Ker pa se nekatera besedna plemena ne nahajajo zložena v proste zloženke, nego se prikazujejo samo v izvedenkah od teh zloženk, in ker je često težko določiti, je-li kaka sestavljena beseda prosta ali izvedenka, navajali bodemo primere i jedne i druge vrste. Vežejo pa se v determinativne zloženke:

1. **Adjektivi sè substantivi.** Substantivov pa treba, da razlikujemo dve vrsti. V prvo vrsto spadajo substantivi, ki so postali iz nominalnih ali imenskih osnov, v drugo vrsto pa sodijo oni substantivi, ki so izvedeni iz verbalnih ali glagolskih osnov. Ako se da determinativna zloženka razkrojiti v adjektiv in substavntiv nominalne osnove, tedaj je adjektiv atribut dotičnega substantiva, npr. slepovož iz ‚slep vož‘, caecilia, Blindschleiche; ‚strmolijak‘ iz ‚strm lijak‘, Wassersturz; srb. ‚modrokos‘ iz ‚moder kos‘, passer solitarius; srb. ‚sladkogr̄m‘ iz ‚sladek gr̄m‘, nek gr̄m z rudečim vonjavim cvetom. Ako pa je substantiv take determinativne zloženke iz glagolske osnove izveden, tedaj nadomestuje adjektiv dodatek predikatnega glagola, npr. ‚samotok‘ ni ‚sami tok‘, nego ‚ono kar samo teče‘, ‚samouk‘, ‚ni sam uk‘, nego ‚oni, ki se sam uči‘, ‚samokres‘ ni ‚sam kres‘, nego ‚ono, kar samo

Podredna kompozicija.

kreše, 'brzorek' ni ,brzi rek', nego ,oni, ki brzo govori' (reče), ,tankoprelja' ni ,tanka prelja', nego ,ona, ki tanko prede'.

Pri zloženih substantivih te vrste treba je paziti na dve pravili: 1.) Zloženka mora imeti svoj samostalen sufiks ali nastavek. Drugi del zloženke ne sme rabiti kot prost substantiv. Npr. v besedi ,golomrazica' (izvedenka od *golomraz), gelu, Blachfróst, drugi del ,mrazica' sam za sebe ne pomenja nič; isto tako v besedi ,svetogorec' (izvedenka od *svetogora) drugi del ,gorec' ne bi imel nobenega pomena, ako bi stal sam za sebe. V besedi ,hudournik' (izvedenka od *hudoura) ,urnik' sam za sebe ne pomenja nič. V zloženki ,velikonočnica' (izvedenka iz *velikonoč) ,nočnica' sama nima pomena, nego v zloženki pomenja neko cvetlico, pulsatilla pratensis. 2.) Ako pa drugi del zloženke rabi tudi kot samostojen substantiv, tedaj ne ohranjata besedi svojega prvotnega značenja, nego obe zloženi dajeta ime kakej stvari, npr. ,slepovož' ni naravnost ,slep vož', nego je ime nekej posebnej vrsti dvoživek, kakor smo vže gori povedali. ,Suhodol' ni vsak ,suh dol', nego je ime nekemu kraju, isto tako ,Globodol' ni ,glob(ok) dol', nego ime nekemu selu, ,samotok' ni ,sami tok', nego ime medu ali vinu, ktero teče brez gnečenja, ,blagovest' ni vsaka ,blaga vest', nego tako se imenuje evangelij. ,Božidar' ni vsak božji dar, nego je nomen proprium.

Mogel bi kdo prigovarjati, kako pa to, da ima staro slovenščina mnogo takih zloženk, ktere se ne pokoré ni prvemu ni drugemu pravilu? Evo primerov: ,λέπροροκός, ψευδοφράγτης (od λέψη adj. ψευδής, mendax) = lažnjiv prorok, prvodiakonъ πρωτοδιάκονος = prvi diakon, ,suhojaždъ' ξηροφαγία = suha jed t. j. suhojedstvo, ,velsslava', μεγαλοπρέπεια, magnificentia itd. Ta prigovor bi na prvi pogled ovrgel vse naše umovanje, ako ne bi bile te besede slučajno po grških uzorih načinjene, kakor je to videti iz pristavljenih grških besedij. Kakor grški, tvori tudi nemški jezik take zloženke, npr. sr. v. n. junclrouwe, mittelhof, kurzwile, hohzit. Stara slovenščina mnogo je gradila besede po grških uzorih, kakor bodemo še pozneje videli, a nam se ni obzirati na staro slovenščino, nego stavljati nam se je na čisto slovensko zemljische, kedar govorimo o prikaznih jezikovnih. Še manj nam sme za pravilo služiti nemščina.

Oglejmo si sedaj nekaj primerov takih zloženk, ktere se šopirijo po slovenski knjigi, a ne odgovarjajo ni jednemu ni drugemu pravilu. Ocenjujé te zloženke ne bodemo navajali samo prostih zloženk, nego tudi izvedenke. Govorimo najpreje o ,staroslo-

venščini'. Ta beseda je izvedenka iz ‚starъ‘ in ‚slověn(inъ)‘. Iz *Staroslověn(inъ) postaje *staroslověnskъ in *starosloyěnnština (staroslovenščina). Zakaj pa ta poslednja beseda ni dobra? Zato, ker one imenske osnove, iz ktere se izvaja, v slovenščini ni. Nobe-nemu razumnemu človeku ni dozdaj na um prišlo, da bi govoril o „Staroslověných“. Národa s takim imenom nikdar ni bilo, nego kdor govorí o starih rodovih Slověnov, ta govorí o ‚starich Slověnich‘, sedanje rodove pa zove ‚nove Slověne‘. Po tem takem tudi ni govora o staroslovenščini in novoslovenščini, nego naš jezik ima se imenovati ‚stari in novi slovenski jezik‘ ali pa ‚stara in nova slovenščina‘. „Kaj?“ bi utegnil kdo vprašati, „zakaj pa se govorí o maloruščini in o velikoruščini? Ali je kdaj kdo govoril o ‚malej ruščini?“ Gotovo ni. Ali besedi ‚maloruščina‘ in ‚velikoruščina‘ izvajati je od substantinov Malorus in Velikorus, kteri imeni ne značita malega in velikega Rusa, nego sta imeni dvema národoma. Poglejmo si še izyedenki ‚Novomeščan‘ in ‚malomeščan‘. Prva je dobra, ker ona ni izvedena iz ‚novo mesto‘ nego iz ‚Novo mesto‘, kar je ime dolenjskemu mestu. ‚Novo mesto‘ pa sta besedi tako tesno zvezani, da obe vkupe znamenujeta samo jedno stvar in od takih substantivov z atributom smejo se izvajati nove besede z različnimi sufiksi. Od ‚malo mesto‘ pa tega ne smemo, kajti atribut ‚malo‘ sè substantivom ni tako tesno spojen, da bi oba vkupe značila jeden pojem; ‚malomeščan‘ bila bi zaradi tega ne-pravilno skovana beseda, ker nje drugi del ‚meščan‘ tudi samostalno rabi. Za pojem ‚Kleinstdtter‘ ustvaril si je narod besedo ‚malomestnež‘, v kterej drugi del ‚mestnež‘ sam za sebe nič ne pomenja, pa je zato izvedena zloženka pravilno napravljena.

Iz navedenih primerov da se posneti tretje pravilo za izvedenke iz determinativnih zloženk. Ako je determinativna zloženka ime kakej stvari, npr. ‚Malorus‘, ali pa ako sta substantiv in atribut tako tesno spojena, da tvorita en pojem, in znamenujeta nomen proprium, premda zloženka sama za sebe ne rabi, npr. *novo-mesto iz ‚Novo mesto‘, tedaj se mogó iz takih zloženk izvajati izvedenke s kterimkoli sufiksom, če pray drugi del tudi samostalno rabi, npr. ‚maloruščina, Novomeščan‘. Ako pa substantiv sè svojim atributom ni nomen proprium, ondu se smejo izvajati iz njiju izvedenke samo s takim sufiksom, s kakoršnim drugi del zloženke nikdar ne rabi samostalno; npr. ‚mlado leto‘ Iz tega nastane nerabna zloženka *mladoletno in iz te sè sufiksom ‚ije‘ izvedenka ‚mladoletje‘, ktere drugi del ‚letje‘ sam za sebe nikdar ne rabi.

Krivo načinjene so torej zloženke in izvedenke: „milodar“ n. mili dar, „zloraba“ n. zla raba, „praznoverstvo“ n. prazno verstvo ali pa praznoverje, „zločin“ n. zel čin ali pa zločinstvo, „brzovlak“ n. brzi vlak, „brzovoz“ n. brzi voz, „bistroum“ n. bister um ali pa bistroumje, „slaboum“ n. slab um ali slaboumje, „veseloigra“ in „žaloigra“ n. yesela in žalostna igra, „vesmir“ n. ves mir das Weltall, „planikrogla“ n. plosnata krogla, „blagostanje“ n. blago stanje ali pa blaginja, „leposlovstvo“ n. lepo slovstvo ali pa leposlovje. Tako so ničvredne zloženke „samovlada“ n. samovladje, „samovladar“ n. samovladnik, „samovlast“ n. samovlastnost itd.

V novejšem času čitamo posebno v novinah zloženke, kterih prvi del je beseda „vele“, npr. velevlast, veleposestnik, veleizdaja, velesila itd. Ako bi bila beseda „vele“ adverb, bile bi vse te tvorbe kar naravnost krive, kajti v slovenščini ne veže se nikdar adverb sè substantivom. „pustosvat“ ni od adverba „pusto“ in substantiva „svat“, nego je postalo od „pusti svat“ t. j. svat brez posebnega posla, kakoršen je npr. posel starejšine. Boljše torej tolmačimo „vele“, ako trdimo da je sèžeto iz „veleje“, kteri oblik je rabil poleg „veleje“ od adjektiva „velij-, -a, -e“. Z „vele“ zloženih substantivov, ki rabijo tudi samostalno, ima stara slovenščina lepo število, a oni so po grškem uzoru načinjeni. Npr. „velelēpota“ *μεγαλοπρέπια*, „veledělanije“ *μεγαλορογία*. Drugi substantivi pa imajo take sufikse, da sami za sebe ne pomenjajo nič, npr. „veledušije“ *μεγαλοψυχία*, „velelēpije“ *μεγαλοπρέπεια*. Po pravilu, ktero smo gori naveli, so vsi oni z „vele“ zloženi substantivi, ki tudi samostalno rabijo, grde nakaze. Zato je treba pisati in govoriti: velika vlast, veliki posestnik, velika izdaja, veliki um ne pa „veleum“, veliki križ ne „velekriž“, veliko mesto ne „velemesto“, veliki knez ne „veleknez“, Velika Britanija ne „Velebritanija“, velika sila ali velika država, ne pa „velesila“. Tako pravijo tudi Francisci „grande puissance“, Italijani „le potenze europee“, Angličani „great power“. Samo o sebi se razumeva, da vseh nakaz ni tu nismo našteli niti jih navajati mislimo v nastopnih odsekih.

2.) Substantivi sè substantivi. Take zloženke so jako redke. V starej slovenščini nahajamo: „ženomäži“ *γυναικαρίης*, „konječlovék“ *ἵπποκέρταυρος*, „bogočlovék“ *θεόνθρωπος*; srbski: „turkovlah“ = turski vlah. Jasno je, da so te tvorbe posnete po grških primerih. Nemščina ima mnogo takih zloženk, npr. sred.v.n. „sumerzeit“, „nôtdurft“, „âbentezzen“, „minneliet“, „wechselrede“. Iz nemščine

izposodili smo si tudi znamenovanja raznih strani sveta, kakoršna so npr. „jugovshod, severozapad“ itd. Slovenščina nadomestuje prvi substantiv redovito z adjektivom, npr. „poletni čas, ljubovna pesen, južni vzhod, severni zapad“ itd. ali pa izraža to razmerje z različnimi sufiksi in prefiksi, npr. „večerja, poletje“ itd.

3.) Vežejo se v determinantne zloženke adjektivi in zaimki z adjektivi ali participi, npr. „sleporojen“, t. j. „slep rojen“. Tako zloženi adjektivi rabijo navadno samo kot atributi, npr. „Sleporojen človek vzbuja naše milosrdje“. Kendar pa rabijo kot predikat, ali kot apozicija, tedaj se praviloma pišejo oddvojeno, npr. „Ta mož je slep rojen“ in „Ta mož, slep rojen, vzbuja naše milosrdje“.

Semkaj spadajo tudi zloženke, v katerih je prvi del zaimek „sam“, drugi del pa je adjektiv izveden 1.) iz imenskih osnov, npr. „samosilen“ (*samosila), „samovlasten“ (*samovlast); 2.) iz osnov neprehodnih glagolov, npr. „samostalen“ (sam, stati), „samodošlec“ (izvedenka iz „samodošel“ od sam in doiti), „samoživ“ (sam, živeti).

Zaimek „sam“ zлага se tudi z vrstilnimi števnikami, npr. „samtretji, samopeti, samodeseti“ itd. Stara slovenščina ne pozna takih zloženk, nego namesto nsl. „samotretji, samoosmemu, samočetrtega“ reklo se je „sam tretij, samomu osmu, samogo četverta“ itd., „byste videti i samogu tretja“. V takih zvezah se „sam“ tudi lahko izostavlja npr. „osma Noja sibirani“, ὅγδοος Νῶε ἐφόλαξε, on je tiga Noe samoosmiga ohranil Trub. — Pravilno imajo se te besede oddvojeno pisati, torej „sam drugi, samega petega, samemu šestemu“ itd. Da so se te besede primaknile v jedno skupino, temu je kriva nemščina, ktera zaimek „selb, selbst“ zлага z vrstilnimi števnikami, npr. „selbander, selbstdritt“ itd. Da so pa te primaknenke dobole oblik pravih zloženk „samodrug, samotretji“, to se je zgodilo po analogiji pravih zloženk, kakoršne so „samosilen, samostalen“. Izvedenke so: „samosilnik, samostalnost, samopašnost“ itd. Od drugih zaimkov so izvedenke: „onostranski (ona, stran), ovostranski, našezemski (naša, zemlja), inokrajnik (in, kraj) celokupen (cel, kup), inostranec“.

4.) Števnički sè substantivi, npr. „trpotec“ (izvedenka iz „tri“), „pot“, „dvopotje“ (izvedenka iz „dva“ in „pot“), „stoletnica“ (sto, leto), srbs. „jednoglavec“ (jedna, glava), t. j. jedinec v hiši, „troleten“ (tri, leta) itd. Tudi v teh zloženkah drugi del ali ne rabi samostalno, ali pa menja svoje značenje, če rabi tudi samostalno. npr. „tromeja“ niso „tri meje“ nego kraj, kjer mejašijo tri dežele. Nespretné skovanke so: „dvotkanina“ Zwillch n. dvojna tkaina, „trikot“ n. trikotnik, „trizvok“ n. trozvoče.

tiva, ki samostalno rabi. Taki sufksi so: 1.) ,ъ‘ kot primarni sufiks pristavlja se glagolskemu korenju: npr. ,vinograd‘ (v novej slovenščini odpada sufiks ,ъ), ,vodomet, koloyoz‘, (to ni ,kolo‘ in substantiv ,voz‘ der Wagen, nego drugi del ,voz‘ je koren glagola ,voziti‘ in zloženka pomenja ,pot, po kterem se s koli vozi‘); ,Bogoljub‘, ,dobrotvor‘, ,kozoder‘ itd. 2.) ,ъ‘ kot sekundarni sufiks pristopa drugemu delu, ki je samostojen substantiv npr. ,bratučed(ъ)‘ iz ,bratъ + čedo — т‘; 3.) ,ја‘. npr. ,pismonošа‘ iz ,pismo + nosi + ja, senokoša, glavobolja‘ iz ,glava + bolě + ja‘. 4.) ,ъсь, ес‘, npr. ,domorodec, čudotvorec, zločinec, hribolazec, ognjegasec‘; 5.) ,ije, je‘, npr. ,križepotje‘; 6.) ,ъка, ка‘, npr. ,mišelovka, sviloprejka‘; 7.) ,икъ, ik, rokodavnik‘, 8.) ,ica‘, npr. ,bogorodica, konjekradica‘. Nahajajo se morebiti še zloženke z drugimi sufiksi.

Ako pa je odvisna zloženka taka, da nje drugi del rabi tudi kot samostalna beseda, onda znači ta zloženka ime kakej stvari. Npr. srbski ,gorocvet‘ ne znači vsakega ,cveta v gori‘, nego je ime nekej cvetlici, ki se imenuje adonis vernalis, Frühlingsadonis; ,vinotok‘ npr. je ime mesecu, ne pa ,tok vina‘; namesto ,vinotok, in ,yodotok‘ reče se bolje ,vinotoč‘ in ,vodotoč‘ v značenji Weinschank, Wasserleitung. V besedi ,vinograd‘ drugi del ni substantiv ,grad‘ Schloss, nego osnova glagola ,graditi‘ bauen, ,o-gradići‘ einzäunen.

Tudi substantiv ,пол‘ (polu) se veže sе substantivi, vendar treba, da imajo ti substantivi take sufikse, da samostalno ne rabijo, npr. ,poluletje, poluvrje, poluvрec, poludnevnътъ (izvedenka iz polъ dънь), poludnijije, polukvbljije, polunoštije (polnočje), polunočnica, poluspađije in polъspаđdije, polkrožje‘, ne pa ,polkrog‘; ,poldan, poldne, polnoč, polnoči‘ so primaknenke. Vse druge zloženke s ,polu‘ so tuje blago ter niso zloženke, nego primaknenke ter vže zaradi tega ne bi smeles imeti oblika ,polu‘, ki rabi starej slovenščini samo v pravih zloženkah, nego oblik ,pol‘; v primaknenkah namreč odpada vokalski končaj. Namesto, da se veže substantiv ,пол‘ sе substantivom, naj se nadomestuje substantiv ,пол‘ z adjektivom ,polovični‘ ali pa z adverbijalnim razmerjem ,na pol, po poli‘, ali pa naj se drugi substantiv postavi v genetiv. Namesto ,polfunt‘ naj se torej reče pol funta, namesto ,polučenjak‘ polovični učenjak, na mestu ,pol(u)brat‘ pravimo po poli brat. Često daje se ,pol‘ zamenjati z drugimi atributi. Tako npr. je Halbgott ,mali bog‘, Halbdunkel ,sômrak‘, Halblaut ,zamolki glasnik‘, ,polssoprano‘ srednji soprano itd.

Pravilno izvedeni so adjektivi iz osnov besede ‚pol‘ in kakega substantiva, npr. ‚pol(u)leten‘ halbjährig od ‚pol‘ in ‚leto‘, ‚pol(u)krožen‘ halbkreisförmig od ‚pol‘ in ‚krąg‘. Nepravilne pa so zloženke, iz ‚pol‘ in kakega samostalnega adjektiva ali participa sestavljenе. Namesto ‚polsvitel‘ treba je pisati na pol svitel, namesto ‚položgan‘ recimo na pol ožgan. Slednjič se veže ‚pol‘ tudi z vrstilnimi števnikami, npr. ‚poldruži, poltretji‘ itd.

V istem razmerji, kakor substantivi sè substantivi, vežejo se odvisno tudi substantivi z adjektivi, npr. ‚iskrometen‘ = ki meče iskre, ‚črvojeden‘ = od črvov izjeden, ‚Bogoljub‘ = ljub Bogu, ‚zim(o)zelen‘ = po zimi zelen, ‚vragometen‘ = vragomъ metomъ = od vraka mětan, ‚očeviden‘ = ki se lahko z očmi vidi.

Dalje vežejo se odvisno adjektivi sè substantivi, npr. ‚sirovoyedec‘ = ki je sirovo, ‚dobrotvor‘ = ki tvori dobro ali tvoritelj dobrega, ‚zločinec‘ = činitelj ‚zla‘ ali ‚zlega‘; ‚višegrad‘ = grad na višini (više je osnova komparativova od adjektiva ‚vis-ok‘). Semkaj spadajo tudi one zloženke, sestavljenе sè zaimkom ‚sam‘, katerih drugi del je izведен iz osnove kakega prehodnega glagola, npr. ‚samohvalec‘ = hvalitelj samega sebe. — V zloženkah ‚krivogled‘ in ‚krivogledec sta ‚gledec‘ in ‚gledec‘ imeni izvedeni iz osnove prehodnega glagola ‚gledati‘; ‚krivo‘ torej ni adverb, nego zastopa odvisni sklon, ktereča zahtevata substantiva ‚gledec‘ in ‚gledec‘ (krivogled‘ je pa tudi posesivni kompozit, o čemer bodemo pozneje govorili).

Konečno vežejo se adjektivi z adjektivi, npr. ‚samogolten‘ = ki bi samega sebe pogolnil, ‚samoraški‘ = ki iz samega sebe raste, ‚inoroden‘ = v tujini rojen, ‚vseveden‘ = ki vse vše, ‚vsemožen‘ = ki vse more. Ako je drugi adjektiv imenska osnova, tedaj ga prvi del določuje, kakor da je kak adverb, npr. ‚temnosiv, velelep‘. Včasih godi se to tudi pri glagolskih osnovah npr. ‚dobrodošel‘. Adjektivi in participi ohranjajo svoj gramatski oblik. Imenske osnove adjektivov rabijo tudi samostalno.

Jasno je, da postajajo tudi iz determinativnih kompozitov izvedenke z različnimi sufiksi, npr. ‚vratolom, vratolomen, vratolomka, vratolomstvo; krvotok, krvotočen, krvotočina; mironosen, mironosnik, mironosnica‘. — Precejšnje število izvedenk naveli smo vže gore, ko smo naštevali sufikse, ki se pritikajo odvisnim zloženkam.

Ako si ogledamo odvisne zloženke v starej slovenščini, jasno nam bode na prvi pogled, da je gradeči take zloženke posnemala grške uzorce. Velika večina odvisnih zloženek v starej slovenščini je načinjena kar od besede do besede natanko po grškem

uzoru. V isto napako zabrela je tudi nova slovenščina. Književniki slepo prevajajo nemške zloženke in torej se ni čuditi, da nam je jezik izkvarjen z nestvori, ki žalijo uho. Med primeri, ktere hočemo tu navesti, je morebiti nekaj takih, ki se mogó braniti in ki niso baš protivni zakonom, ktere smo gori ustavili. Ker pa slovenščini nasploh ne prijajo zloženke ter se lahko zamenijo sè spretnejšimi izrazi, naj se omenjajo v družbi tistih, ktere so očevidno krive.

,Barvotisek' n. tisek z barvami ali šaren tisek, Farben-druck, ,bogoudoden' n. ugoden bogu.

,Črevobol' in vse druge zloženke z ,bol' n. bolečine v črevih, glavi, trebuhu itd. Kopf-, Bauchschmerzen.

,Davkoplačevanje, davkoplačevalec', Steuerzahler, nam. plače-vanje dakov, plačevalec dakov, ,delodajalec', Arbeitgeber, n. dajalec dela, kakor jemalec dela ne pa ,delojemalec', ,delokrog' Wirkungskreis, n. posel, področje, ,deželnobičen' landesüblich, n. običen v deželi, ,deželokvaren' landesschädlich, n. kvaren deželi, ,domohođ' Heimgang, n. vrnitev v domovino, ,domotožnost' Heimweh, n. čežnja za domovino, ,domovoznanstvo' Heimatkunde, n. nauk o domovini. Isto tako niso nič vredne vse ostale sestave z besedo ,znanstvo' npr. ,jezikoznanstvo, n. jezičarstvo itd., ,drevored' n. šetalnišče, ,dušebolen' n. na duši bolan. ,Glasosklad' n. sôglasje ali vsaj sklad glasov ali glaso-skladje, ,glasoštetje' Stimmenzählung n. štetje glasov, ,grozovlada' Schreckensherrschaft nam. grozna vlada ali grozovlade.

,Jugoslovan, jugoslovanski' n. Južni Slovan, južnoslovenski.

,Kolodvor' n. stanica, it. ,stazione', fr. ,la gare', ,krasoveda' n. veda o krasoti, nauk o krasoti, nauk o tem, kaj je krasno. Tako bi trebalo iztisniti i vse druge zloženke, kterih drugi del je ,veda'.

,Lokostrelec' Bogenschütze, n. strelec z lokom (tako tudi strelec s puško; za ,Scheibenschütze' moglo bi se reči ,tarčar', za ,Scharfschütze' zadostuje vže sama beseda ,strelec'), ,lunostroj' Lunarium, smešna beseda. Ako vže ostane ,luna', pustimo primerno mesto tudi, lunariju'. ,letograd' Sommerschloss, n. poletni grad, ,ljudovlada' n. narodna vláda, ,lepo-govornik' n. ,sijajen govornik, prim. fr. ,orateur élégant'.

,Mirodvor' nepotrebna skovanka za pokopališče ali grobišče, poleg tega pa še nepravilna n. dvormirû.

,Ovrhovoditelj‘ Executionsführer, n. izvršitelj ali izvršnik.
Prestolonaslednik‘ Thronfolger, n. naslednik na prestolu,
prenda vže „naslednik“ zadostuje, ali pa se reče „cesarjevič,
kraljevič naslednik“; ,parovoz, parobrod‘ Dampfwagen, Dampf-
schiff, n. parni voz, parni brod, ali pa parnjača,
parohod, paroplov.

,Ribolov‘ Fischfang, n. ribarstvo; ,ptičelov‘ n. ptičarstvo,
,rakolov‘ n. račarstvo itd. ali pa ribja, ptičja, račja
lov itd.

,Slavohram‘ n. hram slave, ,samospev, dvospev, trospev‘ n.
pesem za jedno grlo, dve grli, tri grla itd. ,Moški
četverospev‘ n. pesem za četiri moška grla; ,samomorilec‘
n. samomorec; ,slonokost‘ n. slonova kost; ,spevoigra‘
n. igra s petjem ali peta igra. ,Samozaložba‘ n. izdanje
o lastnem trošku; ,stranpot‘ n. stranska pot.

N. ,telovadba‘ recimo „gimnastika“, ako ne vemo spretnejše besede.
Isto tako opustimo „trivoglomerstvo“, pa recimo „trigonometrija“.
,Veronauk, verozakon‘ n. verski nauk, verski zakon, ali
pa nauk vere, ,veroborilec‘ n. borilec za vero; ,visoko-
mer‘ in „toplomér“ sta besedi sestavljeni iz adjektivov „visok“
in „topel“ in substantiva „mer“, namesto iz substantivov „visina“
in „toplina“, ter bi imeli glasiti visinomer in toplinomer;
,volnopredica‘ Wollspinnerin, n. volnoprejka; ,vodozdravil-
nica‘ Wasserheilanstalt, n. vodna zdravilnica; ,vinopivec‘
ne vredi nič, če prav pozna národ besedo „Vodopivec“. Ali ta
beseda je nomen proprium, ne pomenja pa nikdar onega, ki
„pije vodo“. N. „vinopivci“ reče se ljudje, ki vino pijó,
„vinoreja“ n. vinarstvo in tako tudi vse druge „reje“ npr.
„sadjereja“, n. sadjarstvo, „živinoreja“ n. živinarstvo;
„vseučilišče“ n. visoke šole.

,Živinozdravnik‘ n. zdravnik za živino, „zobozdravnik‘ n.
zôbar, „železolivarna‘ n. livarnica železja, „zemlje-
krog‘ n. zemeljski krog, „zlatotkalec‘ n. tkalec zlat-
nine, fr. fileur d’or; „žitotrštvo‘ Getreidehandel n. trštvo
sé žitem.

Besede, ktere smo tukaj naveli, so samo nekak cvetnik naj-
nayadnejših nestvorov, ki se bohotno šopirijo v knjigi. Bez števila
jih je v navadnem življenji, posebno pa v političnih novinah.

Neka posebna vrsta zlaganja imenuje se *posesivna*, ali kakor
jo imenujejo sanskrtski gramatičarji „bahuvrihi“. Posesivne imen-
nujejo se te zloženke zato, ker značijo, da ima kdo ono, kar je

Posesivna
kompozi-
cija.

povedano v obeh delih zloženke. Vse take zloženke so adjektivi ali pa substantivovani adjektivi. Adjektiv „pesograd“ torej znači, da ima kdo pasjo glavo, „belook“, da ima belo oko, „triglav“, da ima tri glave. Nekteri gramatičarji mislijo, da so se zloženke te vrste zgostile iz posesivnega stavka, ki se ima rešiti s participom „imajoč“ npr. „dolgovrat“ = dolg vrat imajoč. Miklosič trdi, da so posesivne zloženke postale iz primarnih determinativnih in odvisnih zloženek s tem, da jim se je priteknil sekundarni sufiks „-v“. Primarne zovejo se one zloženke, ki so postale neposredno iz pojedinih delov zloženke in take zloženke so baš vse do sedaj imenovane vrste zloženk. Posesivne zloženke pa se imenujejo sekundarne, ker so izvedene iz primarnih. Prvi del posesivne zloženke ima osnovni oblik na „-o“ ali „-e“; drugi del pa dobiva sufiks „-v“, pred katerim osnovni končnik odpada, npr. „zlatorog“ je postal iz „zlatv“ in „rogv“ = *zlatorogn, ktera beseda pa ne rabi samostalno v značenju „zlat rog“. Ako se pritakne tej zloženki še sekundarni sufiks „-v“, pred katerim odpada prvojni sufiks, tedaj dobodemo: „zlatorogv + -v = zlatorogv“, nsl. „zlatorog“, ki je substantivovan adjektiv ter je ime nekej bajevej živali. Istotako postaja iz „gola glava“ prvojni zloženka, *gologlava in drugotna „gologlavv“ nsl. „gologlav“; iz „jedno oko“, *jednooko in „jednookv“ nsl. „jednook“. Iz teh primerov je videti, da primarne zloženke jeziku v resnici niso rabile, kajti zloženek „gologlava = gola glava“, „jednooko = jednooko“ slovenščina ne pozna. Zlagajo pa se 1.) adjektivi sè substantivi, npr. „brzonog, dolgorök, zlatolas“. Tudi števniki se zlagajo sè substantivi npr. „četverognub“ vierfach, nsl. „guba“ Falte. — „Trizob“ tridens, „trinog“ tripus so posesivni adjektivi, ki so postali substantivi, „samorog“ iz zaimka „sam“ in „rog“. Primarne zloženke so determinativne, npr. *zlatolasv = zlatv vlastv. 2.) Zlagajo se substantivi sè substantivi npr. „volkodlak“ iz „volk“ in „dlaka“, „pesograd“ iz „pes“ in „glava“. Primarne zloženke so odvisne, npr. *pesograd = glava psa.

Naravno, da se tudi od posesivnih zloženk tvorijo izvedenke z različnimi sufiksi, npr. „hladnokrvnen“ (*hladnokrv), „novoverec“ (*novovčr), „samoglaven“ (samoglav), „belolasast“ (belolas), „gorostasen“ (gorostas), „dvoličen“ (dvolik), „belouška“ (belouh). Kakor vidimo iz prvih dveh primerov, nektere posesivne zloženke niti ne rabijo, pač pa besede iz njih izvedene.

Mnoge zloženke dadé se tolmačiti različno. Npr. „samorasel“ lahko je i determinativna i odvisna zloženka, kakor jo hočeš tolmačiti, ker pomenja i onega, „ki sam raste“ i onega, „ki sam

iz sebe raste'. Miklošič navaja besedo „samouk“ v Gram. II. 381 med determinativnimi zloženkami, p. 387 pa med odvisnimi. Na prvem mestu gre tolmačiti, da je „samouk“ = „oni, ki se sam uči“, na drugem, da je „oni, ki samega sebe uči“; „kuroploch“ (t. j. kuroplah) navaja se na strani 383 med determinativnimi, na strani 393 med odvisnimi zloženkami; „knezoškof“ je lahko = „knez in škof“, ali pa tudi „pokneženi škof“.

Ako se zveže več nego dvoje besedij v jedno zloženko, ondu se imenujejo take zloženke **decomposita**. Grimm Gr. II. 927 ff. — Takih besedij slovenščina ne pozna. Tudi v srednjem nemščini bile so take besede redke. V novej nemščini pa so začeli graditi besede, ki so zložene iz cele vrste besedij. Ni čudo, da so tudi Slovenci začeli krpati take besede, da bi čim vestnejše pojem nemškega dekompozita izrazili sè slovenskimi besedami. Ali tu so obtičali. Da več kot dve besedi ne moreta biti v jedno celoto zloženi, to je vsakdo čutil. Ostal je torej zadnji substantiv samostalen, a sprednji pretvorili so se v adjektive in sicer posesivne adjektive, ki so se zložili v odvisno kompozicijo. Tako so postali izrazi za „Staatseisenbahngesellschaft, državnoželezniško društvo“, za „Bienenwachskerzen, čebelnovoščene sveče“, „Landtagsverhandlungen deželnozborske razprave“ itd. Takih nakaz pa slovenščina kratko in malo ne trpi. Posesivni adjektivi ne zlagajo se v determinativne in odvisne zloženke, zatorej je treba reči namesto „državnoželezniško društvo“ društvo državnih železnic (fr. „compagnie des chemins de fer de l' état“, it. „compagnia delle ferrovie di stato“), namesto „čebelnovoščene sveče“ reci „sveče iz čebelnega voska“, n. „deželnozborske razprave“ razprave deželnega z bora itd.

Imena ne zlagajo se samo z imeni, nego tudi s prepozicijami. Predno govorimo o zloženkah, sestavljenih iz imen in prepozicij, treba je da nekoliko besedij izpregovorimo o prepozicijah. Prepozicije so ali „prave“, ki so postale iz zaimenskih osnov (Bopp [Vergl. Gr. III. 487.] Weber [Ind. Stud. II. 406], J. Grimm [Wört. I. 50.] in Schoeman [Redetheile 142] mislijo, da so prepozicije glagolski korenji; Pott trdi, da so sui generis.) ter zaznamujejo v stavku razmerje subjekta do objekta, ali pa so neprave, ki so postale iz imen. Prave slovenske prepozicije so: ,v, vz, do, za, iz, k, na, nad, o, ob, od, po, pod, pri, pro, proti, prč, prđ, raz, s (v značenji lat. „de“, in lat. „cum“), „u“. Te besede bile so prvotno adverbji in nekatere imajo še sedaj adverbialno značenje. V zvezi z glagoli postale so prefksi. Kakor se korenom na koncu

Decom-
posita.

Prepozicije.

mikanje v kako stvar ,zabresti, zagovoriti se‘, 3.) kako napotje ,zadržati, zazidati‘, 4.) začetek dejanja ,zadremati, 5.) kako izgubo ,zagospodariti‘, 6.) zvršetek dejanja ,zaklati‘. Čestokrat pa prefiks nima drugega posla, kot ta, da dejanje imperfektivnega glagola perfektivuje npr. ,rodit se, naroditi se‘.

Prepozicije, s katerimi se zlagajo glagoli so le-te: 1.) ,v (vъ)‘ npr. ,vtekniti‘, 2.) ,vz (vъzъ) npr. ,vzdigniti, vzdati‘ *dvadsi dörat* in *dvitdidsdörat*, vzbujati‘, 3.) ,do‘ npr. ,dovesti, donositi, do-povedati, 4.) ,za‘ primere glej zgorej, 5.) ,iz (izъ)‘ npr. ,izliti, iz-piti se‘, 6.) ,na‘ npr. ,navezati, naučiti, nagnjiti, naloviti, najesti se, naroditi se‘, 7.) ,nad (nadъ)‘. Glagoli s to prepozicijo zloženi, izposojeni so iz hrvaščine, npr. ,nadviti se sich vorüber winden, nadъstojati *epizesistau* instare, nadvladati überwältigen, 8.) ,o, ob (obъ)‘ npr. ,obviti, obiti‘ beschlagen, obriti‘, 9.) ,od (otъ)‘ npr. ,odyaditi, odvečerjati, odmeyati‘ resonare, 10.) ,po‘ npr. ,popijati, podirjati, pomniti, poloviti, popisati, posloveniti‘, 11.) ,pod (podъ)‘ npr. ,podkovati, podjeti suspicere, podkupiti‘ bestechen (= heimlich kaufen), 12.) ,pri‘ npr. ,privabiti, prigo-spodariti, prigrizti, prismoditi‘; 13.) ,pro‘ npr. ,probosti, provesti (čas), prodati, proigrati, progledati, proglasiti, prostreti‘, 14.) ,pre (prě)‘ npr. ,prebroditi, prebiti (prěbyti) manere, preložiti, pre-tvoriti, preminiti, preupiti, prenajesti se, prebledeti‘, 15.) ,raz (razъ)‘ npr. ,razvezati, razbeliti‘, 16.) ,s (sъ)‘ cum npr. ,zbrati, zbosti‘, 17.) ,s (sъ)‘ de, npr. ,sègnati‘ depellere, 18.) ,u‘ npr. ,ube-žati, ubiti‘ occidere.

Ako se je prefiks z glagolom tako tesno spojil, da skoro ne čutimo več, da je glagol vže zložen, pristopa pred njega lahko še drug prefiks npr. ,pozabiti (po, za, biti), prenarediti (pre, na, rediti), spremeniti, izpromeniti (s = iz, pre = pro, meniti), ponamestiti (po, na, mestiti), spokoriti se (s = iz, po, koriti se), odvzeti (od, vz, jeti), preporoditi (pre, po, rodit)‘. — Od takih osnov, z dvema prepozicijama zloženih, verba simplicia ali ne rabijo npr. ,meniti, mestiti, koriti‘, ali pa s prefiksom pomen celo prominjajo npr. ,rodit‘ gebären, ,preporoditi‘ pa samo v prenesenem zmislu.

Z drugimi, nego gori navedenimi prepozicijami se glagoli ne vežejo. Tak prepozicije so: 1.) prave: ,k, nad, niz, proti, pred, črez‘; 2.) neprave: ,vèn, (vъnъ), okolo, okròg, med, préko, srédi, mimo, stran, zóper‘ itd. Gledé na prave prepozicije omeniti je, da se v slovenščini ,k‘ nikdar ne zlaga z drugimi besedami; ,nad‘ z glagoli zložen, je hrvatskega izvora, npr. ,nadvladati‘ superare, ,nad-gledati, nadzirati‘ inspicere, ,nadgovoriti‘ lingua vincere, ,nad-

živeti' überleben, „nadkrivati' von oben zudecken. Slovenščina zamenjuje to prepozicijo s kako drugo in pravi, pregledati n. „nadgledati', pokrivati n. „nadkrivati', preživeti n. „nadživeti', napisati n. „nadpisati'.

Čisto napačna pak je raba glagolov sestavljenih z drugimi prepozicijami npr. „protigоворити, предстavljati, околоходити, венметати, мимоити, зоперстављати се, скозиходити' itd.

Istina je sicer, da ima staro slovenščina veliko število glagolov, sestavljenih s takimi prepozicijami, a take zloženke načinjene so po grških uzorih in protivno svojstvu sloveščine. Taki glagoli so npr. „bezаконовати' ἀρμεῖν, „bezvremeniti' ἀκαιρεῖσθαι, „bezdelstvovati' ἀποκτεῖν, „bezduštvovati' ἀψυχεῖν, „bezokovati' ἀναισχυτεῖν, „bezočshtvovati' idem; „bezumiti' amentem esse, „bezumovati' idem; „bespečalovati' curis vacuum esse. — Ti glagoli pa so vsi izvedeni iz prepozicionalnih zloženk npr. „bezakonije, bezdeljnje, bezoknjek' itd. ne pa zloženi iz prepozicije in glagola.

„mimovesti' παράγειν, „voditi, iti, nesti, pluti', παραφέγεσθαι, „mimotešti' παραπέζειν itd.

„nadziti' invadere, „nadzležati' ἐπικεῖσθαι, „nadzlivati' infundere, „nadzniknati' προκόπτειν, prominere itd.

„protivoborštvovali' ἀντιμάχεσθαι je postalno iz „protivoborjeť'. „prěkorěčštvovali, prěkosloviti' ἀντιλέγειν, sta glagola izvedena iz prepozicionalnih zloženk, „*prěkorěčnyj prěkoslovnyj itd.

„predžbesedovati' ἵπαγοδεῖειν, „predžvariti' προρθάνειν, „predžvesti, predžvoditi' προδηγεῖν, „predžvuzvěstiti' praenuntiare, „predžglagolati' declarare, „predžgřesti' praevenire, „predžpolagati' προπίθειαι, „predžposzlati' ante mittere itd.

„črěszakoniti, crěsъnalagati'. Prvi glagol je iz prepozicionalne zloženke „črěszakonopnyj' παραρόμος izveden.

V novej slovenščini treba je pisati oba dela posebej. Govoriti in pisati torej gre: „ladija je mimo plavala' ne „mimoplavala', ne „naditi koga' nego „iti nad koga', ne „protibesedovati' nego „nasproti besedovati, protiviti se, protivno govoriti, upirati se, prigovarjati', adjektiv: „uporen, protiven', substantiv: „protivljenje, protivnost, upornost, protivna beseda', ne „predvesti' nego „vesti pred koga', ali ako se ima naznačiti abstraktno le mér glagolskega dejanja „vesti naprej', ne „čreznalagati koga' jemanden überladen, nego „preveč nalagati (komu)', ne „zoperstaviti kaj komu' nego „staviti kaj zōper koga'. Ako so prepozicije zajedno i adverbi, pišeta se torej oba dela razstavljeno, inače pa se prepozicije zamenjajo z dottičnimi adverbi in pišejo tudi razstavljeno,

Da se je toliko takih, posebno s prepozicijo ‚pred‘ zloženih glagolov podkralo v našo knjigo, temu se ni čuditi, ker nemške besede kar naravnost prelagamo, a svojih se ne spominjam. Tako nam rabi glagol ‚predstavljati‘ napačno v mnogoterem značenji. Npr. Sich dem Vorgesetzten vorstellen, ‚pokloniti se starejsini, pokazati mu se‘. Ich stellte ihm seine Fehler vor, ‚karal sem ga zaradi napak‘. Ich stelle mir die Sache anders vor, ‚jaz si stvar drugač mislim‘. Ich stelle mir lebhaft vor, ‚živo mi je pred očmi, živo mi je v pameti, živo zamišljam‘. Heute wurde im Theater eine Vorstellung gegeben, ‚danes se je glumilo v glumišči‘. Die Sängerin wird morgen die „Norma“ darstellen, ‚pevkinja pela bode jutri „Normo“ itd. Bei dieser Vorstellung war ich noch nicht, ‚te glume (igre) še nisem videl, ali slišal‘. — Temu primerno prevaja se tudi substantiv ‚Vorstellung‘ tako-le: ‚poklon, prikaz, ukor, misel, igra, gluma‘, ne pa ‚predstava‘.

Namesto ‚pred‘ rabi v zloženkah prepozicija ‚pre‘ npr. ‚pregrinjati‘ in pregrinjalo n., ‚predgrinjalo‘, ‚pro‘ npr. propisati, propis, ne pa ‚predpisati, predpis‘. Jasno je, da bi stalo mnogo truda iztrebiti vso tujo navlako. Nekatere besede so se vže tako vkoreninile, da ne rabijo samo književnikom, nego celo prostemu ljudstvu. Ako se vsem besedam nikakor ni moč ogniti, ker so se vže preveč ukoreninile v knjigi, upotrebljujmo v sili vsaj samo one, kterih drugi del samostojno ne rabi npr. ‚predsedovati, predsednik, predsedstvo, predlog, predlagati‘.

Iz participa praet. pass. glagolov tvorijo se z nastavkom ‚(i)je‘ nomina actionis, to je imena, ktera značijo delovanje ali stanje, ki je v glagolu izraženo. Taka imena pa se tvorijo samo od imperfektivnih glagolov. Rabi torej glagolnik ‚dokončavanje, prodavanje, zakopavanje‘ itd., ne pa ‚dokončanje, prodanje, zakanjanje‘. Jezik si je sicer stvoril nekoliko izjem, a po pravilu smejo se izvajati iz perfektivnih glagolov substantiva na ‚(i)je‘ samo ondu, ako ne pomenjajo dejanja ali stanja, nego efekt ali učinek tega dejanja, ter so postali popolnoma substantivi, v katerih ne čutimo več glagolske radnje, npr. ‚poštenje (stsl. počisti)‘ Ehrlichkeit, ‚dopusčenje‘ Erlaubnis, ‚vzetje‘ die Einnahme, ‚umrtje = smrt‘.

Imena izvedena iz prefiksoslovanih glagolov. Iz glagolskih osnov, ktere so zložene s prefiksi, izvajajo se z navadnimi imenskimi sufiksi imena, (substantivi in adjektivi). Npr. ‚uvod‘ (od u-vesti, osnova ‚uveč‘), vzdig, vzmik (*vz-mčk-nä-ti), dobitek (dobiti), zaseda (zasesti), zavesa (zavčsiti), izztok (izteči), izbor (izbrati), napoj (napiti), okov (okovati), otok (ob-

teči), odměv (odměvati), pogon (pognati), pomisel (pomisliti), popis (popísati), podpora (podpréti), prizor (*prizréti), prigrizek (prigrizti), prismoda (prismoditi), prodaj (prodati), proglas (proglasiti), převod (prěvesti), prédaja (prédati), razboj (razbiti), razpělo (razpěti), zbor (zbrati), spěv (*spěti), smetana (od smetati deicere), uboj (ubiti), ukor (ukoriti).

Pri nekterih primerih mogel bi kdo sumnjati, da so besede sestavljenе iz gotovega substantiva in prepozicije, npr. v besedi ,izvoz'. Ali ta beseda ni sestavljenа iz prepozicije ,iz' in substantiva ,voz' currus, nego je izvedena iz glagolske prefiksovane osnove ,izvez', od ktere imamo glagol ,izvesti'.

Tudi pri imenih, ki so izvedena iz glagolov, zloženih s prepozicijami, opažamo neke stalne zakone.

1.) Od mnogih glagolskih osnov, ki niso s prepozicijami sestavljenе, imena izvedena niti ne rabijo; npr. od osnove ,met' rabi pač ,st̄metr' (smet, i), ne pa simplex ,metr'. — Od osnove ,met' turbare rabi pač ,z-m̄ta (zmôta), ne pa ,m̄ta (môta). Nasproti pa rabi ,môten' turbidus, ne pa ,zmôten', nego ,z-meten'. Od osnove ,pln' rabi ,spona' ne pa ,pona'. Tako ,ovoj' od ,vi' ne pa ,voj', ,ogr̄v' od ,gr̄v' ne pa ,gr̄v' itd.

2.) Imena iz osnoy, sestavljenih s prepozicijami, imajo večinoma take nastavke, kakoršni pri osnovah brez prepozicij niso navadni, ali pa je jačanje osnovnega vokala različno; npr. ,črta' pa ,načrt', ,jeka' pa ,odjek', ,del' in ,oddelek', ,rod' in ,izrodek', ,prôga' in ,vprêga', ,plot' in ,razplet'; (zaklada' je od osnove ,klad' ponere, ,klada' trabs pa je od osnove ,klad' secare). — Poleg ,náuk' rado rabi ,nauka'.

3.) Ako rabi ime, izvedeno iz nesestavljenе glagolske osnove pored onih, izvedenih iz osnov s prepozicijami zloženih, menja se náglas. npr. ,glás' in ,príglas', ,râst' in ,vzrást', ,krôv' in ,pó-krov', ,soj', in ,prisoj' itd.

4.) Besede izvedene iz prefiksovanih glagolov menjajo pomem takó, da dobiva zložena glagolska osnova povsem drugo znamenovanje; npr. ,stroj' Maschine, ,ustroj' administratio; ,moč' robur, ,pomoč' auxilium; ,reklo' dictum, ,poreklo' cognomen; ,boj' pugna, ,poboj' caedes, ,oboj' Beschlag, ,podboj' pavimentum; ,govor' oratio, ,pogovor' colloquium; ,voz' currus, ,uvoz' importatio; ,hod' incessus, ,dohod' Einkunft; ,tvor' ulcus, ,stvor' creatura; ,měra' Mass, ,zaměra' Vermessung, (nemčizen); ,rod' genus, ,izrod' m. de-gener; ,čin' opus, ,način' modus; ,skok' saltus, ,naskok' impetus;

,kov‘ Prägung, ,podkov‘ Hufeisen; ,směh‘ risus‘, ,posměh‘ irrisio lusus iocus; ,glas‘ vox, ,proglas‘ Kundmachung.

Pri mnogih zloženkah, izvedenih iz zloženih glagolov, pa skuša jezik tudi na več načinov zajedno izbrisati čut za jedinstvo imena izvedenega iz proste glagolske osnove in onega, ki je izvedeno iz prefiksovane glagolske osnove. Tako se veže različen náglas in razlika pomena v besedi ,rod‘ genus in ,pórod‘ partus.

Kar smo preje povedali o glagolih, sestavljenih z dvema prepozicijama, to velja tudi za imena iz njih izvedena. Zatorej imamo imeni ,prenaredba‘ od ,pre-na-rediti‘, ,preporod‘ od ,pre-po-rediti‘. Jednako vredi i pravilo, da se ne izvajajo imena od glagolov, zloženih s takimi prepozicijami, o katerih smo rekli, da je njih zlaganje z glagoli svojstvu jezika protivno. Tako npr. ,predgovor‘ od ,predgovoriti‘. Kakor je ,predgovoriti‘ glagol skrpan po nemškem uzoru, tako je tudi ,predgovor‘ prevod nemške besede ,Vorrede‘. Namesto nje rabi Srbom in Hrvatom ,pristop‘, ,pripomena‘. Namesto ,predsednik‘ trebalo bi govoriti in pisati ,starejšina‘, (kakšen ,starejšina‘ je kdo, da se pač iz zmisla posneti). Boljša nego ,predsednik‘ je tudi beseda ,prvomestnik‘.

Iz besedij, kakoršne so npr.: ,zaročnik‘ od ,zaročiti se, (,zaroč-ъn-ikъ‘), ,obrednik‘ od ,obrediti‘ (,obred-ъn-ikъ‘), ,pričnost‘ od ,pričiti (,prič-ъn-ostъ‘), ,razbojnik‘ od ,razbiti‘ (,razboj-ъn-ikъ‘) itd. vidi se, da se od glagolskih osnov tvorijo sè sekundarnimi sufiksi nove besede. To ne velja samo o glagolskem korenju, nego nova imena izvajajo se tudi od glagolskih osnov, kakoršne nahajamo v participih, npr. ,prodajalec (prodaja-l-ec), zaspanec (zaspa-n-ec), prešestnik (prešbst-ъn-ikъ), pokopališče (pokopa-l-isko = pokopalište), prokljetstvo (proklen-t-ystvo).

Od glagolov izvajajo se poleg imen, ktera značijo kraj, kjer se kaj godi, ter sredstvo ali orodje, s kterim se kaj godi, posebno še imena, ktera značijo dejanje ali stanje (nomina actionis) in imena, ktera značijo osebo ali stvar, ktera deluje ali se v kakem stanji nahaja, ali pa na kterej se dejanje in stanje pojavlja (nomina agentis).

Oboja imena mogó značiti ali hipno (momentano) ali pa trajno, odnosno ponavljano dejanje. Jasno je, da se imena, ktera značijo hipno dejanje, izvajajo iz perfektivnih glagolov, nasproti pa ona, ki značijo trajno dejanje, iz imperfektivnih glagolov.

Za vsa nomina actionis, ki so izvedena iz glagolov, zloženih s prepozicijami, vredi pravilo, da drugi, t. j. glagolski del ne sme ra-

biti samostalno kot substantiv, ako se zloženke ne dajo tolmačiti po gori navedenih zakonih. Pri tvorbi takih imen utekala je zopet nemščina v slovenčino in kar je v nemščini bila pravilna zloženka, postala je v slovenščini nakazna primaknenka. Evo primerov. „Fahrt“ reče se slovenki „vožnja“. Za „Abfahrt“ izumila se je beseda „odvožnja“. „Odvoziti“ pa ne pomenja „abführen“, — kajti to pomenja glagol „odvesti“, — nego „gänzlich wegführen“. „Odvožnja“ je torej beseda, ki bi pomenjala „das gänzliche wegführen“, ako bi sploh národu rabila. Jasno je torej, da je ta beseda sestavljena iz gotovega substantiva „vožnja“ in iz prepozicije „od“, da pa ni izvedena iz glagola s prepozicijo „od“ zloženega. Slovenski treba je reči „odvoz“ ali „dovažanje“. Isto je i z „dovožnjo, privožnjo“ itd. (Ako se tvori od glagola „odhoditi“ rabni nomen actionis „od-hodnja“, kakor od „odvoziti“ nerabni „odvožnja“, treba je pametiti, da „hodnja“ ni nikdar samostalna beseda in da „od-hodnja“ ne pomenja „Abreise“, nego „Abschied“.) Oblik „odvoz“ ni samo abstrakten pojem, nego postane, kakor v nemščini „Zufuhr“, ktera beseda je jednako izvedena iz glagolskega korena, okasionalno konkretna. Tako se zovejo namreč ona abstraktna imena, ktera izražajo dejanje v prostoru in času omejeno, v razliko od onih konkretnih imen, ki znamenujejo kako snovno reč. Tako npr. sta „dovoz“ in „dovažanje“ abstraktni imeni, ali „dovažanje“ znači občenit pojem, vsebino misli, „dovoz“ pa postane okasionalno konkreten pojem, ako ž njim spojimo misel o kakej realnej styari, npr. ako pomenja „dovoz“ vse ono, kar se dovaža, ali pa pot, po katerem se dovaža. „Vožnja“ pa pomenja vedno le „die Fahrt“, ne pa „die Fuhr“ in je vedno le abstrakten pojem. Ker čisto abstraktna imena značijo vedno neko trajno dejanje ali stanje in ne rabijo nikdar okasionalno konkretno, ne morejo se izvajati iz perfektivnih glagolov in zato se tudi od glagola „odvoziti“ ne more izvajati abstraktni pojem „odvožnja“. — Od besede „dóvoz“ izvaja se adjektiv „dovózen, na, no“ in iz njega sè drugotnim nastavkom „ik“ substantiv „dovóznik“ ne pa „dovožnik“. Da je treba naglašati „dovóznik“, vidimo lahko iz drugih primerov. Vsakdo vé, da ima beseda „bojník“ naglas na zadnjem zlogu, „razbójník“ pa na predzadnjem. Od „rázvod“ imamo substantiv „razyódník“ ne pa „razvodník“; nikdo ne reče žila „odvodnica“ nego „odvódnic“.

S tem, da se v takih besedah náglas nazaj pomika, zaznamenuje jezik zloženko, ker bi inače mogli misliti, da je beseda navadna primaknenka iz prepozicije in substantiva. „Vódník“ in „vódnic“ „bójník“ in „bójnica“, „vózniček“ in „vóznička“ so besede, ktere samo-

stalno ne rabijo z naglasom na drugem, odnosno na tretjem zlogu od zadaj, rabijo pa samostalno ,vodnik, vodnica, bojnik, voznik‘.

Isto tako ne gre govoriti in pisati npr. „razsódba“ nego „rázsod“ ali „razsódek“, ne „razsodnik“, nego „razsódnik“; ali pa se tvorijo imena z drugotnimi nastavki od imperfektivnega glagola npr. „razsojevati, razsojevalec, razsojevanje, razsojevališče“. Adjektiv „sodni“ in „sodnji“ rabi v starej slovenščini, v srbsčini in tudi v národnej slovenščini samo v zvezi z besedo „dan“ t. j. „das jüngste Gericht“. Namesto „sodni dvor“ itd. pa bi trebalo govoriti in pisati „sodbeni dvor“ itd., „sodniška služba, sodska medicina“ itd.

,Zatožnik“ in „zatožnica“ narodu nikjer ne rabita v pomenu „Ankläger“ in „Anklägerin“, nego samo „tožník“ in „tožnica“. Od glagolov, v katerih prepozicija nima drugega posla, kot da jih tvori perfektivnimi, ne stvarjajo se nomina agentis in actionis, „obtóžnica“ pa pomenja Anklageschrift.

Iz navedenega razloga so nespretné besede: „dopisava“ n. dopisanje, „izmera“ Ausmass n. mera, „izračun, obračun“ n. račun, „izselitev“ n. selitev Auswanderung, kteri pomen ima nomen simplex „selitev“ vže sam, „zaobljuba“ n. obljuba, „obrezatev“ n. obrezavanje, „zaprošnja“ n. prošnja, „občut“ n. občutek, „ugrabež“ n. grabež, „ugrižljaj“ n. ugriz ali grižljaj, „zamolčljivost“ n. molčljivost, „zasluh“ Verhör n. zasluševanje itd., „poplačilo“ pomenja „popolno plačilo“ a za pojem „Bezahlung“ zadostuje placiло.

Imena, izvedena iz prefiksovanih glagolov, ne zlagajo se zopet z imeni, nego kedar se tvorijo zloženke, kterih prvi del je ime, drugi del glagolska osnova, treba je vezati ime z osnovno neprefiksovanega glagola; torej ni dobro rečeno „dvouprežna kola“, nego „dvoprežna kola“, ne „samoužig“, nego „samožig“, ne „samoumor“, nego „samo-mor“, ne „vodoodvod“, nego „odvod vode“. Jednako se ne vežeta dve prepoziciji, kteri imata skoro isto značenje, npr. „zaužig“ n. zažig ali užig, „naopomin“ n. napomin ali opomin itd.

Primaknenke. Druga velika vrsta zloženih besedij so nedovršene zloženke ali primaknenke. Besede, ktere imajo same za sebe gramatski pomen, se vežejo v jedno celoto. Takih besedij razlikujemo štiri

Imenske primaknenke. Imenske primaknenke. Besede, ktere imajo same za sebe gramatski pomen, se vežejo v jedno celoto. Takih besedij so zvezana imena.

Takih besedij ima slovenščina malo, npr. „mož-beseda, mojster-skaza, kljuka-nos, figura-mož“. Ako odštejemo malo číslo izjem, kterim ne vemo zákona, značijo ta imena: 1.) osebe in stvari, o kterih govore národne pravljice, bajke in pesni. npr. „laket-brada, pedenj-človek, žarль-ptica (ruski), klin-čorba (srbski),

pogan-divča (malor.)⁴; 2.) take primaknenke tvorijo ime kakej stvari, npr. ,Okić-grad, Šar-planina, vazda-živ (srb.) sedum maius, dan-i-noč (srb.) viola tricolor, pekel-vice⁴ Wucherblume, ,riž-kaša, češčena-si-marija, oče-naš⁴. Tako se piše: ,uredništvo Dom-in-svet⁴, ker je ,Dom-in-svet⁴ ime nekim novinam. 3.) S primaknenkami tvorijo se šaljiva imena, npr. ,Šaren-gača⁴ (srbski) ,človek v pisanih hlačah⁴. Navadna so lastna imena, pred katerimi stoji kak substantiv, ki znači sorodstvo ali dostenjanstvo ali dobo. Taki priimki pa se tako tesno spojé z lastnim imenom, da nam oddeljeno niti ne rabijo. Npr. ,Don-Kišot, mojster-skaza⁴. Tako rabijo hrvaščini besede ,fra⁴, npr. ,Fra-Dane⁴, ter ,beg⁴ in ,aga⁴, ki se zapostavlja, npr. ,Pilipović-beg, Čengić-aga⁴. V novej slovenščini prodrla je navada, da se tako primikajo tudi naslovi in krstna imena, ktera niso šaljiva ali vsaj zaupna, ter se piše in govori ,Doktor Valentin Zarnikovi spisi⁴ namesto pravilnega Spisi doktorja Valentina Zarnika. Ako pa se ne moremo rešiti te tuje razvade, potem bi seveda morali pisati ,Doktorvalentin-zarnikovi spisi⁴ ali pa vsaj ,Doktor-Valentin-Zarnikovi spisi⁴, kakor pišejo take primaknenke tudi drugi narodje, npr. Francozi: ,Père-Lachaise, Paul Leroy-Beaulieu, Notre-dame-de-Nazareth⁴. Da bi pa razlikovali govor od pisma, ter sicer pravilno govorili ,Doktorja Valentina Zarnika spisi⁴, pisali pa ,Dr. V. Zarnikovi spisi⁴, kakor se je nasvetovalo, je preveč nainva misel, nego da bi jo smeli resno zmatrati.

Take primaknenke sestavljenе so često iz tujih besedij, kteriorih slovenščina ne sklanja; npr. ,tarok-kvarte, tobak-opalda⁴. Primaknenkam prištevati gre tudi neskloniye sestavljenke iz vlastnih imen, npr. ,Cesta Rudolfovovo-Karlovec⁴ n. Cesta med Rudolfovem in Karlovcem, ,Pravda Kolnik-Črnè⁴ n. pravda Kolnikova proti Črnétu itd. ,Janežić-Bartlov besednjak⁴ n. besednjak Janežiča in Bartla ali Janežičev besednjak, popravljen od Bartla ali nekako slično. Ta način krajanja je svojstvu slovenskega jezika povsem protiven.

Pri spojenkah te vrste izgubi prvi del vedno vokalski končaj, npr. ,rim-papa⁴ t. j. rimski papež n. ,*rimъ-papa⁴, ,šaren-gača⁴ n. ,*šarene-gaće⁴. Pa tudi drugi del pogostoma ne olhranja svojega oblika, nego se izpreminja. Ker slovenščina nima takih primerov, navajamo nekoliko srbskih. Tako se pravi ,gvozden-zuba⁴ (neka pošast, s ktero plašijo predice) n. ,gvozden zub⁴ (t. j. železen zôb), ,šarén-trba⁴ (psovka, s ktero rak žabo nazivlje) n. ,šaren trebuh⁴. Tu je zahteval spol one stvari, ktero primaknenka

znači, da se je drugi del promenil. — Primakneno pišejo se tudi mnoge besede, v katerih je prvi del genetiv imena, npr. ,časti-lakomen‘. Ta imena so večinoma prosti prevod iz nemščine. Da so samo neopravičene primaknenke, vidi se iz tega, da se ne morejo pojedini deli skupno pisati, ako stopi pred substantiv kak atribut, npr. ,vse časti vreden‘ ne pa ,vse častivreden‘. Poleg tega dajo se taki izrazi večinoma zameniti s pristnimi domačimi. Tako je treba reči npr. čestitljiv ali pa časti vreden, ne pa ,častivreden‘, p o b o ž n o s t ne pa ,bogaboječnost (Gottesfürchtigkeit), bojevit in bojevitost ne pa ,bojaželjen‘ in ,bojaželjnost‘, p o h v a l e n, ne pa ,hvalevreden‘, č u d o v i t in ne ,čudapoln‘, tr u d o v i t in ne ,trudapoln‘ itd.

Kakšne čudne izrodke si prisvajamo iz nemščine, vidi se iz primaknenke *dobroklic'* n. *glasno priznanje*, ki je prevedena iz nemške ,Bravoruf‘.

Kakor imena z imeni, spajajo pa se tudi imena z adverbi in adverbijalnimi izrazi, npr. ,povsodi-pričujočnost, v-boga-ime, v-nebo-hod, y-nebo-vzetje, Pod-vrbo-smuk, nima-nič, a-be-ce-da‘ itd. Tudi taka imena večinoma ne ohranjajo prvotnega značenja, nego so postala ali imena kakej stvari, kakor npr. ,vbgajme‘, kar znači ,mili dar‘, ,ynebohod‘, kar je ime nekemu prazniku, ali pa so šaljiva imena npr. ,nimanič‘, kar pomenja siromaka. Nadejati se je, da književniki ne bodo stvarjali takih besedij brez skrajne potrebe. Prav po nepotrebnem izposodili so si nekteri književniki iz hrvaščine primaknenko ,imendant‘, ki je prosti prevod nemške besede ,Namenstag‘ (ako ni ,imenln dan‘). Ves naš narod pravi temu dnevu ,god‘, pa i Srbi imajo za njih besedo ,godovno‘ (Vuk. R. 91); beseda ,god‘ pa pomenja v njih ,veliki praznik‘ (Vuk. R. 91.).

Primaknenke, sestavljenke, v katerih je prvi del kaka čestica (particula), drugi pa kako imé. Taka čestica je nikalnica ,ne‘. Isto nikalnico zamenjuje v samih skrtščini čestica ,an‘, v grščini ,άν (ά)‘, v latinščini ,in‘, v nemščini ,un‘. Besede zložene s to česticijo ne značijo, da nedostaje onega, kar ime znamenuje, nego značijo nekaj protivnega onemu, kar ime izraža. Tako npr. ,nesmrten‘ ne znači samo ,ne smrten‘ nego naravnost isto, kar ,vekovit‘. Tako je ,nezdrav = bolan, nejak = slab, nelep = grd, nemôder = tôp, nečast = sramota, nemoč = slabost, neprijatelj = sovražnik‘ itd.

Razven nikalnice ,ne‘, tvorijo se primaknenke tudi s prepozicijami. Prepozicije zlagajo se, kakor smo vže povedali v

značenji pravih prepozicij v prepozicionalne zloženke, npr. ,*po-glavje*', kot prefksi pa z glagoli, npr. ,*pojesti*'. Nekatere prepozicije pa se vežejo tudi *adverbijalno*. Take prepozicije so: ,*brez*, *na*, *ob = o*, *po = pa*, *pod*, *pra*, *prě*, *pri*, *pro*, *raz*, *so*, *s*, *u*, *za'*. Od teh prepozicij ,*bez*, *raz'* in ,*u'* v novej slovenščini kot adverbi ne rabijo, pač pa v drugih slovanskih jezikih. Iz primerov, ktere hočemo navesti, prepričali se budem, da ostale prepozicije primaknene značijo neko ,*mero*'. ,*Na*, *ob*, *pod*, *pri*, *pro*, *za'* pomanjšujejo značenje imena, ,*prě*' in včasih ,*u'* umnožujeta značenje imensko, ,*po*, *pa'* in ,*so'* značijo, da je kaj nepristno, ,*pra'* naznanja veliko starost. Npr. ,*nagluh*' je oni, ki ni popolnoma gluh, ,*nakriv*, *nakisel'* znači ,*nekoliko kriv*, *kisel'*, ,*obliznji'* je oni, ki je precej blizu, ,*omalen'* znači ne zadosti velikega, ,*podmolkel*, *zamolkel'* je oni, ki ni popolnoma ,**molkel'*, ,*prisladek'* = nekoliko sladek, ,*prosed'* = *semicanus*, ,*pasterka'* iz ,*padlšti'*, znači hčer, ali ne pravo, ,*posinek'* *Stiefsohn*, ,*poturica'* *Aftertürke*, ,*podolgovat'* länglich, ,*sopraznik'* je mali praznik, ,*söknežica'* (srbski) = ,ki se zove knez, a ni pravi'. V besedah ,*prelep*, *preblag*, *pre-mraz'* itd. znači prepozicija veliko mero, ,*praded'* je ,*Urahn'*, ,*prastar'* je ,*uralt'*. Prepozicije kot adverbi spajajo se navadno z adjektivi, le malo njih veže se tudi sè substantivi, pa potem dobivajo poslednji često tako končnico, da jih loči od navadnega substantiva, npr. ,*po-bratim*, *pa-toka'* itd. — ,*Pa*, *pra'* in ,*so'* imajo včasih isto značenje v primaknenkah in v zloženkah, ter je potem težko ločiti, ktere besede so zloženke, ktere primaknenke.

Iz tujega tvorila pa so besede, v katerih je prvi del prepozicija v značenji prepozicije, drugi pa je kak gotov substantiv. Te besede postale so brez izjeme v književnem jeziku in vidi jim se na prvi mah tuji izvor. To so substantivi zloženi s prepozicijami: ,*med*, *nad*, *pod*, *pred*, *proti*, *raz*, *sô'*. Taka imena niso posesivna kompozita, ker nimajo posebne končnice, pa tudi niso imena izvedena iz prefiksovanih glagolov. Beseda ,*podnajem'* ni izvedena iz glagola ,*podnajeti'*, ki niti ne rabi, nego je primaknenka iz substantiva ,*najem'*, pred katerim stoji prepozicija ,*pod'*. — Obe besedi ohranita vsaka svoje značenje, v pravih zloženkah pa se značenje prepozicije stopi sè značenjem drugega dela. Namesto teh, slovenščini protivnih zvez, trebalo bi pomen prvega dela, rekše prepozicije, izraziti s kakim atributom, včasih s celim stavkom, včasih pa ga celo ni treba izraziti. Tako strašijo v knjigi besede sestavljene s prepozicijami:

,med' npr. ,medigra' n. vmesna igra, ,medprašanje' n. postransko vprašanje, ,medvladar' n. začasni vladar, ,medoblast' n. posredovalna oblast, ,medstavek' n. srednji stavek itd.

,nad' npr. ,naddavkar' n. vrhovni ali glavni davkar, ,nadoblast' n. vrhovna oblast, ,nadškof' n. veliki škof, ,nadžupan' n. veliki župan, ,nadporočnik' n. prvi poročnik (prim. fr. ,premier lieutenant', it. ,primo tenente'), ,nadlaket, nadkomolec' n. gorenji laket, gorenji komolec, ,nadstavek' n. prvi stavek, ,nadsodnik' n. višji sodnik (prim. fr. ,juge supérieur'), ,nadrubež' n. pregledna rubež itd.

,pod' npr. ,podadmiral' n. mali admiral ali admiraloval namestnik, ,podzdravnik' n. nižji zdravnik, ,podzid' n. spodnji zid, ,pododeja' n. spodnja odeja, ,podlovec' n. mali lovec, ,podporoštvo' n. drugo, nadomestilno poroštvo, ,podnajem' n. drugotni najem, ,pododbor' n. ožji odbor itd.

,pred' npr. ,preddvor' n. preddvorje ali prednjidvor, ,predstraža' n. prednja straža, ,predskušnja' n. pripravljalna skušnja, ,predtelovadec' n. prvi telovadec (pa tudi beseda ,telovadec' je zlo skrpana n. gimnastik), ,predbolesti' n. prve bolesti, ,predznak' n. znak brez kakega atributa, ,predznamenje' n. prvo znamenje, ,predpogoj' n. protonti, prvi pogoj, ,predpravica' n. posebna pravica, ,predplačilo' n. naprejšnje plačilo, ,prednaznanilo' n. zácasno naznanilo itd.

,proti' npr. ,protinamera' n. protivna namera, ,protizapoved' n. promena zapovedi, .protipohod' n. vračanje pohoda, ,protidokaz' n. protivni dokaz, ,protikralj' n. kralj protivne stranke, ,protiglas' Gegenstimme n. drugi glas, ,protibramba' n. obramba. (Gegengruss je ,odzdrav', Gegenschein ,povratna priznanica', Gegenbürge ,drugi jemec' itd.) ,protiključ' n. drugi ključ, ,protiruski' n. protiven Rusom itd.

,raz' npr. ,razkralj' n. bivši, nekdanji kralj. Srbski ,raspop' izvajati je od ,raspopiti'.

,so' npr. ,sostarejšina' n. drugi starejšina, ,sopodpis' n. drugi podpis, ,sovareh' n. drugi ali skupni varuh, ,soposest' n. skupna posest, ,sozarnik' n. deležnik zaroče, ,sodelič' n. drugi, postranski dedič, ,sošolec' n. šolski drug, ,sodelalec' n. pomočnik, ,somolilec, sobrat, ,sodržavljani' n. jednostavnih molilec, brat, državljan,

kakor se latinski ne pravi ‚concisus‘, nego samo ‚civis‘. Ako vže treba tačno izraziti ono, kar znamenuje nemški ‚mit‘, tedaj se pristavi besedam kak atribut, ali pa se izraža s celim stavkom, np. ‚somolilci = oni, ki skupno molijo‘, ‚sodržavljeni = članovi iste države‘ itd.

Kdor bi hotel ugovarjati, da se v narodu nahajajo imena, kakor ‚Nabrežina, Preddvor, Podgora, Čezsoča‘ itd., ktera so sestavljena iz prepozicije in gotovega substantiva, ta naj pomisli, da so to nomina propria, t. j. imena, ki značijo ime nekej stvari.

Tretji razred primaknenk so tiste besede, ki so sestavljene iz imperativa in kakega imena. Razlikujejo se te spojenke od ostalih primaknenk in pravih zloženk s tem, da je beseda, ktera se ima določiti, na prvem mestu, ona pa, ktera dolčuje, na drugem. Pri ostalih je določilka na prvem, določenka na drugem mestu. Npr. v besedi ‚gaziblato‘ je glavna beseda imperativ glagola ‚gaziti‘ in ta imperativ ima pri sebi določilo ‚blato‘. Kakor se pri imenskih primaknenkah često menja drugi del zato, da ugodi značenju svojemu, tako se menja pri primaknenkah, postalih iz imperativa in imena, drugi del zato, da dobode oblik nominativa in da ugaja spolu one stvari, ktero znači. Tako npr. postala je beseda ‚potrihiš‘ iz ‚*potri-hišo‘, ‚Gazivoda‘ (nomen proprium) iz ‚*gazi-vodo‘, ‚nazovisestra‘ t. j. neprava sestra, iz ‚*nazovi-sestro‘, ‚nadriknjiga‘ t. j. polovičarski učenjak iz ‚*nadri-knjigo‘. Takih imen srednjega spola pa jezik ne trpi, nego samo imena moškega in ženskega spola. Često promenja se pa tudi konečni vokal imperativa s kakim drugim vokalom, kar gre pripisovati tvorni moči analogije. Tako npr. stoji ‚tresograd‘ namesto ‚tresi-glav(o)b‘, ‚vrtograd‘ n. ‚vrtiglav‘, ‚netopir‘ (metopir) n. ‚meti-pir‘. V teh primerih zamenil je vokal ‚o‘ imperativov vokal ‚i‘, ker je ta vokal prevladal v pravi kompoziciji, kar smo na dotičnem mestu povedali.

Druga beseda je v primaknenkah tega razreda ali subjekt ali pa objekt imperativu. 1.) Druga beseda je prvej subjekt, ako je glagol neprehoden, npr. ‚smrdokavra‘ nam. ‚smrdikavra‘. Primeri iz srbsčine: ‚smrdipotok, skočivuk (t. j. skočivolk), letipas (t. j. leti-pes). — Drugi del primaknenke more se tudi misliti, da je postal iz vokativa. 2.) Druga beseda je prvej objekt, ako je glagol prehoden, npr. ‚gaziblato, gladibrk, kažipot, pecirep, palipuška, smičiklas, hlapimuha (brbljavec), izpičutura, pamtivek‘ itd. Lastna imena so: ‚Berislav, Vladimir‘ itd.

Iz navedenih primerov je videti, da primaknenke tega razreda značijo ali kako lastno ime np. ‚Vladivoj‘, ali pa ime kakej

stvari, npr. „kažipot“ Zeigefinger; ostale primaknenke pa se iz šale in podsmeha upotrebljavajo. Tako so iz šaljivih nadimkov postala tudi vlastna imena, npr. srbski Pušibrk, Smičiklas, Pecirep itd. Take primaknenke zovejo se stavkovne kompozicije. Razven primaknenk iz imperativa in imena, pa nahajamo tudi še take, ki so sestavljene iz celih stavkov, npr. „to je pravi, ne-bodi-ga-treba“, „ne-pridi-prav“, bolje je „drži-ga“ nego „lovi-ga“ itd.

Primaknenke iz različnih besedij. V četrti razred spadajo slednjič primaknenke, ki so sestavljene iz različnih drugih besedij. Take besede so npr. 1.) števni. Iz stsl. „jedin“ na desete postal je nsl. števnik „enajst“. 2.) Zamki, npr. „nikdo“ iz „ni + kdo“, „teden“ iz „tъ + žde + dъlъ“, „ne + go“, ktor = kdo + že, 3.) čestice, npr. „věkoma + j“ (j je pronomen demonstrativum), tukaj = tu + kaj, zdaj + ci, kajti = kaj + ti; kot = *kako + ti = *kaoti = *kötí = kot, onile = oni + le (le = glej), kjerkoli = kjer + koli. Posebno veliko je število adverbov in nepravih prepozicij, ki so sestavljene iz prepozicij in imenskih sklonov, npr. „zmirom = z + mirom, dosta = do + sita, zavoljo = za + voljo, poleg = po dlъgu, vpričo = vъ + pritvъčo, namesto = na + mesto in namesti = na městě, ta + kraj, on + stran, vsled = vъ + sled, zbog = vъzъ + bokъ, kljubu = k + ljubu, kvišku = k + višku, kmalu = k + malu, potém = po + tem, sinoči = sl + noči, zjutraj = z + jutra + j“ itd. Semkaj spadajo tudi zloženke, v katerih je spojeno več prepozicij, npr. „izza, izpred, iznad, izpod, izmed, počrez, poprěk“. „Morebiti = more biti“.

Zajedno pišejo se take besede 1.) ako jeden del ni več živa beseda, npr. „iznenada“, kajti v tej spojenki je drugi del beseda „nenad“, ki več ne rabi, 2.) ako je jeden del žive besede tako promenjen, da ne rabi sam za sebe, pr. „bojda“, iz „bajóda“ di cunt, ferunt, 3.) ako je primaknenka rekcija ali konstrukcija, ki ni več po denašnjej gramatiki, npr. dva kрат n., dva krata, on dan n., oni dan, obadva, obadveh n., obeh dveh, dvesto, tristo, petsto n., dve sti, tri sta, pet set“.

Kakor se iz pravih zloženk izvajajo z različnimi nastavki izvedenke, tako se dogaja isto s primaknenkami. Npr. 1.) „mnognalica“ multiscius; „polturak“ nummus polonicus iz „poltora“ t. j. „polъ vѣtora“; 2.) „nesitnež“ iz „nesit“, „nesramnež“ iz „nesramen“, „nedelja“ iz „ne-delo“, „pobratim“ iz „pobrat“, „soludnik“ stultus iz „sólud“; 3.) „vijogradlavka“ iz „vijogradlav“, „tresorepka“ iz „tresorep“, „vrtoglavica“ iz „vrtoglav“, „ljubosumen“ iz „ljubosum“ (n. „ljubisum“); 4.) „sinočnji, zjutrajšnji“.