

Gosp. Iv. Gogola pozdravlja jednako z veseljem misel gosp. Iv. Kavčnika in opozarja še na druge načrte zakonov, o katerih bi „Pravnik“ prav vpravičeno mogel izreči svoje mnenje. Gospod dr. Val. Krisper jednako odobrava misel gosp. Iv. Kavčnika in želi le, da bi avtonomne korporacije res naprosile v takih zadevah „Pravnik“, ker bi imele s tem izvestno velike koristi. Gospod K. Pleiweis meni, da ne dopušča več čas, da bi se „Pravnik“ še o načrtu stavbinskega reda posvetoval. Nasprotno sodita pa gg. dr. H. Dolenec in dr. D. Majaron, da bi se lahko določili poročevalci, kateri bi pregledali načrt in poročali na shodu. Pri glasovanji sprejme se predlog, da se skliče v kratkem shod „Pravnika“ na katerem se bode o omenjenem načrtu posvetovalo. Dneva se ni moglo določiti in se je sklenilo, da se kasneje objavi. Ker ni bilo drugih nasvetov, zahvali gospod predsednik navzočnike na vdeležbi ter zaključí zborovanje, katero je trajalo tri ure.



Književna poročila.

Mjesečnik pravičnoga društva u Zagrebu prinesel je v br. 12. za mesec december pret. l. sledečo vsebino: Najnovije pravne odredbe o bilježničtvu u Francuskoj. Napisao dr. Vladimir Pappafava. — Čini li se zadrugar, koji se, da izigra svoje vjerovnike, odrekne članstva i prava na zadružnu imovinu, krivim zločinstva prevare po §-u 199. sl. f) kaz. zak? od. dra. A. S. — Da li sačinjava predmet darovne pristojbe miraz, donešen u novcu, iskanjih ustupljenih (vjesijah), ili stvari potrošnih? od — M. — Pravosudje. A. Gradjansko. B. Kazneno. Iz upravne prakse. — Svaštice. — Književne obznane. — Vjestnik. — Izkaz. — Številka 1. za mesec januarij tek. l. ima pa sledečo vsebino: Uredjenje seljačkoga posjeda i regulacija zadružnih odnošaja v kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji te bivšoj vojnoj krajini s obzirom na hrvatsko-ugarsko pravo i urbar Marije Terezije. Napisao Josip Hoholač, kr. kot. predstojnik. — Prinos k osnovi o reformi stečajnoga reda u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji. Napisao dr. Stj. R—s. — Tečaj postupka po vojničkom kaznenom postupniku i misli o reformi istoga. Piše dr. Štjepan Posilović. — Jeli zakonski članak XXXVI.: 1895. derogira zakon od 8. prosinca 1877.? od dra. Ant. Pinterovića. — Pravosudje. A. Gradjansko. B. Kazneno. Iz upravne prakse. Rješitba kr. zem. vlade, odjela za bogoštovje i nastavu. Rješitba kr. financijskoga upravnoga sudišta. — Poslovanje sudova u kraljevinah Hrvatskoj i Slavoniji od dra. Kr. Bobinaca. — Svaštice. — Književne obznane. — Vjestnik.

Das gerichtliche Verfahren in Ehesachen Dr. Heinr. Bartsch. — Na Dunaji. 1895. — Karl Konegen.

Oni oddelek vladnega predloga o novem civilnopravnem redu, kateri govori o postopku v zakonskih sporih, se je izločil in se bode torej reforma v tem oziru šele pozneje izvedla. Radi tega bode le-ta knjiga, v kateri pisatelj obravnava omenjeni postopek, imela tudi za prakso še dolgo važen pomen in to tembolj, ker se v njej razlaga postopek v vseh zakonskih zadevah, o katerih imajo razsojevati sodišča, in opozarja pisatelj posebno na prepirna vprašanja v praksi.

Das Pfandbriefrecht. Dr. Ant. Pavliček. — Na Dunaji. 1895. — Manz.

V omenjenem delu obravnava pisatelj zakon z dne 24. aprila 1874, št. 48. drž. zak. in oni z dne 5. decembra 1877, št. 111. drž. zak. in sicer sistematično. V predgovoru obravnava pisatelj zgodovino zastavnih listov, razlaga kako je uravnana ta naprava v Nemčiji, na Francoskem, Angleškem, Italijanskem, Ogrskem, Danskem, Švedskem, v Belgiji in v Rusiji ter obravnava konečno avstrijsko pravo. Monografijo je toplo priporočati, ker jo je pisal mož, kateri pozna materijo kot dolgoletni oskrbnik iz prakse.

Das Berufungsverfahren in Übertretungsfällen. Dr. O. Granichstädten. — Na Dunaji. 1895. — Manz.

Wort und Schrift im österreichischen Civilprocesse. I. Kornfeld. Ein Beitrag zur österreichischen Civilprocessreform. — Na Dunaji. 1895. — Manz.

Kommentar zum allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuch. Dr. Herrmann Staub. III. in IV. natis. — Berlin. 1895. — I. I. Heine.

Kommentar zur allgemeinen deutschen Wechselordnung. Dr. Hermann Staub. — Berlin. 1895. — I. I. Heine.

Lehrbuch des österreichischen Handelsrechtes. R. Frhr. v. Canstein. I. del. Allgemeiner Theil und Gesellschaftsrecht. Berlin. 1895. — Heymann.

Die Theilnahme bei fahrlässig begangenen Handlungen. W. Bintz. — Berlin. 1895. — Cena 1 gld. 50 kr.

Das kaufmännische Zurückbehalterrecht. A. Neresheimer. Ein Beitrag zur Interpretation der Art. 313—316 H. G. B. — Leipzig. 1895. — Cena 1 gld. 60 kr.

Das Meistbothsvertheilungsverfahren in oesterr. Rechte nach dem gegenwärtigen Stande der Literatur und Judicatur. F. Schütz. — Na Dunaji. 1895. — Cena 3 gld. 60 kr.

Die Civilprocess-Ordnung und Jurisdictionsnorm vom 1. August 1895 sammt Einföhrungsgesetzen und den in Geltung verbliebenen bezüglichen Gesetzen und Verordnungen. D. Hugo Schauer. — Na Dunaji. 1896. — Manz. — Cena 3 gld., vezani eksemplar 3 gld. 50 kr.

Obče priljubljena Manzova knjigarna na Dunaji priredila je priročno izdajo novih civilnopravnih zakonov. Urednik dr. H. Schauer vdeleževal se je vseh komisijskih sej pri posvetovanji novih zakonov, kar jamči, da pozna dobro mnenje zakonodavčeve in so torej opombe, katere so pridejane zakonovemu besedilu jako velikega pomena. V opombah navajajo se

motivi k vladnim predlogom, v katerih se nahaja najboljša razlaga zakonovemu besedilu, poleg teh pa tudi važni odstavki odsekovih poročil. G. urednik je pa v svojih opombah tudi razjasnil marsikako nejasno in dvomljivo mesto v zakonu samem. Jako hvalevredno je, da so se v to izdajo sprejela vsa zakonita določila, katera ostanejo tudi še po novih zakonih v veljavi, in sicer večinoma v celem obsegu, sicer se pa navaja vsaj vsebina. Tako ima čitatelj pred seboj vse določbe, katere bodo veljale v bodoče v civilno pravdnem postopanju, in ni mu treba še le po drugih zakonih iskati določil, katerih novi zakoni ne derogirajo. V opombah nahajamo šestokrat zistematično sestavljena važna, po zakonu raztresena določila, kar stvarja ravno to izdajo za studij jako pripravno. Opozarjamo v tem oziru posebno na III. poglavje, katero govori o rokih in narokih. Zakonom pridejal je urednik v dodatku pregled vseh vkrepov, proti katerim se more takoj vložiti pravno sredstvo, kakor onih, proti katerim je to zabranjeno. Kazalo je jako obširno, vsled česar bode ta izdaja jako pripravna v praksi. Konečno opomnimo še, da je izdaja v obliki priročne Manzove zbirke zakonov, katera je splošno priljubljena. Priporočamo torej izdajo vsem, kateri se morajo v kratkem seznaniti z novimi zakoni.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. februarja 1896.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Dne 27. januarja t. l. vršila se je letošnja glavna skupščina po naznanjenem dnevnem redu. Poročilo o tej skupščini priobčujemo, kakor običajno, na drugem mestu. Novoizvoljeni odbor konstituiral se je v svoji prvi seji, ter se je izvolil soglasno: načelnikovim namestnikom g. dr. Danilo Majaron, blagajnikom g. Ivan Gogala, tajnikom g. dr. Makso Pirc, v odsek za društveni list gg.: dr. Janko Babnik, Ivan Kavčnik in Fran Regally, knjižničarjem pa g. Fran Regally. G. predsednik poročal je nadalje, kaj se je storilo v zadevi prevoda novega civilnopravnega reda, kakor se je to sklenilo na glavni skupščini. Na občnem zboru izvoljena enketa storila je v tem oziru že potrebne korake, kateri so imeli popoln uspeh in se je nadejati, da bode naše društvo imelo priliko, vdeleževati se pri redakciji omenjenega prevoda oficijelno. Poleg tega rešile so se še nekatere druge društvene zadeve. — Na glavni skupščini sklenilo se je, kakor se to povzema lahko iz obširnega poročila, da se napravi v kratkem društveni shod, na katerem bi se društveniki posvetovali o načrtu novega stavbinskega reda za stolno mesto Ljubljano, kakor ga je predložila vlada deželnemu zboru kranjskemu. Ta shod sklical se je na dan 3. februarja t. l. ob 1/8. uri zvečer v Narodni dom. Shod je bil dokaj dobro obiskovan,