

© Ventil 17(2011)2. Tiskano v Sloveniji. Vse pravice pridržane.
© Ventil 17(2011)2. Printed in Slovenia. All rights reserved.

Impresum

Internet:
www.revija-ventil.si

e-mail:
ventil@fs.uni-lj.si

ISSN 1318-7279

UDK 62-82 + 62-85 + 62-31/33 + 681.523 (497.12)

VENTIL – revija za fluidno tehniko, avtomatizacijo in mehatroniko
– Journal for Fluid Power, Automation and Mechatronics

Letnik	17	Volume
Letnica	2011	Year
Številka	2	Number

Revija je skupno glasilo Slovenskega društva za fluidno tehniko in Fluidne tehnike pri Združenju kovinske industrije Gospodarske zbornice Slovenije. Izhaja šestkrat letno.

Ustanovitelj:
SDFT in GZS – ZKI-FT

Izdajatelj:
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo

Glavni in odgovorni urednik:
prof. dr. Janez TUŠEK

Pomočnik urednika:
mag. Anton STUŠEK

Tehnični urednik:
Roman PUTRIH

Znanstveno-strokovni svet:
izr. prof. dr. Maja ATANASIJEVIČ-KUNC, FE Ljubljana
izr. prof. dr. Ivan BAJŠIČ, FS Ljubljana
doc. dr. Andrej BOMBAC, FS Ljubljana
izr. prof. dr. Peter BUTALA, FS Ljubljana
prof. dr. Alexander CZINKI, Fachhochschule Aschaffenburg, ZR Nemčija
doc. dr. Edvard DETIČEK, FS Maribor
prof. dr. Janez DIACI, FS Ljubljana
prof. dr. Jože DUHOVNIK, FS Ljubljana
izr. prof. dr. Niko HERAKOVIČ, FS Ljubljana
mag. Franc JEROMEN, GZS – ZKI-FT
izr. prof. dr. Roman KAMNIK, FE Ljubljana
prof. dr. Peter KOPACEK, TU Dunaj, Avstrija
mag. Milan KOPAC, KLADIVAR Ziri
doc. dr. Darko LOVREC, FS Maribor
izr. prof. dr. Santiago T. PUENTE MÉNDEZ, University of Alicante, Španija
prof. dr. Hubertus MURRENHOFF, RWTH Aachen, ZR Nemčija
prof. dr. Takayoshi MUTO, Gifu University, Japonska
prof. dr. Gojko NIKOLIĆ, Univerza v Zagrebu, Hrvaška
izr. prof. dr. Dragica NOE, FS Ljubljana
doc. dr. Jože PEZDIRNIK, FS Ljubljana
Martin PIVK, univ. dipl. inž., Šola za strojništvo, Škofja Loka
prof. dr. Alojz SLUGA, FS Ljubljana
prof. dr. Brane ŠIROK, FS Ljubljana
prof. dr. Janez TUŠEK, FS Ljubljana
prof. dr. Hironao YAMADA, Gifu University, Japonska

Oblikovanje naslovnice:
Miloš NAROBÉ

Oblikovanje oglasov:
Narobe Studio

Lektoriranje:
Marjeta HUMAR, prof., Paul McGuiness

Računalniška obdelava in grafična priprava za tisk:
LITTERA PICTA, d.o.o., Ljubljana

Tisk:
LITTERA PICTA, d.o.o., Ljubljana

Marketing in distribucija:
Roman PUTRIH

Naslov izdajatelja in uredništva:
UL, Fakulteta za strojništvo – Uredništvo revije VENTIL
Aškerčeva 6, POB 394, 1000 Ljubljana
Telefon: + (0) 1 4771-704, faks: + (0) 1 2518-567 in
+ (0) 1 4771-772

Naklada:
2 000 izvodov

Cena:
4,00 EUR – letna naročnina 24,00 EUR

Revijo sofinancira Javna agencija za knjigo Republike Slovenije (JAKRS).

Revija Ventil je indeksirana v podatkovni bazi INSPEC.

Na podlagi 25. člena Zakona o davku na dodano vrednost spada revija med izdelke, za katere se plačuje 8,5-odstotni davek na dodano vrednost.

Ocena OECD o slovenskem šolstvu



Konec lanskega leta je bilo končano poročilo mednarodne Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD), ki združuje 30 najbolj razvitih in demokratičnih držav, o slovenski ekonomski politiki. Poročilo, ki je prišlo v javnost v sredini februarja, vključuje tudi oceno našega izobraževalnega sistema. Za mnoge je bilo očitno veliko presenečenje. Večina izjav naših politikov in tudi komentatorjev je bila usmerjena v napad proti omenjeni organizaciji in v obrambo našega dela in sistema. Prav neverjetno je, kako so predstavniki šolskega sistema hiteli s kritikami te ocene, z razlagami in

pojasnili, da naš šolski sistem nudi več kot drugi, da imamo pri nas glasbene šole, da imamo telovadnice in knjižnice in da nas preprosto tujci ne poznajo in nepravilno ocenjujejo. Prav zanimivo je bilo poslušati v oddaji Odmevi na javni televiziji, kako so predstavniki šolskega ministrstva tekmovali, kdo bolj kritiziral oceno OECD in razlagal naš sistem kot kakovosten in celo boljši kot v večini članic OECD. Le redki so opozorili, med njimi naj omenim ministra Gasparija in bivšega ministra Mramorja, ki sta izjavila, da je pripombe vsekakor treba jemati resno, se nad njimi zamisliti in jih upoštevati. Jedro ocene v poročilu omenjene organizacije je v predvsem v predragem in premalo učinkovitem osnovnem in srednješolskem izobraževanju ter v znatno prenizkem vlaganju v visoko šolstvo. Zanimiv je podatek, da pri nas znašajo stroški na enega učenec v osnovni šoli 16 evrov na dan in v Nemčiji le 11 evrov. Ali ta podatek, da porabimo skoraj 50 % več denarja na učenca kot v razviti Nemčiji, res ne zasluži razmisleka in analize, kaj se dela v naši šoli. Ta podatek je bil podan, pa ga praktično nihče ni analiziral ali komentiral. Od ministra za šolstvo smo lahko prebrali številne izjave, v katerih zagovarja naš sistem in pojasnjuje, da je naša šola res draga, ampak, da je tudi boljša. Sklicuje se, da imamo v vrtcih, zelo dobro izobražene vzgojiteljice, ki zato morajo imeti višje plače, da naši otroci v vrtcih dobijo več obrokov, da imamo brezplačne glasbene šole, velike in sodobne telovadnice, dobro opremljene knjižnice in drugo.

Minister Lukšič pa ne pove, da se Slovenija po številu zaposlenih na enega učenca uvršča daleč na prvo mesto od vseh držav, ki so vključene v OECD-e, da imamo v Sloveniji veliko število državnih inštitutov in zavodov, ki delujejo na področju šolstva, ki pa so med sabo slabo usklajeni in se zato njihovo delo velikokrat podvaja in da imamo od vseh članic OECD-eja v šolskem sistemu največji delež nepedagoškega kadra na enoto učenca ali dijaka. Prav tako g. minister Lukšič ne pove, da je vpliv staršev na šolske programe pri nas minimalen in da je zanemarljiv pri srednješolskem izobraževanju.

Kljub velikim vložnim sredstvom pa naši učenci v mednarodnem merilu ne dosegajo nadpovprečne rezultate. Celotno več. Predstavniki Pedagoškega inštituta celo opozarja, da je znanje naših učencev skrb zbujajoče, še posebno, ker se znanje učencev v zadnjih letih celo znižuje.

Tudi očitki omenjene organizacije za terciarno izobraževanje so zaskrbljujoči.

Omenjeno poročilo je pokazalo, da je poraba javnih sredstev na študenta pri nas manjše kot je poraba na dijaka in učenca. To zelo dobro vemo in občutimo vsi, ki delamo na univerzitetnem izobraževanju. Zelo očitno je to opaziti še zlasti na tehniških fakultetah, kjer moramo izvajati praktične in laboratorijske vaje. Številne praktične vaje v laboratorijih lahko opravimo le, če za nakup opreme in potrošnega materiala, porabimo sredstva, ki smo jih pridobili na trgu s strokovnim in znanstvenim delom. Predstavniki OECD-eja so zelo jasno povedali, da bi morali terciarnemu izobraževanju nameniti več sredstev. Kako priti do njih je drugo vprašanje. Njihov nasvet je, da naj uvedemo šolnine in pa da nekaj sredstev pridobimo z bolj učinkovito porabo v predšolskem in osnovnošolskem izobraževanju. Nadaljnja njihova opažanja so, da je dolžina dodiplomskega študija v slovenskem terciarnem izobraževanju med najdaljšimi v vseh državah članicah OECD –ja, da je med našimi študenti izredno velik delež ponavljavcev, da je delež slovenskih študentov, ki študirajo v tujini in tujih študentov, ki študirajo pri nas najnižji v OECD in da delodajalci v Sloveniji praktično nimajo vpliva na šolske programe.

Prav to zadnje je v tesni povezavi s sodelovanjem med fakultetami in univerzami, za kar pa je znano, da je pri nas zelo skromno. Na tem področju nas čaka še veliko dela.

Janez Tušek