

ŠE DALEČ DO ZELENE VEJE

(Nadaljevanje s 1. strani)

občini in posebej ostale občine v SR Sloveniji?

- Na dobljeno posojilo za gradnjo hlevov, ki ga oziroma če ga dobi kmetijski proizvajalec pri KZ Stična je zaračunana previsoka 17% stopnja obresti, ker izkazuje le-ta za mladega kmeta preveliko obremenitev.
- V poročilu je predvidena 4% rast kmetijske proizvodnje na celotnem območju občine, zato povdari, da moramo se ob teh predvidevanjih pridržati takega porasta tudi pri odkupu kmetijskih pridelkov, najmanj posojil in izvajanju agromelioracijskih del in zato zagotavljati morebitna sredstva iz drugih virov.

Alojz ŠRAJ, delegat KS Dob je dal nekatera pojasnila na premiranje plemenskih telic na zastavljena vprašanja delegata KS Ambrus in urejenosti izplačevanja premij. V nadaljevanju pa je v imenu delegata KZ Stična posredoval ugotovitve delegacije, ki je na seji razpravljala o delu in gospodarjenju Kmetijske zadruge Stična v letu 1982, saj je dosegla zadovoljive finančne rezultate, poravnala obveznosti do družbe in se z indeksom 171 povečanja osebnih dohodkov v zadrugi zaposlenih delavcev približala sorodnim delavcem v panogi živinoreje. Poleg navedenega je obvestil delegate tudi o drugih dosežkih in uspehih in še posebej, da je zadruga v letu 1982 izvozila v tujino govejega in konjskega mesa v vrednosti 200.000 USA dolarjev.

Rudolf ROME, delegat KS Polica v razpravi povdari, da je nujno napraviti boljše ovrednotenje kmetijskega dela, kar naj bi se odrazilo v socialnem, pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter njegovem osebnem dohodku. Posebej izpostavi zelo slabe pogoje za delo v kmetijstvu, saj so planirani kreditni pogoji za vlaganje v kmetijstvo absolutno neugodni (visoke obrestne mere).

Sredstva, ki so planirana v občinskem skladu za pospeševanje kmetijstva so premajhna, spremenjene so planirane intervencije v

kmetijstvu, regresi za obnovo črede, premije, vse to pa dolgoročno ne prispeva bistveno k razvoju tržne kmetijske organizacije kot nosilke razvoja kmetijstva kadrovske in materialno prešibke, preslabo povezane ter ustvarjajo različne pogoje dela na svojih območjih. Kmetijstvo, pravi dalje, tako zasebno kot družbeno, potrebuje takojšnjo pomoč vseh strokovnih služb kot tudi družbenopolitičnih struktur in da je najti sredstva in ustrezen prostor za vskladiščenje kmetijskih materialov, ob katerem se bo rešil problem nakupovanja raznih deficitarnih predmetov. Verjetno pa tudi ne bi bila odveč majhna tržnica za prodajo vrtnin in drugih pridelkov grosupeljske okolice.

Anton PERME, delegat TZO Grosuplje se v ponovni razpravi dotakne vprašanja pospeševanja kmetijstva in ugotavlja po razgovoru na zboru kmetov, da imajo sedaj zaposleni pospeševalci nizko strokovno izobrazbo glede na raznolikost potrebnega dela na terenu. Predlaga tudi, da se uvede izobraževanje mladih kmetov, kot je to bilo že v preteklosti. V nadaljevanju se dotakne primera odkupa živali in nepravilnosti, ki se pojavljajo pri obračunavanju po zakolu.

Lojze ŠRAJ, delegat KS Dob obrazloži delovanje pospeševalcev KZ Stična in njihovem opravljanju nalog na zadrugnem območju.

Franc GRUDEN uvodoma ugotovi primernost posredovanega gradiva v razpravo delegatov in sprejem ustreznih stališč in ukrepov na področju kmetijstva kot usmeritve za delo v letu 1983. V nadaljevanju razprave se dotakne štipendiranja v kmetijstvu, ugotovitve pomembnosti proizvodnje hrane, spremembe delovnega časa, komasacije, ne dovolj obdelanih zemljišč. Pred zaključeno razpravo pa posebej povdari, da bo Izvršni svet spremljal izvajanje dogovorjenih in sprejetih stališč in ukrepov in o izvajanju obveščal tudi zbere skupščine občine.

Miha PANGERC, v razpravi povdari, da je naloga pospeševanja kmetijstva zelo resno delo in podpira mnenje potrebnosti izobraževanja mladih kmetov. Istočasno je obvestil delegate, da je Veterinarski zavod zaposlil strokovnega sodelavca za ugotavljanje mastiti-

sa. Dalje pojasni ceno osemenjevanja plemenic, stopnjo zavarovanja črede, s čimer je izražena predvsem socialna varnost kmeta.

Ivan ROSELIJ, delegat KS Zagradec v razpravi poda pobudo proučitev možnosti pogojev drobne živinoreje, ovčereje, kozjereje, začete reje perutninarstva in ne nazadnje tudi čebelarstva. Pri tem, pravi, ni morda se potrebno usmeriti na gradnjo farm, pač pa morda več manjših enot s po 1000 komadi.

Lojze ŠRAJ, je pojasnil nekatera gledišča na podano pobudo vzreje drobne živinoreje.

Pismo vprašanje pa je predložila delegacija Šmarje, ki zahteva pismeni odgovor: Delegacija ugotavlja, da zemljišča v občini, ki so v lasti Ljubljanskih mlekar so slabo izkoriščena in da so Ljubljanske mlekarne tudi veliko zemljišč odtujile.

Janez KOŠČAK uvodoma ugotovi primernost posredovanja kmetijske problematike delegatom v obravnavo in pohvalno izrazi ugotovitve in dane pobude posameznih delegatov za oblikovanje stališč in sklepov, ki naj jih kot bodoče usmeritve sprejemajo delegati. Glede na tako široko razpravo in tako številne pobude, posredovane na seji zborov izrazi mnenje, da se imenuje delegatsko skupino, ki naj bi na podlagi razprave oblikovala sklepe in stališča in jih posredovala zboroma na naslednji seji v razpravo in sprejem. V to skupino predlaga za predsednika: **Rome ing. Rudolfa**, za člane pa **Šraj Alojza**, delegata KS Dob, **Perme Antona**, delegata TZO Grosuplje, **Pangerc Miha**, predsednika zbora KS in **Bajc Janeza**, člana IS.

Po zaprti razpravi sta zbora soglasno in z ločenim glasovanjem sprejela **SKLEPA**:

- Imenuje se skupina delegatov za pripravo sklepov in stališč, ki jih da v obravnavo in sprejem na prvi prihodnji seji zborov.
- V skupino delegatov se imenujejo: **Rome ing. Rudolf**, delegat KS Polica kot predsednik, za člane pa: **Šraj Alojz**, delegat KS Dob, **Perme Anton**, delegat TZO, **Pangerc Miha**, predsednik zbora KS in **Bajc Janez**, član IS.

● ZVEZA ZDRUŽENJ BORCEV NOV OBČINE GROSUPLJE

V ospredju skrb za ohranjanje tradicij NOB

6. aprila smo se delegati Zveze združenj borcev NOV občine Grosuplje zbrali na svoji redni letni skupščini. Obravnavali smo poročilo o delu OO ZZB NOV za leto 1982, sprejeli programe dela za leto 1983, predsednik IS SOB pa je delegate seznanil o družbenoekonomskem položaju gospodarstva in družbenih služb v občini.

Iz podanega poročila je razvidno, da je borčevska organizacija posvetila posebno skrb podružbljanju ter ohranjanju revolucionarnih tradicij in spomeniškega varstva v občini.

V letu 1982 je bil sprejet Družbeni dogovor o skupnem varstvu, urejanju, vzdrževanju, postavljanju ter poimenovanju spomenikov, spominskih obeležij, grobišč in grobov borcev ter obeležij boja in revolucije.

Od 55 obveznih podpisnikov je dogovor podpisalo 41, od tega 14 krajevnih skupnosti, 8 družbenopolitičnih organizacij, 3 SIS, 12 OZD, SOB Grosuplje, 1 društvo, Ljubljanski regionalni zavod za spomeniško varstvo in Domicilni odbor aktivistov Grosupeljsko-Stiškega okrožja.

Družbeni dogovor se ni podpisalo 8 krajevnih skupnosti, 4 OZD in 2 društvi.

Iz podatkov sledi, da je večina že pristopila k družbenemu dogovoru, vendar je potrebno opozoriti, da je naša nadaljnja naloga uresničevanje družbenega dogovora. Še zlasti pa je potrebno posvetiti skrb:

- sklepanju samoupravnih sporazumov o prevzemu skrbništva za spomenike, spominska obeležja in grobišča;

- zbiranju zgodovinskega gradiva za pisanje kronik NOB-KS.

- formiranju svetov za ohranjanje in razvijanje revolucionarnih tradicij in spomeniško varstvo pri KS in njihovim programom dela.

Posebno skrb je OO ZZB NOV posvetil socialni varnosti borcev in vojaških invalidov.

Komisija za vojaške invalide je s pomočjo združenj in sekcij napravila popis osamelih, bolnih in ostarelih invalidov. Popis je zajel tudi borce NOB. Ugotovljeno je, da pri večini popisanih članov ne gre toliko za materialne zadeve, kot za urejanja

drugih vsakodnevnih zadev, neposredno tuje pomoči in postrežbe. Osamelim, bolnim in ostarelim članom bo morala organizacija posvečati večjo skrb in se v sodelovanju z zdravstvenopatronažno in drugimi službami, ter krajevnimi skupnostmi zavzemati za zagotavljanje ustreznih oskrbe in sosedske pomoči.

V razpravi je sodelovalo več delegatov. V svojih izjavah so se zavzeli za to, da se pospeši podružbljanje ter ohranjanje in razvijanje revolucionarnih tradicij in spomeniškega varstva v občini.

Po razpravi je skupščina sprejela program dela za leto 1983, predsedstvo pa pooblastila, da v skladu z razpravo oblikuje sklepe ter jih posreduje delegatom.

Pred pričetkom same skupščine smo delegati z zanimanjem poslušali tovariša **Štefana Cigoja**, podpredsednika komisije predsedstva CKZKS za mednarodno sodelovanje, ki je govoril o politično gospodarski situaciji v svetu in vlogi Jugoslavije v mednarodnih odnosih.

OO ZZB NOV Grosuplje

● LETNA KONFERENCA DRUŠTVA UPOKOJENCEV GROSUPLJE

RAZGIBANO DELO UPOKOJENCEV

V soboto, 26. marca 1983, so imeli člani društva upokojencev Grosuplje svojo letno konferenco.

Predsednik društva, **Franc Lajev**, je v izčrpnem referatu nanizal pomembne svetovne dogodke ter zunanjo in notranjo politično situacijo. Pozabil ni tudi na naše družbeno ekonomske probleme, ki so pomembni za življenje in dobrobit nas vseh. Podrobno je opisal program dela DU za leto 1983.

Po poročilu predsednika so podali poročila še tajnica, **Anica Pečnik**, blagajnik, **Dore Puc**, in predsednik nadzornega odbora, **Franc Felc**.

Dvorana je bila polna udeležencev in če bi se konference udeležili vsi člani, bi bila premajhna. Društvo upokojencev Grosuplje ima 571 članov, čeprav še niso vsi upokojenci vključeni. Po poročilih je v razpravi sodelovalo več udeležencev konference. Konferenco je pozdravil **Dušan Kavčič** kot predstavnik skupščine občine. V svojem izjavanju je pohvalil aktivnost DU in za-

lel tudi v prihodnje uspehe pri tako razgibanem delu. Udeležence je pozdravil in zaželel še nadaljnje aktivno delo član zveze DU Grosuplje, njen podpredsednik, **Jaka Perovšek**.

Po obširni razpravi članstva o vseh problemih nanizanih v poročilih ter o vsebini predloženega programa so bili sprejeti naslednji sklepi:

- za poživitev vsestranske klubske dejavnosti bo upravni odbor na svoji prvi seji imenoval komisijo, ki bo izdelala program dela, ustanovila nekatere krožke ali sekcije ter organizirala in vodila delo na področju rekreacije;

- komisija za izlete bo po že predloženem programu izletov zagotovila, da bodo potekali brezhibno v zadovoljstvo udeležencev.
- Predhodno se mora komisija dogovarjati s turističnimi društvi in društvi upokojencev v krajih, ki so v programu izletov, o znamenitostih teh krajev, predvsem pa o spomeniških in obeležjih iz NOB in mora poskrbeti za razvedrilo in tople obroke;

- organizirati in zagotoviti moramo čimvečjo udeležbo članstva na osrednji proslavi ob »TEDNU UPOKOJENCEV«, ki bo meseca julija v Trbovljah;

- ob prazniku občine Grosuplje se organizira srečanje z upokojenci — 80-letniki. Program zanje naj pripravijo naši najmlajši;

- ob Novem letu bodo člani odbora obiskali vse težko bolne člane DU; tako tiste, ki so doma kot tiste, ki so v zavodih;

- ob občinskem prazniku oziroma ob kakem drugem prazniku je potrebno organizirati razstavo ročnih del ali celo razstavo kulinarčnih spretnosti. K sodelovanju bi povabili tudi zakonske partnerje naših članov, če že sami niso člani DU;

- ugotovljeno je, da se ne včlanijo v DU vsi upokojenci, ki so kot aktivni delavci veliko delali na področju samoupravljanja in bi lahko s svojimi izkušnjami prispevali k aktivnejšemu delu društva, ga pomladili. Z osebnim kontaktom moramo doseči, da se le-ti včlanijo;

- z boljšim informiranjem moramo vzpodbuditi zanimanje naših članov za počitniške kapacitete v domu upokojencev v Izoli; predvsem pred in po sezoni, ko je regresiranje večje in cene bolj dostopne;

- povečati moramo število naročnikov mesečnega lista »Vzajemnost«, kar bomo opravili z osebnim stikom članov upravnega odbora z upokojenci;

- upravni odbor si mora še prizadevati za pridobitev ustreznih prostorov DU, predvsem za rekreativno dejavnost ter za kulturno dejavnost;

- ob ugotovitvi, da je bilo sodelovanje društva z drugimi DPO in društvi v KS preslabo, je nujno, da se sodelovanje poglobi in popestri, kar je naloga upravnega odbora DU;

- dosedanja članarina je bila minimalna, zato je bilo sprejeto povečanje članarine za leto 1984 na 100 dinarjev letno.

Hilda Lučovnik

KRONIKA

TATVINE KOKOŠI IN ZAJCEV

O tem problemu smo že pisali in opozarjali, kljub vsemu so tovrstna dejanja v porastu. Občutne podražitve nekaterih važnejših prehrabnih izdelkov so nekatere preusmerile na stranpota in to predvsem zaradi priložnosti, ki se jim ponujajo za izvršitev tovrstnih kaznivih dejanj.

Pred leti so navedeni prestopki komaj omembe vredni, danes pa predstavljajo že zajetno skupino vseh kaznivih dejanj. Radi bi opozorili vse tiste, ki redijo domačo drobnico, da naj jo hkrati bolje zavarujejo, sicer bo lahko vse njihovo delo zaman. Zaradi tega naj se z vzrejo ne preneha, ampak se poveča. Prideluje naj vsak, ki le ima pogoje za to, saj neobdelane zemlje in brezposelnosti pri nas ne bi smelo biti.

PRIJETI VLOMILCI

Dne 17.3.1983 so v prvih jutranjih urah miličniki PM Grosuplje in OM Ivana gorica prijeli na območju krajevnih skupnosti Polica večkratne storilce kaznivih dejanj in sicer: **DIKIČ Sinišo** (28), **GROZNIK Dušana** (27) in **HAMBERGER Zlatka** (26), ki so se skrivali v eni od osamljenih hiš in od koder so načrtovali svoje vlomilske pohode.

V hiši so imeli pravcato delavnico za izdelovanje vlomilskih pripomočkov ter drugih predmetov, ki služijo za opravljanje kaznivih dejanj. Zoper storilce je uveden kazenski proces pri TJT, saj so utemeljeno osumljeni več kaznivih dejanj tako na našem kot na drugih območjih.

NAPADLI MILIČNIKA

Dne 2. 4. 1983 so ob 01.35 uri iz Motela Turist na Perovem zaprosili za posredovanje miličnikov, ker njegovi reditelji niso mogli preprečiti kršitev javnega reda in miru v disco klubu, ki jih ponavadi povzročajo bratje **Janez, Ciril in Stane Recek**. Nadlegovali so goste in osebe, izživali k pretepu in nekatere tudi obdelovali s pestmi.

Ko so miličniki posredovali, so se jim aktivno uprli; **Janez** je vzel z mize pepelnik in z njim udaril miličnika po obrazu ter mu povzročil takšne poškodbe, da je bila potrebna zdravniška pomoč. Zoper brata **Recek** je uveden kazenski postopek pri TJT ker so utemeljeno osumljeni kaznivega dejanja nereda in pretepa miličnika.

PRI PRETEPU POTEKNIL NOŽ

Adel RIZVIČ, **Husein LATIČ** in **Petar DAVIDOVIČ** so se dne 19. 3. 1983 v večernih urah nahajali v zabavišču DVZ Ponikve,

kjer so s svojim obnašanjem izživali k pretepu. Kmalu zatem se je razvnel pretep, v katerem je **RIZVIČ** potegnil nož proti **Marjanu** in **Antonu Pugelj** ter ju porazil po rokah. Zoper **Rizviča** je uveden kazenski proces pri TJT, za druge pa predlog sodniku za prekrške.

Glede na številu zaprosenih posredovanj miličniki ugotavljajo, da so kršitve javnega reda in miru v dobrepoljski dolini v porastu, posebno v gostilni »Majolka« in v zabavišču DVZ Ponikve. Kljub temu, da so v večini primerov kršitelji iz drugih občin, morajo na ta pojav ustrezno odgovoriti in se organizirati krajevne strukture in odgovorni v delovnih organizacijah.

TATVINA GORILCA

Dne 29. 3. 1983 je ob 14.20 uri PM Grosuplje prejela obvestilo iz gostilne »Majolka« iz Šmarja, da je neznan storilec odnesel iz njihove kurilnice gorilec znamke **CONTAL**, ki so ga nameravali namestiti na peč centralne kurjave. Obstaja sum, da v tem obratu niso dovolj poskrbeli za zavarovanje družbenega premoženja, saj niso točno vedeli kdaj in kako jim je gorilec zmanjkal. Ključ so imeli le delavci obrata in nekateri drugi delavci iz Polževe. Zaradi tega bo zoper odgovorne uveden ustrezen postopek.

Številka gorilca: 04 23—984, letnik 1973.

ZANESLO GA JE S CESTE

Ker je dne 29. 3. 1983 ob 20. uri **Jože MODIČ** iz Lavrice vozil svoj avtomobil v Ponikvah z neprimerno hitrostjo, ga je zaneslo s ceste in je po nekaj metrih vožnje po bankini obstal v obcestnem jarku. Voznik je k sreči bil sam in je dobil le nekaj bušk, vozilu pa povzročil škodo nad 100.000 din. Sodnik za prekrške mu je že izrekel kazen.

VINJENA PEŠAKINJA NA MAGISTRALNI CESTI

Dne 24. 3. 1983 ob 16. uri je **A. Kepa** hodila iz Zg. Drage št. 7 po magistralni cesti v bližini Višnje gore in med tem odmetavala časopise in ustavljala vozila. Prijavil jo je neki voznik, ki je komaj preprečil nezgodo, ko je skočila pred njegovo vozilo.

Ob prihodu prometne patrulje ni upoštevala njene odločitve in se ni hotela odstraniti s ceste. Zaradi tega so poklicali vozilo, s katerim so jo odpeljali in pridržali vse do izteznitve, ker je obstaja utemeljen sum, da s svojim po četjem ne bo prenehala in bi tak še naprej ogrožala javni promet. Za svoj prestop se bo mora zagovarjati pri sodniku za prekrške.

Dopisujte
v
glasilo

