

Avgust Žigon

objavlja

zapuščinski akt Prešernov

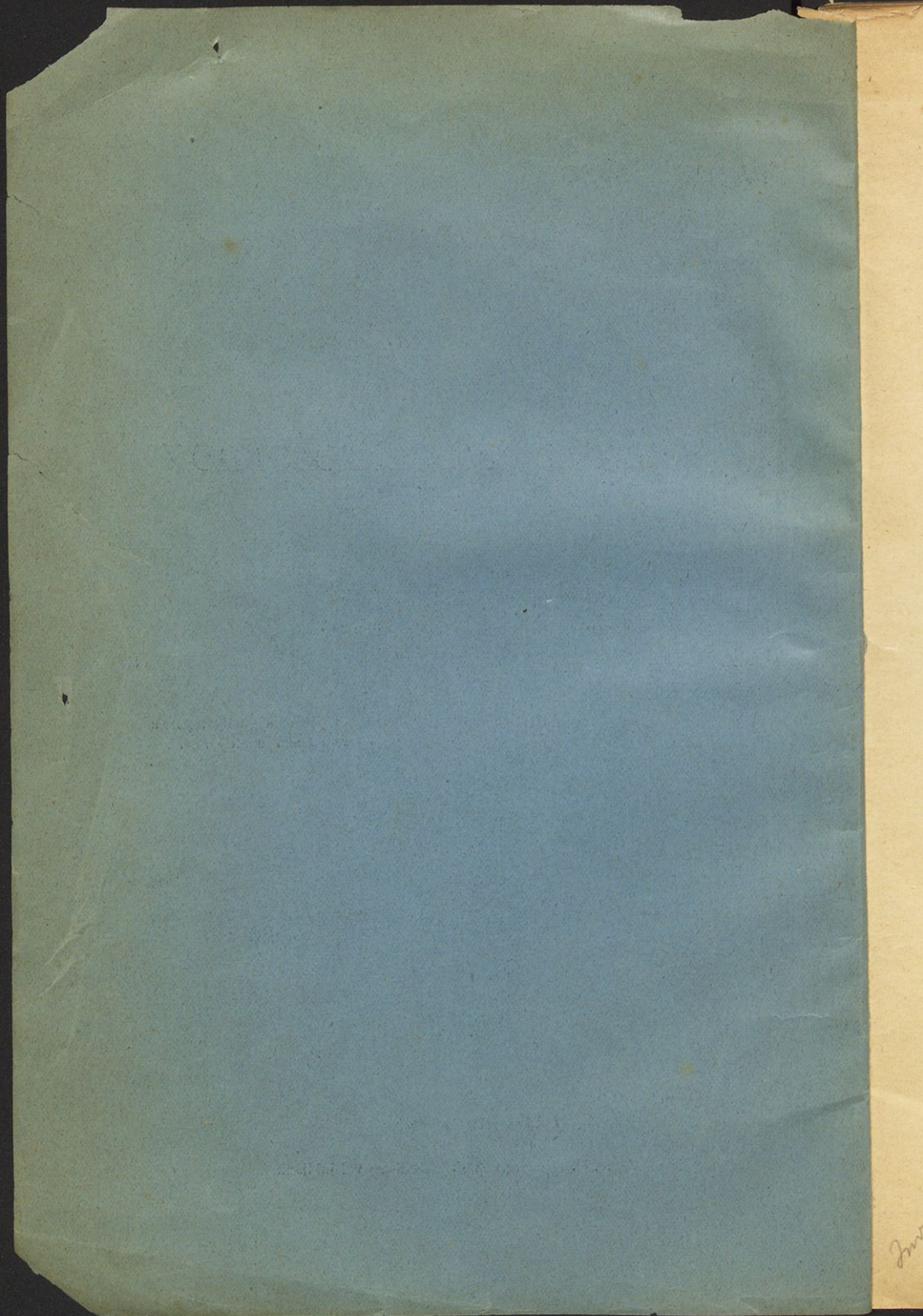
v ponatisku iz poročila gimnazije
v Kranju za šolsko leto 1903/4.

«Dajte nam gradiva, potem
vam bomo zidali!»



V Kranju 1904.

Natisnila Ig. pl. Kleinmayr & Fed. Bamberg v Ljubljani.



Avgust Žigon

objavlja

zapuščinski akt Prešernov

v ponatisku iz poročila gimnazije
v Kranju za šolsko leto 1903/4.

«Dajte nam gradiva, potem
vam bomo zidali!»



*Nabiraleu pozabljenih
listkov v spominu*

v Ljubljani 24/4 1904.

Josef. J. Vesela - Avgust Žigon

V Kranju 1904.

Natisnila Ig. pl. Kleinmayr & Fed. Bamberg v Ljubljani.

37465 a 651 783132



D4549/1950

& Venice

Zapuščinski akt Prešernov.

Objavil Avgust Žigon.

Malemu številu Prešernovih življenjepiscev in njegove poezije preučevalcev prinašam v prvi vrsti današnjo publikacijo. Njim bo potrebna, ker so to dokumenti o poslednjih dogodkih Prešernovega vnanjega življenja, pa tudi o gotovih poteh njegovega duha ter o gotovih dejstvih iz usode njegovih «Poezij». Tu bo njih znanstvena cena, njih literarno-historična važnost pa, da se tičejo našega do danes še vedno največjega poeta.

Porazvrstil sem te listine po kronologični zaporednosti pglavitnih aktov, ki sem jim dodal njihove priloge.

V smrtni matici dekanatskega urada v Kranju imamo naslednji dokument o smrti:

Sterbe-Register Fol. 390.

Jahr 1849. Monat und Tag des Sterbens: Febr. 8. ... des Begräbnisses: Febr. 10. Wohnort des Verstorbenen: Stadt, Markt oder Dorf? Stadt, Haus-Nro. 181.

Name, Zuname und Stand des Verstorbenen: Franz Preßhern, Dr. der Rechte [und Landes-Advocat], Religion: Katholisch %, Geschlecht: Männlich %, Alter: 49 Jahr, Krankheit und Todesart: Bauchwasserjucht. Hat die Sterbesacramente empfangen oder nicht: empfangen. Unterschrift des die Leiche einsegnenden Priesters: [Joseph Dagarin Stadtpfarrdechant.]*

«Tako po smrti Prešernovi zapečatil je c. kr. sodnik *Konšek* njegovo stanovanje v Franca Mayerja hiši št. 181., načelnik narodne straže kranjske gosp. *Konrad Loker* poslal je posebnega poslanca v Ljubljano ...» naznanit smrt Prešernovo. (Levec, Zvon 1879, 42.) In od tu imamo uradne listine:

I. Kranj, 8. II. 1849: a) Poročilo o zatvoritvi (Sperr-Relation) in b) zapisnik uradno prevzetih najnujnejših kurentnih aktov. (Oboje v originalu.) —
N^o 1.

* Kar je v tem tiskanega z latinico, je v matici *tiskano*, in sicer z nemško frakturo; kar je tu tiskanega v frakturi, je v matici pisano s frakturo. Kar ni oklenenega, je ena roka pisala, in sicer roka takratnega kooperatorja Alojza Kofhirja; kar sem pa oklenil, to je dodano in pisano z drugo roko, in sicer z Dagarinovo. Opomb. priobč.

II. Kranj, 15. II. 1849: Uradni zapisnik Prešernove poslednje volje izražene v besedah, z uradnimi odredbami. (Original in uradni prepis za stranko.) — *N^o 2.*

Kastelic je baje Ani Jelovškovi sestavil prošnjo, da naj se postavi otrokom variha, «samo prepisala naj bi jo, ker noče, da bi pri deželnem sodišču spoznali njegovo pisavo». (Tako Ernestina Jelovškova v Spominih, na str. 60.)

III. Ljubljana, 3. III. 1849: Uradni odlok, ki določa ljubljanskega advokata dr. Antona Rudolpha otrokom Prešernovim za variha. (Izvirnik.)

IV. Prošnje zastopanih strank za njihove akte iz ostaline doktorjeve:

- a) Ljubljana, 20. II. 1849: Ljubljansko sodstvo prosi akte, ki se tičejo varuštva Prešernovega nad ml. dr. Ant. Rudolphom, da jih izroči novemu varihu dr. Viktorju Hradeczkemu v Ljubljani; 17. III. 1849 pošilja isto sodišče potrdilo, da je Hradecky prejel zahtevane akte ter jih našteva v posebni prilogi deset.
- b) Ljubljana, 20. II. 1849: Ignacij Kofs prosi svojih aktov; potrdila o prejemu ni.
- c) Ljubljana, 21. II. 1849: Mihael Skubitz et cons. vpošiljajo prošnjo za svoje akte, ki se jim ugodi; potrdila o prejemu ni.
- d) Mirna na Dolenjskem, 24. II. 1849: Sodstvo dopošilja v prilogi potrdilo, da je stranka Jerni Gregorčič iz Malega Cirnika prejel 24. II. 1849 svoje akte, ki jih našteje štiri.
- e) Leše (Löschach), 3. III. 1849: Jurij Kersnig prosi svojih v doktorjevi zapuščini se nahajajočih aktov; z dne 13. III. 1849 pa se nahaja v prilogi potrdilo o prejetih aktih, ki jih pa ne našteva podrobneje.

Ker mi je prostor tesen, ne morem vsprejeti teh prošenj v publikacijo.

V. Premožjenja izkazila.

- a) Kranj, 9. III. 1849: Uradni zapisnik o zapuščini. (Inventar.) (Original in uradni prepis za stranko.) — *N^o 3.*
- b) Kranj, 9. III. 1849: Uradni izpisek iz ekspenzarne knjige. (Original.) — *./. ad N^{um} 3.*
- c) Kranj, 9. III. 1849: Prešernova knjižnica, kar je je dobila še pravica. (Original.) — *2./. ad N^{um} 3.*

VI. Ljubljana, 13. III. 1849: Odvetnik dr. Rudolph prijavlja iz Ljubljane v Kranj pogojno oglasitev Prešernovih otrok za dediče (cum beneficio inventarii) ter prosi, da bi kranjsko sodstvo njemu doposlalo uradne prepise kot imenovanemu varihu. (Duplikat-izvirnik.) — *N^o 4.*

V originalnem viru pri sodišču v Kranju se nahaja v seznamku vseh listin tega akta v prilogi k zapuščinski razpravi pod št. 4: «Die Erbserklärung de praes. 14. III. 1849, Z. 1215», tedaj ta isti akt, ki ga tu pod št. 4 navajam — a ne iz listin sodišča, ampak iz listin dr. Rudolpha, kjer ga imamo v originalu-duplikatu. Pri sodišču se je ta številka izgubila; kot št. 4 pa je tam oznamenjen odgovor Rudolphov, najprej doli pod VII. v končni opazki o Škofičevi zadevi, z dne 14. IV. 1849.

VII. Dolgovi.

a) Kranj, 22. III. 1849: Uradni zapisnik o ostavljenih dolgovih Prešernovih. (Original in uradni prepis za stranko.) — *N^o 5*.

b) Priloge:

1.) Razglas kranjskega sodnika z dne 15. II. 1849, št. 769, upnikom Prešernovim, naj svoje terjatve prijavijo. — 1/. *ad N^{um} 5*.

Ta listina se nam ni ohranila v posebnem prepisu, ampak le v konceptu sodnikovem na hrbtu protokola o testamentu. A vemo pa, da je to bila prva priloga zapisniku dolgov, iz uradnega seznamka vseh listin tega akta v prilogi k zapisniku o zapuščinski razpravi.

2.) Domači zdravnik dr. Ant. Bežek naznanja 20. II. 1849 dolg: 50 fl. (Original.) — 2/. *ad N^{um} 5*.

3.) Dr. France Rufs naznanja 8. III. 1849 iz Ljubljane dolg: 224 fl. 10 kr. (Original.) — 3/. *ad N^{um} 5*.

4.) Krojač Jože Kattauer dne 11. III. 1849 iz Ljubljane dolg: 90 fl. 53 kr. (Original.) — 4/. *ad N^{um} 5*.

5.) Tiskarnar Jože Blasnig naznanja dne 22. III. 1849 iz Ljubljane s posredovanjem pisarne dr. Ant. Rudolpha dolg 52 fl. 28 kr. (Original.) — 6/. *ad N^{um} 5*.

Ta listina je v sodišču. Druga, očem vidljivo k tej vlogi spadajoča priloga pa se nahaja v listinah, ki jih je hranil dr. Ant. Rudolph: Račun Blaznikov, ki izkazuje dolg 52 fl. 28 kr. (pod VII. 6/. b). Odposlal je dr. R. vlogo, a račun ta — prilogo vloži — je pridržal najbrže v svojih rokah. Objavljam α) račun na tem mestu kot prilogo Blaznikovi gornji vlogi, v dostavku pa še β) zanimivo Levčevo pismo, ki je je pisal Prešeren Blazniku 8. VI. 1847. To je zadnje nam do danes znano pismo Prešernovo.

6.) Lekarnar Sebastijan Šavnik dne 22. III. 1849 za zdravila dolg 9 fl. 48 kr. (Original.) — 5/. *ad N^{um} 5*.

7.) K nadaljnim štirim točkam zapisnika o dolgovih (prim. VII. a pod 3, 6, 7, 8, 9) ni nobenih posebnih vlog ali prilog. Bilo jih sploh ni, ker so bile prijave ustne; o tem pričajo podpisi pod dotičnimi številkami. Izjema je le točka 3. Ali se je tu priloga izgubila? Pač pa se nahajajo tu sem spadajoč še trije akti, ki se tičejo nekega »dolga« Prešernovega stranki Skoffitz; bil da je Prešeren zastopnik konkurzne mase Skoffitzove, pa da je tej masi preveč zaračunal 20 fl. 6 kr., kar pa varih ne prizna; zato ni prišla ta točka v zapisnik dolgov. Tozadevni akti so:

6. III. 1849: Dr. Rudolph prosi, da bi mu sodstvo kranjsko izročilo vse akte o Paula Skoffitza konkurzni masi. (Original.)

23. III. 1849: Avg. Queiser izpodbija varihu dr. Rudolphu zaslužek Prešernov za 20 fl. 6 kr. pri Skoffitzu. (Duplikat-izvirnik.) V posebni prilogi izkaz zaračuna iz ekspenzarne knjige Prešernove. (Original.)

14. IV. 1849: Dr. Rudolph zavrača kuratorja Queiserja ter zanikuje previsok zaračun. (Original.) — (*N^o 4.*)

To štetje sem oklenil, ker je pomotno. (Prim. opazko pri št. 4.) — Od teh treh listin morem objaviti radi preozkega prostora le zadnjo.

VIII. a) Kranj, 10. VIII. 1849: Zapuščinska razprava a) s prisojilom ter β) s posebno prilogo, ki ima seznamek v ta akt spadajočih listin. (Original.)

b) Kranj, 12. IX. 1849: Prisojilo zapuščine v posebnem prepisu za stranko. (Original iz listin Rudolphovih.)

IX. Kranj, 25. I. 1850: Kurator Avg. Queiser polaga v prilogi račun o zapuščini; priloga se ni ohranila, žal! Pravi tu kurator, da je le 88 fl. 29 kr. izterjal, 395 fl. 20 kr. pa da je še zunaj na dolgu. (Original.)

X. Posmrtnica pri Blazniku.

a) Ljubljana, 1. VII. 1853: Račun Blaznikov o natisku 1200 odtiskov »Poezij«, o nakupu ob smrti na razprodajo še preostalih izvodov in o Blaznikovem dolgu (130 fl.). — (Original.)

b) Ljubljana, 3. VIII. 1853 do 1. VI. 1855: Lastnoročna potrdila Ane Jelovškove o 130 fl. prejetih — v mesečnih obrokih po 5 fl. 25 kr. — (Original.)

XI. Tržič, 29. X. 1857: Kurator Avg. Queiser prosi, da ga oproste kuratorstva, dopošilja seznamek aktov in pa računsko knjigo v prilogi, ki se nam pa ni ohranila. Dne 8. XII. 1857 se ugotovi njegovi prošnji. (Original.)

Ohranil se nam je ta akt v dveh virih: a) v originalu skoraj ves pri sodišču v Kranju, b) v uradnih prepisih z nekaterimi izvirnimi listinami pri dr. Ant. Rudolphu v Ljubljani. Prvi vir šteje vse gornje listine, izvzimi: III.; VI.; VII. 5. α, β; VIII. b; X. a; razun tega ima še nekatera potrdila o prejemu in vročitvi aktov ter dve pobotnici Prešernovi z autogramom, kar pa hočem pod črto omeniti tam, kamor tičejo te drobtinice. Drugi vir pa ima poleg prej imenovanih vseskozi izvirnih listin še naslednje uradne prepise: II.; V. a; VII. a; VIII. a brez »prisojila« na hrbtu pole: vsega vkup tedaj 10 listin, mej temi pet, ki jih ne nahajamo pri sodišču.

Prvi vir je še danes v Kranju pri sodišču, nosi šifro $\frac{D}{2956}$, a registraturni znak mu je: VI. 546/49. Bil je dolgo časa založen, potem skrivan, a posrečilo se nam ga je izslediti. Listine drugega vira pa je prejel iz rok dr. Rudolpha gospod tajnik E. Guttman ter jih kesneje posodil gospodu Levcu, ki jih hrani še danes in ki mi jih je blagovolil pokazati z gospoda E. Guttmana dovoljenjem v prepis. Rešil nam je tedaj tudi te listine gospod E. Guttman, ki mu je ista nemala zasluga tudi glede onih v Zborniku V. (89 in nasl.) ter v Ljubljanskem Zvonu, 1888, 301 in nasl. (glej tam str. 567). Lastnina je danes ta drugi vir tedaj gospoda E. Guttmana.

V obeh virih so te listine pisane vse po takratni navadi z nemško frakturo; a objavljam jih jaz v latinici. Objavljam jih pa z izrečenim dovoljenjem edinega še danes živega dediča Prešernovega, hčere Ernestine Jelovškove.

Ne vemo in ne moremo danes določiti, kje in komu bodo ti dokumenti važni. Znanosti raziskujočega domačega literarnega zgodbinopisja pa vemo, da bo dobrodošlo dvoje: Prešernova knjižnica in podatki o usodi »Poezij».

Že se je doteknila slovenska javnost vprašanja o Prešernovih knjigah. «... Edino nekaj knjig je morda vzetih — ali pa vse. Koliko so bile vredne?» (Finžgar, K. Obz. 1904. 112.) Odgovori nam ta publikacija deloma na prvo, a na drugo v toliko, da pove, kolika je bila njih uradno določena cena, dasi je vrednost njihova bila drugačna!

Ali so pa vse knjige, kar jih je imel Prešeren o svoji smrti v knjižnici, tu v tem seznamku? *Ene* knjige ne nahajamo v njem, dasi o nji prav gotovo vemo, da jo je imel Prešeren. Strauša ni! Letopis Matice Slovenske 1875 imenuje na str. 158 iz *literarne* zapuščine »pismo Jerneja Arkota, l. 1838. župnika v Vodica, s katerim mu povrača Strauovo »Leben Christi« z željo, naj mu družega dela te knjige, ki bo gotovo podobno prvemu, ne pošilja več». Videl sem to pismo tudi samo in stvar je tam res taka. A utegnil je Prešeren Strauša kam izposoditi že pred smrtjo ali pa ga zapraviti kako drugače. In morda je imel še celo že sam Strauša na posodi? — Toda ta zapisnik ima tudi Zhbelize le en sam zvezek! In nič Illyr. Blatt-a, dasi je bil poet dolgo njegov sotrudnik! In nič — Novic, dasi vemo, da je bil od l. 1845. njihov sodelavec in naročnik, ker ga tega leta imamo v izkazu njihovih naročnikov! In da svojih Poezij ni ne enega samega odtiska imel sam? In niti enega Kerfta ne? In niti enega Korytka ne? In ne Vodnika, dasi Varha Smoletovega! Vse to je jako malo verjetno, in zdi se, da podpira Finžgarjevo misel, da je nekdo izločil iz Prešernovih zapuščenih stvari, kar se mu ni zdelo, da pridi iz Prešernove sobe med ljudi (K. Obz. 1904. 108) — in to ne le iz pisanj Prešernovih, ampak tudi iz knjig — vse že prej, kakor je prišla pravica ter »zapečatila Prešernovo stanovanje«. A — kdo? Poročilo o zatvoritvi sami pa (pod I.) nam izpričuje, da je bilo še pri tem delu več oseb: Katra Prešern, in priči Janez Pogačnik in zapisnikar Miha Kolleschnig. Zato je nam to poročilo dobro došlo. Ali je pa gotovo, da je bil osebno poleg tudi — Kanschegg, dasi je to poročilo potrdil?

In vendar bo ta seznamek tudi še tako prešernoslovcu pokazal marsikako pot, ki jo je hodil duh velikega poeta, pokazal mu marsikam, kamor se predejo niti njegovih misli... Poleg stanovsko-strokovnih juridičnih je mnogo takih, in še celo večina jih je, ki so ga mogle zanimati le kot poet-umetnika! In to je nam glavno.

Dokazujejo nam te, da je Prešeren pač čital, in tedaj znal poleg svojega in nemškega jezika še latinskega in grškega, italijanskega, francoskega in angleškega. Govore nam tuintam, odkod je prišel ta in oni oplodivni in obrodilni žarek v velikega poeta dušo. Imel je poleg drugega zanimivega v angleščini, česar naj bi se lotil kak anglist strokovnjak, zbrana dela Lord-

Byronova (V. c št. 74), imel — dela Tomaža Mooreja (št. 69, Leipzig 1826). Profesor dr. K. Štrekelj dokazuje v Zborniku Matice Slovenske III., str. 3 (Prešeren in narodne pesmi), kakor drugod že Pintar, Cimperman, Gestrin, — iz sličnosti obojih pesmi, da je vzel Prešeren svojemu Senanu snov iz Tom. Moorejeve «St. Senanus and the lady». In res, Prešeren je imel Tomaža Mooreja celó v svoji biblioteki. Jako važno se zdi nadalje za razumevanje Prešernove umetnosti, da nahajamo pri njem Horacija v originalu (št. 24) in celo njega nemški prevod (Wieland, Satiren, št. 26; Voß, Satiren und Episteln, št. 31), poleg Tibula (št. 25) in Lukrecija (št. 49), Pindara in Hesioda (št. 19 in 34). Poleg tega — laške humaniste: Ariosto (št. 53), Petrarca (št. 33). Imel je *svojega* Petrarka, v izdaji florentinski iz l. 1822. In v laščini je imel celó Iliado in Odisejo (št. 16 in 13), dasi zadnjo tudi v originalu v Richelijevi izdaji (št. 15). Boccacio pa je — le v francoskem prevodu Mirabójevem (str. 17)! Nič beletrističnega pa ne nahajamo — v nemščini! Tudi to se mi zdi važno: dasi stare in moderne italijanske poete, nemškega ne nobenega! Le Uhlandovo zbirko narodnih pesmi (št. 47) ima poet, ki je po smrti Korytkovi in tudi Smoletovi (1840) izešle zvezke «Korytkovih» narodnih pesmi naših (II. 1840; III. 1841; IV. 1841; V. 1844) brže ko ne pripravil v javnost. Pač pa imamo v nemščini pod št. 32 «Moses Mendelssohns philosophische Schriften, II. Theil,» pod št. 37 in 38 pa dve teoretični knjigi o metriki: Wilh. Langovo «Fundamental-Metrik» in Gottholdovo «griechisch-römische und deutsche Verskunst», edini knjigi te vrste poleg Aristotelove «De poetica» (št. 50). Vse to so glasovi o umetniških potih «romantika» Prešerna, učenca Schlegelove šole: odpro se tu raziskujočemu prešernoslovцу ob ti listini nova pota. Kam so se pa razšle vse te knjige, o tem ne vem besedice. Ali so se razprodale? Na dražbi? Najbrže! Opozorim pa tu, da niti prvotni vir v Kranju nima ni najmanjše besedice o tem. Najbrže bi bila tu kaj povedala tista priloga poročilu Avg. Queiserja (prim. gori opazko pod IX.), pa se nam ni ohranila.*

O samih Prešernovih «Poezij» usodi pa dobimo iz teh listin najprej leto in dan, kedaj je bilo delo dotiskano: **15. XII. 1846.**, dasi nosijo Poezije letnico: 1847;** — a poleg tega tudi še naslednje:

* Ernestina Jelovškova pravi na str. 10. Spominov: «Dr. Prešeren je imel tri strice; eden izmed njih je živel in umrl kot župnik v pokoju v Rožnih ulicah. Pri tem je tudi stanoval do njegove smrti in *podedoval njegove knjige in brevije.*» Zanimivo za št. 39, 40, 41, 42, 43, 44 in 93; razlaga nam pač, odkod jih nahajamo pri Prešernu.

** Ob novem letu usodnega leta 1848. so izšle Prešernove «Poezije.» — Tako v Jelovškove Spominih, str. 113; a to je napaka!

	Vsled računa o Prešernovem dolgu sub VII. 6/ b:	Vsled inventara (sub V. a) iz leta 1849.:	Vsled Blaznikovega računa sub X. a) iz leta 1853.:
1. je bilo tiskanih vseh «Poezij» . . .	1200 izv.	1200 izv.	1200 izv.
2. Od teh je bilo a) vezanih b) nevezanih	600 izv. 600 »	150 + x izv. 600 »	600 izv. 600 »
3. Od teh je a) poet sam prevzel . . . b) bilo razdanih c) odposlanih à 25 % d) do smrti razprodanih	$\begin{array}{l} 94 \\ 18 \\ 20 \\ 183 + 33 = 216 \end{array} \left\{ \begin{array}{l} 348 \text{ izv.} \\ \\ \\ \end{array} \right.$	— — — —	147 izv. — — —
4. Nerazprodanih je preostajalo ob poetovi smrti a) vezanih b) nevezanih	$\begin{array}{l} 285 - 33 = 252 \\ 550 + 47 = 597 \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{vkup: 849 izv.} \\ \\ \end{array} \right.$	150 } 750 izv. 600 }	$\begin{array}{l} 453 \\ 600 \end{array} \left\{ \begin{array}{l} 1053 \text{ izv.} \\ \\ \end{array} \right.$
5. Stroški natiska za 1200 izvodov . . Drugi stroškov poetovih	$\begin{array}{l} 257 \cdot 30 \text{ fl.} \\ 81 \cdot 10 \text{ »} \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{vkup: 338} \cdot 40 \text{ fl.} \\ \\ \end{array} \right.$	— —	$\begin{array}{l} 257 \cdot 30 \text{ fl.} \\ 81 \cdot 10 \text{ »} \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{vkup: 407} \cdot 42 \text{ fl.} \\ 69 \cdot 02 \text{ »} \end{array} \right.$
6. Izkupička je bilo do smrti poetove	—	—	—
7. Dolga ob Prešernovi smrti pri Blaz- niku je bilo a) pred nakupom . . . b) po nakupu vezan.	— $338 \cdot 40 \text{ fl.} - (256 \cdot 30 + 29 \cdot 42 \text{ fl.}) = 52 \cdot 28 \text{ fl.}$ Ta znesek ima tudi uradni zapisnik dolgov (sub VII. a)	— —	$\begin{array}{l} 338 \cdot 40 \text{ fl.} + 69 \cdot 02 \text{ fl.} = 407 \cdot 42 \text{ fl.} \\ 407 \cdot 42 \text{ fl.} - 407 \cdot 42 \text{ fl.} = 0 \end{array}$
8. Imetja Prešernovega pri Blazniku je bilo ob smrti poetovi v preostalih odtiskih a) vezanih b) nevezanih	$256 \cdot 30 \text{ fl.} - 29 \cdot 42 \text{ fl.} = 226 \cdot 58 \text{ fl.}$ še neкупljenih 597 odtiskov	120 fl. } 570 fl. 450 » }	$\begin{array}{l} 407 \cdot 42 \text{ fl.} \\ 130 \cdot \text{ — } \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{vkup: 537} \cdot 42 \text{ fl.} \\ \\ \end{array} \right.$
9. Dolga Blaznikovega Prešernu	597 nevezanih izvodov	570 fl.	130 fl.

V besedah se to pravi, da se listine ne strinjajo v marsikateri važni točki. Celo v samih računih pod VII. 6/. *b* in X. *a* je dolg Prešernov narasel od l. 1849. do l. 1853. s 338 fl. 40 kr. na 407 fl. 42 kr., a dolg Blaznikov Prešernu se je skrčil s 570 fl., v inventarju določenih (sub V. *a*) na 130 fl. Kako to? Odšteti je res da najpopreje za 150 vezanih določeni znesek 120 fl.; preostane pa za 600 nevezanih od sodstva določenih 450 fl. (à 42 kr. z 20 % odbitka); kako pa izračuni kesnejši **posmrtni** račun za teh 600 nevezanih namesto 450 fl. le 130 fl.? Za izvod določi Blaznik — in s tem se hkrati podpisani dr. Rudolph vjema — po 13 kr., češ, da Prešerna stane izvod $12\frac{7}{8}$ kr.! To je res. A Prešeren je založil pesmi, ki so bile — **njegove**. Dobival je potem od njih po 60 kr. = 1 fl. starega denarja, oziroma po 54 kr., ker je $10\% = 6$ kr. plačeval Blazniku, da mu jih je prodajal. Za korekturo, za rokopise, za prireditve, za ustvaritev sólo svojih Poezij, za to celega svojega življenja najsvetejše delo, bi bil dobil Prešeren sam po 54 kr. manj $12\frac{7}{8}$ kr. = $41\frac{1}{8}$ kr. od izvoda, oziroma (ker moramo odšteti še stroške za vezavo po 3 kr. od izvoda): $60 - 6 - 3 = 51$ kr., 51 kr. — $12\frac{7}{8} = 38\frac{1}{8}$ kr., zakaj knjiga je šele *vezana* stala po 1 fl., t. j. 60 kr.; vsega skupaj bi bilo pri 1200 izvodih $38\frac{7}{8}$ kr. $\times$ 1200, t. j. okoli in nad 700 fl. starega denarja čistega plačila za njegovo delo. A po računu pod X. *a* mu je prišlo 130 fl.

Drugi račun Blaznikov je le bolj sumaričen, zato ni, da bi se na njegove podatke ozirali. Nadalje se tudi inventarja dati ne vjemajo niti s prvim, še manj z drugim računom, kar je jako lahko umljivo; dati inventarja so tudi — sumarični, in vemo, zakaj. Prvi račun Blaznikov sub VII. 6/. *b* je namreč v zapisniku o dolgovih z dne 22. III. 1849. datiran «de praes. hodierno», tedaj 22. III. 1849. Inventar pa je z dne 9. III. 1849.! Ni mogel pisec inventarja dne 9. III. 1849. tedaj še vpoštevati tega računa z dne 22. III. 1849. sub VII. 6/. *b*, ki ga je imel 15. III. 1849., tedaj šest dni po inventarju, Blaznik sam še v rokah, kar dokazuje njegov pripisek: «bis zum 15. März 1849. verkaufte 33 Ex.» Ampak imeti je moral le kako nedoločno sumarično notico o 150 vezanih, a 600 nevezanih izvodih. Kesneje došlega računa pa v inventaru niso več vpoštevali, dasi navaja večji preostanek: 285 vezanih, in ne 150, kakor inventar; toda ostalo je pri prvič zapisanih številkah. Naglašam, da v teh listinah nimamo dokumenta, iz katerega so v inventar povzeli 150 vezanih, a 600 nevezanih izvodov. Izvor teh števil v uradnem zapisniku o premoženju Prešernovem z dne 9. III. 1849. je tu še — neznan! Ali se nam je tu ena listina iz Prešernovega akta izgubila? Sicer je pa inventar še v eni točki nepopolen: založniška pravica «Poezij» ni bila inventirana, dasi še ni bilo minilo 30 let po natisku, ampak šele 2 leti, — in je vendar Prešeren pesmi založil sam!

Po vsem tem zdi se da je le oni prvi račun Blaznikov o *dolgu Prešernovem* «de praes. hodierno» historiku vpoštevanja vredna listina, ne le

vsled podrobnosti v podatkih, ampak tudi zaradi nevelike oddaljenosti od natiska «Poezij» in smrti poetove. A tudi o tej listini naj najpopreje omenim, da ni v njej izkupička za 183 vezanih izvodov, ki so do 30. XI. 1848. bili «am Lager», niti ne vesti, kdo je prejel ta izkupiček; mar li Prešeren, ker Blaznik tega zneska nikjer ne vračuni v poplačilu Prešernovega dolga? Moti tu človeka le, da nimajo uradni zapisniki o tem niti besedice, in pa da Blaznik v računu sub X. a teh 183 izvodov zaračuni kot neplačane. Ali je Blaznik tu plačal te izvode dvakrat? Opozorim pa naj, da stori Blaznik v računu brez data (sub VII. 6/. b) nekaj enakega: za 285 izvodov, ki so preostali po 30. XI. 1848., plača 256 fl. 30 kr. (po 54 kr.); pozneje pa vračuni še posebej za 33 vezanih izvodov, ki jih je prodal kesneje do 15. III. 1849., spet še 29 fl. 42 kr. A pomislil ni, da je te izvode že vštel v številu 285, ki je zanje vse pa že določil 256 fl. 30 kr.! Račun tu ni povsem natančen, a pravica ga je vendarle vsprejela takega v zapisniku sub VII. a, pod točko 4. Tudi ni natančno, da sklepa kupčijo za dan 30. XI. 1848., dasi je Prešeren umrl šele 8. II. 1849., oziroma dasi je bil posmrtni obračun šele 22. III. 1849. Čutil je to nekorektnost Blaznik sam, in to izrazil v kesnejšem pripisku: «29 fl. 42 kr. ab für bis zum 15. März 1849. verkaufte 33 Ex. à 54 kr.» In vendar ima za historika ta listina zanimive date.

Iž nje izvemo, da je 18 izvodov bilo razdanih, 94 da jih je prevzel Prešeren sam,* 20 da jih je bilo odposlanih po znižani ceni, — kam? Le 183 izvodov pa da je bilo prodanih prišlo med ljudi od dne natiska (15. XII. 1846.) do 30. XI. 1848., in sicer vezanih: tedaj v *dveh letih* komaj 183 izvodov. Seve, takrat je slovel Koseski! Od 30. XI. 1848. in do 15. III. 1849., t. j. do dne posmrtnih uradnih obračunov v sodišču kranjskem, pa da se je razprodalo še 33 vezanih izvodov. Od 600 vezanih odtiskov je tedaj dobilo do 15. III. 1849. celih 216 izvodov svoje odjemalce, od nevezanih 600 pa — niti eden ne! E. Jelovškova pravi na 113. strani Spominov, da je o Prešernovi smrti «bilo še 750 izvodov v zalogi. Prodalo se jih je torej samo 350.» Te številke ima pisateljica — iz inventarja, kjer stoji zapisano, da je pri Blazniku nerazprodanih še 150 vezanih, a 600 nevezanih, vкупno 750 odtiskov. A opozorim, da sem rekel, da inventar tu ni zanesljiv, in pa da kaže ta račun sub VII. b 6/., da jih je 132 izvodov bilo razdanih, razposlanih — brez plačila; zato je previsoko število *razprodanih*: 350, najmanj za 100 izvodov previsoko, in še celo za več! — Nadalje pa nahajamo v računu brez data omenjenih 550 + 47 nevezanih odtiskov; kup jim še ni določen. Izločenih je 47 in zavrženih kot «defekt wegen dem 9. Bogen». O treh pa ni besedice, kam so prišli! A zakaj je bilo teh 47 (+ 3?) izvodov v deveti poli defektnih?

* V Spominih pravi E. Jelovškova na strani 113: «*Sto* izvodov (sc. Poezij) je bil Prešeren poslal članom «Slovenskega društva» in drugim znancem.»

S tem se tega računa podatki ne vjemajo, dasi bolj oni računa sub X. a, kjer stoji, da je Prešeren prevzel 147 izvodov sam!

To ti je namreč tista pola, ki je v njej ravno Sonetni venec. Ni li morda Prešeren v teh izvodih v Sonetnem vencu nalašč in namenoma dal natisniti kake variante, pa da so se tedaj razlikovali od drugih, radi česar jih je Blaznik izločil kot defektne? Inventar ne ve o teh 50 defektnih izvodih nič, in prav tako ne vpoštevata te notice kesnejši račun z dne 1. VII. 1853, ki vsprejema vseh 600 nevezanih po 13 kr! —

Ko že govorim o posmrtni usodi »Poezij«, naj omenim tu še eno. *Dvajset* let po prvi izdaji izšel je l. 1866. drugi natis »Poezij«. Omislil je to izdajo knjigotržec Oton Wagner, oskrbel pa Levstik. Oton Wagner je bil Nmec, doma iz Nürnberga, kjer mu je bil oče nadučitelj, naselil pa se je v Ljubljani menda v prvi polovici šestdesetih let. Imel je prodajalnico »knjigarskih, umetniških in muzikalnih reči« (kakor stoji to na naslovni strani »Poezij« 1866.) na sedanjem Jurčičevem trgu v Eggenbergerjevi hiši, kjer je danes lekarna »pri zlatem orlu«. Gospodaril pa je slabo, prišel v konkurz in l. 1867.* pobegnul iz Ljubljane, ne ve se — kam, ter zapustil mnogo dolga, naši Slovenski Matici sami za knjige 74 gld. 68 kr.* Imetje njegovo se je v Ljubljani prodalo na javni dražbi — in s tem imetjem baje tudi Vodnikov rokopis,* — da se poplačajo dolgovi in stroški konkurza. V to konkurzno maso so deli tudi *založne pravice* za tri slovenske pisatelje: Prešerna, Vodnika, Levstika. Odkod pa so deli v konkurzno maso Wagnerjevo te pravice? Iz neke kupčijske knjige Otona Wagnerja, ki je ob konkurzu seveda prišla v roke sodstvu in oskrbniku konkurzne mase advokatu dr. Goldnerju. Tam je bil namreč Wagner zapisal, da je založno pravico glede »Poezij« kupil od Blaznika. Vprašanje je, koliko je na tem resnice? Blaznik ni imel založne pravice, ker je Prešeren pesmi založil sam, dasi ni tega v svoji izdaji omenil posebej na naslovni strani, kakor je to danes navada. Ni tedaj Blaznik niti mogel niti smel prodajati nečesa, kar sploh še njegovo ni bilo. Smel je prodati Wagnerju vse odtiske prve izdaje »Poezij« iz l. 1847., kolikor jih je še imel, ker je bil te kupil Blaznik vse leta 1849. In vemo, da jih je res prodal Wagnerju vse, kar mu jih je še preostalo, dasi ne vemo še, koliko jih je bilo in za kolik kup mu jih je prepustil. A zdi se, da jih pač ni več moglo biti dosti, ker bi mu sicer pač ne kazalo že l. 1866. založiti isto knjigo vnovič! A založniške pravice mu Blaznik ni mogel prodati! Naj podam, kaj je o vsem tem dognala in izrekla pravica.

«Am 16. März 1868 wurden infolge Beschlusses des hiesigen (t. j. ljubljanskega) k. k. Landesgerichtes vom 3. März 1868, Z. 1046, in der Executionsache des Georg Leonhard Wagner, Oberlehrer in Nürnberg (Schildgasse Nr. 674) durch Dor. Goldner wider Otto Wagner, Buchhändler in Laibach, wegen der aus dem Zahlungsauftrage 6. IV. 1867, Z. 1827, schuldiger

* O vsem tem govori tudi Levstik v Zvonu l. 1870. in na str. 286., zvezek IV. zbranih spisov.

Wechselforderung pr. 2000 fl. rhein. Silber s. Anhang die dem Otto Wagner an Preßerns Gedichten angeblich zustehenden Verlagsrechte gepfändet (laut Amtsdienerrrelation de pr. 16. März 1868, Z. 1412). In dieser Relation heißt es wörtlich: „Der Hr. Dor. Ant. Rudolf, Curator des Otto Wagner erklärte, dass in seinen Händen weder die Erwerbungsurkunden über die zu pfändenden Verlagsrechte, noch überhaupt andere Urkunden, dem Otto Wagner gehörig, erliegen‘... Der Exekutionsführer Dor. Goldner hatte jedoch ein Schreiben, vorgeblich von Otto Wagner herrührend, vorzuweisen; aus diesem Schreiben ist ersichtlich, daß Otto Wagner das Verlagsrecht auf Preßerns Werke *durch Kauf* eigentümlich erworben und dafür gezahlt habe:

Für Klasje, 1—3 Heft: Preßern's Gedichte . . .	500 fl.
Vodnik's Gedichte	100 „
Levstik, pesmi	300 „

Dieses Schreiben erliegt im Geschäftsbuche des Otto Wagner, in welchem von diesen Verlagsrechten sonst keine Erwähnung geschieht...

Infolge Landesgerichtl. Bescheid. vom 17. III. 1868, Z. 1412, wurden laut Schätzungsprotokolles vom 3. April 1868, de pr. 6/IV. 1868, Z. 1829, diese gepfändeten Verlagsrechte exec. geschätzt und demselben bezüglich der Gedichte Preßerns auf 50 fl. bewerthet. Am Schlusse des Schätzungsprotokolles heisst es wörtlich: «Wornach das Protokoll mit dem Bemerken gelesen, geschlossen und gefertigt wird, dass *in Folge der gepflogenen Erhebungen* die Gedichte Preßerns früher im Verlage des Buchdruckers Blasnik gewesen sein sollen und dass für das Eigentum des Otto Wagner auf die diesfälligen hier aufgeführten Verlagsrechte *weder Urkunden noch andere Beweise vorliegen*, ausser dass Otto Wagner factisch diese Verlagsrechte ausgeübt habe.» Es liegen sohin den Sachverständigen keine Anhaltspunkte vor!

Infolge Besch. des k. k. Landesgerichtes vom 19. Mai 1868, Z. 2563, wurden am 6. Juli 1868 laut Protokolles de eodem Z. 3627 bei der zweiten Feilbietungstagsatzung die exequirten Verlagsrechte Otto Wagners (worunter auch die bezügl. Preßern's) im Schätzungswerte von 116 fl. veräussert und von Johann Petrič wie D^r Goldner für den Exekutionsführer Georg Leonhard Wagner um 20 fl. erstanden. In diesem Protokolle heisst es wörtlich: „den erschienenen Kaufwilligen wird, daher obiges Schätzungsprotokoll dtto. 3. April 1868 zur Einsicht vorgelegt und zugleich ausdrücklich bemerkt, dass *das Eigentumsrecht des Otto Wagner auf die feilzubietenden Verlagsrechte weder urkundlich noch durch sonstige Beweise erwiesen vorliegt, daher in dieser Richtung eine Haftung oder Vertretungsleistung von Niemanden übernommen wird.*“

Die Feilbietung der fragl. Verlagsrechte begreift sohin lediglich jene Rechte, welche allenfalls und insoweit sie dem Otto Wagner auf den

Verlag wirklich zustand. Mit der Landesgerichtlichen Adjudicirungsurkunde vom 5. September 1868, Z. 4628, wurden sohin die von Georg Leonhard Wagner erstandenen Verlagsrechte worunter auf Prešern, insoweit als diese Rechte dem Executen Otto Wagner wirklich zugestanden sind, in das ausschliessliche Eigentum eingeworfen.»

Kaj nam tedaj odgovore ti podatki? Da Wagner ni mogel izpričati resničnega nakupa založniških pravic glede «Poezij», ter da ni sodstvo hotelo prevzeti poročila za to točko!

Umrli so danes vsi možje, ki so bili tu priče. Umrli je dr. Rudolf, umrl dr. Goldner, umrl Blaznik, a Wagner sam je izginil. Listine pa nam ne vedo odgovora. Edina trditev faliranega in pravici ubeglega Wagnerja pa nam ne zadošča, ter nam ni izpričevalna; izpodbija nam njeno verodostojnost že sam fakt, da stoji zapisano v gornjem zapisku Wagnerjevem, da je plačal za Vodnikove pesmi — 100 fl.! Vemo pa iz Levstika naslednje:

«Znano je, da je Oton Wagner bil nakanil v «Klasji z domačega polja» na svetlo dajati dela najboljših slovenskih pesnikov. *Preširen* je uže bil natisnen l. 1866. Za njim je hotel izdajati *Vodnika*, polnega, a ne kakor so njegove pesni l. 1840. prišle na dan v zbirki, katero imenujejo Smolétovo. Wagner je zvedel, da je vsej Vodnikovi pesniški ostalini, kolikor je nij morebiti izgubljene, gospodar bil tedaj v pokoji živeči, a zdaj (1870) že umrli ljubljanski licealni knjižničar *Mihael Kastelec*. Šel je torej k njemu ter od njega za 30 gld. kupil samo to pravico, da mu bode slobodno, v «Klasji» natisniti vse pesni iz ostaline, a potlej da rokopis vrne zopet Kastelcu. To je Wagner Kastelcu jasno potrdil v necem dopisu, katerega je z menoj vred videlo in čitalo več svedokov . . .» (Levstik, Zvon 1870 in Zbrani spisi IV. 287.)

Tedaj za *Vodnika* le 30 fl., a ne — 100 fl.! To je izpričano.

Imamo pa še drugo. Ernestina Jelovškova mi je pravila sama, kako je bila kesneje omenila Levstiku (ko menda že Wagnerja ni bilo več), da sta z Wagnerjem izdala «Poezij», dasi je imela založniško pravico le — ona. In Levstik da se ji je opravičeval, češ, o njeni pravici pri «Poezijah» da ni nikoli ničesar vedel, da pa hoče v zadostilo prirediti novo izdajo «Poezij» njej na korist, tisto izdajo s tolmačem, ki jo je bil res že pričel, a nikoli ne izvršil. — Zdi se, da je tedaj Wagner zapisal ono trditev o nakupu pravice založniške brez vse resnice in podlage v svojo knjigo!

Vse to pišem s stališča raziskujočega historika; in le slovstveno zgodbinstvo zamore to zanimati. Naj še omenim, da je kesneje knjigotržec Ničman kupil Wagnerjevo izdajo, in jo porazprodal do konca; ker mu je nesla, pa da jo je na tihem spet dal natisniti s tiskovnimi pogreški vred. A ni mogel zabraniti — novih tiskovnih napak, kar ga je izdalo!

Iz Wagnerjevega zapiska pa izvemo, da sta za Klasje bila namenjena za Prešernom *Vodnik* in *Levstik*. In vemo, da je za Klasje priredil Prešerna *Levstik*, ki je z Wagnerjem sploh jako mnogo občeval. Njegova misel je tedaj pač bila, da izidi *Vodnik* in *Levstik*. To nam do gotovosti okrepé gojenje besede *Levstikove*. A Wagner je faliral, in «Klasje z domačega polja»

je zamrlo, ki bi bilo kakor kesneje «Mladika» (1868. I.), nekaj vsporednik Janežičevemu «Cvetju domačih in tujih logov», ki je tudi prenehalo l. 1867. z nedovršenim «Cvetom in sadom» Jurčičevim. Levstik je potem izdal Vodnika l. 1869. v Slovenski Matici — tri leta za Prešernom; samega sebe pa ni izdal nikoli več, dasi je izdajo svojih pesmi, kakor vemo, že skrbno prejel 1876. l. A čakal je ni! «Klasje» pa je tedaj bilo *Levstikovo* dete, on je je porodil našemu slovstvu, pa mu ni vspelo.

Pa tudi o «Krstu» nam je listina pod V. a obvestilo, da je ob Prešernovi smrti bilo tega dela še 168 izvodov pri Giontiniju v Ljubljani, ki jih je kupil za 44 gld. 48 kr. O tem delu pripoveduje Prešeren Čelakowskemu 22. VIII. 1836, da je je založil sam, da je izšlo pod konec meseca marca tistega leta, pa da so mu stroški že iz razprodaje poplačani, «indem nahe an 200 Exemplare veräussert worden sind und ich nicht mehr als 600 habe auflegen lassen . . .» (Ljubljanski Zvon 1882, št. II.)

To bo zanimalo znanost, ki piše zgodovino tistih človeških del, s katerimi si je Prešeren prislužil svoje ime in svojo slavo. Odkrivajo nam sicer pa te listine še tudi kako drugo stran o Prešernu, tako n. pr. izpisek iz ekspenzarne knjige, ki nas opominja besed starega sodnika znanca Prešernovega, katere nam izporoča Levec v Zvonu 1879. l. na str. 51, da «Preširen ni bil kožederec, kakor danes marsikateri advokat . . .» Po 20, po 40, po 48 kr. nahajamo, da je zaračunal stranki za svoje delo (št. 8, 18, 34, 51, 53, 82, 84). Res da ni moglo biti njegovo dotično delo bogve kako veliko, a že mal posvet bi bil dandanes čisto drugačne cene!

Ker so vse tu objavljane listine vkup en sam dokument, objavljam jih vse; priobčevanje posamnih izčrpkov in odlomkov zaradi dozdevne manjše «zanimivosti» ostalih delov obsoja današnja kritika, in po pravici! A je li pa akt docela celoten? Njega *glavni* deli so gotovo vsi tu! Kaže pa, da bo še kak račun ali kaj takega bolj postranskega, kar nam še manjka; važnega pa ne bode nič več razun priloge h Queiserjevemu poročilu pod IX. — —

Tekli so zadnji dnevi velikega našega moža — žal — v Kranju; tu je kraj, kjer se nam izgubi pot njegova po tem svetu; tu so se po smrti njegovi godili dogodki, ki o njih govore in pričajo te listine, pa naj še te same izidejo v Kranju!

I. a)

N^o 1.

Sperr-Relation.*

(Original.)

Nach Ableben:

Tauf- Zuname und Charakter des Verstorbenen: Herr [D^{er}] Franz Preßhörn Landesadvokat zu Krainburg alt 48 Jahre. Stand des Verstorbenen: ledig. Name und Stand des allfälligen Ehegatten: Wohnung, Kreis, Decanat, Pfarre, Ortsgericht: Krainburg, S^s.-N^o 181, und war zu Velben Bezirks Radmannsdorf gebürtig. Sterbtag: starb den 8. Februar 1849 zu Krainburg S^s.-N^o 181.

Nachgelassene Kinder:

Großjährige: Minderjährige, ihr Alter, Aufenthaltsort und der Name des schon bestellten Vormundes oder Curators: Testament, Ehevertrag &c., wo befindlich: Mündliches Testament, errichtet in Gegenwart der Zeugen: Hrn. Matthäus Mayr, Anton Achzhin und Valentin Tschimscher von Krainburg. Nächste Anverwandte des Erblassers, und wo befindlich: H. Georg Preschern Pfarrer in St. Rupert bei Villach, Urjula u. Hellena Preßhörn ebendasselbst, dann Gertraud Preßhörn verehel. Ambroschitsch zu Sterm in Kärnthén bei Eisfappel, Mina Preßhörn verehel. Wouk zu Velben Bez. Radmannsdorf und Katharina Preßhörn zu Krainburg, sämmtlich großjährige Geschwister des Erblassers.

Vermögen:

Leibeskleidung, Einrichtungsstücke und Bücher. Barschaft und Praeciosa: Obligationen: Fahrnisse: vide jenseits. Realitäten: Die Sperr wurde angelegt: Jurisdictions-Sperre. Wer sich des Verlasses annimmt: Die obigen großjährigen Geschwister [insbesondere Katharina Preschern]. Aufgenommen: von dem k. k. Bezirks-Gerichte zu Krainburg am 8. Februar 1849.

Sperr-Commissär:

Konjchegg (m. p.)

B.-R.

+ Katharina Preßhörn

durch Kollerschmitt (m. p.) geführt.

Als Zeugen waren dabei:

Johann Bogatschnig (m. p.)

Michael Kollerschmitt (m. p.)

* Prim. podčrtno opazko na str. 3. Kar ni okleneno, je roka zapisnikarja Kolesnika; kar sem pa oklenil, je kesnejši dodatek z drugo, sodnika Konška roko, dodan pri pregledu tega zapisnika.

Uradna določba:

praes: 8. Februar 1849

Der Sperrbericht ad acta und können davon auf Verlangen Abschriften erteilt werden. Ubrigens wird zur Einvernehmung der Testamentszeugen die Tagsatzung auf den 15. d. M. angeordnet.

N^o 630.

Sperr-Relation
des abgeordneten
Sperr-Commissärs

Kf. Bez.-Gericht. Krbg. am 10. Jbr. 1849

Konschegg (m. p.)
B.-R.

Nach Ableben des Herrn [D^{or}] Franz
Preihörn Landesadvokat zu Krainburg Haus-
N^o 181.

b) Amtsvortrag.

(Original.)

Bey der am 8. d. M. sogleich nach dem erfolgten Tode des hiesigen Landesadvokaten Hr. D^{ors} Franz Preihörn vorgenommenen engen Sperre wurden von Seite des Sperr-Comrs. nachbenannte zum currenten Geschäfte gehörige Aktenstücke zum Behufe der weitem geeigneten Vorkehrung in Empfang genommen:

I. Vor das k. k. Bez.-Gericht Krainburg gehörig:

- a. Klage vom Bescheide ddto. 28. 10^{ber} 1848, Z. 5559, mit Anordnung der Tagsatzung auf den 9. Febr. 1849.
- b. Fristgesuch vom Bescheide ddto. 15. 10^{ber} 1848, Z. 5338, mit Anordnung der Tagsatzung auf den 21. März.
- c. Inrotulirungsgesuch vom 28. 10^{ber} 1848, Z. 5634, zur Tagsatzung auf den 18. Jänner 1849.
- d. Uibertragungsgesuch v. Beschde. ddto. 5. Jänner 1849, Z. 72, mit Anordnung der Tagsatzung auf den 15. Febr. 1849.
- e. Dto. v. Beschde. ddto. 9. Jänner 1849, Z. 101, mit Anordnung der Tagsatzung auf den 16. Febr. 1849.
- f. Dto. v. Beschde. ddto. 15. Jänner 1849, Z. 212, mit Anordnung der Tagsatzung auf den 22. Februar 1849.
- g. Fristgesuch vom Bescheide ddto. 15. Jänner 1849, Z. 218, um Erwirkung einer 6-wöchentlichen Frist zur Rechtfertigungsklage.
- h. Uibertragungsgesuch v. Besch. ddto. 22. Jänner, Z. 347, Tagsatzung auf den 1. März 1849.
- i. Fristgesuch vom Bescheide ddto. 3. Februar 1849, Z. 569, auf 4 Wochen zur Appell-Beschwerde.

II. Vor das k. k. Bez.-Gericht Lack gehörig:

- a. Replik v. Bschde. ddto. 27. Oktober 1848, Z. 2452, zur Erstattung der Duplik als Paul Skofitz'sche C. M. Vertreter.
- b. Fristgesuch vom Bescheide ddto. 19. Jänner 1849, Z. 151, auf 4 Wochen zur Einbringung der Schlußschrift.
- c. Uibertragungsgesuch v. Bschde. ddto. 3. Februar 1849, Z. 242; Tagsatzung auf den 28. Februar 1849.
- d. Uibertragungsgesuch v. Bschde. ddto. 29. Jänner 1849, Z. 243, Tagsatzung auf den 6. März 1849 in der Paul Skofitz'schen C. M.
- e. Dto. v. Bschde. ddto. 3. Februar 1849, Z. 244, mit Anordnung der Tagsatzung auf den 14. März 1849.

III. Vor das h. k. k. Stadt- und Landrecht in Laibach:

- a. Fristgesuch zur Uiberreichung der Andreas Rudolph'schen Vormundschaftsrechnung. Bschd. v. 16. Dezember 1848, Z. 11610.
- b. Negative Aeußerung der k. k. Kammerprokuratur noc des Steuer-Aerars gegen Hr. Bernhard Klauer über das Fristgesuch zur Erstattung der Einrede pro 999 f. 40 kr. Bschd. v. 20. 10^{ber} 1848, Z. 11689.

K. k. Bez.-Gericht Krainburg am 8. Februar 1849.

Konschegg (m. p.) Bez.-R.

Nadalje slede tu še sodnika Konška lastnoročno pisane določbe in koncepti dopisov sodiščem v Mirno na Dolenjsko, v Škofjo Loko, v Ljubljano, v Trzič ter Jožefu Kattauerju v Ljubljano, kamor dopošilja gori omenjene kurentne akte sodišče kranjsko; radi prepičlega prostora jih tu ne morem objaviti; obsegajo pa skoro celo polo.

II.

10 Kreuzer-Stempel.

N^o 2.

Protokoll

(Original.)

aufgenommen bei Einvernehmung der Testamentszeugen des am
8. d. M. zu Krainburg verstorbenen Landesadvokaten Herrn D^{ors} Franz
Preschérn.

K. k. Bez. Gericht Krainburg am 15. Februar 1849.

Gegenwärtig: die Gefertigten.

Die Zeugen: Matthäus Mayer, Anton Achzhin und Valentin Tschimshar geben, nachdem ihnen der Gegenstand ihrer Einvernehmung bekannt gegeben wurde, Nachstehendes zu Protokoll:

Am 6. d. M. früh um 8 Uhr ließ uns Herr D^{or} Franz Preschérn zu sich in die Wohnung rufen, er lag im Bette, war aber bei vollem Bewußtseyn; in unserer gleichzeitigen Gegenwart erklärte er nun frey vom Zwange, Betrüge und wesentlichen Irrthume Folgendes:

«Weil mich eine Person stets belästiget, meinen letzten Willen zu erklären, so thue ich dieß jetzt nachstehend: Vermögen besitze ich ohnedieß keines, sollte aber doch etwas zurückbleiben, so sollen dasselbe die zwey Kinder beerben, welche ich mit einer sicheren Jellouscheg in Laibach habe; die Zimmereinrichtung und das Bettgewand vermache ich aber meiner Schwester, die bei mir war, nämlich der Katharina Preschérn; meine übrigen Geschwister haben bei meinem Verlaße gar nichts zu fordern.»

Zum Schluß setzte er noch bey: «Auch die goldene Sackuhr soll obigen zwei Kindern der Jellouscheg gehören.»

Nachdem Hr. D^{or} Preschérn noch wiederholte, dieß sey sein letzter Wille, setzte er bey: «Sollte ich mich später eines Anderen besinnen, werde ich wieder um Sie schicken.»

Dieß ist Alles, was Hr. D^{or} Preschérn zu uns gesprochen, und wir sind jederzeit bereit, unsere Angaben mit unserm Eide zu bekräftigen.

Geschlossen und gefertiget.

Konschegg (m. p.)

B.-R.

Pogatschnig (m. p.) Akt.

Anton Achzhin (m. p.) als Zeuge

Matth. Mayr (m. p.) Zeuge

Valentin Tschimscher (m. p.) Zeuge

praes: 15. Febr: 1849.

N^o 769.

Uradne odredbe v konceptu sodnikovem na hrbtu pole:

Mundt. J. K. (m. p.)

Dieses Testament wurde in der Gerichtskanzley publizirt und geht zur allfälligen Abschriftenetheilung ad acta. Uibrigens wird die Inventur des Verlaßes von Amtswegen vorgekehrt und die Convocation der Verlaßgläubiger durch Ausfertigung des Edictes zur Affigirung, Verlautbarung und Insertion veranlaßt, zugleich wird eine Abschrift dieses Testamentes der Vormundschaft der mj. unehelichen erblaßerschen Kinder als eingesetzten testamentarischen Erben zum Behufe der Erbserklärung zugefertigt, und Hr. Augustin Queiser von Krbg. zum Verlaßkurator aufgestellt.

K. k. Bez. Gericht Krainburg am 15. Februar 1849.

Fiant Edicte zur Convocation.

Konschegg (m. p.)

Fiat Abschrift des Testamentes.

B.-R.

An

die Vormündin der mj. unehelichen Kinder die Anna Jellouscheg

zu Laibach.

Im Anschluße sub $\frac{1}{2}$. wird eine Abschrift des Testamentes des am 8. d. M. zu Krainburg verstorbenen Landesadvokaten Hr. D^{or} Franz Preschern dem Vormunde sowie beyden unehelichen Kindern N. N. Jellouscheg zu Laibach mit dem Anhange zugefertigt, daß sie sich zum obigen Nachlaße binnen 30 Tagen im Nahmen der mj. Erben erbszuerklären und zu der auf die früh 9 Uhr hiergerichts angeordneten Convocationstagsatzung und eventuell zur Abhandlungspflege zu erscheinen haben.

Datum und Siegel.

[Stadt- und Landrecht Laibach.]

Der hierortige Landesadvokat Hr. D^{or} Franz Preschern ist am 8. d. M. gestorben und hat in seinem mündlichen Testamente de protoc. 15. d. M., Z. 769, seine beyden mit einer gewissen Anna Jellouscheg v. Laibach erzeugten unehelichen Kinder, die er nahmentlich nicht anführte, zu Erben eingesetzt. Das hohe k. k. Stadt- und Landrecht wird demnach diensthöflichst ersucht, die sub $\frac{1}{2}$. erliegende Erledigung an den hiergerichts unbekannten Vormund dieser mj. Erben gegen Empfangschein zustellen und solchen anhier gelangen zu machen.

Datum und Siegel.

Edict.

Alle jene, welche was immer für eine Forderung gegen den Nachlaß des am 8. Febr. 1849 zu Krainburg verstorbenen Landesadvokaten Hr. D^{or} Franz Preschern zu stellen vermaßen, haben dieselbe bey Vermeidung des § 814 C. Gb. bey der auf den früh 9 Uhr bei diesem Gericht angeordneten Convocationstagsatzung anzumelden. Zugleich wird hiemit öffentlich kundgemacht, daß Hr. Augustin Queiser von Krainburg zum Verlaßkurator aufgestellt wurde, an welchen sich daher die von dem Verstorbenen vertretenen Partheyen wegen Überkommung ihrer im Verlaße vorfindigen Schriften wenden mögen.

K. k. B. Ght. Kbg., 15. Fbr. 1849.

K. (m. p.)

Fiat Decret an den Kurator.

III.

N^o 2022.

(Original.)

An den *Herrn D^{or} Anton Rudolph**hier.*

Ueber das [am] *Ansuchen der Anna Jellouschek* [erfolgte Ableben de]*
 werden Sie als Vormund den [hinterlassenen minderjährigen Kind.....] *unehelichen, mit D^{or} Franz Preschern (unl) erzeugten Kindern: Ernestine und Franz Jellouschek* mit dem Beisatze aufgestellt, daß Sie sich *derselben* getreulich anzunehmen, *sie* zur Rechtschaffenheit, Gottesfurcht und Tugend anzuführen, dem Stande gemäß [als brauchbar..... Bürger] zu erziehen, vor Gericht und außer demselben zu vertreten, ein allfälliges Vermögen getreu und emsig zu verwalten, hierüber jährlich hieher Rechnung zu legen, in allen nach Vorschrift der bestehenden Gesetze zu benehmen, und zur Angelobung dieser Ihrer Vormundschafspflichten den *24ten März l. J.* Vormittags um 10 Uhr vor diesem k. k. Stadt- und Landrechte zu erscheinen haben.

Podpis nečitljiv.

Von dem k. k. Stadt- und Landrechte in Krain.

Laibach den *3ten März 1849.*

Podpis nečitljiv.

Na hrbtu pole stoji naslov:

N^o 9.

Von k. k. Stadt- und Landrechte in Krain.

N^o 2022.

An

Herrn D^{or} Anton Rudolphzu *Laibach.*

Z drugo roko in tinto po tem doli ob robu:

Am 9. März 1849 der Anna
Jellouscheg zugestellt.

Werhouz (lastnoročno.)

IV.

Prošnje za akte.

Njihov seznamek stoji na str. 4. pod IV. Objaviti jih ne morem radi premajhnega prostora.

* Kar je tu z ležečimi črkami tiskanega, je v originalu s črnilom v tiskovino vpisanega; drugo pa je tiskan formular. Kar pa stoji v oglatih oklepajih, je prvotno v formularu tiskani tekst, ki je pa z istim črnilom prečrtan.

Opomba priobčev.

V. a)

10 Kreuzer-Stempel.

N^o 3.

(Original.)

Inventarium

über den Nachlaß des am 8. Februar 1849 zu Krainburg verstorbenen
Landesadvokaten Herrn D^{ors} Franz Preslhérn.

K. k. Bezirks-Gericht Krainburg am 9. März 1849.

Gegenwärtig: die Gefertigten.

Nachdem an die beigezogenen Schätzleute Hr. Johann Okorn und Anton Achzhin von Krainburg die vorschriftmäßige Erinnerung an den aufhabenden Eid erlassen wurde, schritt man zur Inventur, wie folgt:

I. An Baarschaft

wurde nichts vorgefunden.

II. An Aktivforderungen.

1/. Der Auszug aus dem Expensen-Buche laut Beilage 1/. weiset als
Activum nach den Betrag von 483 fl. 49 kr.
Suma per se

III. An Prätiösen.

Eine goldene Sackuhr* wird bewerthet mit 12 fl. — kr.
Suma per se

IV. An Büchern.

2/. Laut Verzeichnisses in 2/. beträgt der Werth der vorge-
fundenen Bücher 38 fl. 13 kr;
ferner befinden sich bei Hr. Josef Blasnik, Buchdrucker
in Laibach noch dermalen von den in 1200 Exemplaren
aufgelegten Poësien am Lager 150 eingebundene Exem-
plare, welche zwar zu 1 fl. pr. Stück verkauft werden,
jedoch nur mit dem üblichen 20% Abzuge berechnet
werden können à 48 kr. 120 > — ,
ferner 600 ungebundene Exemplare à 45 kr. 450 > — ,

* Primerjaj o tej uri Ljubljanski Zvon 1882, str. 467 in 1882, str. 574. Na prvem mestu pravi gospod profesor Tomo Zupan, da se je prodala ura Prešernova na javni dražbi, a na drugem pa to Levec pobija, ter pravi, da jo je 1855. dr. Rudolf za Ano Jelovškovo prodal za 20 gld.

Bei Hr. Johann Giontini, Buchhändler in Laibach be- finden sich noch dermalen in Commission von Prefsbern's Werke «Kerft per Savici» 168 Exemplare, welche mit 20 kr. pr. Stück verkauft werden, jedoch mit Abzug der üblichen 20% nur mit 16 kr. pr. Stück angenommen werden	44 fl. 48 kr.
Summa . . .	653 fl. 01 kr.

V. An sonstigen Fahrnissen.

Ein Schreibtisch von weichem Holze	— fl. 50 kr.
» Schriftenschränk von weichem Holze	1 » — »
4 Stühle à 10 kr.	— » 40 »
Summa . . .	2 fl. 30 kr.

Recapitulation.

I. An Baarschaft	— fl. — kr.
II. » Aktivforderungen	483 » 49 »
III. » Prätiosen	12 » — »
IV. » Büchern	653 » 01 »
V. » sonstigen Fahrnissen	2 » 30 »

Total-Summe . . . 1151 fl. 20 kr.

schreibe: Ein Tausend Ein Hundert fünfzig und Ein Gulden 20 kr. C. Mze.

Womit das Protokoll geschlossen und allseitig gefertigt wird.

Pogatschnig (m. p.)
Inv. Coacr.

Joh. Okorn (m. p.)
Schätzmann.

Anton Achzhin (m. p.)
Schätzmann.

Na hrbtu pole:

Ad acta, und sind auf Verlangen
Abschriften zu ertheilen.

9. März 1849.

Konscheg
BR.

P.

praes. 9. März 1849.

N^o 1120.

b) ./.

ad Num 1120.

Stempel: 10 Kreuzer.

./ ad Num 3.

A u s z u g

(Original.)

aus dem Expensarbuche des verstorbenen Landesadvokaten
D^{or} Franz Prehörn von Krainburg.

Post-Nr.	Blatt- seite des Haupt- buches	Name der Parthei	Emp- fänger Vor- schuß		Ver- dienst und Aus- lagen		Passivum		Activum	
			fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
1	4	Nozh Simon von Karnervellach . . .	5	.	4	50	.	10	.	.
2	5, 125 188, 199	Rosmann Johann von Obergörjach . .	47	.	77	10	.	.	30	10
3	152 et 233	Pleiweiß Conrad von Krainburg . . .	20	.	19	11	.	49	.	.
4	7	Thomas Hafner'sche Erben von Luzhna	10	.	10	17	.	.	.	17
5	8	Jenko Valentin von Unterfernig . . .	3	.	4	10	.	.	1	10
6	12	Preuz Josef von Radmannsdorf . . .	5	.	4	5	.	55	.	.
7	14	Langus Barthlmä von Althammer . .	11	48	14	58	.	.	3	10
8	15 et 208	Rosmann Valentin von Strasifh . . .	.	.	.	45	.	.	.	45
9	16 et 99	Peharz Josef von Neumarktl	49	30	64	10	.	.	14	40
10	17	Boshizh Johann von Mlaka	11	.	10	.	1	.	.	.
11	18, 93 107, 198 248	Pogelfchütz Nachbarschaft	80	.	129	17	.	.	49	17
12	19, 177 260	Mayer Franz von Krainburg	.	.	49	17	.	.	49	17
13	22	Struppi Martin von ebenda	10	55	10	56	.	.	.	1
14	23	Gutterer Antonia von Klagenfurt [sammt Schuldzahlung]	105	.	82	35	22	25	.	.
Fürtrag			358	13	481	41	25	19	148	47
Uebertrag			358	13	481	41	25	19	148	47
15	24	Galle Gertraud von Mittervellach . .	5	.	3	40	1	20	.	.
16	25, 171 et 222	Achzhin Josef von Stenizhna	55	.	68	32	.	.	13	32
17	26	Bresar Barthlmä von Mittervellach . .	10	.	19	51	.	.	9	51
18	28	Mifhizh Florian	.	.	.	36	.	.	.	36
19	29	Kozian Josef von Löfhah	9	.	10	.	.	.	1	.
20	30 et 247	Odar Anton von Althammer	40	.	47	42	.	.	7	42
21	262	Zois Anton Freih. v. Edelstein	2	13	2	10	.	3	.	.
22	33	Klander Andreas von Neumarktl . . .	.	.	5	.	.	.	5	.

Post-Nr.	Blatt- seite des Haupt- buches	Name der Parthei	Emp- fänger Vor- schuß		Ver- dienst und Aus- lagen		Passivum		Activum	
			fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
23	34	Prelefnig Theresia Verlaß	.	.	8	50	.	.	8	50
24	36	Pappler Anna von Kropp	10	.	6	38	3	22	.	.
25	38	Paulizh Valentin von Waisach	.	.	.	12	.	.	.	12
26	40 et 155 }	Kofhat P. P. von Weißenfels	40	.	32	25	7	35	.	.
27	43	Longus Josef von Bresje	7	40	4	42	2	58	.	.
28	44	Papler Apollonia von Oberfeßnitz	2	.	1	.	1	.	.	.
29	45	Michael Marenk von Strasifh	3	.	3	10	.	.	.	10
30	46 et 226 }	Burgstall Nachbarschaft	24	31	27	16	.	.	2	45
31	47	Piller N. v. Michelstetten	7	30	7	4	.	26	.	.
32	48	Komouz Johann von Oberfermig	1	30	2	36	.	.	1	6
Fürtrag .			575	37	733	5	42	3	199	31
Uebertrag .			575	37	733	5	42	3	199	31
33	49	Kert Barthlmä von Primskau	5	.	.	.	5	.	.	.
34	164	Pollak Carl von Neumarktl	.	.	40	.	.	.	.	40
35	51	Burger Martin von Freithof	10	.	24	27	.	.	14	27
36	151	Pleiweiß Valentin von Krainburg	10	.	8	11	1	49	.	.
37	53	Shwan Johann von Feld	9	.	5	8	3	52	.	.
38	55	Kofs Alex. Pfarrvikar zu Kotederhitz	.	.	2	35	.	.	2	35
39	56	Tomashoviz Georg von Waisach	14	.	24	5	.	.	10	5
40	57 et 105 }	Wisiak Maria von Rettne	14	20	27	5	.	.	12	45
41	58	Kregar Josef von Lack	4	.	1	27	2	33	.	.
42	134	Ahazhizh Barthlmä von Neumarktl	.	.	3	10	.	.	3	10
43	60 et 253 }	Udier Jakob von Strasifh	17	20	19	50	.	.	2	30
44	61	Rakouz N. von Jama	10	.	11	34	.	.	1	34
45	62, 84 114, 148 }	Florian Carl von Krainburg	70	.	73	36	.	.	3	36
46	66	Kauzhizh Matthäus von H. Geist	5	.	.	20	4	40	.	.
47	67	Menzinger Mathias von Unter-Ottok	3	.	1	.	2	.	.	.
48	68	Globozhnik Barthlmä von Möfhnach	2	.	.	.	2	.	.	.
49	69	Jeller Matth. et Consorten von Sadraga	20	.	23	18	.	.	3	18
50	70	Malli N. von Neumarktl	.	.	1	15	.	.	1	15
Fürtrag .			769	17	960	46	63	57	255	26
Uebertrag .			769	17	960	46	63	57	255	26
51	72	Saplotnig N. von Krainburg	.	.	.	20	.	.	.	20
52	73	Gasperin Jos. von Eisnern	35	.	30	.	5	.	.	.
53	75	Burger Johann von Winklörn	.	.	.	20	.	.	.	20
54	76	Kern Michael von Ollfheuk	10	.	11	30	.	.	1	30
55	77	Sporn Anna von Radmannsdorf	.	.	1	32	.	.	1	32

Post-Nr.	Blatt- seite des Haupt- buches	Name der Parthei	Emp- fänger Vor- schuß		Ver- dienst und Aus- lagen		Passivum		Activum	
			fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
56	78, 201	Stuller vgo. Anko von Seeland	20	.	20	41	.	.	.	41
57	79	Shepizh Ursula von Bresje (Bez. Neu- marktl)	7	.	5	22	1	38	.	.
58	80	Fröfchel Anton von Korpizh	10	.	8	8	1	52	.	.
59	81	Steffe Matthäus von Gorene	4	.	10	45	.	.	6	45
60	82	Freih. v. Dietrich'sche Gewerkschaft zu Neumarktl	226	30	143	55	82	35	.	.
61	87 et 200 }	Shufhnig Valentin noe. Elis. Wogathei .	31	.	20	56	10	4	.	.
62	92	Florian Maria von Krainburg	.	.	2	45	.	.	2	45
63	96	Germig Michael von Oberfernig . . .	9	.	16	57	.	.	7	57
64	97	Bradesko Jakob von Prelesje Bez. Lack	5	.	1	52	3	8	.	.
65	98 et 166 }	Kozianzhizh Andr. von Rezhizh . . .	40	.	44	57	.	.	4	57
66	100	Brezel Lorenz	.	.	1	47	.	.	1	47
67	106	Hl. Brixner'sche Herrschaft Veldes . .	150	.	2	24	147	36	.	.
68	109	Theresia v. Pagliarucci	15	.	15	15	.	.	.	15
Fürtrag .			1331	47	1300	12	315	50	284	15
Uebertrag .			1331	47	1300	12	315	50	284	15
69	110 et 223 }	Prefhern Ant. et Lorenz Sholler von Laufen	4	.	15	.	.	.	11	.
70	112	Gollmayer Josef von Steinbüchel . . .	5	.	16	16	.	.	11	16
71	116	Struppi Jakob von Zhirzhizh	5	.	5	55	.	.	.	55
72	117	Bafsai Mathias von Suha	1	.	11	23	.	.	10	23
73	122	Debeuz Josef von Laibach	.	.	3	7	.	.	3	7
74	123	Kauzhizh Josef von Neumarktl	.	.	8	30	.	.	8	30
75	127	Suppan Maria von Poshenig	1	.	.	.	1	.	.	.
76	129 et 227 }	Killer Stanislaus von Priftava	10	.	22	37	.	.	12	37
77	130	Markefh Johann von Feld	13	.	20	7	.	.	7	7
78	131	Oblak Simon von Feld	16	40	22	5	.	.	5	25
79	133	Jamvig Josef et Consorten	5	.	10	3	.	.	5	3
80	136	Mahorzhez Anton von Laibach	10	.	6	33	3	27	.	.
81	137	Kolbizh Gregor von Laibach	5	.	2	3	2	57	.	.
82	142	Kirchenfelder Mariana	.	.	.	36	.	.	.	36
83	145	Puntigam Theresia von Krainburg . . .	.	30	2	.	.	.	1	30
84	146	Pollak Jakob von Krainburg	.	.	.	40	.	.	.	40
85	147 et 268 }	Verhunz Anna	40	50	45	33	.	.	4	43
86	149	Draxler Alex.	5	.	4	53	.	7	.	.
Fürtrag .			1453	47	1497	33	323	21	367	7

Post-Nr.	Blatt- seite des Haupt- buches	Name der Parthei	Emp- fangener Vor- schuß		Ver- dienst und Aus- lagen		Passivum		Activum	
			fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
		Uebertrag .	1453	47	1497	33	323	21	367	7
87	153, 163 218, 272	Nachbarschaft S. Georgen	50	.	47	14	2	46	.	.
88	157	Archer Caspar von Zauchen	10	.	10	50	.	.	.	50
89	162	Tupalizh et Hottemafh	6	.	7	7	.	.	1	7
90	167	Polizhar N. von Ruppa	10	.	12	30	.	.	2	30
91	168 238	Sharz Gregor von Homez	40	.	61	16	.	.	21	16
92	170	Breg Nachbarschaft	5	.	.	.	5	.	.	.
93	172	Rafsinger Alois	.	.	.	4	.	.	.	4
94	173	Plafsnig Gregor	5	.	4	.	1	.	.	.
95	174	Galiot Agnes Curatel	15	.	8	10	6	50	.	.
96	175	Erlach Josef von Ratschach	22	.	1	30	20	30	.	.
97	179 235	Steier Agnes von Lack	30	.	41	2	.	.	11	2
98	181	Killer Wilhelm von Krainburg	.	.	1	.	.	.	1	.
99	182	Kern Maria geb. Korofhitz von Klanz	5	.	4	22	.	38	.	.
100	184 265	Gemeinde Altlack	34	.	30	58	3	2	.	.
101	185 271	Roblek Mina von Krainburg	19	30	23	54	.	.	4	24
102	186	Mauz N. von Laibach	3	.	5	20	.	.	2	20
103	189	Sherounig Sebastian	11	40	18	33½	.	.	6	53½
		Fürtrag .	1719	57	1775	23½	363	7	418	33½
		Uebertrag .	1719	57	1775	23½	363	7	418	33½
104	191	Paternoster N. von Krainburg	.	.	2	30	.	.	2	30
105	192	Rudolf Andreas	25	.	23	4	1	56	.	.
106	193	Justin Johann et Cons. von Leibniz	5	.	1	.	4	.	.	.
107	194	Markun Blas	2	.	8	25½	.	.	6	25½
108	196	Sajoviz Johann	10	.	3	5	6	55	.	.
109	203	Kroppar Margareth von Unterfernig	21	.	10	32	10	28	.	.
110	204	Refh Franz et Cons. von Deutschbresiah	15	.	5	27	9	33	.	.
111	205	Berze Jakob von Mitterdorf (Wohein)	5	.	3	20	1	40	.	.
112	207	Strufsnig Josef von Waisach	3	.	1	24½	1	35½	.	.
113	212	Oftank Lucas von S. Georgen	7	.	9	6	.	.	2	6
114	213	Shink Jakob von Lack	5	.	9	1	.	.	4	1
115	215	Sharl Clemen von Kuplenik	5	.	4	35	.	25	.	.
116	216	Zwirn N.	3	.	.	.	3	.	.	.
117	219	Seunig Franz von Breg	5	.	8	12	.	.	3	12
118	221	Steffe Barthlmä von Zegounza	5	.	1	.	4	.	.	.
119	224	Kofhier Blas	.	.	1	2	.	.	1	2
120	225	Kliner Ignatz	13	.	2	10	10	50	.	.
		Fürtrag .	1848	57	1869	17½	417	29½	437	50

Post-Nr.	Blatt- seite des Haupt- buches	Name der Parthei	Emp- fangener Vor- schuß		Ver- dienst und Aus- lagen		Passivum		Activum	
			fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
		Uebertrag .	1848	57	1869	17½	417	29½	437	50
121	228	Gemeinde Wurzen	25	.	8	.	17	.	.	.
122	229	Kofsel Georg von Sheroviz	.	.	2	24	.	.	2	24
123	230	Homann Franz von Eisern	26	.	27	20	.	.	1	20
124	232	Aufsenegg Andreas von Hofdorf	10	.	2	34	7	26	.	.
125	234	Drinouz Blas von Stersheu	7	.	5	.	2	.	.	.
126	237	Achlin N. von Zirklach	5	.	4	57	.	3	.	.
127	240	Walland Jakob von Asp	3	.	.	.	3	.	.	.
128	241	Hozhevar Simon von Dvorje	.	.	4	40	.	.	4	40
129	242	Rock N. von Neumarktl	10	.	1	.	9	.	.	.
130	243	Gregorzhib Barthlmä	6	.	9	36	.	.	3	36
131	244	Kriftan N. von Fe'snitz	.	.	2	50	.	.	2	50
132	245	Slapnik Matthäus	5	.	2	2	2	58	.	.
133	246	Kofs Ignaz von Laibach	15	.	4	32	10	28	.	.
134	249	Potozchnik Jakob von Asp	4	.	3	48	.	12	.	.
135	250 } 255 }	Skofizh Paul von Eisern Concursmassa*	.	.	20	6	.	.	20	6
136	251	Murnig Dorothea von Sgofh	5	.	6	41	.	.	1	41
137	254	Drinouz Georg von Breg	10	15	11	8	.	.	.	53
		Fürtrag .	1980	12	1985	55½	469	36½	475	20
		Uebertrag .	1980	12	1985	55½	469	36½	475	20
138	257	Gartner N. von Eisern	19	.	25	27	.	.	6	27
139	258	Sakotnik Jakob von Dörfen	10	.	3	12	6	48	.	.
140	259	Rechtberger Jakob von Neudorf	5	.	6	.	.	.	1	.
141	263	Klander Bernhard von Neumarktl	5	.	3	20	1	40	.	.
142	270	Saverl Mariana von Ollfheuk	2	.	3	2	.	.	1	2
			2021	12	2026	56½	478	4½	483	49

K. k. Bezirksgericht Krainburg am 9. März 1849.

Ed. Vallenta (m. p.)

.. Bez. Aktr.

* O tem znesku 20 fl. 6 kr. je bila mej Avg. Queiserjem in dr. Rudolphom pravda, ki imamo iz nje tri akte (Prim. točko VII. v zadnjem poglavju, na str. 5). Varih dr. Rudolph tega dolga ni priznal, zato ga nima zapisnik dolgov z dne 22. III. 1849. Od dotičnih treh aktov sem objavil le enega.

c) 2/.

ad Num 1120.

(Original.)

praes. 9. März 1849.

Verzeichniß der in den Verlaß des
sel. D^{ors} Franz Preshérn gehörigen
Bücher

[Stadt- und Landrecht

Laibach.]

Man gibt sich die Ehre, im
./. Anschlusse ./.. das Verzeichniß der in
den Verlaß des sel. Hr. D^{ors} Franz
Preshérn gehörigen Bücher mit dem
diensteshöflichem Ansuchen zu über-
mitteln, das h. k. k. Stadt- und Land-
recht wolle diese Bücher durch den
beeideten Bücherschätzmeister Hr.
Georg Lercher in Laibach bewerthen,
das Verzeichniß sohin wieder rück-
gelangen lassen.

9. März 1849.

K. P.

Na vnanji nahrbtni strani s črnilom:

ad Num 1120.

Mundt. J. K. (m. p.)

ad Num 1120.

Stempel: 10 Kreuzer.

2/. ad Num 3.

Verzeichniß

(Original.)

der in den Verlaß des am 8. Februar 1. J. zu Krainburg verstorbenen
Lands-Advokaten Hr. D^{ors} Franz Preßhörn gehörigen Bücher:

Post-Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungs-werth	
				fl.	kr.
1	Corpus juris civilis von Freiesleben .	—	2	.	36
2	Allg. bürgerl. Gesetzbuch	Wien 1811	1	.	24
3	Gesetzbuch über Verbrechen u. schwere Polizei-Übertretungen	do. 1803	1	.	18
4	Visini's Gesetze und Verordnungen .	do. 1837	1	.	54
5	Weffely's Handbuch der Gerichts- u. Cours-Ordg.	Insbruck 1834	1	.	48
6	Zimmerl's Handbuch für Richter u. Advokaten	Wien 1830	2	1	6
7	Kalessa's Handbuch des österr. Wechsel- rechtes	do. 1841	1	.	54
8	Krämmers Erörterung des Stempel- und Tax-Gesetzes	do. 1840	1	.	48
9	Egger's natürliches Privatrecht . .	do. 1815	1	.	15
10	Allg. Gerichts- u. Cours.-Ordnung . .	{ Klagenfurt und Laibach 1784	1	.	6
11	Marchionis hospitalii Calculus diffe- rentialis a Francisco de Glanz . .	Wien	1	.	12
12	Essai sur L'Homme v. Alexander Pope	{ Lausan et Genève 1745	1	.	8
13	Odissea di Omero v. Hypolit Pinde- monte	Livorne 1823	2	.	36
14	Il Conquisto di Granata di Girolamo Graziani	Colle 1816	2	.	45
15	Homeri Odissea v. Theodosius Richelius	—	1	.	12
	Fürtrag		..	8	2

Post-Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungswerth	
				fl.	kr.
	Übertrag		..	8	2
16	Iliade* di Omero v. Vicenco Monti .	Mailand 1820	2	.	18
17	Nouvelles de Jean Boccace v. Mira- beau	Paris 1802	3	.	54
18	Titi Livii Patavini historiarum liber primus	—	1	.	6
19	Pindari Carmina	—	1	.	8
20	Organum aristotilis	Basileae 1545	1	.	12
21	Hesiodi Ascrei opera v. Joanne Ramo	Leipzig 1581	1	.	15
22	Fabulae Äsopi	Basileae 1538	1	.	10
23	Äschili Agamemnon v. Karl Blomfeld	Leipzig 1823	1	.	15
24	Q. Horazius Flakkus	Wien 1800	2	.	36
25	Albius Tibulus-Gedichte	do. 1801	1	.	10
26	Satiren des Horaz v. Wieland . . .	do. 1794	2	.	18
27	M. T. Ciceronis ad C. Trebatium Topica	—	1	.	6
28	M. Fabii Quintiliani institutiones et declamationes	Lugduni 1538	1	.	12
29	Plutarchi Chaeronei Opuscula moralia	Lugduni 1542	1	.	8
30	Natur-Philosophi v. Der v. Esenbeck	{ Glogau und Leipzig 1842	1	.	50
31	Satyren und Episteln des Horaz v. Heinrich Vofs	Wien 1800	1	.	12
32	Moses Mendelssohns philosophische Schriften II. Theil	Karlsruhe	1	.	18
33	Rime del Petrarca	Florenz 1822	1	.	20
	Fürtrag		..	13	30

* Pisna napaka! Čitaj: Iliade. Opomba priobčev.

Post Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungs- werth	
				fl.	kr.
	Übertrag		.	13	30
34	Hesiodi carmina	Leipzig 1818	1	.	12
35	Spaziergänge eines zweiten Wiener- Poëten	Hamburg 1843	1	.	36
36	Vita Xenophontis E. Diogene Laertio	—	1	.	10
37	Entwurf einer Fundamental-Metrik v. Wilhelm Lange	Halle und Berlin 1820	1	.	24
38	Anfangsgründe der griech. röm. u. deutsch. Verskunst v. Gotthold . .	Königsberg 1820	1	.	10
39	Rituale Romanum	—	4	2	8
40	Proprium sanctorum v. Georg Jappel	Laibach 1781	2	.	24
41	Officia Dioecesis Labacensis	do. 1819	1	.	8
42	Novum Jesu Christi testamentum vul- gatae editionis	Venedig 1776	1	.	16
43	La Douce et sainte mort	Liège 1744	1	.	12
44	De Impostura Religionum breve com- pendium v. F. W. Genthe	Leipzig 1833	1	.	15
45	Oeuvres complètes de Gravres	Paris 1796	4	1	6
46	Voyage du Jeune Anacharis en Grèce	do. 1791	7	1	54
47	Uhland's deutsche Volkslieder	Stuttgard und Tibing. 1844	1	.	36
48	Sophoclis Gramata v. Fried. Y. Bothe	Leipzig 1806	2	.	54
49	T. Lucretius Carus von der Natur der Dinge v. Karl Lud. v. Knebel . . .	do. 1831	1	.	15
50	Aristoteles de Poetica v. Frd. Syl- burgius	do. 1780	1	.	18
51	Herodians Lebensbeschreibung der Röm. Kaiser	Leipzig 1791	1	.	36
	Fürtrag		.	24	4
	Übertrag		.	24	4
52	Della Dinamica libri tre di D. Mariano Fontana	Pavia 1795	1	.	12
53	Satire Rime di M. Ludovico Ariosto	London 1716	1	.	10

Post-Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungs- werth	
				fl.	kr.
54	Johann Beckmann's Anleitung zur Technologie	Wien 1817	1	.	8
55	Sammlung phisisch-mathematischer Abhandlungen v. G. G. Schmidt . .	Gießen 1793	1	.	10
56	Auserlesene mathematische Bibliothek v. Johann Wolfg. Müller	Nürnberg 1820	1	.	8
57	Logarithmen v. C. F. Kausler	Tübingen 1808	1	.	15
58	Paris du le livre des Cent-Et-Un . .	Stuttgart 1832	1	.	12
59	Les Nuits Peruviennes ou le dictionaire a la mode	Lima 1771	1	.	18
60	Abregé de L'origine de Tous les Cultes v. Dupuis	Brüssel 1829	2	.	24
61	Sammlung v. Abhandlungen ökonomischen und technologischen Inhalts v. Joh. Reinh. Forster	Halle 1784	1	.	10
62	Naturlehre für die Jugend	Wien 1838	1	.	10
63	Muster der Unterthanentreue	{ Frankfurt und Leipzig 1798	1	.	6
64	Mithras, eine vergleichende Übersicht der berühmteren mithrischen Denkmähler etc. v. Nikl. Müller	Wiesbaden 1833	1	.	18
65	Bos in lingua a Joanne St. Florian-tschitsch	Laibach 1695	1	.	6
66	Palaephati Libellus de incredibilibus v. Joh. Fried. Fischer	Leipzig	1	.	12
67	Repertoire du Théâtre Francais à Berlin v. Victor Hugo	Berlin 1833	1	.	6
68	Kritische Begründung der Regeln der englischen Aussprache v. Jakob Kamper	Wien 1821	1	.	8
69	The Works of Thomas Moore	Leipzig 1826	1	.	24
	Fürtrag		.	27	31

Post-Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungs-werth	
				fl.	kr.
	Übertrag		..	27	31
70	Answer to Dr. Priestley's letters to a Philosophical Unbeliever	London 1826	1	.	15
71	The Economi of Love a Poetical Essay	Bristol 1813	1	.	12
72	Richts of Man: beingan Ansver to Mr. Bukle's Attack on The Franch Revolution v. Thomas Paine	London 1791	1	.	18
73	Essais on Retoric and Belles Lettres	London 1822	1	.	24
74	The Select Poetical Works of Lord Byron	Paris 1835	1	1	36
75	The Eternity of the Universn:	London 1825	1	.	12
76	Bolin's new and improved series of Arliss's Pocket Magazine	London 1827	2	.	24
77	Opinions and Testimonials of Mr. Carstair's	London 1827	1	.	12
78	Stará Powěst o Stogmyrowi	W. Praze 1827	1	.	6
79	The Age of Tutors or a Peet at Reform	Chelmsford	1	.	12
80	The Antionity and Duration of the World	London 1824	1	.	12
81	The british Prose Writers with Biographical and Critical Prefaces, by sir John Bierley	Paris 1822	1	.	18
82	[Don Juan by Lord Byron] Jones et Co's Correct universiti Editions of Britifh Classic Authors	London 1826	3	.	48
83	Physical and Methaphisical Hints for Everi Body	London 1827	1	.	8
84	A View of the Causes and Progress of the French Revolution by John Moore M. D.	do. 1795	2	.	20
85	The True — Born Englishman: a satire by Daniel Defoe	do. 1821	1	.	8
	Fürtrag		..	33	16



Post-Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungswert	
				fl.	kr.
	Übertrag		..	33	16
86	The Life and Adventures of the Celebrated Walking Stewart: . . .	London 1822	2	.	15
87	Fairburn's Edition of the Lyfe and Death of the late Right Honorable George Canning	do.	1	.	12
88	Fairburn's Edition of the Life amours and Exploits of Nell Gwinn . . .	London	1	.	12
89	The God of the Jews; or Jehovah Anveiled	London 1819	1	.	6
90	Trial of the Reverend Robert Taylor A. B. M. R. C. S.	do. 1827	1	.	12
91	Recitative, Songs, Duets etc. in the Efreebooters	do.	1	.	6
92	Alzira, a Tragedy by A. Aron Hill: .	do. 1802	1	.	10
93	I Pius Episcopus servus servorum Dei	—	1	.	12
94	Le Fils De l'Homme	Brüssel 1829	1	.	15
95	Serbisch-Deutsch-Latainisches Wörterbuch	Wien 1818	1	.	24
96	Mali Befednjak [kleines Wörterbuch]	Laibach 1834	1	.	15
97	Dogodivšine Štajerske Zemle . . .	Gratz 1845	1	.	18
98	Entwurf zu einem allgem. Etymologikon der slavischen Sprachen v. Josef Dobrowski	Prag 1813	1	.	30
99	Ilirski Slovenci, Narodne pesmi . .	Agram 1839	1	.	12
100	Kranjčka Zhbeliza	Laibach 1830	1	.	10
101	Diulabie od Stanke Uraza	Agram 1840	1	.	12
102	Varh [Der Vormund] Komedijs v 2 dianjih	Laibach 1840	1	.	13
103	Pjsné w narodnim českem duchu od Fr. Jarose Kamenického	Prag 1833	1	.	12
104	Gusle i Tambura različite pjesni od Stanka Uraza	do. 1845	1	.	15
105	Glasi iz Dubrave Žerovinske od Stanka Uraza	Agram 1841	1	.	14
	Fürtrag		..	37	41

Post-Nr.	Name des Werkes	Ort und Jahr der Auflage	Zahl der Bände	Schätzungswerth	
				fl.	kr.
	Übertrag		. .	37	41
106	Slovenski vertnar	Laibach 1848	1	.	12
107	Divica Orleanska v. Koseski	Laibach 1848	1	.	20
	Summe		. .	38	13

schreibe Dreifsig acht Gulden 13 kr. CM.*

K. k. Bez.-Gericht Krainburg am 9. März 1849.

Pogatschnig (m. p.) Inv. Coaer. Martin Borštner (m. p.) Akt.

Schätzungsgebühr fl. 1 24.

G. Lercher (m. p.)

Na vnanji strani stoji še opazka s črnilom: *Ad Num 1120.*

* Kar je debelo natisnenega, je v originalu z drugim črnilom in drugo roko pisano, in sicer z istim črnilom kakor podpis: G. Lercher. Iz listine c) 2/. se nam stvar tako-le pojasni: Inventarni komisar je sestavil zapisnik Prešernovih knjig, ter ga poslal s *praznim* predelkom za njih ceno v Ljubljano pravici; v Ljubljani pa ga je dobil «der beeidete Bücher-schätzmeister Hr. Georg Lercher», ki je zapisal uradno v to iz Kranja prazno došlo kolono dotično ceno knjigi, dasi je sam ni videl. Potrdil je to s svojim podpisom in zahteval 1 fl. 24 kr. Iz Ljubljane pa so potem to listino spet poslali v Kranj, kar nam potrjuje druga listina, ki mi je prišla prav zadnji hip v roke. Ljubljansko sodstvo pošilja kranjskemu: N^o 3376. An das löbl. k. k. Bezirksgericht Krainburg. In Erledigung der Zuschrift ddto. 9. März l. J., Zahl 1120, wird dem löbl. k. k. Bezirksgerichte das D^r Franz Preschern'sche Verlaß-Bücherverzeichniß $\frac{1}{2}$ nach vorgenommener Schätzung mit dem Bemerken eingesendet, die auf 1 fl. 24 kr. unter Einem adjustirte Schätzgebühr zur Befriedigung des Georg Lercher hieher zu senden. Laibach den 1. Mai 1849. Vom k. k. Stadt- u. Landrechte in Krain. (Podpisi nečitljivi.) Uradna notica kranjskega sodišča na hrbtu iste pole: Das Bücherverzeichniß zum Inventario ad N^{um} 1120 . . . 7. Mai 1849. Konschegg. — P . — In še dve listini ste, ki spadate tu sem: a) Pobotnica z dne 4. junija 1849, ki jo je podpisal za prejeti znesek 1 fl. 24 kr. Lercher, in b) dopis ljubljanskega sodišča z dne 5. junija 1849, ki pošilja ž njim v prilogi pobotnico Lercherjevo. — Kam in kje so knjige porazprodali, o tem nimam poročila.

Opomba priobčev.

VI.

Stempel: 10 Kreuzer.

N^o 4.**Löbliches k. k. Bezirksgericht!**

(Original.)

Mittelst Decretes des k. k. Laibacher Stadt- und Landrechtes ddto. 3. März 1849. Z. 2022 in $\cdot/\cdot$ zum Vormunde den unehelichen mit D^{or} Franz Preschern erzeugten Kindern Ernestine und Franz Jellouscheg aufgestellt überreiche ich einverständlich mit der mitgefertigten Mutter Anna Jellouscheg im Namen dieser meiner zwei Pupillen in Folge Zuschrift 2/. dieses löblichen Bezirksgerichtes ddto. 15. Februar l. J. Nr. 769 in 2/. zu dem Nachlaße des am 8. Februar d. J. zu Krainburg verstorbenen Landes-Advokaten Hrn. D^{or} Franz Preschern aus dem am 6. Februar l. J. mündlich eröffneten Testamente die bedingte Erbserklärung und bitte:

Das löbliche k. k. Bezirksgericht geruhe diese bedingte Erbserklärung aufzunehmen, auf Verlangen davon Abschriften zu ertheilen, und mich hievon über Duplicat zu verständigen.

Laibach am 13. März 1849.

D^{or} Anton Rudolph (m. p.)
Vormund der mj. Ernestine & Franz
Jellouschek
Filipp Matelitsch (m. p.) als Zeuge.

Anna Jellouschek (m. p.)
Vinzenn Roth (m. p.) als Zeuge.

Sodna določba:

Diese bedingte Erbserklärung wird angenommen und davon auf Verlangen Abschriften zu ertheilen gestattet; dessen der Hr. Vormund über das belegte Duplicat verständiget, daß Original aber in actis zurückbehalten wird.

K. k. Bezirksgericht Krainburg
am 14. März 1849.

Konschegg (m. p.) B. R.

S tretjo roko stoji pod tem:

Zugestellt am 11. April 1849.

Pauschler (m. p.)

Na hrbtu pole stoji rubrum:

praes. 14. März 1849.
N^o 1215.

An Das löbliche k. k. Bezirksgericht zu Krainburg.

D^{or} Anton Rudolph als Vormund der unehelichen mit D^{or} Franz Preschern erzeugten Kinder Ernestine, und Franz Jellouscheg einverständlich mit der Mutter Anna Jellouscheg
überreicht

die bedingte Erbserklärung zu dem Nachlaße des am 8. Februar 1849 zu Krainburg verstorbenen Landes-Advokaten D^{or} Franz Preschern aus dem am 6. Februar l. J. mündlich eröffneten Testamente.

Mit Beilagen $\cdot/\cdot$ et $\cdot/\cdot$ werden rück-
erbeten. *Duplicat.*

Ob spodnjem robu stoji pripisano s
svinčnikom in drugo roko:

Hr. D^{or} Rudolph in Laibach.

Stempel: 10 Kreuzer.

Protocoll

(Original.)

welches bei der Anmeldung der Verlaßschulden nach dem am 8. Febr. l. J. zu Krainburg verstorbenen Landesadvokaten Hr. D^{or} Franz Preßhörn in Folge Convocationsediktes vom 15. Febr. 1849 Z. 769 aufgenommen wird.

K. k. Bez.-Gericht Krainburg am 22. März 1849.

Gegenwärtige: Die Gefertigten.

Herr D^{or} Anton Rudolph von Laibach als mit Dekret des h. k. k. Stadt- und Landrechtes zu Laibach ddto. 3. März l. J. Z. 2022 aufgestellter Vormund der beiden *mj.* unehelichen Ernestine und Franz Jellouschek bezieht sich auf das Convocationsedikt ddto. 15. Febr. 1849 Z. 769 und will die Verlaßgläubiger vernehmen:

1. Hr. Medic. D^{or} Anton Beshk meldet mit der Einlage de praes. 20. Febr. l. J. Z. 857 an Deservit für die Behandlung des Erblassers 50 fl. — Über diese dem Hr. Kurator zur Einsicht vorgelegte Anmeldung äußert sich derselbe:

Die Anzahl der angemeldeten 100 Krankenbesuche wird nicht beanständet, wohl aber muß bei dem mißlichen Vermögensstande des Verlaßes die Taxirung jedes Besuches pr. 30 kr. einer Mäßigung unterzogen werden. Mit Rücksicht auf die unbeanständete Anzahl der Besuche dürfte die Taxirung jedes derselben auf 20 kr. recht und billig erscheinen, wornach das ganze Deservit mit 33 fl. 20 kr. liquidirt wird.

2. Hr. D^{or} Franz Rufs meldet mit der Einlage de praes. 8. d. M. Z. 1119 in Folge Schuldscheines ddto. 2. 7^{ber} 1846 die Forderung an Kapital 200 fl. — kr. und an 5 % Interessen seit 2. 7^{ber} 1846 bis zum Sterbetage d. i. 8. Febr. 1849 24 > 10 >

Wird für liquid anerkannt. Zusammen . 224 > 10 >

3. Hr. Josef Kattauer von Laibach meldet mit der Einlage de praes. 11. März 1849 Z. 1151 für gelieferte Kleiderarbeit die Forderung von 90 > 53 >
Ist liquid.

4. Hr. Josef Blasnig Buchdrucker zu Laibach meldet mit der Einlage de praes: hodierno No. 1345 eine Restforderung von 52 > 28 >
Ist liquid.

5. Hr. Sebastian Schaunigg Apotheker zu Krainburg

Fürtrag . 400 fl. 51 kr.

Uibertrag . 400 » 51 »

meldet mit der Eingabe ddto. hodierno No. 1336 für ver-
abfolgte Arzneyen 9 » 48 »

Ist liquid.

6. Hr. Martin Kraut, Oberverweser der Fyhl: v. Dietrich's-
schen Gewerkschaft von Neumarktl meldet an, daß dem
Erblasser Hr. Dr Franz Preßhörn eine Exeons-Forderung der
Fyhl: v. Dietrich'schen Gewerkschaft gegen Jakob Uranzh v.
Krainburg aus dem w. ä. Vergleiche vom 11. März 1847,
pr. 381 fl. 36 kr.

zur Einbringung übergeben, daß er hievon

jedoch nur einen Betrag von 137 » 33 »

an die Gewerkschaft abgeführt habe, daher bei dem Umstande,
als die Einbringung der Forderung auf Kosten des Exekuten
zu geschehen hatte, und das allfällige Deservit in die Exeons-
kosten einbezogen werden muß, die Gewerkschaft noch eine
Restforderung von 244 » 3 »

an den Erblasser und respve an dessen Verlaß für den Fall
zu stellen hat, als der Erblasser auch die letzten zwei bereits
fälligen Ratenzahlungen à pr. 77 fl. 33 kr. aus obigen w. ä.
Vergleiche von dem Exekuten eingebracht haben sollte. Sollten
jedoch die letzten zwei Ratenzahlungen zusammen pr. 155 fl.
6 kr. noch bei dem Exekuten im Austande haften, so behält

Fürtrag . 654 fl. 42 kr.

Uibertrag . 654 » 42 »

sich die Gewerkschaft das Recht auf diese Restforderung
selbst vor, wornach obiger Betrag pr. 155 fl. 6 kr. von der
angemeldeten Gesamtforderung in Abzug zu bringen wäre.

Martin Krauth (m. p.)

Wird mit dieser Bemerkung für liquid anerkannt.

7. Hr. Joh. Mayr noe des Josef Erlach vulgo Fronk von
Ratschach meldet mit Bezug auf das Expensarbuch des Erb-
lassers eine Forderung von 20 fl. 30 kr.

Ebenderselbe noe der Gemeinde Wurzen 17 » — »

Joh. B. Mayr (m. p.)

Beide Beträge werden mit Bezug auf das Expensar-
buch für liquid anerkannt.

8. Jakob Köppitz, Vormund der *mj.* Agnes Galjot von Wasze meldet mit Bezug auf das Expensarbuch des Erblassers eine Forderung von 6 fl. 50 kr.

+ Jakob Köppitz durch Kolleschnig (m. p.) gefrtgt.
Ist liquid.

9. Hr. Johann Okorn noe Franz Mayer v. Krainburg meldet an rückständigen Miethzins seit 21. Okt. 1846 bis
Fürtrag . 699 fl. 2 kr.

Uibertrag . 699 » 2 »

24. April 1849 ab 2 1/2 Jahren à pr. 50 fl. — zusammen —
125 fl. — kr.

abzüglich des Deservites nach dem Expensar-
buche des Erblassers pr. 49 » 17 »

in dem Restbetrage von 75 » 43 »

Joh. Okorn (m. p.)

Wird für liquid anerkannt.

Summa . 774 fl. 45 kr.

D^{er} Anton Rudolph (m. p.)
Vormund der Ernestine u. Franz Jellouscheg als testamentarische Erben.
Aug. Queiser (m. p.) Verlaß-Curator.

Wornach das Protokoll geschlossen und gefertigt wurde.

Konschegg (m. p.) B-R.

Mich. Kolleschnigg (m. p.) Aktuar.

Na vnanji zadnji strani pole stoji sodna določba:

praes. 22. März 1849.

N^o 1346.

Ad acta, auf Verlangen Abschriften zu ertheilen und wird eine Abschrift dem Herrn D^{er} Anton Rudolf als Vormunde der testamentarischen Universal-
erben Franz und Ernestine Jellouscheg zugefertigt.

am 22. März 1849.

Konschegg (m. p.) B-R.

P.

Pri uradnem prepisu stoji spodaj ob
robu pole z drugo roko: Zugestellt am
5. Mai 1849.

Na tej strani pa ob robu opazka s
svinčnikom: Hr. D^{er} Rudolf

Pauschler (m. p.)

In s tinto število: 9651

b) Priloge.

1/. ad Num 5.

Edict

allen jenen, welche was imer für eine Forderung gegen den Nachlaß des am 8. Febr. 1849 zu Krainburg verstorbenen Landesadvokaten Hr. Dr^r Franz Preschern zu stellen vermeinen . . .

Ohranil se nam je ta razglas le v sodnikovém konceptu, ki stoji v uradnih odredbah za testamentom. (Gl. str. 19.)

2/. ad Num 5.

Stempel: 10 Kreuzer.

(Original.)

Löbliches kais: konigl. Bezirks-Gericht!

Ich melde an, daß ich aus dem Verlasse des am 8. Februar l. J. allhier verstorbenen Doctor Franz Prescherin für meine ihm in seiner Krankheit von 4. November 1848 bis inclusive 7. Februar d. J. tagtäglich — an vielen Tagen zum wiederholten Male — gemachten ärztlichen Besuche, den Besuch a 30 kr. gerechnet, im Ganzen für 100 Besuche den Betrag pr 50 fl. CM. anspreche.

Ich bitte, Ein Löbliches kais. königl. Bezirksgericht wolle bei der dießfälligen seinerzeitigen Verlassenschafts-Abhandlung demaus wohlgeneigt die rücksichtswürdige Bedachtnahme effectuiren.

Krainburg den 20. Februar 1849.

Dr^r Bescheck (m. p.)

Uradna razsodba:

praes: 20. Februar 1849.

Num 857.

Diese Verlaßanmeldung wird zur Wissenschaft genommen, aufbehalten, davon können auf Verlangen Abschriften ertheilt werden und wird bey der auf den 22. März l. J. angeordneten Liquidirungstagsatzung den Erbsinteressenten zur Aeußerung vorgelegt.

K. k. Bez.-Gericht Krnbg. am 25. Febr. 1849.

Konschegg (m. p.)
B.-R.

An

Das Löbliche kaiserl. königliche Bezirks-Gericht
zu Krainburg.

Medicinae Doctor Anton Bescheck

meldet an,

daß er aus dem Verlasse des am 8. Februar d. J. allhier verstorbenen Doctor Franz Prescherin, k.k. Gerichtsadvocaten, für die ihm in seiner Krankheit gemachten 100 ärztlichen Besuche einen Betrag pr 50 fl. CM. anspricht, und bittet zugleich um die Bedachtnahme bei der Abhandlungspflege.

3/. ad Num 5.

Stempel: 10 Kreuzer.

(Original.)

Löbliches k. k. Bezirksgericht!

1/. Laut Schuldschein vom 2. September 1846 abschriftlich in 1/. habe ich dem nun verstorbenen Herrn Dr^r Franz Preschern zur Zeit als er noch in Laibach war, 200 f. M. M. bar dargeliehen, welche er sich verbunden hat, mir auf jedesmalige Verlangen sammt Zinsen in loco Laibach wieder zurück zu bezahlen. Diese Rückzahlung wurde zwar

später einige Mal, aber immer vergeblich verlangt, worauf er am 8. Febr. l. J. in Krainburg mit Tode abging. Da nun mit Edikte vom 15. näml. M. Nr. 326 die Anmeldung der Verlaßgläubiger auf den 22. d. bestimmt wurde, bringe auch ich meine gedachte Forderung pr 200 f. sammt den 5% Interessen seit 2. Sept. 1846 hiemit zur Anmeldung.

In dem Schulscheine wird zwar von Beträgen, die sich zu Gunsten des Erblässens aus dem Verkaufe der beim Buchdrucker Blasnik aufgelegten Gedichte ergeben werden, Erwähnung gemacht; allein ich habe, obwohl ich mich beim Herrn Blasnik deshalb meldete, auf Rechnung meiner Forderung keinen Kreuzer erhalten. Ich muß daher bitten:

Das löbliche k. k. Bezirksgericht wolle bey der auf den 22. l. M. anberaumten Tagsetzung meine Forderung pr 200 f. sammt Zinsen in das Anmeldeprotokoll aufnehmen, und mir dann eine Abschrift des Protokolls zukommen lassen.

Ubrigens ist man bereit, dem Herrn Verlaßkurator oder den sich meldenden Erben den Original-Schulschein selbst nachträglich zur Einsicht vorzubringen.

Laibach am 5. März 1849.

D^r Franz Rufs.

Uradna rešitev:

Diese Verlaßanmeldung wird zur Wissenschaft genommen, das Original dem Anmeldeprotokolle über die D^r Franz Preschern'schen Verlaßpassiva eingeschlossen, und hievon der Hr. Gesuchsteller am Duplikate unter Anschluß einer Anmeldeprotokollsabschrift verständigt.

K. k. Bez.-Gericht Krbg am 22. März 1849.

Konschegg (m. p.)
B.-R.

Rubrum:

praes: 8. März 1849.

N^o 1119.

An

Das löbliche k. k. Bezirksgericht
zu Krainburg.

D^r Franz Rufs aus Laibach
wider

Herrn Augustin Queiser als D^r Franz
Preschern'schen Verlaßkurator
meldet

aus dem Schulscheine vom 2. Sept. 1846
die an Darlehen zu fordernden 200 f. M. M.
sammt 5% Interessen seit jenem dato
für die auf den 22. März l. J. angeordneten
Tagsatzung an.

D^r Burgar (m. p.)

Subst. D^h Runtšijšč.

Mit abschriftlicher Beilage 1/.

5/. ad N^{um} 5.

Stempel: 10 Kreuzer.

(Original.)

K. k. Bezirksgericht Krainburg am 22. März 1849.

Gegenwärtige: Die Gefertigten.

Es erscheint Hr. Sebastian Schaunnig von Krainburg und trägt vor:

Dem am 8. Februar l. J. hier verstorbenen D^r Franz Prefhörn habe ich mehrere Arzneyen aus meiner Apotheke verabfolgt und es beläuft sich meine dießfällige Forderung laut der Specification 1/ auf 9 f. 48 kr. Ich melde nun dieses mein Guthaben zum Verlasse an und bitte:

Das löbliche k. k. Bez.-Gericht wolle diese Anmeldung annehmen und bei der heutigen Convocationtagsatzung dem Verlaßcurator Hr. Augustin Queiser die Specification zur Liquidirung der Forderung vorhalten.

Coram me

Sebast. Schaunnig (m. p.), Apotheker.

Ed. Vallenta (m. p.), Bez.-Aktr.

Uradna določba na hrbtu pole:

praes. 22. März 1849

N^o 1336.

Diese Anmeldung wird zur Wissenschaft genommen und bei der Convocationstagsatzung den Erbsinteressenten behufs der Liquidation vorzuweisen.

22. März 1849.

Konschegg (m. p.) P. (m. p.)

6/. ad N^{um} 5.

Stempel: 10 Kreuzer.

(Original.)

Löbliches k. k. Bezirksgericht!

Zu der am 22. l. M. angeordneten Verlaßabhandlung des in Krainburg verstorbenen Landes-Advokaten Herrn D^r Franz Prefchern melde ich als meine aus dem Buchdrucker- und Verkaufsgeschäfte seiner Poesien resultirende liquide Restforderung mit 52 f. 28 kr. C. M. an. Bemerke jedoch zur Vervollständigung des Inventariums, daß noch dermalen von den aufgelegten 1200 Exemplaren seiner Poesien am Lager bei mir noch [285] 150* eingebundene und 600 ungebundene Exemplare zum Verkaufe bereit liegen.

Weiters bitte ich bei dem Umstande, als ich nur aus persönlicher Freundschaft zu dem verstorbenen Dichter den Verkauf seiner Poesien besorgte, und der Absatz dieses Werkes auch sehr gering ist, mir die Bezahlung meines Guthabens aus dem anderweitigen Verlaßvermögen des Herrn D^r Franz Prefchern anzuweisen.

Das löbliche k. k. Bezirksgericht geruhe demnach diese meine Anmeldung zur geneigten Wissenschaft zu nehmen und dieses mein Ersuchen aufrecht zu erledigen.

Laibach, am 21. März 1849.

Jos. Blasnik (m. p.), Buchdr.

Uradna rešitev:

Rubrum:

praes: 22. März 1849

N^o 1345.

Diese Anmeldung wird zur Wissenschaft genommen, und bei der heutigen Liquidationstagsatzung den Erbsinteressenten zur Äußerung vorgelegt.

22. März 1849.

Konschegg (m. p.)
B.-R.

P. (m. p.)

An
Das löbliche k. k. Bezirksgericht
zu Krainburg.

Anmeldung
des Josef Blasnik, Buchdruckers und
Hausbesitzers zu Laibach

seiner Rest-Forderung pr. 52 f.
28 kr. C. Mze. bei dem Verlaße
des Landes-Advokaten Herrn
D^r Franz Prefchern.

* V originalu je tu število 150 kesnje z jako debelo potezo zapisano preko druge prvotne številke, ki jo je razločiti tudi še sedaj izpod kesnejših potez kot 285. To število pa stoji tudi v naslednji prilogi, ohranjeni nam pri dr. Rudolpu, v računu brez data in podpisa v drugi koloni kot število še ostalih vezanih izvodov. A 150 je tu nastalo pač pod vplivom podatkov inventara. — Omenim naj še tu, da pri sodišču v Kranju ni niti ene tu v dopisih omenjenih prilog (računov, prepisa zadolžnice). Sodim, da je te priloge prevzel varih dr. Rudolph, pri njem da so potem ostale (kakor n. pr. vemo to o sledečem računu Blaznikovem), da jih pa ni izročil g. E. Guttmanu z drugimi listinami tega akta vred. To je pa le domneva.

A. Ž.

b) K prilogi 6/. *ad Num* 5, in sicer k točki 4. zapisnika o dolgovih:*

Herrn **Dr. Franz Prešérin**, für 1200 Ex. Poezije.

(Original.)

15. X. ^{ber} 1846. die Auflage			600 Ex. gebunden.		
kostet	257	30	315 » von jenseits ab:		
600 Ex. Einband à 3 kr.	30	—	285 Ex. à 54 kr. [:10 % ab:]	256	30
Dem Hr. M. Kafteliz** laut					
Anweis.	50	—			
Für Insertions-Gebühren .	1	10			
An Exemplaren in Natura:					
3 Ex. Bücherrevisionsamt.					
3 » Hr. Dr. Bleiweis, Kor-					
desch, J. Bohinz.					
6 » an das Druckerei-Per-					
sonale.					
1 » Hr. Gub. Rath Ladinig.					
5 » Kosmatz J.					
50 » Hr. Verfasser.					
7 » do.					
15 » do.					
16 » do. 26. 8 ^{ber} 47.					
6 » do.					
20 » à 25 % versandt?					
132 Ex.	338	40			
183 » am Lager d. 30. 9 ^{ber} 1848 geb.	256	30	550 Ex. am Lager, ungeb.		
315 Ex.	Rest:	82 10	47 Ex. defekt wegen 9. Bog.		
		29 42	ab für bis zum 15. März 1849		
			verkaufte 33 Ex. à 54 kr.		
Noch Rest:	52 fl	28			

* Račun je brez data in podpisa! A uradni zapisnik o dolgovih Prešernovih (VII. a da-našnje publikacije), z dne 22. marca 1849 ima pod št. 4. opazko: «Hr. Josef Blasnik Buchhändler zu Laibach meldet mit der Einlage *de praes. hodierno* No. 1345 eine Restforderung von — 52 fl. 28 kr.» S tem je ta račun uradno potrjen, podpisan in datiran!

Ernestina Jelovškova omenja na 113 str. svojih Spominov, da je Prešernu «Blaznik naznanil, da ima še terjati 50 gld.», namreč Blaznik od Prešerna. Sodim, da misli ta račun o dolgu Prešernovem. Izpopolniti je tedaj mogoče tu, da je Blaznik naznanil ob smrti Prešernovi dolg za 52 fl. 28 kr.

** Glej dostavek na strani 44.

Na obratni strani tega računa pa stoji z drugo, a ne vem čegavo roko, s svinčnikom zapisana opazka:

150 gebunden Laden-Preis 1 fl.
600 ungebundene

A pod tem stoji s črnilom, tedaj kesneje ob drugi priliki še račun, ki ima v svojem rezultatu oni izmnožek, katerega navaja uradni inventar z dne 9. marca 1849. kot uradno določeno ceno 600 nevezanih izvodov:

45
6

27000 fl. 450

Ali je to zapisalo sodstvo pri sestavljanju premoženjskega zapisnika? Ali kdo drugi?

Dostavek.

Naj tu podam še za Prešernovo razmerje do Blaznika zanimivo lastnoročno pisano poetovo pismo Blazniku, z lastnoročno dodanim Kastelčevim potrdilom o prejetih 50 fl.; imam je iz rok g. Levca. Kar je nad pismom samim slovensko tiskanega, v oglatih oklepajih — oklenil sem jaz — je v originalu s svinčnikom pisana opazka druge, kesnejše, kakor mi je rekel g. Levec — Levstikove roke. Pismo se glasi:

(Original.)

[Izvirnik dobil od g. Finka. Prvo pismo s Preš. roko pisano, opomnja spodaj s Kastelčevo.]

Lieber Freund!

Über Ansuchen des Herrn Bibliotheksskriptors Michael Kasteliz ertheile ich Dir die Bewilligung den Überschuß jenes Betrages, welcher nach Saldirung Deiner Druckkosten für meine Poesien eingehen [sollte] dürfte, zur Bestreitung der Druckkosten der Wiederauflage des 3^{ten} Bändchens der Čebelica zu verwenden.

Krainburg am 8. Juni 847.

Dein

aufrichtiger Freund

Dr Prešérn (m. p.)

Darauf vom Herrn Josef Blasnik den Betrag von *fünfzig* Gulden durch Verrechnung richtig erhalten. Laibach am 1. Oktober 1847.

Mich. Kasteliz (m. p.)

Pripomba. Tu bi morali slediti oni trije akti o dolgu 20 fl. 6 kr., ki ga ni varih dr. Rudolph priznal. A moram dva izpustiti iz imenovanega vzroka. (Prim. zadnji odstavek VII. 7. na str. 5.) Le enega, t. j. Rudolphovo zavrnitev, naj tu podam:

(N^o 4.)

Löbliches k. k. Bezirksgericht!

(Original.)

./. In Befolgung des Bescheides ddo. 2^{ten} April 1849, Nr. 911 in ./.* erstatte ich als Paul Skoffitz'scher Konkursmasse-Vertreter über das vom Hrn. Augustin Queiser als Verlaß-Curator nach Hrn. D^{or} Franz Preschern vorgelegte die Paul Skoffitz'sche Gantmasse betreffende Expensar nachstehende

Aeüßerung.

Bei Durchsicht und Prüfung der Paul Skoffitz'schen Konkursmasse-Akten habe ich die beruhigende Ueberzeugung vorerst gewonnen, daß Herr D^{or} Franz Preschern als Paul Skoffitz'scher Konkursmasse-Vertreter die ihm anvertraute Masse gehörig geschont hat, indem selber zur Ersparung der Zureisekosten nach Lack mehrere Tagsatzungen wie z. B. die mittelst Bescheides ddo. 24. August 1848 Nr. 1894, auf den 26. September 1848 angeordnete Verhandlungs-Tagsatzung in Folge Klage der Maria Skoffitz auf Wiedereinsetzung in den vorigen Stand durch eine abgegebene schriftliche Aeüßerung entbehrlich machte, und den Gegenstand auf die möglichst billigste Weise ordnete. Auch habe ich aus den Akten ersehen, daß einige von dem seel. D^{or} Preschern gelieferten Arbeiten in dem vorliegenden Expensare gar nicht aufgenommen erscheinen. Aus diesem Sachverhalte, sowie aus dem weitem Umstande, daß die mehreren Uebertragungs-Gesuche ihre genügende Begründung in der langen schweren Krankheit des seel. Vertreters haben, und daß weiters der Ansatz des Verdienstes der Art gering ist, daß selber billigerweise keine Mäßigung zuläßt, fühle ich mich mit vollem Recht und Gewissen zur Bitte veranlaßt:

Das löbliche k. k. Bezirksgericht wolle den vom Herrn D^{or} Franz Preschern bei der Paul Skoffitz'schen Konkursmasse ins Verdienen gebrachten Expensen Betrag per 20 fl. 26 kr. als höchst billig und mäßig vollends aus dem Paul Skoffitz'schen Gantvermögen zur Auszahlung anweisen.

Laibach am 14. April 1849.

D^{or} Anton Rudolph (m. p.)

Uradna razsodba:

Rubrum:

Praes. 15. Apl. 1847.

N^o 1065.

An

Das löbliche Bezirksgericht der
k. k. Kammeral-Herrschaft Lack.

Aeüßerung

des D^{or} Anton Rudolph Paul Skoffitz'schen
Gantmasse-Vertreters.

Über diese Äußerung wird das Expensar des gewesenen Paul Skoffitz'schen Concursmassevertreters Hrn. D^{or} Preschern auf 20 fl. 6 kr., sage: Zwanzig Gulden 6 kr. CMze. adiustirt, und hiedurch die Einlage vom 23. März 1849, erledigt.

K. k. Bezirks- Gericht Lack am 1. May 1849.

Omachen (m. p.) B.-R.

Ad Num. 911. pto des vom
Herrn Augustin Queiser als Verlaß-
Curator nach Herrn D^{or} Franz Pre-
schern vorgelegten bei dieser Kon-
kursmasse ins Verdienen gebrachten
Expensares pr. 20 fl. 6 kr.

Mit Original-Beilage ./.. samt Afterbeilage.
Original.

(Für Hrn. Augustin Queiser in Krainburg.)

* Te priloge ni v aktu. — Prešeren je tu zaračunil Škofičevi masi 20 fl. 6 kr. za-
sluška. Queiser je menil, da je to preveč. Dasi ni pravzaprav faktičnega dolga tu, ampak
neki aktivum Prešernov, omenjam to denarno zadevo vendar tu pri dolgovih. Prim. pod-
črtno opazko na str. 27.

VIII. a)

10 Kreuzer-Stempel.

(Original.)

Verlaßabhandlung

über das am 8. Februar 1849 zu Krainburg erfolgte Ableben des
Landesadvokaten Herrn Dors Franz Preihérn.

K. k. Bezirks-Gericht Krainburg am 10. August 1849.

Gegenwärtig: die Gefertigten.

Activ-Stand.

Dieser beträgt nach Maßgabe des Inventars ddto.

9. März 1849 Z. 1120 1151 fl. 20 kr.

Passiv-Stand.

Laut Liquidations-Protokolls ddto.

22. März l. J. Z. 1346, betragen die angemeldeten Verlaßschulden 774 fl. 45 kr.;

in dem erwähnten Protokolle hat sich jedoch Herr Martin Kraut noe der Freiherr von Dietrich'schen Gewerkschaft in Neumarktl für den Fall, daß der Schuldner Jakob Uranzh an seiner dem Erblasser zur Einbringung übergebenen Exons-Forderung pr. 381 fl. 36 kr. die letzten 2 Ratenzahlungen zusammen pr. 155 fl. 6 kr. noch rückständig ist, die Einbringung dieser Restforderung selbst vorbehalten, wornach der Betrag pr. 155 fl. 6 kr. von der angemeldeten Gesamtforderung in Abzug zu bringen wäre.

Nun hat sich Jakob Uranzh im Einklange mit dem Expensarbuche Fol. 82 nur über die Bezahlung der ersten 3 Raten zusammen pr. 226 fl. 30 kr.

Fürtrag . 774 fl. 45 kr.

Übertrag . 774 fl. 45 kr.

mit den Quittungen ddto. 3. April 1847 und 1. 10^{ber} 1848 auszuweisen* und hiergerichts einbekannt, daß er die letzten 2 Raten noch

* Te dve pobotnici sta še obe ohranjeni v aktu, imata pa le podpis lastnoročno Prešernov. 1847 še krepkih potez, 1848 pa — ker že v sredi bolezni — z vsemi znaki negotove, tresoče se roke, ki pa je še vedno ohranila poprejšnji značaj svoje poteze.

rückständig ist; dem zu Folge kommt der
 überwähnte Restbetrag pr. 155 fl. 6 »
 von den angemeldeten Passiven in Abzug,
 wornach sich dieser auf 619 fl. 39 kr.
 reduciert;
 hiezu kommt sodann der Einantwortungsstpl. 6 » — »
 wornach sich der ganze Passivstand auf . 625 fl. 39 kr.
 berechnet.

Wird nun vom Aktivstande pr. 1151 fl. 20 kr.
 der Passivstand pr. 625 » 39 »
 in Abzug gebracht, bleibt ein reiner Nachlaß pr. 525 fl. 41 kr.

Auf diesem Nachlaße haftet aber noch
 der Normalschulfondsbeitrag pr. 1 fl. — kr.
 und nach Inhalt des erblasser'schen Testa-
 mentes de prot. 15. Februar 1849, Z. 769, das
 von der erblasser'schen Schwester Katharina
 Preschern bereits bezogene Legat der Ein-
 richtung im Inventarial-Werthe von 2 fl. 30 kr.
 so daß nach Abzug dieser Lasten mit 3 fl. 30 kr.
 ein Betrag von 522 fl. 11 kr.
 als der zu vererbende Nachlaß erübrigt.

Der Erblasser hat in seiner letztwilligen Anordnung seiner mj. unehe-
 lichen Kinder Ernestine und Franz Jellouscheg zu Erben eingesetzt, und es
 hat sich in derer Namen Herr D^r Anton Rudolf als Vormund bedingt aus
 dem Testamente mit der Einlage de praes. 14. März l. J., Z. 1215, erbserklärt.
 Auf Grundlage dieser Erbserklärung fällt demnach der ganze Nachlaß den
 mj. Kindern Ernestine und Franz Jellouscheg zu gleichen Theilen à mit 261 fl.
 5 1/2 kr. zu.

Herr D^r Anton Rudolf, Vormund der mj. Erben bittet nun um vorläufige
 Einsendung dieser Abhandlung an das h. kk. Stadt- und Landrecht Laibach zum
 Behufe der obervormundschaftlichen Ratifikation und um sohinige Einant-
 wortung des Nachlaßes an seine Mündel nach den obberechneten Antheilen.

Der Normalschulfondsbeitrag so wie der Einantwortungsstempel wird
 nachgetragen werden.

Konschegg (m. p.)

B. R.

Pogatschnig (m. p.)

D^r Anton Rudolph (m. p.)

Vormund der mj. Ernestine u. Franz
 Jellouschek.

V originalu stoji tu na koncu pripis ljubljanskega sodstva:

N^o 8880.

Gegenwärtige Verlaßabhandlung wird von diesem k. k. Stadt- und Landrechte rück-
 sichtlich der mind. Erben Ernestine u. Franz Jellouscheg obervormundschaftlich genehmiget.

Sledi podpis prezidentov, a nečitljiv.

Vom k. k. Stadt- und Landrechte in Laibach am 1. September 1849.

Podpis nečitljiv.

Na vnanji, četrti strani pole stoji z drugo roko gori ob vrhu:

praes. 10. August 1849.

Einantwortungsurkunde,

N^o 4280.

ki jo pa podajam rajši v naslednjem iz Rudolphovih listin v originalnem uradnem prepisu
 za stranko na str. 48.

Na posebni poli sledi naslednja uradna odredba in potem seznamek listin tega akta:

N^o 4280.

praes: 10. August 1849.

(Original.)

Verlaßabhandlung über das am 8. Febr. 1849 zu Krainburg testato erfolgte Ableben des Landesadvokaten Hr. D^{ors} Franz Preßhörn.

Weil die mj. Universalerben Ernestine und Franz Jellouscheg unter der Vormundschaft des D^{ors} Anton Rudolf sich in Laibach aufhalten, so ist die Abhandlung zur ober-vormundschaftl. Ratifikation vorzulegen mit

Z^(uschrift)

[Stadt- und Landrecht Laibach.]

Über das am 8. Febr. l. J. zu Krainburg erfolgte Ableben des Landesadvokaten Hr. D^{ors} Franz Preßhörn wurde dessen Verlaß heute unter Intervention des Hr. D^{ors} Anton Rudolf, Vermundes der mj. testamentarischen Universalerben Ernestine und Franz Jellouscheg in Laibach abgehandelt. Man gibt sich die Ehre, diese Verlaßabhandlung im Anschlusse 1/. und die übrigen Verlaßakten im Verzeichnisse 2/. dem h. k. k. Stadt- und Landrechte als Obervormundschaftsbehörde zum Behufe der Ratifikation mit dem höflichen Ersuchen einzusenden, das Kommunikat nach erfolgter Ratifikation rückgelangen lassen zu wollen.

10. August 1849.

Verzeichniß

(Original.)

der in den Verlaß des sel. Hr. D^{ors} Franz Preßhörn gehörigen Akten:

N^o 1. Sperr-Relation de praes. 8. Febr. l. J., Z. 636.

» 2. Testament de prot. 15. Febr. l. J., Z. 769.

» 3. Inventarium ddto. 9. März l. J., Z. 1120 mit Beil.

1/. Auszug aus dem Expensenbuche ddto. 9. März l. J.

2/. Bücherverzeichniß ddto. 9. März l. J.

» 4. Erbserklärung de praes. 14. März l. J., Z. 1215.

» 5. Anmeldungsprot. ddto. 22. März l. J., Z. 1346 mit Beil.

1/. Edikt ddto. 15. Febr. 1849, Z. 769.

2/. Anmeldung des D^{ors} Anton Beschek de praes. 20. Febr. l. J. Z. 857

3/. dto. » D^{ors} Franz Ruß » » 8. März » Z. 1119

4/. dto. » Josef Kattauer » » 11. » » Z. 1151

5/. dto. » Sebast. Schaunig » » 22. » » Z. 1336

6/. dto. » Josef Blasnik » » 22. » » Z. 1345

10. August 1849.

Mundirt.

Konschegg (m. p.)

P. (m. p.)

B.-R.

b)

6 Gulden-Stempel.

N^o 4280.

Einantwortungs-Urkunde.

(Original.)

Von dem k. k. Bezirks-Gerichte Krainburg als Abhandlungsinstanz wird der ganze Nachlaß des am 8. Februar 1849. zu Krainburg testato verstorbenen Landes-Advokaten Herrn D^{or} Franz Preßhörn bestehend laut Inven-

tariums ddto. 9. März 1849., Z. 1120, in Activ-Forderungen pr.	483 fl. 49 kr.
in Prätiosen [goldene Uhr]	12 » — »
in Büchern pr.	653 » 1 »
und sonstigen Fahrnißen	2 » 30 »
zusammen pr. .	1151 fl. 20 kr.
abzüglich der Passiva pr.	625 » 39 »
in einem reinen Vermögen von	525 fl. 41 kr.
auf Grundlage des erblasser'schen Testamentes de prot: 15. Februar 1849., Z. 769, der bedingten Erbserklärung vom Bescheide ddto. 14. May l. J., Z. 1215, und der Abhandlung ddto. 10 ^{ten} August l. J., Z. 4280 ratific: 1. September l. J., Z. 8880, nach Abzug des testamentarischen Legates an die erblasser'sche Schwester Katharina Prefhörn pr.	2 fl. 30 kr.
und des Normalschulfondsbeitrages pr.	1 » — »
zusammen pr. .	3 » 30 »

in dem Restbetrage pr. 522 fl. 11 kr.
den beiden unehelichen erblasser'schen Kindern Ernestine und Franz Jel-
loushek von Laibach zu Handen deren Vormundes Herren D^{or} Anton Rudolph
von Laibach eingewantwortet.

Wornach der D^{or} Franz Prefhörn'sche Nachlaß als beendet und die
Sperre für aufgehoben erklärt wird.

K. k. Bezirks-Gericht Krainburg am 12. September 1849.

Uradni pečat:

Konschegg (m. p.)
B-R.

K. k. Bezirks-Gericht Krainburg.

Z drugo roko je na hrbtu pole, spodaj v desnem kotu pripisano s tinto:

Zugestellt am 23. Febr. 1850.
9651 Pauschler (m. p.)

In pod to opazko še s svinčnikom naslov:

Hr. D^{or} Rudolph.

IX.

Stempel: 45 Kreuzer.

(Original)

Löbl: k. k. Bezirksgericht!

./. Aus der von mir geführten und abgeschlossenen Rechnung* ./.. über den Verlaß des
zu Krainburg verstorbenen Landesadvokaten Herren D^{or} Franz Preschern resultirt für
dessen Erben eine Guthabung von 36 fl. 43 kr. CM.; welche die Vormundschaft bei mir
zu erheben und hierüber zu quittiren angewiesen werden wolle.

* Ta račun se nam žal ni ohranil; izvedeli bi tu morda, kam in za koliko je šla
biblioteka Prešernova.

Ich habe mir alle erdenkliche Mühe genommen die Partheyen zur Berichtigung ihrer Rückstände an Advokatenverdienste sowohl durch schriftliche Aufforderungen, als durch mündliche Einmahnungen zu vermögen; allein ich habe ungeachtet dessen an den ausgewiesenen Rückständen pr 483 fl. 49 kr. nur 88 fl. 29 kr. eingebracht, und es haften demnach noch immer 395 fl. 20 kr. im Rückstande.

Viele der Schuldner sind zahlungsunfähig, viele aber schlechte Zahler, die meisten aber läugnen ihre Schuld hartnäckig ab und geben vor, ihre Schuldigkeit bereits an den Erblasser berichtigt zu haben, ohne jedoch hierüber mit schriftlichen Beweisen aufkommen zu können.

Ich getraue mir aus diesen Gründen keine weitem Beiträge einzubringen und bin bemüßigt darauf anzutragen, daß der noch bestehende Rückstand den Erben oder deren Vormundschaft zur eigenen Einbringung überantwortet werde.

Auch sind noch mehrere Schuldner auf meine schriftliche Aufforderung noch gar nicht erschienen, haben daher weder ihre Schriften abgeholt noch eine Äußerung abgegeben, ob sie nemlich ihre Schulden zu bezahlen willens seyen oder nicht.

Die brieflich an mich eingelangten Äußerungen der Schuldner habe ich gesammelt, so wie auch die mündlich angegebenen Gründe der Zahlungsverweigerung in Vormerkung genommen, die ich sonach an die Vormundschaft abzutreten keinen Anstand nehme.

Was die Partheyschriften anbelangt, so sind solche ungefähr mit zwey Drittel von mir ausgefolgt worden, und es wäre mir sehr erwünscht von solchen um so mehr gänzlich befreyet zu werden, als meine künftige Dienststellung es unverträglich machen dürfte den Partheyen dießfalls zu jeder Zeit zu Diensten stehen zu können.

Schließlich bitte ich: Das löbl: k. k. Bezirksgericht geruhe die von mir gelegte Rechnung $\cdot/\cdot$ zu bestätigen, und mich hierüber zu verständigen.

Krainburg am 25^{ten} Jänner 1850.

Aug: Queiser (m. p.)

Uradna rešitev:

Rubrum:

Wird dem Herrn D^{er} Anton Rudolf als Vormunde der mj. D^{er} Franz Preschern'schen Erben: Ernestine und Franz Jelouscheg um seine unter Rückschluß des Communicates binnen 14 Tagen hierüber zu erstattende Äußerung zugefertigt.

Praes. 25. Jänner 1850.

N^o 531.

An

Das löbl: k. k. Bezirksgericht

Krainburg.

K. k. Bezirks-Gericht Krainburg

am 31^{ten} Jänner 1850.

Konschegg (m. p.)

B.-R.

Augustin Queiser Verlaßkurator nach Herrn D^{er} Franz Preschern

legt die Rechnung über diesen Nachlaß zur Bestätigung vor.

Mit Beilage $\cdot/\cdot$.

Spodaj ob robu:

Zugestellt am 20. März 1850.

Pauschler (m. p.)

Spodaj ob robu s svinčnikom in drugo roko:

Hr. D^r Anton Rudolf.

X. a)

Rechnung

(Original.)

über an Herren Dr. Franz Prešern,

am 15. Dezember 1846. gedruckten 1200 Exemplare «Poezije».

Soll:

Haben:

1200 Ex. Druck und Papier	257	30	453 Ex. geb. zum Ver-		
Für den Einband von 600			schleiß à 54 kr . . .	407	42
Ex. à 3 kr.	30	—	600 Ex. ungebunden sind		
Laut Anweisung dem Hr.			am Lager.		
M. Kasteliz	50	—			
An Insertions-Gebühren .	1	10	Für diese Hälfte beträgt		
Summe	338	40	der Druck und das Papier		
			128.45.		
2 1/2 % Interessen von 6 1/2			Kostet das Exemplar		
Jahren	55	2	12 7/8 kr.		
Bar an Hr. Dr. A. Rudolph			Der Gefertigte verpflich-		
bezahlt	14	—	tet sich das Exemplar mit	130	—
Zusammen	407	42	13 kr im Betrage von .		
			in monatlichen Raten à 5 fl		
147 Ex. gebunden wurden			25 kr dem Herren Dr. A.		
vom Hr. Verfasser			Rudolph abzufolgern.		
selbst übernommen.			Summe	537	42
600 Ex. geb.					
453 Ex. geb. verblieben zum					
Verschleiß:					
			Laibach am 1. Juli 1853.		
			Jos. Blasnig (m. p.)		
			Buchdr.		
			Der Ant. Rudolph (m. p.)		
			Vormund der Dr. Franz		
			Prešern'schen Erben.		

b) Bestätigung

(Original.)

der Anna Jelloušek, Mutter der 2 Dr̄ Prešern'schen Kinder über die vom Hr. Jos. Blasnik in monathl. Raten einbezahlten Betrag pr. 130 fl. für Dr̄ Prešern'sche Poesien, welche selbe durch Dr̄ Rudolph erhielt:

Am 3. August 1853 die I. Rate erhalten mit 5 fl. 25 kr. «Jelloušek Anna» m. p. — Am 1. Septb. 1853 die II. Rate . . . i. t. d. 3. obrok: 1. X. 1853; 4. obrok: 1. XI. 1853; 5. obrok: 1. XII. 1853; 6. obrok: 1. I. 1854; 7. obrok: 1. II. 1854; 8. obrok: 1. III. 1854; 9. obrok: 1. IV. 1854; 10. obrok: 4. V. 1854; 11. obrok: 2. VI. 1854; 12. obrok: 1. VII. 1854; 13. obrok: 31. VII. 1854; 14. obrok: 1. IX. 1854; 15. obrok: 1. X. 1854; 16. obrok: 1. XI. 1854; 17. obrok: 1. XII. 1854; 18. obrok: 1. I. 1855; 19. obrok: 31. II. [!] 1855; 20. obrok: 1. III. 1855; 21. obrok: 31. III. 1855; 22. obrok: 30. IV. 1855; 23. in 24. obrok: 1. VI. in 1. VII. 1855. — Za vsakomesečnim zneskom stoji lastnoročno potrđilo prejema kakor pri 1. obroku. Izplačali so tedaj za Poezije 130 fl. v dveh letih, od 3. avgusta 1853 do 1. julija 1855!

XI.

(Original.)

Löbl. k. k. Bezirksamt als Gericht!

Mit dem Dekrete vom 15. Februar 1849, Zahl 769, bin ich nach dem am 8. Februar 1849 zu Krainburg erfolgten Ableben des Landesadvokaten Herrn Dr̄ Franz Preschern, dessen Verlaß zum Curator aufgestellt worden.

Nachdem ich weder Fond habe, noch meine Stellung es zuläßt, gegen die noch bestehenden Rückständler an Deserviten klagbar aufzutreten, und ich zudem von hier zum k. k. Bezirksamte Egg übersetzt worden bin; so bin ich in der Lage gehorsamst bitten zu müssen:

Das löbl. k. k. Bezirksamt als Gericht geruhe mich dieser Curatelsschaft zu entbinden, und solche an ein anderes Individium zu übertragen, zu welchem Ende das Akten-
/. verzeichniß sammt Partheyschriften und dem Contobuche in /* beigeschlossen werden.

Betreffend die Remuneration, so behalte ich mir vor, solche mit einem nachträglichen Gesuche zu beanspruchen und um deren Adjustirung zu bitten.

Neumarktl, am 29. Oktober 1857.

Ang: Queiser (m. p.).

An

das löbl. k. k. Bezirksamt als Gericht
in Krainburg.

Augustin Queiser von Neumarktl

Gesuch

um Enthebung der Curatels-
geschäfte nach dem verstor-
benen Landesadvokaten Herrn
Dr̄ Franz Preschern.

* V aktu te priloge ni.

praes: 1. November 1857

N^o 4383.

Uradna določba:

Exp: 22./1. 1858. Post.

Da der Verlaß des D^{or} Franz Preschern beendet und die ganze Nachlassenschaft über die Abhandlung vom 10. August 1849 mit der Einantwortungsurkunde des hieortigen Bez.-Gericht vom 12. 7^{ber} 1849 Z. 4280 den 2 unehelichen Kindern als Erblassers Ernestine und Franz Jellouscheg unter Vertretung des D^{or} Rudolf — eingantwortet worden ist; so behebt sich die Aufstellung eines Curators und es ergeht

An

Hr. Augustin Queifer, k. k. Bez.-Kanzellist in Egg.

Über Ihr Einschreiten vom 29. 8^{ber} 1. J. um Enthebung der Curatel nach dem am 8. Febr. 1849 verstorbenen Landesadvokaten Franz Preschern werden Sie dieser Curatel hiemit enthoben, das eingesendete Contobuch und die überschickten Partheienakten mit dem dießfälligen Verzeichniße werden hier in Verwahrung genommen.

An

Hr. D^{or} Anton Rudolph, Hof- und Gerichtsadvokaten in Laibach.

Augustin Queiser wird über sein Einschreiten unter Einem von der Curatel nach dem am 8. Febr. 1849 verstorbenen Landesadvokaten D^{or} Franz Preschern enthoben, und bei dem Umstande, als der gesammte Nachlaß des benannten Erblassers mit der Einantwortungsurkunde vom 12. 7^{ber} 1849, Z. 4280, seinen 2 unehelichen Kindern Ernestine und Franz Jellouscheg in Laibach eingantwortet worden ist, von hieraus kein weiterer Verlaßkurator aufgestellt. Dessen werden Sie als Vormund obiger 2 mj. Erben mit dem Beisatze in die Kenntniß gesetzt, daß die vom gewesenen Curator anher gesendeten Partheischriften sammt dem Contobuche hier in Verwahrung genommen werden.

Krainburg, am 8. 10^{ber} 1857.

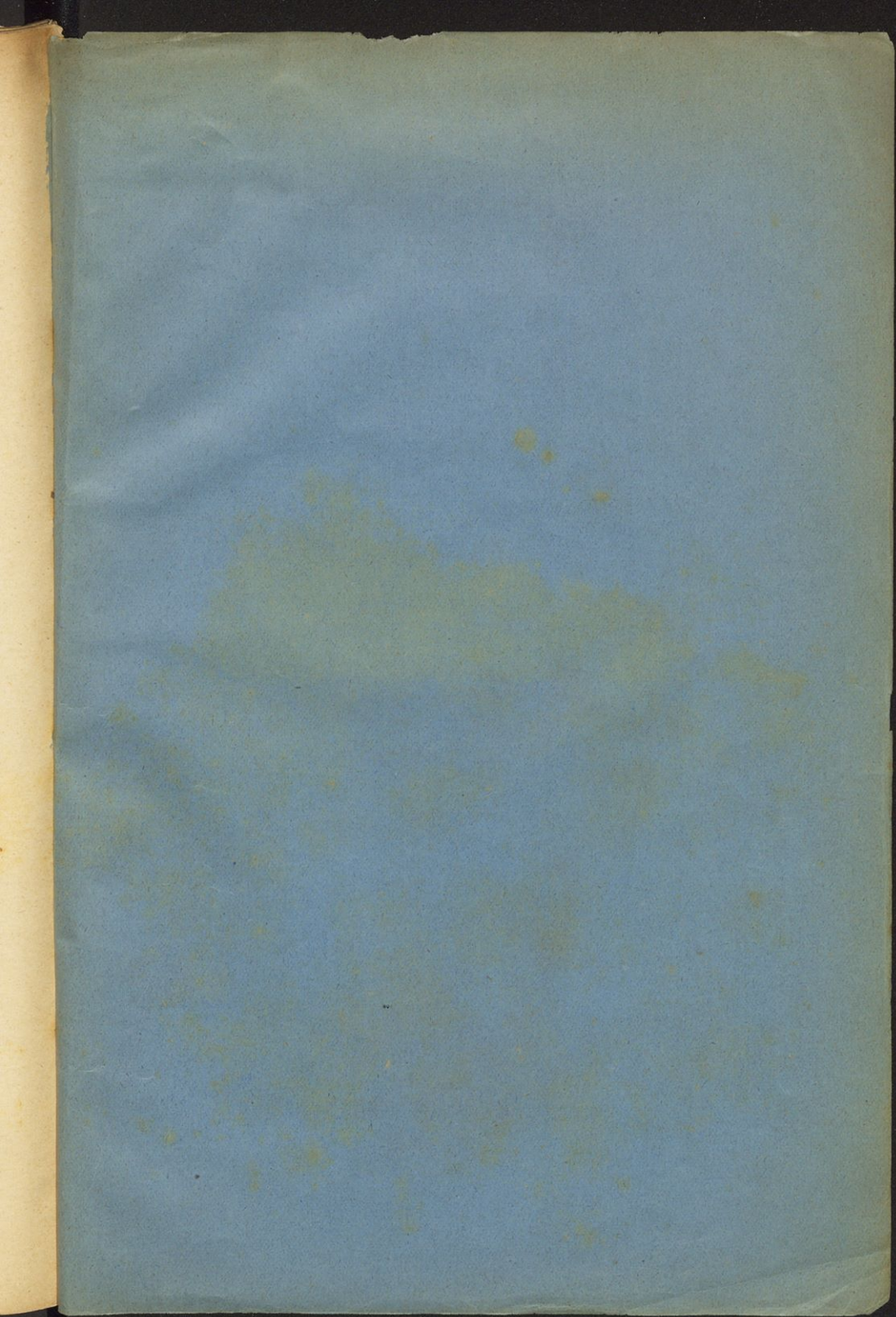
Podpis nečitljiv.

Mundirt.



~~92 Pissier :~~

347.66 : 92 Pissier



NARODNA IN UNIVERZITETNA KNJIŽNICA

GS

I 783 132



395007579

COBISS ®