

OBČINSKA KONFERENCA ZVEZE KOMUNISTOV

Odgovornost je podlaga za sklepe

Po dveletnih pripravah dokumentov razvoja v novem srednjeročnem obdobju se letos pričena obdobje resnega in trdega dela za doseg sprejetih nalog in ciljev. Kljub hudim spodbudam pri samoupravni družbeni planiranju je planiranje v celoti gledano zaživel, k čemur so komunisti v osnovnih organizacijah tako v krajevnih skupnostih kot v organizacijah združenega dela, veliko prispevali.

Seveda pa ugotovitve ne gre posploševati. Dejstvo namreč je, da priprave za izdelavo in sprejem planskih dokumentov niso bile povsod enako solidno in demokratično izpeljane. Posebno še v nekaterih krajevnih skupnostih (pa tudi v organizacijah združenega dela), so komunisti dovolili, da je tako zahteven in angažiran družbeni proces, kakor je izdelava in sprejem planskih dokumentov, za naslednje srednjeročno obdobje šel ne le mimo organizacij ZK, ampak tudi mimo večine družbenih organov. Postavlja se upravičeno vprašanje, ali še vedno obstajajo sredine, ki so sprejem planskih dokumentov »izpeljale« (kot se reče), delavci oziroma občani pa glasovali – ne da bi vedeli za kaj? S ciljem razkrinkovanja morda še vedno obstoječih opisanih pojavov, pa tudi s ciljem ugotoviti dejanski prispevek komunistov k pozitivnim rezultatom minulega srednjeročnega obdobja kot tudi k izdelavi in sprejemu planskih dokumentov, so komunisti na seji občinske konference ZK sprejeli več konkretnih dogovorov, ki obvezujejo tako njih same kot tudi vse osnovne organizacije. Kajti slednje bodo morale brez izjeme oceniti izvedbo srednjeročnega plana 1976–80 v svojem okolju, kot tudi prispevek komunistov v sredini, kjer delujejo v pripravah in izdelavi planskih dokumentov, programov in sporazumov za srednjeročno obdobje.

Komunisti so na seji občinske konference tudi sicer največ govorili o odgovornosti komunistov, kajti le-ta je podlaga za dosledno uresničevanje sprejetih srednjeročnih planov.

Vprašanje odgovornosti postaja v delovanju ZK vse bolj pereče in nekateri člani konference so govorili celo o krizi odgovornosti. Z drugimi besedami: obstaja in je prisotna precejšnja neodgovornost (seveda ne povsod, vendar pa v mnogih sredinah), za izvajanje sprejete politike na področju družbenoekonomskih od-

nosov, kot tudi na področju materialnega razvoja. Le-ta se izraža v precej razširjenih pojavih neizvajanja družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov in v kršenju zakonskih predpisov. Prišel je čas, ko je potrebno prenehati govoriti o kolektivni odgovornosti in posploševanju pozivanja k odgovornosti, kajti vsak posameznik ni enako odgovoren za napake, ki jih lahko zasledujemo v različnih organizacijah in organih.

Splošni pojav sklicevanja na nekakšno abstraktno odgovornost je mnogim deveta skrb, saj je splošno in nima nikakršnih posledic za nekoga. Prav zavoljo tega je potrebno postaviti v ospredje odgovornost vsakega posameznika, kot tudi ustanov in organov – konkretno. Prav pri tem pa se komunisti srečamo z vrsto težav, odklonov in celo oportunitizma. Da bi o vseh pisali, tu ni mesta, bodo pa to naredili komunisti v vseh osnovnih sredinah, pa tudi komite in konferenca s svojimi organi.

Pomembno je tudi to, da ko govorimo o odgovornosti, ne smemo imeti v vidu nobene politike razglašanja krivcev in njihovo onemogočanje v javnem življenju (odgovornost bi s tem prišla na stopnjo osebnega obračunavanja), temveč se moramo odločneje boriti za javno razglašanje družbenih pojavov, ki jih podpihujejo ali spodbujajo posamezne skupinske ambicije. Kajti prav taki pojavi so za razvoj demokratičnih odnosov zelo nevarni, kot tudi za uveljavljanje politike ZK. Povsod, kjer se take in podobne anomalije pojavljajo, bi jih bilo potrebno nazvan argumentirano predstaviti (ne pa da si zatiskamo oči pred njimi) in šele potem poseči po vseh instrumentih našega političnega sistema, da se ljudi s takimi odkloni odstrani s »položajev«. Namesto njih moramo izrekat zaupanje tistim, ki so pripravljeno delati na nače-

lih naše samoupravne socialistične družbe.

Konferenca ZK v občini je na svoji seji v zvezi z uresničevanjem in doslednim izvajanjem srednjeročnih planov sprejela tako orientacijo, ki odločno zahteva dosledno izvajanje družbeno odgovornih opredelitev politike gospodarske stabilizacije in pripravljenost, da se za neizvajanja te politike zaostri konkretno odgovornost najprej v vrstah ZK, posebej pa pri kadrih na vodilnih funkcijah od osnovnih organizacij pa tja do federacije, saj sedanji položaj od nas komunistov to zahteva.

Naloge komunistov na vseh nivojih pri doseganju ciljev, sprejetih v planskih dokumentih, so velike. Pred komunisti ni le skrb za izvajanje sprejetih obvez (planov), temveč tudi brezkompromisna borba proti vsem oblikam izkrivljanja sprejete politike, proti pojavom menjanja planskih oblik mimo vednosti delavca, ki so planske dokumente sprejeli. Prav tako pa komunisti ne smejo nikjer dovoljevati nikakršnega polovičarstva v izvajanju sprejete

politike in nestabilizacijskega obnašanja.

Odgovornost za funkcioniranje sistema na področju izvajanja sprejete planske politike pa bomo komunisti uresničili le tako, da poskrbimo za usposobitev tako nas samih – v vseh sredinah, kot tudi vseh ostalih samoupravnih organov za stalno spremljanje in obravnavo planske problematike na naših sejah.

STOJAN HRIBAR



Vremenoslovci so nam napovedali dolgo in hudo zimo in prav nič se niso zmotili. Mraz pač prenašamo kakor vemo in znamo, padavine pa nam povzročajo preglavice. Ceste za avtomobile so že urejene, s pločniki so križi in težave. Zlasti v predmestjih (če tako rečemo Savskemu naselju ali Bratovševi ploščadi) so poti za pešce slabo očiščene. Če bi imeli povsod tako marljivo čistilce kot je Stane iz Družbene doma Stadion bi si pešci manj lomili kosti.

SEJA OBČINSKE SKUPŠČINE

Delegati zaskrbljeni zaradi stabilizacije

Delegati vseh treh zborov bežigradske občinske skupščine so se 25. decembra še zadnjič v starem letu sestali na svoji 32. seji. Kljub bližajočemu novemu letu ni bilo opaziti nikakršnega prazničnega vzdušja, saj je dnevni red ob-

segal debelih šestnajst točk.

Med osrednjo problematiko, ki so jo pretehtavali delegati, bi prvo mesto kazalo odrediti osnutku družbenega plana občine Bežigrad za obdobje 1981–1985. Devetnajst gosto popisanih strani v 40. številki Zbora delegatov, opremljenih s številnimi tabelami grafikoni ter ilustracijami vsebuje dokument, ki je tačas v javni razpravi. Na osnutek družbenega plana naše občine do leta 1985 so imeli delegati številne nadvse kritične pripombe ter stališča in nekatera od njih bi si veljalo podrobneje ogledati.

Zbor krajevnih skupnosti, natančneje, njegov odbor za razvoj samoupravljanja v krajevnih skupnostih in za uveljavljanje delegatskega sistema, je v svojem stališču izrazil bojazen za uresničitev ciljev in nalog občinskega družbenega plana v naslednjem srednjeročnem obdobju. Svojo zaskrbljenost je utemeljil predvsem z nestabilnimi pogoji gospodarjenja, z zaostajanjem industrijske proizvodnje, s poslabšano oskrbo s surovinami in reprodukcijskim materialom in ne nazadnje s slabo ekonomičnostjo poslovanja. Delegati tega zbora so se v svojem stališču upravičeno vprašali, kdo zagotavlja, da bo družbeni plan občine do konca leta 1985 realiziran, in kakšne posledice bodo sledile, če cilji in naloge družbenega plana ne bodo uresničeni. Dodali so, da je treba poleg ostalih ukrepov, za zagotovitev realizacije družbenega plana prvenstveno poostri odgovornost do dela in discipline, nedelo in nedisciplino pa zbijati s sankcijami.

Odbor za vprašanja prostorskega planiranja in komunalne problematike pri zboru krajevnih skupnosti je v svojem stališču do družbenega plana zahteval, da je treba v dokumentu vsebovane cilje in naloge tesneje uskladiti z že začrtano usmeritvijo naslednjega stabilizacijskega obdobja.

Svoje stališče na osnutek družbenega dogovora je podal tudi zbor združenega dela, oziroma njegov odbor za družbenoekonomski sistem in spremljanje tekočih gospodarskih gibnjev. Kritičen je bil pri investicijah, ko je predlagal, da bi bilo koristno ponovno preveriti, ali so vsa načrtovana vlaganja realna, ali pa bolj rezultati želja brez zagotovljenih finančnih virov. Pri investicijskih kriterijih je predlagal, da naj bi vključili tudi tistega, kjer gre za proizvodnjo, ki nadomešča uvoz. Odbor je pogršel v osnutek občinskega plana večji poudarek na racionalnejši rabi vseh razpoložljivih vrst

energetskih virov, ter se zavzel za ustvarjanje takšnih pogojev, ki bi pospešili obrtiniško ponudbo v občini.

Ob koncu dolgotrajne razprave okrog občinskega družbenega plana za naslednjih pet let, je predsednik občinske skupščine Janez Rigler predlagal delegatom, da skupaj s stališči in poudarki iz razprav osnutek sprejmejo in ga tako dajo v javno obravnavo. Mi pa dodajamo, da bo po vsej verjetnosti družbeni plan občine sprejet v mesecu februarju.

V nadaljevanju so delegati obravnavali analizo poslovanja bežigradskega gospodarstva v lanskem devetmesečju in jo ugodno sprejeli. Kljub vsemu pa so imeli tudi kritične pripombe in zaskrbljene pomisleke. Tako je odbor za razvoj samoupravljanja v krajevnih skupnostih in za uveljavljanje delegatskega sistema pri zboru krajevnih skupnosti menil, da je zaskrbljujoč podatek, ki kaže na rast materialnih stroškov. Razen tega je pripomnil, da je zgrešeno, ko sistemsko omejujemo uvoz surovin, hkrati pa kupujemo tuje znanje in tehnologijo. Odbor za vprašanja prostorskega planiranja in komunalne problematike pri istem zboru pa je bil mnenja, da manjkajo celoviti podatki o tistih ozd, ki so kršile določila dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejavanja dohodka v letu 1980.

Naslednja tema, ki so se je lotili delegati vseh treh zborov bežigradske občinske skupščine, je zadevala predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinskih upravnih organov in strokovnih služb. Za dokument, o katerem smo v našem glasilu obširno pisali, lahko le rečemo, da so ga delegati potrdili, domala brez večjih pripomb.

Ko se je zasedanje prevesilo v drugo polovico so se delegati podrobneje seznanili z osnutkom okvirnega programa dela naše občinske skupščine za letošnje leto. Na ta osnutek so svoje pripombe dodali tudi razpravljavci in nekateri odbori, nakar so ga delegati potrdili.

Ob koncu bi veljalo omeniti še to, da je podpredsednica izvršnega sveta skupščine Bežigrad, Nada Gorše, podala obširnejšo informacijo o popisni samoupravnih sporazumov o temeljih plana samoupravnih interesnih skupnosti družbenih in ostalih dejavnosti do leta 1985, delegati pa so prejeli osnutek odloka o prispevkih za financiranje programa SIS družbenih dejavnosti za letošnje leto.

TADEJ BRATOK

Manjkali so...

Zbor krajevnih skupnosti

Delegati KS: Boris Zihert, Savlje-Kleče, Podgorica-Šentjakob, Urška Zatler in Rezka Dragar-Črnuče

Zbor združenega dela

IMP, DO Promont, tozd OV; Mladinska knjiga, tozd Tiškarna; SOZD Astra; Autocommerce; ABC Pomurka; Juginspekt; Soseska; FSNP; Učne delavnice; kmetijska dejavnost; zaposleni pri obrtnikih

Zbor združenega dela naše skupščine je sprejel sklep, da javno objavi imena delegatov in njihovih konferenc, ki so bili delegirani na 32. seji Sob Ljubljana Bežigrad za 41. sejo zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljane, dne 29. 12. 1980, pa se seje niso udeležili. To so: Bogo Kovačič, Energo-invest; Ivanka Kladnik, Belinka, DSSS; Janez Gradišar, Instalacija, tozd Montaža; Peter Demšar, GP Obnova, DSSS; Ladislav Jenček, ZRMK, tozd inštitut za materiale.

uveljavljanja že sprejetih usmeritev.

Med najpomembnejše naloge in aktivnosti v letošnjem letu so si pri našem sindikalnem svetu zadali na prvo mesto uveljavljanje samoupravnih družbenoekonomskih in družbenopolitičnih odnosov. Tik za tem bodo sledile izredno pomembne aktivnosti pri uveljavljanju načela delitve po delu in rezultatih dela, za kar jih še posebej zavezuje nedavna druga konferenca ZSS. Izredno budno bodo spremljali uresničevanje sprejetih družbenih planov v srednjeročnem obdobju, bedeli nad uveljavljanjem samoupravnih družbenoekonomskih odnosov v stanovanjskem gospodarstvu, usmerili aktivnosti na področje zaposlovanja in izobraževanja, vodili politično akcijo za preskrbo prebivalstva in za družbeno prehrano in sodelovali pri podružbljanju SLO in DS. Vrh vsega naštetega pa se bodo ukvarjali z uveljavljanjem aktivnosti svobodne menjave dela, razširjali kulturne aktivnosti, vzdrževali medobčinske stike in aktivno sodelovali pri proslavah ter prireditvah.

TADEJ BRATOK

OBČINSKI SINDIKALNI SVET

Obsežen program

Dva dni pred novim letom so bili delovni tudi sindikalisti. Sestali so se člani bežigradskega sindikalnega sveta na 22. redni seji. Uvodoma sta predsednik Marko Kocijan in podpredsednik Gorazd Račič poročala o 2. konferenci slovenskih sindikatov ter seznanila prisotne s sklepi in najvažnejšimi smernicami te seje.

V nadaljevanju so člani občinskega sindikalnega sveta prejeli osnutek izhodišč programa dela za letošnje leto. Gre resnično samo za izhodišča, kajti natančnejši operativni plan bodo izdelali kasneje. Kljub temu pa bi se že iz osnutka izhodišč, ki vsebujejo zajet-

nih sedem tipkanih strani, dalo dokaj natančno sklepati kakšne bodo poglobitve sindikalne naloge v letošnjem letu, vsaj kar zadeva našo občino.

Izhodišča za aktivnost občinskega sindikalnega sveta predstavljajo tudi del programa republiškega sveta zveze sindikatov, mestnega sveta za leto 1981, resolucije za uresničevanje družbenega plana razvoja mesta Ljubljane in skupni program temeljnih aktivnosti družbenopolitičnih organizacij in skupščine občine Bežigrad.

Gre za štiri skupine nalog, ki se jih bo lotil sindikat v letošnjem letu. Na prvem mestu so skupne naloge s katerimi bodo skupaj z osnovnimi organizacijami zveze sindikatov, konferencami in koordinacijskimi odbori zagotavljali uveljavitev že sprejetih usmeritev. Sledile bodo naloge, s katerimi bo sindikalni svet skupaj z občinskimi odbori uresničeval skupne programe. Na tretjem mestu so opravila in naloge, s katerimi bodo v okviru SZDL uveljavljali skupno dogovorjene rešitve. In nazadnje se bodo lotili neposrednih nalog za oblikovanje stališč ZSS na posameznih področjih ali za celovito oceno

VZEMI SI ČAS – NE ŽIVLJENJE!

Čez cesto zbrano in previdno!

Odlikovanja ekonomistom

Na slavnostni seji fakultetnega sveta je član predsedstva SR Slovenije Tone Bole izročil državna odlikovanja sedmim profesorjem ekonomske fakultete Borisa Kidriča. Prof. dr. Dolfe Vogelšek je bil odlikovan z redom zaslug za narod z zlato zvezdo, prof. dr. Gregor Počkar z redom dela z rdečo zastavo, prof. dr. Ivo Fabinc in prof. dr. Alojzij Vadnal sta prejela red zaslug za narod s srebrnimi žarki, prof. dr. Blaženka Košmelj red dela z zlatim vencem ter prof. dr. Oto Norčič red republike z bronastim vencem.

Odlikovanja predsedstva SFRJ so ugledni ekonomisti prejeli za svoje pedagoško, znanstveno in družbeno pomembno delo.