

OBČINSKI PRORAČUN

Kar je ostalo od proračuna, nikomur ni prineslo zadosti, le najnujnejše

Najbolj tehtna točka dnevnega reda 10. seje vseh treh zborov grosupeljske občinske skupščine je bila nedvomno sprejemanje letošnjega občinskega proračuna. Takega, kot ga v bistvenih številkah predstavljamo, je sprejela velika večina prisotnih delegatov, proti sta bila dva poslanka liberalcev, en delegat pa se je vzdržal.

Osnovna resnica ostaja bolj kot kdajkoli prej: denarja ni ali pa ga je vsaj zelo malo. In kjer ni, ne moreš ničesar vzeti, da bi dal drugam. Tako je bilo osnutek proračuna treba znova krčiti in tisto, kar je ostalo, nikomur ni prineslo dosti, le najnujnejše.

bližnja merila, tako imenovani ponderji, pri katerih pomeni število prebivalcev v občini le 10 odstotkov, uspešnost občinskega gospodarstva pa 90 odstotkov. »Lani je bilo grosupeljsko gospodarstvo kar za 27 odstotkov manj uspešno od predlani. Vendar pa se ne strinjamo s takimi merili,« je komentiral Ahlin, »saj ni bil upoštevan domocilni pristop – ker je veliko Grosupeljčanov zaposlenih v Ljubljani, je recimo kar 40 odstotkov naših sredstev za ceste ostalo Ljubljani. Upamo, da bo to upoštevano pri republiškem rebalansu.«

TABELA

OBLIKOVANJE PREDLOGA PRORAČUNA

Naslednja tabela prikazuje strukturo odhodkov proračuna in primerjavo z letom 1990:

Dejavnost	Realizirani odhodki 1990	Strukt. delež v	Predlog proračuna 1991	Strukt. delež v %	Strukt. delež v %
Splošna poraba	36.241.997,80	16,1	41.502.546,00	17,6	16,9
Družbene dejav.	113.356.187,00	50,3	123.717.197,00	52,6	50,4
Gospod. infrast.	75.342.253,40	33,5	69.317.670,00	29,5	32,4
					(s pošto)
Izločanje sred.	243.032,00	0,1	795.000,00	0,3	0,3
SKUPAJ	225.183.470,00	100	235.332.413,00	100	
Gospod. infrast.			10.000.000,00		
– kredit za pošto					
SKUPAJ	225.183.470,20	100	245.332.413,00	100	

»Gospodarska infrastruktura je potegnila najkrajši konec, nisem zadovoljen!« je vzklil načelnik oddelka za prostor Janez Skarlovnik, preden je bil prisiljen naštet štiri pomembne projekte, ki so morali zaradi pomanjkanja denarja izpasti na njegovem področju: grosupeljske avtobusne postaje še ne bo, prostor bodo samo asfaltirali in morda napravili še zasilno streho, da ljudje ne bodo še naprej stali na dežju; vodovod Poljce – Varična vas bodo morda rešila republiška sredstva, za katere se bomo potegovali in svoj dosednji vložek v ta projekt prikazali kot lastno udeležbo: denarja tudi ni za novo odlagališče smeti, celo za udeležbo v pripravi skupnega odlagališča za več občin ga ne bo, če ne bo pomagala republika; in nič tudi ne bo s cesto Grosuplje – Turjak.

Za vzdrževanje občinskih šol je ostalo po slabih 40 tisočakov na vsako, kar je toliko kot nič, saj so mnoge potrebne temeljite popravila. In tako naprej, povsod je kakšno razočaranje. Kot je v številkah povedal načelnik oddelka za gospodarstvo Franc Ahlin, so dobili za pripravo proračuna od ustreznih republiških teles natančna navodila, po katerih je bil na koncu občinski proračun od osnutka nižji za 25 milijonov dinarjev. »Če upoštevamo tečaj DEM 9 din, je to 16 odstotkov manj kot smo imeli lani, če pa upoštevamo realni tečaj DEM, torej štincungo, pa je to celo 36 odstotkov manj od lani.« je opozoril Ahlin. Veliko so kriva repu-

Glede na novo višino izračunanih prihodkov za leto 1991 je bilo potrebno nekatere naloge, ki so bile upoštevane v osnutku proračuna za leto 1991 v predlogu proračuna znižati ali pa tudi povsem črtati.

Črtana je postavka sklad stavbnih zemljišč, katerega financiranje in poraba bosta v letu 1991 tekla še po dosedanjem načinu in ne prek proračuna občine.

V zgornji tabeli je prikazana tudi primerjava med planiranimi odhodki za leto 1991 in realiziranimi odhodki za leto 1990.

Splošna poraba je opredeljena v višini 41.502.546,00 din oz. 16,9% od celotnega proračuna. Znižane so naslednje postavke:

- občinski upravni organi, razen materialnih stroškov in amortizacije
- drugi upravni organi
- financiranje strank
- financiranje društev
- sredstva za opremo in vzdrževanje opreme upravnih organov.

Splošna poraba je znižana v primerjavi z osnutkom proračuna za 1.472.500,00 din oz. za 3,4%. Splošne porabe ni možno bistveno znižati zaradi značajnih odhodkov (večinoma osebni dohodki in materialni stroški), razen s krečenjem obsega dejavnosti oz. črtanjem nalog.

Sredstva za družbene dejavnosti so opredeljena v višini 123.717.197,00 din oz. 50,4% celotnega proračuna in so v primerjavi z osnutkom proračuna znižana za 7.313.000,00 din oz. za 5,6%.

Znižane oz. črtane so naslednje naloge:

- a.) **izobraževanje:**
 - regresiranje učbenikov
 - investicijsko vzdrževanje šolskih zgradb

- b.) **kultura:**
 - financiranje knjižnice v višini 85% višine osebnih dohodkov in materialnih stroškov
 - akcije varstva naravne in kulturne dediščine in strokovne podlage za pripravo odlokov o zaščiti kulturnih in zgodovinskih spomenikov
 - dotacija Zvezi kulturnih organizacij Grosuplje

- c.) **šport:**
 - dotacija Zvezi športnih organizacij Grosuplje

- d.) **raziskovanje:**
 - sofinanciranje raziskovalnih nalog

- e.) **otroško varstvo:**
 - sredstva za VVO izven občine
 - razširjen obseg priprave otrok na vstop v osnovno šolo
 - pouk tujih jezikov
 - investicijsko vzdrževanje vrtcev

- f.) **zdravstvo:**
 - nadomestila osebnih dohodkov v zvezi z zdravstvenim varstvom
 - adaptacija zdravstvenega doma v Grosupljem

- g.) **borci:**
 - varstvo borcev.

Delno je upoštevana pripomba iz razprave glede financiranja glasbene šole. Predlagano je novo razmerje financiranja proračun – starši v razmerju 60:40.

V družbenih dejavnostih ima prav tako kot na področju splošne porabe večina odhodkov značaj osebnih dohodkov in materialnih stroškov, zaradi česar obsega sredstev ni možno bistveno znižati brez zmanjšanja dejavnosti oz. ukinitve pravic.

Sredstva za gospodarsko infrastrukturo so opredeljena v višini 79.317.670,00 din oz. 32,4% celotnega proračuna in so v primerjavi z osnutkom proračuna znižana za 14.898.330,00 din oz. za 15,8%, s tem da je iz proračuna v celoti izločen sklad stavbnih zemljišč.

Znižana so sredstva za naslednje dejavnosti:

- stanovanjsko gospodarstvo za 8,2%
- komunalno gospodarstvo za 22,4%
- cestno gospodarstvo za 12,1%

- ljudska obramba in požarna varnost za 16,7%
- kmetijstvo za 52,2%.

Povečani sta dejavnosti razvoja: podjetništvo za 25% in družinske kmetije ter kmečki turizem za 42,9%. Povečana so tudi sredstva za izgradnjo pošte v Grosupljem. Znižana sredstva na področju kmetijstva, požarnega varstva in ljudske obrambe so preusmerjena na razvoj družinskih kmetij in kmečkega turizma ter razvoj podjetništva.

Nad zobno ambulanto grosupeljskega zdravstvenega doma že rastejo nove stene, kjer naj bi otroci končno dobili spodoben dispanzer. Vendar je denarja le za tretjo gradbeno fazo, ostalo je iz proračuna izpadlo. Kljub temu je izvršni svet prepričan, da bo mogoče najti rešitev v rebalansu proračuna, ki ga pričakujejo v drugi polovici leta. (foto: Rozman)



Nad zobno ambulanto grosupeljskega zdravstvenega doma že rastejo nove stene, kjer naj bi otroci končno dobili spodoben dispanzer. Vendar je denarja le za tretjo gradbeno fazo, ostalo je iz proračuna izpadlo. Kljub temu je izvršni svet prepričan, da bo mogoče najti rešitev v rebalansu proračuna, ki ga pričakujejo v drugi polovici leta. (foto: Rozman)

Program skupščine

Vsi zbori grosupeljske občinske skupščine so sprejeli program svojega dela za čas od 1. aprila do konca letošnjega leta. Najpomembnejše teme, o katerih bodo v naslednjih mesecih razpravljali in sklepali, so:

Poročilo o komunalnem in cestnem gospodarstvu v občini, prenova stanovanjskega gospodarstva, prenos pristojnosti sklada stavbnih zemljišč na izvršni svet občine, pogoji o komunalnih taksah, tarifah, koncesijah in organizaciji, poročilo o ukrepih varstva okolja in urejanja prostora, zazidalni načrt »gospodarska (industrijska) cona« v Brezjah in zazidalni načrt gospodarska (obrtna) cona »Rožna dolina v Grosupljem, osnutek ureditvenega načrta centra Grosuplje, ureditveni načrt odlagališča odpadkov, pogoji za soglasje h gradnji avtoceste Višnja Gora – Bič, ureditveni in zazidalni načrti Ivančne Gorice ter Vidma-Dobropolja, organiziranost kmetijstva in gozdarstva, opredelitev javne lastnine in promet s fondom v lasti občine, pogoji o investicijskih in kapitalnih vlaganjih, problematika Romov, poročilo o denacionalizaciji in privatizaciji, razvojni programi in zaposlovanje, poročilo o izvajanju družbenega plana 1986–90, priprava razvojnega načrta 1991–94 z metodologijo in organizacijo, poročilo o rezultatih gospodarstva in negospodarstva, rebalans in izpopolnitev sistema javnih financ, organiziranost socialnih (družbenih) dejavnosti, zaključni račun proračuna občine Grosuplje za leto 1990, odlok o tržnem redu v občini Grosuplje, odlok o novih poimenovanjih, poročilo o katastrski evidenci, funkcioniranje in razvoj krajevnih skupnosti, odlok o delovanju civilne zaštite in požarnega varstva, predlog sprememb statuta občine, predlog odloka o priznanjih občine, poslovnik skupščine, poročilo o delu izvršnega sveta, občinskih upravnih organov v letu 1990 in okvirni dela za naprej, poročilo organov odkrivanja, pregona in pravosodnih organov v letu 1990 ter preverjanje opravljenega dela skupščine naše občine.

PODTABOR

Za nov samoprispevek

Konec lanskega leta je bil tudi v KS Podtabor (Šentjur) izvojen novi svet KS. Zato bomo poizkusili vsem bralcem, posebno pa krajanom naše KS predstaviti naloge, ki so pred nami. Dokončati pa bomo morali tudi vsa začeta dela sveta KS, ki je deloval pred nami. In ob tem zaključku pregleda del, ki jih je opravljal svet KS pred nami, lahko potrdimo, da nam ne bo lahko prevzeti odgovornosti, kajti naredilo se je veliko na vseh področjih, posebno pa na infrastrukturi, seveda s pomočjo vseh krajanov. In prav to pomoč in sodelovanje bomo potrebovali tudi naprej, kajti časi, ki so pred nami, niso nič kaj obetavni, zato se bomo morali še bolj nasloniti na lastne moči. Treba je povedati (pojasniti), da je imela KS Podtabor razpisano samoprispevek in zaradi tega je kraj tudi toliko napredoval. Moramo dodati, da je pri vseh delih bila nosilec del tudi občina Grosuplje. Za vso pomoč lepa hvala!

Toda žal se ta samoprispevek konec aprila 1991 izteka. Kaj to pomeni za KS, se moramo zavedati vsi krajanje šentjurske doline, ko se bomo v aprilu na voliščih ponovno odločali za nadaljevanje samoprispevka, oziroma za napredek našega prelepega kraja.

Ko smo se na svetu KS odločali, ali samoprispevek podaljšati ali ne, smo bili vsi enotnega mnenja, da so časi zelo težki; toda istočasno smo tudi ugotovili, da kolikor samoprispevek ne uspe, se bo za naš kraj čas ponovno ustavil. Čas napredka, čas za nas, na katerih bo padla odločitev, čas za naše otroke in poznejše rodove. Vsi krajanje dobro vemo, kaj je še potrebno postoriti v naši KS. Če bomo sami zavestno odločili pravilno, potem lahko pričakujemo pomoč tudi širše družbene skupnosti.

Naj bo o problematiki KS dovolj. Povedati moramo, da bo v KS prvo soboto v aprilu širša akcija za lepše in zdravo okolje. K sodelovanju smo povabili vse krajanje; našo osnovno šolo, ribiško družino Grosuplje, kateri člani bodo lahko našim otrokom razložili življenje ribjega življa v potoku Šentjursčica itd.

Predvideni so tudi različni tečaji, kolikor se bodo našli otroci, predvsem dekleta, odzvali oziroma hoteli sodelovati.

Naj bo za danes dovolj, ko se bomo ponovno oglasili, vam bomo v upanju, da se zgoraj navedeno s premislekom vsakega krajana naše KS uresniči, lahko napisali, da smo krenili po poti napredka in zadovoljstva nas vseh, predvsem pa naših otrok.

MIHA KADUNC

Delegatska vprašanja – Delegatska vprašanja –

Mejniki na Polici

Vprašanje Marjana Kastelica, KS Polica:

Pri izgradnji hitre ceste skozi vas Polica je bila velikemu številu parcel, ki so bile prej v kmetijski rabi spremenjena namembnost ter jih ni bilo mogoče kmetijsko izkoriščati, sedaj ko je cesta dokončana pa želijo lastniki te parcele čimprej vzpostaviti v stanje, ki bi omogočalo normalno kmetijsko rabo. Tako načrtno rabo teh površin pa onemogoča neurejeno stanje mejnikov.

Odgovor Oddelka za prostor (Bojan Škoda)

Občina Grosuplje bo opozorila Republiško upravo za ceste, naj dela pri izgradnji ceste na Polici dokonča in zemljišča vzpostavi v prvotno stanje.

Franci Prijatelj, DPZ, je podal

pobudo za ureditev maksimiranja oddaljenosti od kontejnerjev do posameznih hiš. S tem bi se uredilo vprašanje, kdo je še dolžan plačevati odvoz smeti.

Odgovor Oddelka za prostor (Jana Kežar)

Vprašanje glede maksimalne oddaljenosti kontejnerjev od posameznih hiš je bilo že večkrat izpostavljeno. V občini Grosuplje se zbira gospodinjstev odpadke na dva načina: odvoz od gospodinjstev in odvoz iz zbirnih mest. V prvem primeru so kontejnerji locirani neposredno v bližini objektov oz. gospodinjstev in so dimenzionirani za eno oz. tri gospodinjstva. V drugem primeru so kontejnerji locirani na zbirnih mestih, ki jih krajanje določijo sami. Priporočljivo je, da je kontejner lociran v sredini območja, katerega gospodinjstva

gravitirajo na ta kontejner. Tako bo razdalja od gospodinjstev do kontejnerja najkrajša. Če se vaščani odločijo, da bo kontejner stal na koncu vasi, bodo imeli z nekaterih gospodinjstev daljšo pot do zbirnega mesta, kar je seveda odločitev vaščanov samih. Kontejner po normativih zadošča za 16 gospodinjstev, če pa jih je v vasi nekaj manj, se jim postavi kljub temu svojega. Posamezne hiše, ki so od zbirnega mesta oddaljene več kot 1 km, ne dobivajo položnic in ne plačujejo odvoza komunalnih odpadkov, ker se zaradi oddaljenosti ne morejo redno posluževati te storitve. Pripravlja se tudi predlog spremembe pravilnika o načinu odvoza in odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Grosuplje v smislu definiranja maksimalne oddaljenosti uporabnika od kontejnerja.

Kanalizacija

Vprašanje Jožeta Mikliča, KS Mlačevo

Ali se vaše kanalizacije gradijo po projektno tehnični dokumentaciji? Kdaj je možno realno pričakovati tudi smiselno zbiranje tehnoloških in gospodinjstevskih odpadnih voda za vse območje občine in po kakšnem prioritetnem redu ter deležem sofinanciranja?

Odgovor Oddelka za prostor (Jana Kežar, Bojan Škoda)

Kanalizacijsko omrežje, ki se polaga po vaseh, se gradi v fazah. V prvi fazi je namenjeno le za meteorne vode in je položeno v skladu s projektno tehnično dokumentacijo, izdelano za mešano vaško kanalizacijo. Prva faza pomeni polaganje kanalizacijskih cevi pod cestnim telesom in sicer tam, kjer se izvaja moderni-

zacija ceste skozi vas. V drugi fazi se bo gradila še preostala kanalizacijska mreža po vasi in ko bo zgrajena še čistilna naprava v sklopu vaškega kanalizacijskega sistema, bo le ta lahko pričel z obratovanjem kot mešani sistem.

Iz postopka gradnje opisanega v točki 2. je razvidno, da kanalizacijski sistem za fekalne in tehnološke odpadne vode zahteva veliko objektov in precejšna sredstva za zgraditev do faze obratovanja. Prikazanih vaških kanalizacijskih sistemov za pokritje celotne občine bo potrebno veliko, zato je v tem trenutku preuranjeno govoriti o tem, kdaj bo problematika rešena za celotno območje občine.

Izdelavo projektnotehnične dokumentacije financira Komunalno gospodarstvo oz. občina, pri polaganju vaških kanalizacij-

skih cevi je dogovor, da material in montažo financira občina, ostala dela pa Krajevna skupnost oz. vaščani sami. Izgradnjo čistilnih naprav bo v celoti morala financirati občina.

Odgovor Oddelka za prostor (Bojan Škoda, Janez Skarlovnik)

Kanalizacija je v projektiranju in bo v letu 1991 tudi končana. Po presoji območij, ki spadajo v demografsko ogrožena območja v R Sloveniji smo ugotovili, da tudi KS Kompolje spada v območja v prehodnem obdobju v letih 1991–1993. To je sklepali iz pregleda teh območij v Kočevski občini, kjer spadajo v ta okolišja KS Struge – zaokrožitev območij. Seveda pa bomo to potrdili na bližnjih razgovorih na Sekretariatu za družbeno planiranje R Slovenije.