

PETA SEJA OBČINSKE KONFERENCE ZVEZE KOMUNISTOV LJUBLJANA CENTER

## Reorganizacija v prid strokovnosti

Številčno manjša konferenca in komite bosta lahko hitreje in kvalitetneje opravljala svoje delo – postavitev izvršnih sekretarjev namesto dosedanjih namestnikov in strokovnopolitičnih sodelavcev

**Peta seja občinske konference ZKS Ljubljana Center je bila posvečena organizacijsko-vsebinskemu preoblikovanju komiteja in same konference. Neposredna podlaga za to so bili dokumenti obeh partijskih kongresov ter na osnovi tega konkretizirani sklepi in zaključki predsedstva CK ZKS.**

Uvodno informacijo je podal sekretar konference Slavko Korbar. Tako je dejal, da je akcijski program tista praktična osnova, na kateri se morajo odvijati neposredne aktivnosti in akcije komunistov za spreminjanje sedanjih družbenoekonomskih in političnih razmer v občini.

V občini obstoja vrsta problemov pa tudi določeni odpori pri uveljavljanju družbenoekonomskega položaja delovnega človeka, zato mora biti, kot je zapisano tudi v programu, težišče dela na uveljavljanju zakona o združenem delu. Premalo je bilo napravljenega na področju povezovanja trgovine in proizvodnje, na uveljavljanju svobodne menjave dela med delavci v temeljnih organizacijah združenega dela in delavci skupnih služb, na področju svobodne menjave dela med delavci materialne proizvodnje in družbenih dejavnosti, nagrajevanju itd. ...

Prav tako je pomembna naloga organizacije ZK, da prouči, kako deluje občina kot celota in kot sestavni del mesta

mesto tudi krajevne skupnosti. Vse to so pomembni deli konkretnega političnega sistema v občini.

**Novoizvoljeni trinajstčlanski komitej:**  
**Slavko Korbar**  
**Jože Baloh**  
**Karel Destovnik**  
**Dušan Djukanovič**  
**Marko dr. Godina**  
**Borut Ingolič**  
**dr. Peter Jambreč**  
**Vlajko Krivokapič**  
**Igor Makovec**  
**Zdenko Mali**  
**Milan Naprudnik**  
**Ivan Pariš**  
**Noel Škerjanc**  
**Janez Učakar**  
**Mira Zupan**

Omenjene stvari so tesno povezane z zastavljenimi spremembami v organiziranosti, načinu in metodah dela zveze komunistov v občini, posebno še v odnosu do dela v osnovnih organizacijah ZK. Preobrazba zveze komunistov pa ni le v krčenju konference in komiteja temveč v tem, da se krepi vloga osnovnih organizacij ZK in odgovornost slehernega njihovega

čeni sklepi, pa so se v občini še zadrževali načini, ki niso bili naravnani v duhu teh sklepov; ti so hromili tako samoupravljanje kot uspešnost političnega dela; tako na primer pretirana naravnost k forumskemu načinu dela, zaprtost osnovnih organizacij ZK, zlepljenost vodstev nekaterih osnovnih organizacij z upravnimi in poslovnimi strukturami in podobno.

Politična aktivnost komunistov in osnovnih organizacij ZK mora biti vgrajena v vsa družbena dogajanja, ki so konkretno povezana s problemi, rešitvami in napredkom v posameznih okoljih. Da bi energičneje gradili tako aktivnost članstva in osnovnih organizacij, se ukinja mestne povezovalne organe in se postavlja v ospredje neposredno povezovanje in skupno aktivnost samih osnovnih organizacij, ob pomoči komiteja in konference občinske organizacije ZK.

Glede na veliko število osnovnih organizacij in veliko število temeljnih samoupravnih subjektov v občini, predstavlja prehod na novo organiziranost tudi nujen sprejem številnih novih oblik dela, kot so organizacija problemskih, tematskih konferenc in načini sestajanja komunistov v organizacijah združenega dela.

Osnovne organizacije ZK morajo dobro poznati politične razmere svojega okolja kjer delujejo, prisluhniti morajo interesom delovnih ljudi in sposobne morajo biti mobilizirati članstvo za uveljavljanje naprednih rešitev.

V nadaljevanju seje so bile izvedene volitve izvršilnih organov (ki jih objavljamo v okvirjih) in, z obrazložitvijo dr. Viktorja Damjana, je bil dan v javno razpravo osnutek statutarnega sklepa o organiziranosti in delovanju zveze komunistov v občini Ljubljana Center.

M. J.

OBMOČJE OBČINE LJUBLJANA CENTER SKOZI PRIZMO DRUŽBENOPOLITIČNIH DEJAVNIKOV OBČINE IN MESTA

## V akciji še prešibki

Če odmeva Ljubljana po Sloveniji in Jugoslaviji, potem bi to lahko še toliko bolj trdili za občino Center, je bilo rečeno na minulem razgovoru med predstavniki družbenopolitičnih organizacij mesta in občine Ljubljana Center. Če mesto, potem še zlasti osrčna občina odmeva v naših sredinah, bodisi po svojih kvalitetah, bodisi po svojih pomanjkljivostih ali celo napakah. Zlasti o slednjem, o temnejši strani medalje, bi dejali, so se menili na razgovoru, zakaj tudi ljubljanskemu Centru (kot drugim občinam mesta) je potrebno več akcije. Vzpodbuditi v družbenopolitičnih sredinah več zavzetosti za odpravljanje pomanjkljivosti in napak pa obenem pomeni tudi (oziroma najprej) temeljito poznavanje ne le napak temveč zlasti vzrokov zanje.

Na razgovoru so bila nanizana vprašanja, ki odražajo specifično ljubljanske osrčne občine. Nekatera so znana in ponavljana, druga so znana manj. In različna so po svojih pojavnih oblikah, čeprav bi nekako vsem tem odprtim vprašanjem, ki so zanimala predstavnike družbenopolitičnega življenja na ravni mesta in občine, lahko našli skupni imenovalec. Ta bi bil v skupnem vzroku: v prevelikem formalizmu samoupravnih odnosov, ki namesto dejanskih sprememb vsebine naših dohodkovnih odnosov postavlja pred zastavljene naloge nekakšne kulise, za katerimi se skrivajo še prenekateri ostanki preteklosti. Skrivajo se trdoživni ostanki podjetniške miselnosti; združeno dohodkovno neučinkovite razdrobljenosti (trgovine); skrivajo defekti v nagrajevanju, v planiranju; zakriva se odvisnost skupnih služb od dohodka (vzrok za prenekatero »vročo uro« v delovnih sredinah); in skrivajo se, poleg še kopice drugih napak, tudi plodna tla za razraščanje birokracije.

In tako se dogaja, da zastavljene naloge ostajajo le zastavljene in da jih tudi občina Center ponavlja kot zastavljene naloge. Posebej je bilo rečeno na našem razgovoru, da bi nemara potrebovali manj stališč, priporočil in sklepov (slednjih imamo že lepo število) pa več akcije, zavzetega delovanja, zlasti družbenopolitičnih dejavnikov v samoupravnih delovnih in bivalnih sredinah.

Ne le pri urbanističnih oziroma arhitekturnih objektih (ne dolgo tega je nekdo pikro pripomnil na rovaš Ljubljane na uho odgovornemu tovarišu – da tu nenehno nekaj gradimo pa ničesar ne dogradimo!): tudi v prenesenem pomenu bi mogli uporabiti to pikrico. V Centru je izpolnjenih in žal za sedaj le shranjenih 15 tisoč popisnic, na katerih so posamezni delovni ljudje opredelili svoje želje in pripravljenost za sodelovanjem v vsakršnih potrebnih akcijah in na različnih področjih družbenega in političnega življenja. Popisnice torej so, ni pa sistema, ki bi omogočil iz teh popisnic zbrati nadvse potrebne ljudi. V realizaciji smo šibki in šibki smo prav tako, je bilo natančno poudarjeno na razgovoru, v kadrovske politiki.

Če malce poenostavimo: namesto pravih direktorjev imamo (mnogokje v Ljubljani, je bilo rečeno), vršilce dolžnosti. Namesto, denimo, pravih šolnikov (zakaj za šolnike so se bili izučili) imamo prijazne bančne uslužbence. In tako bi lahko naštevali ...

Razgovor se je slednjič sklenil v temeljni ugotovitvi, da je preobrazba družbenoekonomskih odnosov v občini Ljubljana Center najtežja bitka, ki jo je treba izvojevati in to zavzeto sleherni družbeni in politični subjekt v konkretni delovni sredini.

Prevelik formalizem samoupravnih odnosov – vzrok za našete in druge slabosti – pušča dovolj prostora tehnobirokratskim strukturam za manipulacijo – z rezultati dela in z delovnimi ljudmi neposredno. Prav zaradi tega, so poudarili na razgovoru, konkretno samoupravljanje zahteva spopad z ostanki preteklosti v konkretnih sredinah. Izogniti se je treba tudi prenašanju žgoče problematike iz ene sredine v drugo, ne da bi pri tem prizadeta delovna sredina sama skušala najprej storiti vse, da se problemi rešijo, v lastni sredini, iz katere so vzkli. Da se bomo izognili tej slabosti (slikovito bi ji lahko dejali tudi vera v čarobne paličke), je potrebno temeljito in nenehno delo na samoupravnem osveščanju delovnih ljudi.

Anka Štrukelj

### Izvršni sekretarji komiteja:

**Janez Učakar** – SLO in družbena samozaščita  
**Karel Destovnik** – organiziranost in razvoj ZK ter kadrovske zadeve ZK  
**Zdenko Mali** – naloge ZK in delo komunistov v družbenoekonomskem sistemu  
**Dušan Djukanovič** – naloge ZK na področju družbenih dejavnosti (neprofesionalno)  
**Igor Makovec** – naloge ZK in delo komunistov v političnem sistemu in družbenopolitičnih organizacijah

Ljubljane; kako delujejo vsi njeni posamezni deli – od družbenopolitičnih organizacij, samoupravnih interesnih skupnosti do delegatskih zborov občinske skupščine. Poleg organizacij združenega dela imajo v tem pomembno

člana, da se njihova aktivnost odraža v družbenopolitičnih organizacijah in temeljnih subjektih samoupravnega sistema.

Kljub temu, da so bili sprejeti o tem na republiškem nivoju že pred kongresom dolo-

OBČINSKA ORGANIZACIJA ZVEZE SOCIALISTIČNE MLADINE PO VOLITVAH IN PRED KONGRESOM ZSMS

## Mladi strokovnjaki bi morali bolj sodelovati

**V času, ko se večina ljudi odpravlja na zaslužen počitek na morje, planine in drugam, so mladi, vključeni v ZSM še posebno aktivni. V poletnih mesecih pojejo krampji in lopate, brzijo samokolnice – ob delu pa teče tudi družbenopolitično izobraževanje, kujejo se nova poznanstva, krepijo se stari in oblikujejo novi aktivisti organizacije mladih; poleg tega pa tečejo že tudi priprave na slovenski mladinski kongres, načrtujejo se nove akcije ...**

**To in pa dejstvo, da je od volitev vodstev občinskih konferenc ZSM že preteklo nekaj časa, je botrovalo našemu pogovoru z Miletom Šetincem, ki je tudi pred nedavnim, kot sekretar konference, prijel za krmilo te naše občinske družbenopolitične organizacije.**

**Dogovori:** »Nedavno so se končale mladinske volitve. Kaj so novega prinesle, posebno v osnovnih organizacijah?«

**Mile Šetinc:** »Te volitve so

bile del priprav za kongres, vendar je težko reči kaj so novega prinesle, saj se delo v osnovnih organizacijah zaradi novega vodstva ne bo spremenilo. Lahko se spremeni le

kvaliteta. Trenutno smo še v fazi ustanavljanja osnovnih organizacij in je kontakt z njimi težko vzpostaviti. Na tem področju bo potrebno še veliko dela.«

**Dogovori:** »Koliko vpliva ima družbenopolitična organizacija v osnovni organizaciji, koliko prispeva k izobraževanju mladega človeka?«

**Šetinc:** »Na to vprašanje težko odgovorim, ker o tem nimamo podatkov, niti o splošnem niti o družbenopolitičnem izobraževanju. Lahko pa trdim, da bi to izobraževanje moralo potekati na dveh nivojih: v samih osnovnih organizacijah in pa preko občinske konference, težišče pa bi le moralo biti na občinski konferenci. Kratka politična šola ne more dati veliko, vsekakor pa le nudi osnovni po-



gled in vzbudi navdušenje v mladem človeku.

**Dogovori:** »Kakšno živahnost kažejo, predvsem v zadnjem obdobju, občinski odbori oziroma področne konference?«

**Šetinc:** »Trenutno smo v fa-

zi kadrovske krepitve oziroma organiziranja teh komisij. Do sedaj so bile te komisije neki čudni delegatski organi, saj ni bilo pregleda nad tem, da so te komisije dejansko kvalitetno sestavljene. Sedaj bi morali končno te komisije sestaviti na drugačni osnovi; v komisijo bi morali pritegniti čim več mladincev, ki bodo dobro poznali področje delovanja komisije. S tem bi pridobili na strokovnosti. Nadalje, vsaka teh komisij bo obravnavala kongresno gradivo s svojega vidika, na primer, komisija s področja izobraževanja svoje področje, področne konference svoje področje in tako naprej.«

**Dogovori:** »Sedaj je čas akcij. Resolucija bo sprejeta po kongresu in kaj potem sledi kot naloga osnovnih organizacij?«

**Šetinc:** »Osnovne organizacije je potrebno usmeriti v konkretizacijo resolucije. To pomeni, naj ne ostane samo na tisti ravni krepitve samoupravnih odnosov, ampak naj se osnovne organizacije na podlagi svojih izkušenj ukvarjajo s tem, kaj zanje pomenijo ti samoupravni odnosi, oziroma kaj je sploh delež

VOLILNA SEJA OS ZS LJUBLJANA CENTER

# Razprava podkrepila novo usmeritev

**V uvodnem delu je predsednik, Miha Draksler, nanižal vrsto misli ob delu občinskega sveta OS v preteklem mandatu in o njegovih bodočih nalogah. Temu so se pridružili še razpravljalci v debati, ki je sledila. V sestavku povzemamo razpravo v skrajšani obliki.**

**Miha Draksler**, ponovno izvoljen za predsednika občinskega sveta OS Center, je v uvodu opozoril na nekatere posebnosti občinske organizacije, probleme njene organiziranosti, na dosežene uspehe in pomanjkljivosti v dosedanjem delu občinskega sveta z namenom, da se to v bodoče odpravi in zagotovi funkcionalnejše in bolj učinkovito delo sveta in njegovih organov.

Z uveljavljanjem načela »V vsaki TOZD osnovna organizacija sindikata in v večjih TOZD več osnovnih organizacij« se je v preteklem mandatu število osnovnih organizacij podvojilo. Glede na številne dejavnosti, ki so v občini zastopane, se je v občini konstituiralo po doslednem delegatskem načelu iz osnovnih organizacij 17 občinskih odborov sindikata s svojimi organi. Ti so, po lastni in oceni predsedstva na nekaterih področjih zelo uspešno delovali, v mnogih primerih pa so bili oblika vodenja skupnih akcij občinskega sveta OS.

Občinski sindikalni svet in njegovi organi so bili prav tako dosledno sestavljeni iz delegacij in delegatov občinskih odborov. Uvedena pa je bila tudi oblika povezovanja osnovnih organizacij sindikata v krajevnih skupnostih,

kjer so bili ustanovljeni sveti delegatov OOS. Ti so se občasno sestajali po posameznih vprašanjih. Poudaril je, da so to šele začetki, rezultati pa kažejo, da je bila taka usmeritev pravilna in da se organiziranost sindikata v krajevnih skupnostih gradi naprej kot sestavni del fronte krajevnih konference SZDL.

Ni bila nova ugotovitev, da so dosedanji akti otežkočali izvajanje skupno dogovorjenih interesov v prid posameznih in posebnih; kompliciran sistem usklajevanja interesov je pogojeval kopičenje izvršilnih organov in širjenje profesionalnega dela; dosleden delegatski sistem je mobiliziral veliko število delegatov iz osnovnih sredin in ponekod tudi vzpodbudil določene aktivnosti, bil pa je velika ovira za hitro in konkretno ukrepanje.

Tovariš Draksler je podal še pregled dela in problematike, s katero se je občinski svet srečeval ob svojem preteklem delovanju: sprejemanje programov SIS in njihovo financiranje, uveljavljanje meril za razporejanje dohodka in delitev sredstev za osebne dohodke, planiranje v združenem delu, življenjske in stanovanjske razmere delavcev, politike zapo-

slovanja in štipendiranja, reševanje pritožb itd.

Med drugim je omenil tudi, da je potrebno oživiti delo Kluba samoupravljalcev in ga usposobiti za opravljanje njegovih nalog.

**Slavko Korbar**, sekretar občinske konference ZK, je v razpravi poudaril, da organizacija Zveze sindikatov pokriva pomemben in obsežen del članstva OZD. Vsak uspeh, dosežen v tej organizaciji v družbenopolitičnem delu, je pomemben prispevek k stanju v Ljubljani; prav tako ima posledice tudi vsak neuspeh, kajti taka je organska povezanost celotne Ljubljane. Dejstva kažejo, da so bili doseženi primerni uspehi. Opozoril je tudi na dokumente, sprejete na republiškem in zveznem partijskem kongresu ter v njih zapisane obveze tudi za delovanje sindikata.

»V bistvu okrog problematike družbenoekonomskih odnosov ni nič novega,« je dejal, »vendar naj bi se v nadaljnjem delu še bolj zavzemali za njihovo realizacijo. Vsi se zavzemamo za nov družbenoekonomski položaj delovnega človeka. To je cilj, za katerega se moramo zavzemati v vsaki konkretni delovni organizaciji, na kar včasih pozabljamo. Doseženi so sicer že precejšnji premiki, vendar pa nekatere organizacije združenega dela v Centru na tem področju še zaostajajo...«

Uveljavljanje dohodkovnih odnosov ni enostavno; ta problematika se ne more reševati samo s sprejemanjem dokumentov, temveč mora biti konkretno in prilagojeno posameznim sredinam. Tu gre tudi za sodelovanje s partnerji, za trgovino, za zahteve proizvodnje. Te stvari premalo proučujemo, premalo uporabljamo znanje...«

Nadaljeval je, da je potrebno več storiti glede odnosov med trgovino in proizvodnjo, saj je to posebna specifičnost Centra in takih organizacij je v občini veliko; Center je materialno odvisen od tega razvoja.

Na osnovi dohodkovnih odnosov se bo potrebno domeniti, da se bo del sredstev vlagal nazaj v proizvodnjo, saj svoje perspektive Center ne more več graditi na dohodkih iz trgovine na stari način. Na ta način se bo krepila proizvodnja in ponovno bogatila od-



nose med seboj in trgovino. Ob tem pa se moramo zavedati, da v Centru ne moremo razvijati nove proizvodnje – lahko jo izboljšujemo, posodabljamo in izpopolnjujemo, ne moremo pa je širiti.

peljalo k slabemu poznavanju problematike, neaktivnosti pri sokreiranju in formalizmu v odločanju; to pa seveda povzroča družbeno škodo, saj se pri vsakem odločanju sprejemajo tudi odgovornosti.

Se vedno so v določenih krogih prisotni odpori tehnokratskih struktur, ki ne želijo izpustiti monopola nad odločanjem iz svojih rok; ta se odraža v vodenju kadrovske politike, delitvi dohodka in osebnih dohodkov ipd. Kot posledica tega so, v skrajnih slučajih, tudi nekatere prekinitve dela.

Za hitrejšo preobrazbo družbenoekonomskih odnosov je pogoj tudi osveščenje delovnih ljudi samih. Čim večja bo ta osveščenost, tem manj bo pogojev za delovanje elementov z monopolističnimi težnjami in to je ena od pomembnih nalog sindikata.

**Jože Slejko** je s svojim kratkim prispevkom opozoril tudi na drugo plat medalje ob združevanju po branžah in povezovanju trgovine z proizvodnjo. Tudi ta včasih pretirano štiti svoje interese in postavlja pogoje, katerih trgovina ne more vedno sprejeti: sistem marž, rabatov in podobno.

V razpravi so sodelovali še **Janez Učakar**, **Vili Trampus**, **Janez Stergar**, **Franč Mastnak**, **Lojze Pajk**, **Silva Komar** in **Jože Marolt**, ki so, vsak s svojega področja, osvetljevali sedanje stanje in podali razmišljanja o delu v prihodnje.

V nadaljevanju se je se je novi občinski svet Zveze sindikatov Ljubljana Center konstituiral in izvolil svoje organe ter določil oziroma potrdil delegacije v višje forume.

Povzel: M. J.



mladih v teh samoupravnih odnosih. Tu namreč obstaja cel kup problemov, kot so kadrovske kriteriji, stanovanjska problematika in podobno, ki prizadenejo predvsem mlade. To so načela, ki pa jih lahko uresničimo le, če se zavedamo konkretnih nalog. Tukaj je po mojem mnenju ta resolucija premalo, čeprav je to kongresna resolucija, vendar je še vedno premalo konkretna, saj pri družbenoekonomskih odnosih ni opredeljeno, kje je sploh mesto mladinske organizacije in zakaj sploh obstaja v podjetju. Sestavljalci resolucije skoraj v nobenem primeru niso upoštevali specifične ravno teh družbenopolitičnih organizacij. Vse se reducira na sledečo raven: to ni mladinski problem, ampak samo splošno družbeni. Gotovo se mladinska organizacija ukvarja tudi s splošnimi problemi, vendar pa obstaja tudi neka ožja problematika mladinske organizacije, zaradi katere ta sploh obstaja.«

**Dogovori: »Če izvzamemo ekonomski učinek mladinskih delovnih brigad, kakšno obliko angažiranja predstavljajo le-te?«**

**Šetinc:** »Ekonomski učinek delovnih brigad vsekakor ni več toliko pomemben kot je to bil pred leti. Danes je glavni vzrok mladinske akcije tista njena druga funkcija, to je družbena, politična funkcija. Akcija je šola samoupravljanja, vendar tu mladi delajo hudo napako, ko skušajo v nakaj tednih postaviti celotno strukturo samoupravljanja. Dalje, področje političnega izobraževanja je še v veliki meri prepuščeno zunanjim faktorjem in ne lastni iniciativi mladih.«

**Dogovori: »In kaj bi bilo treba storiti, da bi bile akcije v skladu s tem, kar smo ravnokar ugotovili?«**

**Šetinc:** »Najprej se je treba spustiti z oblakov na tla. Od delovne akcije ne smemo zahtevati preveč, ta naj bo predvsem delovna akcija, izobraževanje pa naj bo dodatni element, ki pa naj bo bolj spontan, kot je to bil do sedaj.«

Po drugi strani pa je prepričanje mladih, kaj jih v brigadi čaka, še vedno precej različno. Zato je bila letos priprava bolj temeljita, dobili so se že prej. Najhujši problem je tu

srednješolska mladina gimnazijske smeri, ki od brigade pričakuje le zabavo in zato skušamo ustvariti čim bolj heterogene brigade, ki se tudi najbolj obnesejo.«

**Dogovori: »Sedaj si novo izvoljeni sekretar občinske konference Center. Kako gledaš na svoje bodoče delo?«**

**Šetinc:** »V preteklosti sem tudi jaz včasih imel nejasne predstave o tem, kaj se dela na občinski konferenci, vendar je jasno, da mladinska organizacija, tako kot vsaka druga politična organizacija, brez vodstva, brez forumov ne more obstajati. A to vodstvo mora znati vzpostaviti stik z ljudmi v bazi, ukvarjati se z dnevnimi problemi. Skušal se bom izogniti okostenelosti, ki se na žalost včasih le pojavlja in se ne spremeniti v papirnatega birokrata.«

**Dogovori: »Kako naj se prebijejo te bariere, ki ločijo vodstvo od baze?«**

**Šetinc:** »V mladinski organizaciji ni vgrajenih mehanizmov, ki bi forume prisili v dejansko delo, še težje je oceniti delo posameznika. Vtis, da delaš, je vedno možno ustvariti. Rezultati so odvisni

predvsem od same kadrovske zasedbe.«

**Dogovori: »Kaj pomeni informiranje mladinske organizacije, kakšno naj bo in kaj naj dela?«**

**Šetinc:** »Do sedaj smo na tem področju premalo naredili. Samo informiranje je povezano s problemom dela mladinske organizacije, ki ga je treba občutiti, ne samo preko raznih biltenov ali člankov v »Dogovorih«. Mladi naj bi bili kritični, skušali naj bi sami sprožiti določene probleme in jih tudi reševati in naj ne čakajo na iniciative od zgoraj. To je tista glavna in resnična oblika informiranja. Potrebno je torej vzpostaviti tak mehanizem, v katerem se bodo mladinski kadri preverjali tudi v praksi.«

**Dogovori: »In kje je torej vzrok stagnacije na tem področju? Zanima me še vključevanje družbenih organizacij in društev, ki so pretežno mladinskega značaja.«**

**Šetinc:** »S temi organizacijami in društvi res pridobimo določeno število mladih, a je tu še veliko dilem. Lahko je dati neko formalno pokroviteljstvo mladinske organizaci-

je, težje pa je pri usklajevanju njihovih programov. Le verbalno vzpodbujanje k večji politični aktivnosti ni dovolj. Zakaj ne bi v obliki, recimo anket ali razgovorov, izvedeli kaj ti ljudje sploh mislijo in jih nato pritegniti k političnemu izobraževanju, a ne na nasilen način. Tu naj omenim tabornike, kjer je že prišlo do premikov v tej smeri. To je zaenkrat še premalo, a vendar so prvi rezultati že tu.«

**Dogovori: »Če se za zaključek vrneva na področje organizacijskega, forumskega in nujnega dela, kaj je bilo storjeno do sedaj?«**

**Šetinc:** »Podlaga je dana in to neka pametna podlaga, na kateri lahko gradimo dalje. Mladinska organizacija je dejstvo, je organizirana in ima neko osnovno organizacijo. Za to gre največja zasluga dosedanjim kadrom. Imamo široke možnosti, da preko ostalih DPO skušamo rešiti določene probleme. Prav tako imamo dobre stike z bivšimi mladinci. In sedaj nam ne preostane nič drugega, kot dobro nadaljevati njih delo, obdržati obstoječo kvaliteto, oziroma jo skušati izboljšati.«

M. Javornik, V. Vljajki