



**Patrik Horvat,  
Frane Erčulj**

# Analiza učinkovitosti igre v napadu slovenske košarkarske reprezentance v skupinskem delu evropskega prvenstva leta 2017

## Izveček

Na vzorcu petih tekem skupinskega dela Evropskega košarkarskega prvenstva 2017 smo analizirali učinkovitost igre v napadu slovenske košarkarske reprezentance, ki je na omenjenem tekmovanju osvojila prvo mesto in s tem naslov evropskega prvaka. S pomočjo uradnih videoposnetkov s Fibe spletne strani smo si ogledali in analizirali vse napade ter jih klasificirali kot protinapade, zgodnje napade in postavljene napade. Pri vsakem od navedenih tipov napada smo ugotavljali naslednje značilnosti: čas trajanja napada, število igralcev, ki je neposredno sodelovalo v napadu, način zaključka napada, (ne) uspešnost napada in kateri igralec je zaključil napad.

Skozi analizo učinkovitosti smo ugotovili, da je slovenska igra temeljila na protinapadih in hitrih zaključkih zgodnjih ter postavljenih napadov in da je »dolga klop« z veliko rotacijami omogočala konstantno visok tempo igre skozi celoten skupinski del tekmovanja.

*Ključne besede:* košarka, evropsko prvenstvo, člani, napad, analiza.



Foto: Arihiv KZS

## Analysis of efficiency of the slovenian national basketball team's game in offence during the group stage of the 2017 european basketball championship

### Abstract

Using a sample of five matches played during the group stage of the 2017 European Basketball Championship, we analysed the efficiency of offences by the Slovenian National Basketball Team which won first place at the championship and became the European Champion.

Using the official video-recordings from FIBA's website, we watched and analysed all offences and classified them as fast breaks, early offences and set offences. The following characteristics were identified for each of the abovementioned types: offence duration, number of players directly involved in offence, type of offence completion, (un)successfulness of the offence and the player who completed the offence.

The analysis of efficiency revealed that the Slovenian game was based on fast breaks and fast completion of early and set offences as well as that the »long bench« with many rotations helped maintain the high pace of the game throughout the group stage of the competition.

*Keywords:* basketball, European Championship, senior men, offence, analysis

## ■ Uvod

Košarkarska taktika je zelo bogata in kompleksna. Delimo jo na taktiko napada in taktiko obrambe, obe pa na posamično, skupinsko in skupno (moštveno). O košarkarski taktiki lahko govorimo v širšem in ožjem smislu. V širšem smislu gre za sklop najbolj učinkovitih taktičnih elementov, sestav (kombinacij), sistemov in oblik vodenja igre, ki jih igralci uporabljajo v napadu in obrambi. V ožjem smislu košarkarska taktika predstavlja smotrno izbiranje in uporabljanje posamičnih, skupinskih in skupnih (moštvenih) igralnih dejavnosti v igri s tekmečem, proti kateremu želimo doseči čim boljši izid (Dežman, 2005).

Košarkarsko igro sestavljata fazi napada in obrambe. Faza napada je sestavljena iz ene, dveh ali treh podfaz in traja od trenutka, ko moštvo osvoji žogo, do trenutka, ko jo izgubi ali vrže na koš. Vsaka podfaza napada je sestavljena iz akcij, te pa iz elementov, variant njihovih izvedb in pogojev, v katerih so bili izvedeni (Dežman, 2004). Od trenutka, ko moštvo pride v posest žoge, skušajo igralci tega moštva z učinkovitim načinom postavljanja, sodelovanja in gibanja igralcev priti v čim bolj ugoden položaj za met na koš in doseg zadetka. Večina napadov vsebuje podfaze prenosa žoge, priprave napada in zaključka napada.

*Prenos žoge* se začne s pridobitvijo posesti žoge in prehodom v napad, ki je lahko počasen ali hiter. Moštvo lahko pridobi posest žoge z dobljeno žogo (z odvzemanjem žoge, z izbijanjem žoge, s prestrežanjem žoge, s skokom za odbito žogo ali po blokiranem metu), po prejetem zadetku (zadetek metu nasprotnika iz igre ali zadnjem zadetku prostemu metu nasprotnika), po sodniški vročitvi žoge in podaji izza mejnih črt (po napaki ali prekršku nasprotnika) ali po sodniškem metu. Po tem, ko moštvo pridobi posest žoge, sledi t. i. odpiranje linij, ki se začne s podajo in/ali vodenjem in prenosom žoge v napadalno polovico igrišča. Poznamo več načinov prenosov žoge. Če želi moštvo odigrati protinapad ali hiter zgodnji napad, poskušajo napadalc s hitrim prenosom žoge izkoristiti neorganiziranost v obrambi, ki omogoča hiter zaključek napada. Če nasprotna ekipa igra prehodno (presing) obrambo, moramo organizirati prenos žoge tako, da bodo napadalc uspešno prenesli žogo v napadalno polovico in nadaljevali z organiziranim hitrim ali postavljenim napadom. S počasnim prenosom žoge v napadalno polovico si napadalc ne ustvarijo bistvene prednosti v

zaključku napada, lahko pa dosežejo umirjenost v igri, upočasnjujejo ritem igre in zaдрžujejo žogo, če so v rezultatski prednosti. Prenos žoge lahko moštvo izvede z vodenjem, podajo ali kombinirano (Miklič, 2003).

*Priprava napada* se največkrat začne po prenosu žoge v napadalno polovico igrišča. Ta podfaza napada je namenjena pripravi čim bolj učinkovitega *zaključka* napada oziroma zaključne napadalne akcije, ki ji sledi med na koš.

V raziskavi se bomo osredotočili na analizo igre v napadu in se osredotočili na tri tipe napadov: protinapad, zgodnji napad in postavljeni napad.

*Protinapad* je hiter napad z enim, dvema, tremi ali štirimi igralci, ki se začne takoj po osvojeni ali dobljeni žogi. Običajno traja do 5 sekund, v povprečju pa 3,9 sekunde v moški in 4,4 sekunde v ženski košarki (Refoyo in sod. 2009). Njegov cilj je prehiteti obrambne igralce in zaključiti napad s številčno premočjo ali proti manjšemu številu obrambnih igralcev. Izvedemo ga lahko po obrambnem skoku za odbito žogo, po prestreženi žogi, včasih pa tudi po podaji žoge v igrišče (izza čelne ali bočne črte). Skoraj polovica vseh protinapadov se začne s skokom za odbito žogo po zgrešenem metu nasprotnice kipe (Cardenas in sod., 2015). Najbolj pogosta situacija številčne premoči napadalcev pri protinapadu je 3 : 2, ki se pojavlja v približno 28 % deležu. Situacije 1 : 0, 1 : 1, 2 : 1, 2 : 2, 3 : 3 se pojavljajo v 10 do 18 % deležu (Tsamourtzis in sod., 2005).

*Zgodnji napad* predstavlja organiziran hiter zaključek napada proti neorganizirani postavljeni obrambi. Napadalc ga odigrajo po neuspelem ali neizvedenem protinapadu. Pri tem izkoristijo neorganiziranost štirih ali petih obrambnih igralcev. S skupinskimi ali skupnimi taktičnimi kombinacijami poskušajo izkoristiti neorganiziranost obrambe in si ustvariti priložnost za lahek in hiter met na koš. Običajno traja 6–9 sekund. Protinapad in zgodnji napad uvrščamo med prehodne (tranzicijske) napade.

*Postavljeni (pozicijski) napad* igramo največkrat po počasnem prenosu žoge ali po hitrem prenosu, potem ko napadalc niso uspeli izkoristiti številčne premoči ali začetne neorganiziranosti obrambe in priti v ustrezen položaj za met na koš. Običajno traja od 10 do 15 sekund. V postavljenem napadu se morajo igralci gibati skladno s temeljnimi in posebnimi taktičnimi pravili. Ta zagotavljajo ustrezno razvrstitev igralcev, usklajeno gibanje in sodelovanje. Posebna (specialna) taktična pravila lahko pri-

lagajamo znanju in sposobnostim igralcev (Dežman, 2000).

Različni avtorji (Tsamourtzis in sod., 2005; Cardenas in sod., 2015) ugotavljajo približno 15 % delež hitrih (tranzicijskih) napadov, ki jih predstavljajo protinapadi in zgodnji napadi, pri čemer je delež protinapadov precej večji od deleža zgodnjih napadov.

V pričujoči raziskavi smo želeli analizirati učinkovitost različnih tipov napadov (protinapad, zgodnji napad, postavljeni napad) in njihove značilnosti. Zanimalo nas je, v kolikšni meri so se posamezni napadi uporabljali, kakšna je bila njihova učinkovitost ter koliko igralcev je sodelovalo v posameznih napadih. Analizirali smo vsak tip napada posebej. Opravili smo tudi analizo načinov zaključka posameznih napadov na osnovi podatkov, ki jih beleži košarkarska statistika (met znotraj polja omejitve, zunaj polja omejitve, met za tri točke, prosti meti, izgubljena žoga ...).

## ■ Metode

Na Evropskem prvenstvu 2017 je Slovenska košarkarska reprezentanca v skupinskem delu odigrala pet tekem. V skupini A so bili njihovi nasprotniki reprezentanca Poljske, Finske, Grčije, Islandije in Francije. Slovenija je v skupini zasedla prvo mesto, potem ko je zmagala vseh pet tekem in skupinski del tekmovanja zaključila brez poraza (Tabela 1). Vse tekme, ki smo jih analizirali, so bile odigrane v Helsinkih na Finskem.

Tabela 1

*Rezultati vseh petih tekem slovenske reprezentance v skupini A*

|           |          |           |
|-----------|----------|-----------|
| Slovenija | 90 : 81  | Poljska   |
| Finska    | 78 : 81  | Slovenija |
| Slovenija | 78 : 72  | Grčija    |
| Islandija | 75 : 102 | Slovenija |
| Slovenija | 95 : 78  | Francija  |

Vseh 12 igralcev reprezentance je dobilo svojo priložnost na vsaj eni od tekem, kar 8 igralcev pa je v povprečju odigralo več kot 10 minut na tekmo. Največ minut na petih tekmah skupinskega dela sta odigrala Luka Dončić (v povprečju 28,6 minut na tekmo) in Goran Dragić (v povprečju 28,5 minut na tekmo) (Tabela 2).

Za potrebe analize učinkovitosti posameznih tipov napada smo si pogledali posnetke vseh petih tekem, ki smo jih pridobili na uradni strani spletne strani mednarodne košarkarske organizacije Fiba (<http://www.fiba.com>).

Tabela 2

Seznam slovenskih reprezentantov, igralno mesto, telesna, višina, letnica rojstva, skupen čas igranja na petih tekmah in povprečen čas igranja na tekmo

| NO. | IME IN PRIIMEK   | IGRALNO MESTO       | VIŠINA | LETNIK | SKUPNA MINUTAŽA | POVPREČNA MINUTAŽA |
|-----|------------------|---------------------|--------|--------|-----------------|--------------------|
| 0   | Anthony Randolph | Krilni center (4)   | 211 cm | 1989   | 105             | 21.0               |
| 1   | Matic Rebec      | Branilec (1)        | 180 cm | 1995   | 15              | 7.5                |
| 3   | Goran Dragić     | Branilec (1)        | 194 cm | 1986   | 142             | 28.5               |
| 6   | Aleksej Nikolić  | Branilec (1)        | 191 cm | 1995   | 38              | 9.7                |
| 7   | Klemen Prepelič  | Visoki branilec (2) | 191 cm | 1992   | 123             | 24.7               |
| 8   | Edo Murić        | Krilo (3)           | 203 cm | 1991   | 105             | 21.0               |
| 11  | Jaka Blažič      | Visoki branilec (2) | 196 cm | 1990   | 66              | 13.4               |
| 14  | Gašper Vidmar    | Center (5)          | 211 cm | 1987   | 124             | 24.9               |
| 17  | Sašo Zagorac     | Krilni center (4)   | 206 cm | 1984   | 10              | 3.3                |
| 22  | Žiga Dimec       | Center (5)          | 211 cm | 1993   | 42              | 8.6                |
| 31  | Vlatko Čančar    | Krilo (3)           | 203 cm | 1997   | 82              | 16.5               |
| 77  | Luka Dončić      | Visoki Branilec (2) | 201 cm | 1999   | 143             | 28.6               |

fiba.basketball/eurobasket/2017). Napade smo klasificirali kot protinapade, zgodnje napade ali postavljene napade. Pri vsakem napadu smo zapisali naslednje značilnosti: čas trajanja napada, število igralcev, ki so neposredno sodelovali v napadu (so v času napada prišli v stik z žogo), število igralcev, ki so posredno sodelovali v napadu (v to kategorijo smo šli tudi igralce, ki so bili zadolženi za postavljanje blokad, praznjenje prostora, križanja, vtekanja ... in se žoge niso neposredno dotaknili), način zaključka napada, (ne)uspešnost napada in kateri igralec je zaključil napad.

Pod tip protinapada smo uvrstili vse napade, ki so se začeli takoj po osvojeni žogi in končali s številčno premočjo (1 : 0, 2 : 1, 3 : 2 ...) proti neorganizirani, nepostavljeni obrambi. Pri številu igralcev, ki so neposredno sodelovali v protinapadu, smo upoštevali tudi igralca, ki je dobil skok in izvedel prvo podajo.

Med zgodnje napade smo uvrstili tiste napade, ki se niso končali s številčno premočjo, vendar pri njih obramba še vedno ni bila organizirana ali postavljena.

Kriterij uvrstitve v tip postavljenega napada je bilo igranje proti že postavljeni in organizirani obrambi, napad pa je bil formiran v vnaprej določeno napadalno postavitev.

Pod uspešno izvedene napade smo vključili napade, ki so se končali z zadetim metom ali prostimi meti (ne glede na njihovo uspešnost), med neuspešne napade pa smo vključili tiste, ki so se zaključili z zgrešenim metom iz igre in pa izgubo posesti

(izgubljena žoga, koraki, osebna napaka v napadu, dvojno vodenje ...).

Vse podatke smo vnesli v program Microsoft Excel 2016 jih obdelali in prikazali v obliki grafov in tabel. Skice prikaza poteka napadov smo izdelali z aplikacijo Moj trener, ki je na voljo na spletni strani Združenja košarkarskih trenerjev Slovenije (<http://kosarkarski-trenerji.com/mojtrener/connection/>).

## ■ Rezultati in razlaga

### Statistična analiza uspešnosti igre v napadu

Slovenija je na petih tekmah skupinskega dela skupno dosegla 446 točk, v povprečju 89.2 točke na tekmo, kar je tretji najvišji rezultat med vsemi štiriindvajsetimi sodelujočimi reprezentancami na EP (Francija na 1. mestu je dosegla 90 točk na tekmo). V uspešnosti meta za tri točke Slovenija zaseda 17. mesto. Naši košarkarji so na tekmo v povprečju vrgli kar 26.4 trojk, imeli pa so 31,8 % uspešnost. Samo za primer lahko

navedemo, da je slovenska reprezentanca U20 na petih tekmah EP 2012 vrgla za tri točke 103-krat (v povprečju 20-krat na tekmo) in bila pri tem 39 % uspešna (Lukan, 2013).

V odstotku zadetih metov iz igre se je Slovenija znašla na 9. mestu vseh reprezentanc, z 46.2 % metom. Zanimivo je, da so slovenski košarkarji imeli slabši odstotek meta kot reprezentanca Velike Britanije (47.2 %), ki se ni uspela uvrstiti v izločilne boje. Kljub relativno nizkemu odstotku zadetih metov pa veliko število doseženih točk kaže na to, da je slovenska reprezentanca odigrala veliko število napadov v primerjavi z ostalimi reprezentancami. Na petih tekmah je Slovenija 331-krat metala na koš, kar je 17-krat več kot Latvija, ki je bila druga po največjem številu metov.

Povprečni čas trajanja napada je 11,8 sekund (Tabela 3). Najdaljši odigrani napad je trajal 24 sekund, najkrajši pa 1 sekundo. Najbolj pogost tip napada je bil postavljeni napad. Največ napadov je Slovenska reprezentanca odigrala na prvi tekmi proti Poljski, kjer je bilo odigranih 82 napadov, najmanj pa na tretji tekmi proti Grčiji, kjer je bilo skupno odigranih 75 napadov.

Povprečno število igralcev, ki je neposredno sodelovalo pri napadu je 2,8. Najbolj pogosto so pri organiziranju napada sodelovali igralci na položaju organizatorja, visokega branilca in centra.

Največ igralcev, ki so neposredno sodelovali v napadih je bilo pri postavljenih napadih, kjer se je v povprečju vsak napad 3,1 igralcev dotaknilo žoge. Pri zgodnjem napadu sta povprečno sodelovala 2,4 igralca, pri protinapadu pa 1,9.

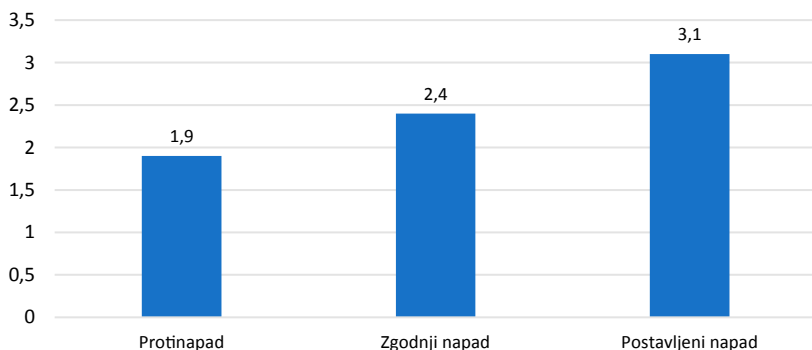
Skupno je na petih tekmah skupinskega dela Slovenska reprezentanca odigrala 395 napadov. 191 je bilo uspešno zaključenih, 203 pa neuspešno. To pomeni, da je bila uspešnost napadov 48 %.

Najbolj pogost način zaključka vseh napadov skupaj je bil z metom za tri točke. Na takšen način se je končalo 34 % vseh napadov. Drugi najpogostejši zaključek je bil

Tabela 3

Analiza vseh odigranih napadov po posameznih tekmah

|                                                  | 1. tekma | 2. tekma | 3. tekma | 4. tekma | 5. tekma | Skupno |
|--------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Št. vseh odigranih napadov                       | 82       | 78       | 75       | 81       | 78       | 395    |
| Uspešno odigrani napadi                          | 36       | 37       | 36       | 42       | 40       | 191    |
| Neuspešno odigrani napadi                        | 46       | 41       | 39       | 39       | 38       | 203    |
| Povprečni čas trajanja odigranega napada(sekund) | 10,6     | 12,1     | 11,7     | 11,8     | 13,0     | 11,8   |



Slika 1. Povprečno število igralcev, ki so neposredno sodelovali v posameznih tipih napada.

met znotraj polja omejitve (31 %), z metom zunaj polja omejitve je bilo zaključenih 11 % napadov, z metanjem prostih metov pa 10 %. 14 % napadov se je končalo z izgubljenim posestvom žoge (koraki, dvojno vodenje, osebna napaka v napadu, izgubljena žoga).

Najpogostejše so v napadih neposredno sodelovali igralci na položaju organizatorja (1), visokega branilca (2), krilnega centra (4) in centra (5). Igralec, ki je največkrat sodeloval v napadu, je bil Goran Dragič, ki je zaključil kar 25 % vseh odigranih napadov. Goran Dragič je imel tudi največ uspešno

zaključenih napadov (55), kakor tudi največ neuspešno zaključenih napadov (45). Najboljši odstotek uspešnosti je imel Jaka Blažič, ki je napade zaključeval s 66,6 % uspešnostjo, najmanjši odstotek uspešnosti pa sta imela Aleksej Nikolič in Žiga Dimec (36 %) (v to statistiko so zajeti samo igralci, ki so napad zaključili deset ali večkrat). Vseh 12 igralcev reprezentance je vsaj enkrat uspešno zaključilo napad.

## Protinapad

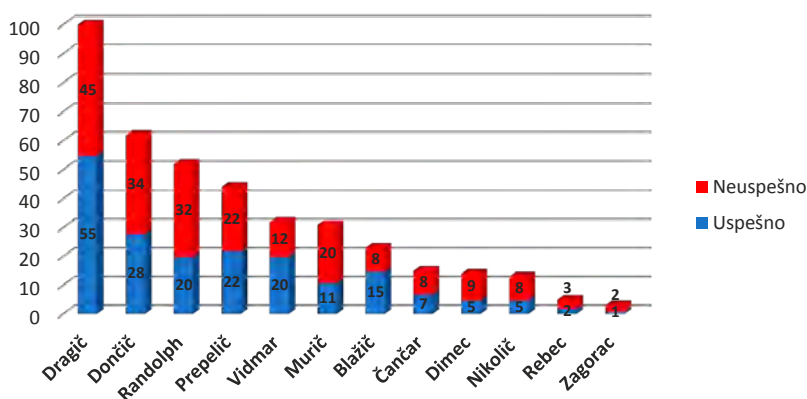
Slovenska reprezentanca je na petih tekmah skupno izvedla 56 protinapadov, kar

predstavlja 14 % delež vseh napadov. 31 od tega je bilo uspešno izvedenih, 25 pa neuspešno. Uspešno je bilo torej izvedenih 55 % vseh odigranih protinapadov, neuspešno pa 45 % (Tabela 4). Conte in sod. (2017) npr. ugotavljajo, da je delež uspešno izvedenih protinapadov v 1. italijanski ligi 63,5 %. Odstotek uspešnosti izvedbe protinapadov je tako v našem primeru nižji, kar verjetno lahko pripišemo višji ravni tekmovanja in kakovostnejšim nasprotnikom. Povprečni čas trajanja protinapada je 4,0 sekunde (Tabela 4). Najdaljši protinapad je trajal 7 sekund, najkrajši pa 1 sekundo. Največji del protinapadov je bilo odigranih po zgrešenem metu nasprotnika. Največ protinapadov je Slovenska reprezentanca odigrala na prvi tekmi proti Poljski (17 protinapadov), najmanj pa na tretji tekmi proti Grčiji (6 protinapadov).

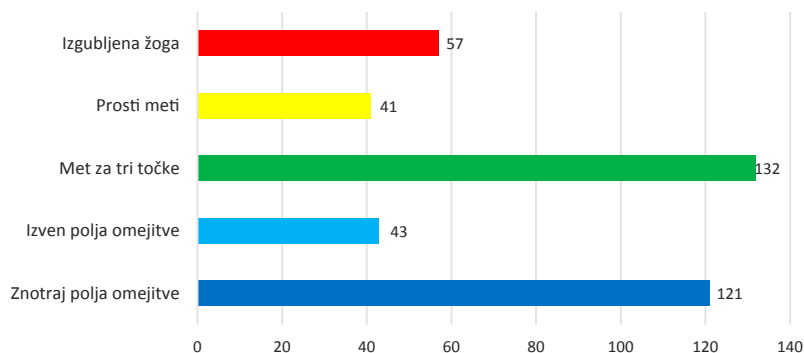
Povprečno število igralcev, ki je neposredno sodelovalo v protinapadu (so bili v stiku z žogo), je 1,9, kar je ravno toliko, kot navajajo v svoji študiji tudi Refoyo in sod. (2009).

Najbolj pogost način zaključka protinapada je bil z metom znotraj polja omejitve, saj se je na takšen način zaključilo 59 % vseh protinapadov. Drugi najpogostejši zaključek je bil met za tri točke (21 %), z metom zunaj polja omejitve sta bila zaključena dva protinapada, samo enkrat pa se je protinapad končal z metanjem prostih metov. V 14 % primerih se je protinapad končal z izgubljenim posestvom (koraki, dvojno vodenje, osebna napaka v napadu, izgubljena žoga).

Najpogostejše sta v protinapadih sodelovala igralca na položaju organizatorja in krila. Igralec, ki je največkrat sodeloval v akcijah protinapada, je bil Dino Murič, ki je protinapad zaključil v 19 % primerih. Protinapade je zaključilo 9 različnih igralcev reprezentance. Največkrat je bil uspešen organizator igre Goran Dragič (6krat), največ neuspešno zaključenih metov pa je imel Dino Murič (6).



Slika 2. Način zaključka vseh odigranih napadov.

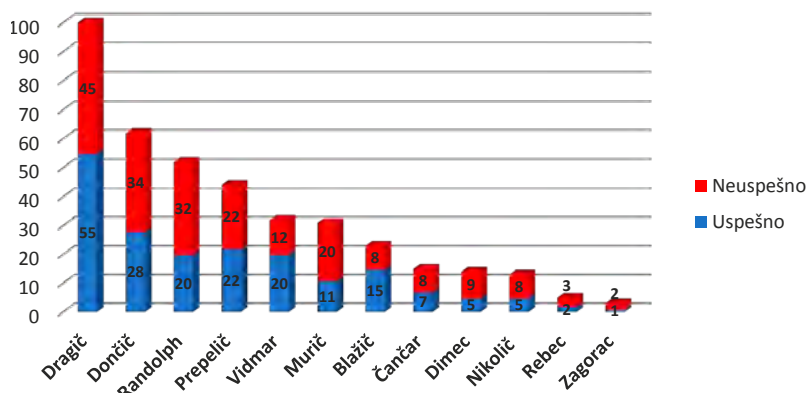


Slika 3. Uspešnost zaključka vseh napadov posameznih igralcev.

## Zgodnji napad

Slovenska ekipa je na petih tekmah skupinskega dela EP odigrala 63 zgodnjih napadov, kar predstavlja 16 % delež vseh napadov. Povprečni čas trajanja zgodnjega napada je bil 8,1 sekunde (Tabela 5). Najdaljši zgodnji napad je trajal 14 sekund, najkrajši pa 4 sekunde. Večina zgodnjih napadov je bilo odigranih po predhodnem neuspešnem poskusu igranja protinapada. Največ zgodnjih napadov je Slovenska reprezentanca odigrala na tretji tekmi proti Grčiji, kjer je izpeljala 19 zgodnjih napadov,





Slika 4. Način zaključka protinapada.

Tabela 4

Analiza odigranih protinapadov po posameznih tekmah skupinskega dela

|                                             | 1. tekma | 2. tekma | 3. tekma | 4. tekma | 5. tekma | Skupno |
|---------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Št. odigranih protinapadov                  | 16       | 12       | 6        | 13       | 9        | 56     |
| Uspešni protinapadi                         | 10       | 7        | 2        | 8        | 4        | 31     |
| Neuspešni protinapadi                       | 6        | 5        | 4        | 5        | 5        | 25     |
| Povprečni čas trajanja protinapada (sekund) | 3,5      | 3,7      | 4,8      | 3,6      | 4,5      | 4,0    |

najmanj pa na četrti tekmi proti Islandiji, kjer je bilo odigranih 9 zgodnjih napadov.

Povprečno število igralcev, ki so neposredno sodelovali v zgodnjem napadu (so se fizično dotaknili žoge), je 2,4. Najpogostejše so v zgodnjih napadih sodelovali igralci na položajih organizatorja, visokega branilca in krilnega centra.

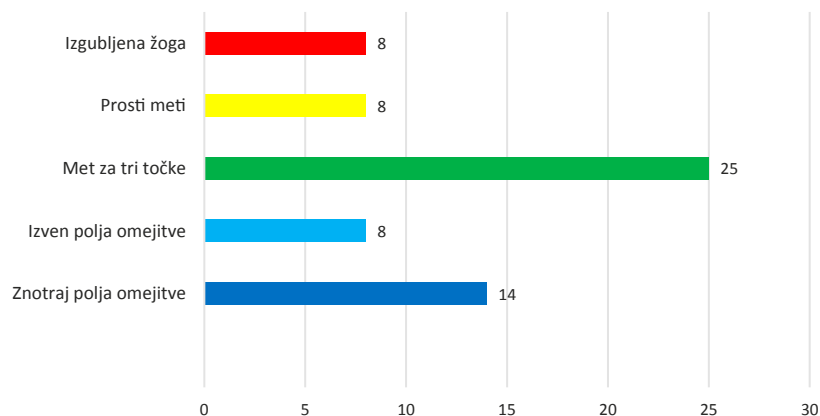
Od skupno 63 zgodnjih napadov, je bilo 27 uspešno izvedenih, 36 pa neuspešno. Delež uspešno izvedenih zgodnjih napadov je bila tako 43 %.

Najbolj pogost način zaključka zgodnjega napada je bil z metom za tri točke. Na takšen način se je zaključilo 39 % vseh zgodnjih napadov. Drugi najpogostejši za-

Tabela 5

Analiza zgodnjih napadov po posameznih tekmah

|                                                   | 1. tekma | 2. tekma | 3. tekma | 4. tekma | 5. tekma | Skupno |
|---------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Št. odigranih zgodnjih napadov                    | 11       | 11       | 19       | 9        | 13       | 63     |
| Uspešni zgodnji napadi                            | 5        | 4        | 5        | 6        | 7        | 27     |
| Neuspešni zgodnji napadi                          | 6        | 7        | 14       | 3        | 6        | 36     |
| Povprečni čas trajanja zgodnjega napada (sekunde) | 7,3      | 8,7      | 8,4      | 7,8      | 8,2      | 8,1    |



Slika 5. Način zaključka zgodnjega napada.

ključek je bil met znotraj polja omejitve (22 %), z metom zunaj polja omejitve in meta-njem prostih metov pa se je končalo 13 % zgodnjih napadov. Prav tako se je v 13 % primerih zgodnji napad končal z izgubljeno posestjo (koraki, dvojno vodenje, osebna napaka v napadu, izgubljena žoga).

Najpogostejše sta v zgodnjih napadih sodelovala igralca na položaju organizatorja (1) in krilnega centra (4). Igralec, ki je največkrat sodeloval v akcijah zgodnjega napada, je bil Goran Dragič, ki je zaključil 38 % vseh zgodnjih napadov. Zgodnje napade je zaključilo 10 različnih igralcev reprezentance. Največkrat je bil uspešen organizator igre Goran Dragič (11-krat), ki je hkrati imel tudi največ neuspešno zaključenih metov v zgodnjem napadu (13).

### Postavljeni napad

Povprečni čas trajanja postavljenega napada je 14,2 sekunde (Tabela 7). Najdaljši postavljeni napad je trajal 24 sekund, najkrajši pa 7 sekund. Največji delež postavljenih napadov je bilo odigranih po prejemu koše. Največ postavljenih napadov je Slovenska reprezentanca odigrala na četrti tekmi proti Islandiji, kjer jih je bilo 59 napadov, najmanj pa na tretji tekmi proti Grčiji, kjer je bilo izpeljanih 50 postavljenih napadov.

Povprečno število igralcev, ki so neposredno sodelovali pri postavljenem napadu, je 3,1, tistih, ki so posredno sodelovali pri postavljenem napadu (tudi tisti igralci, ki se niso fizično dotaknili žoge), pa je 3,9.

Slovenska reprezentanca je na petih tekmah skupinskega dela odigrala 275 postavljenih napadov, kar pomeni, da je 70 % vseh napadov zaključila na ta način. 133 postavljenih napadov je bilo uspešno izvedenih, 142 pa neuspešno. Uspešnih je bilo tako 48 % vseh odigranih postavljenih napadov, neuspešnih pa 52 %.

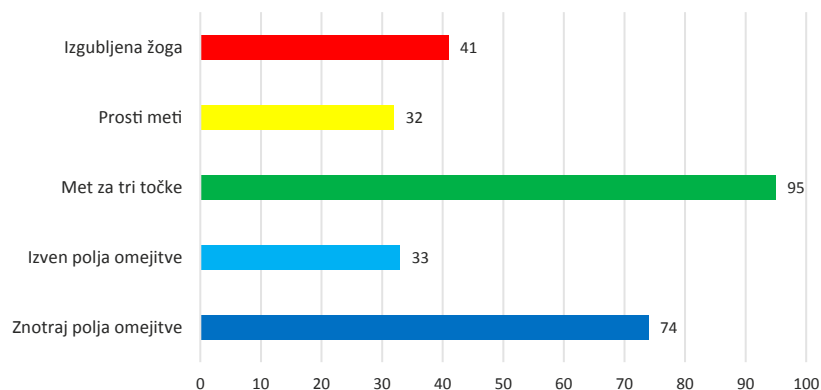
Najbolj pogost način zaključevanja postavljenih napadov je bil met za tri točke. Na takšen način se je končalo 34 % vseh postavljenih napadov. Drugi najpogostejši zaključek je bil met znotraj polja omejitve (27 %), z metom zunaj polja omejitve in meta-njem prostih metov je bilo zaključenih 12 % napadov. V 15 % primerih se je postavljeni napad končal z izgubljeno posestjo (koraki, dvojno vodenje, osebna napaka v napadu, izgubljena žoga).

Najpogostejše so v postavljenih napadih sodelovali igralci na položaju organizatorja (1), visokega branilca (2), krilnega centra (4) in centra (5). Igralec, ki je največkrat sodeloval v akcijah postavljenega napada, je

Tabela 7

Analiza odigranih postavljenih napadov po posameznih tekmah

|                                                       | 1. tekma | 2. tekma | 3. tekma | 4. tekma | 5. tekma | Skupno |
|-------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Št. odigranih postavljenih napadov                    | 55       | 55       | 50       | 59       | 56       | 275    |
| Uspešni postavljeni napadi                            | 21       | 26       | 29       | 28       | 29       | 133    |
| Neuspešni postavljeni napadi                          | 34       | 29       | 21       | 31       | 27       | 142    |
| Povprečni čas trajanja postavljenega napada (sekunde) | 13,4     | 14,5     | 13,8     | 14,3     | 15,2     | 14,2   |



Slika 7. Način zaključka postavljenega napada.

bil Goran Dragič, ki je z metom zaključil 25 % vseh postavljenih napadov. Postavljene napade je na petih tekmah zaključilo vseh 12 igralcev reprezentance. Največkrat je bil uspešen organizator igre Goran Dragič (38-krat), ki je imel tudi največ neuspešno zaključenih metov (30).

## Zaključek

Slovenska reprezentanca je v primerjavi z ostalimi ekipami na prvenstvu izstopala predvsem po visokem številu odigranih napadov in metov na koš. Na petih tekmah so 331-krat poskusili z metom na koš iz igre, kar je v povprečju 66 metov na tekmo. Ostale reprezentance so imele v povprečju 61,5 metov na tekmo. Reprezentanco je zaznamovala hitra in tekoča igra, povprečni čas trajanja napada je bil zgolj 11,8 sekund. Povprečno število igralcev, ki so neposredno sodelovali v napadu, je bilo 2,8. Pri protinapadu je povprečno sodelovalo 1,9 igralcev, v zgodnjem napadu 2,4 in v postavljenem napadu 3,1 igralcev.

Od skupno 395ih napadov je slovenska reprezentanca odigrala 70 % postavljenih napadov, 16 % zgodnjih napadov in 14 % protinapadov. Delež hitrih (tranzicijskih) napadov, ki jih predstavljajo zgodnji napadi in protinapadi, tako skupaj znaša 30 %. Tsamourtzis in sod. (2005) na primer ugotov-

ljajo približno 15 % delež tovrstnih napadov na 26ih reprezentančnih tekmah pod okriljem FIBA-e. V našem primeru je delež tovrstnih napadov torej še enkrat večji in potrjuje tezo o usmerjenosti v hitro, tranzicijsko igro v napadu pri naši reprezentanci.

Koncept igre v napadu slovenske reprezentance je bil precej preprost. Če je le možno poskušati zaključiti napad s številčno premočjo ali proti neorganizirani, nepostavljeni obrambi, drugače odigrati postavljeni napad in si ustvariti priložnost za odprt met. Velik poudarek je reprezentanca namenila metu za tri točke, saj je bil to najbolj pogosti način zaključka napada, v povprečju je reprezentanca z metom za tri točke poizkusila 26-krat na tekmo. Povprečje vseh ostalih reprezentanc je bilo 23 poizkusov na tekmo.

Igra je temeljila na kapetanu reprezentance in prvemu organizatorju igre Goranu Dragiču, ki je sodeloval pri večini napadov in v kar 25 % primerov sam zaključil z metom na koš. Ostali igralci so si dobro porazdelili svoje naloge. Ekipo Slovenije je krasila ekipna igra s hitrimi podajami in tekočim kroženjem žoge, vsak od reprezentantov je v skupinskem delu dobil priložnost za igranje in se tudi vpisal med strelce.

Za takšen uspeh reprezentance in osvojitve prvega mesta v skupini A s petimi zmaga-

mi in brez poraza je nedvomno zaslužen tudi selektor Igor Kokoškov in njegov strokovni štab. Kokoškov je iz ZDA prinesel koncept hitre in atraktivne igre v napadu in ga prilagodil glede na motorične sposobnosti in morfološke značilnosti reprezentantov. Mladi, nekoliko nižji reprezentanci je tako omogočil, da je kar najbolje izkoristila svoj potencial in jim pustil svobodo v igri, ki je tako še bolj okrepila ekipni duh in od vsakega reprezentanta potegnila tisto nekaj več, kar je bilo potrebno za osvojitve naslova Evropskih prvakov.

## Literatura

- Cardenas, D., Ortega, E., Llorca, J., Courel, J., Sánchez-Delgado, G., Pinar, M.I. (2015). Motor characteristics of fast break in high level basketball. *Kinesiology*, 47 (2): 208–214.
- Conte, D., Favero, T.G., Niederhausen, M., Capranica, L., Tessitore, A. (2017). Determinants of the effectiveness of fast break actions in elite and sub-elite Italian men's basketball games. *Biology of Sport*, 34(2): 177–183.
- Dežman, B. (2004). *Košarka za mlade igralce in igralke*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.
- Dežman, B. (2005). *Osnove teorije treniranja v izbranih moštvenih športnih igrah*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.
- FIBA EuroBasket 2017 (2017). FIBA. Pridobljeno 3. 1. 2018 iz <http://www.fiba.basketball/eurobasket/2017/videos>
- FIBA EuroBasket 2017 (2017). FIBA. Pridobljeno 3. 1. 2018 iz <http://www.fiba.basketball/eurobasket/2017/Slovenia>
- Lukan, M. (2013). *Analiza zaključnih akcij slovenske reprezentance na evropskem košarkarskem prvenstvu v kategoriji U20*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Miklič, A. (2003). *Značilnosti hitrih napadov slovenskih kadetskih košarkarskih moštev*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Refoyo, I., Romarís, I. U., Sampedro, J. (2009). Analysis of men's and women's basketball fast-breaks. *Revista de Psicología del Deporte*, 18 (suppl.): 439–444.
- Tsamourtzis, E., Karypidis, A., Athanasiou, N. (2005). Analysis of fast breaks in basketball. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 5(2): 17–22.
- Združenje košarkarskih trenerjev Slovenije (2018). Pridobljeno 31. 3. 2018 iz <http://kosarkarski-trenerji.com/mojtrener/connection/>

Patrik Horvat, diplomant šp. vzg.  
phorvat95@gmail.com