

● SEJA OBČINSKEGA SVETA ZS

# Množična inventivna dejavnost

Občinski svet ZS je na svoji zadnji seji razpravljal o vlogi in nalogah sindikatov pri razvojni raziskovalni dejavnosti v občini. Za obravnavo tega smo se odločili na osnovi spoznanja, da organiziranost in rezultati razvojno raziskovalne, posebno pa množične inventivne dejavnosti v občini niso zadovoljive.

## ● DRUGA FAZA GRADNJE TOPLARNE

### V jeseni začetek poskusnega obratovanja

Po več kot letu dni prizadevanj je Toplarna le uspelo dobiti denar, s katerim bodo dokončali gradnjo druge faze naložbe, tako da bo Ljubljana v prihodnjih letih imela zagotovljene večje količine kombinirane električne in toplotne energije ter tehnološke pare. Zato zdaj v Toplarni predvidevajo, da bodo že v jeseni pognali nove stroje, kolikor seveda ne bo prišlo do kakšnih nepredvidenih gospodarskih ukrepov.

Do takrat pa bo treba opraviti še kar precej dela. Končati morajo montažo opreme, zaradi pomanjkanja denarja pa so tudi ureditev transporta premoga preložili na letošnje leto. Položiti je treba tise za dovoz premoga, transporterje in transportne trakove, zgraditi izpisni jašek ter prostor za deponijo premoga. S tem pa seveda ne bo še v celoti končana gradnja druge faze Toplarne; zgrajeno bo le tisto najnujnejše, kar je potrebno za pričetek poskusnega obratovanja. Garderobe in higien-ske prostore za približno 60 novih delavcev, obrat družbene prehrane in zaščitno splotja bodo urejali kasneje.

Celotna naložba naj bi po predračunu stala dve milijardi in 473 milijonov dinarjev. Od tega je vrednost nizkotlačne kotlovnice, ki je že zgrajena, 161 milijonov dinarjev, medtem ko je izračunano, da bo kombinirana proizvodnja stala okoli dve milijardi 312 milijonov dinarjev. Če bo vse potekalo tako, kot je zamišljeno, se te številke ne bodo več povečale. Za to veliko naložbo je 61 odstotkov potrebnega denarja zagotovljenih v združenih sredstvih slovenske energetike, 39 odstotkov denarja pa bo zbralo mesto Ljubljana.

Težave z denarjem pa niso edine, ki glede te naložne pestijo Toplarno. Primanjkuje jim tudi visokokvalificiranih in kvalificiranih delavcev kovinarske in električne stroke. Čeprav ponujajo dokaj dobre osebne dohodke, tudi ti ne morejo privabiti delavcev, da bi se odločili za delo v izmenah, ki povrh vsega teče tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih.

DARJA JUVAN

Vzroki za to so zelo različni. Med njimi je vsekakor pomembno dejstvo, da v ozdih nimamo organizirane stalne aktivnosti, s katero bi ustvarjali množičnosti za množično inovacijsko dejavnost. Svoj razvoj ponavadi načrtujemo le na tujem znanju, redke uspehe posameznikov premo cenimo ali celo oviramo objektivno plačilo za njihov trud. Ob tem pa je najbolj nelogično, da tudi poslovodni oziroma vodstveni delavci premalo podpirajo množično inovacijsko dejavnost ali pa so do sprejemanja domačih inovacij nezaupljivi. Soglasna pomen članov občinskega sveta je bila, da je razvoj množične inovacijske dejavnosti bistven de-

## ● ČESTITKE OB JUBILEJU



Naš občan Franc Arko iz Ulice Angele Ocepke 15, udeleženec NOB in nosilec Partizanske spomenice 1941, praznuje 27. januarja šestdeseti rojstni dan. Čestitamo!

javnik, ki vpliva na stabilizacijo našega gospodarstva in omogoča z relativno majhnimi naporji dosegati visok dohodek, izboljševati zunanjetrgovinsko bilanco, istočasno pa omogoča, da se vsak delavec v združenem delu z inovacijskimi predlogi enakovredno vključi v prizadevanja za ustalitev našega gospodarstva. Razvita raziskovalna inovacijska dejavnost sta za nas še pomembnejši zato, ker je naša družba že na taki stopnji družbenega in tehnološkega razvoja, da glavne razprave za povečanje produktivnosti dela niso v povečanem fizičnem naporu delavcev, temveč so v izboljšanju organizacije dela, v izpopolnjevanju tehnologije in v uvajanju novih izumov v delovne procese.

Na osnovi tega je občinski svet opredelil svoje naloge kot tudi naloge OO ZS. Tako bo občinski svet ustanovil odbor za invacijsko dejavnost, ki bo neposredno sodeloval v OO ZS in z občinsko razvojno raziskovalno skupnostjo, organiziral proizvodna tekmovanja delavcev posameznih panog ter neposredno spodbujal OOOZS za potrebno aktivnost na tem področju.

Nalogo OO ZS pa so predvsem, da s politično aktivnostjo zagotovijo možnosti za razvoj množične inventivne dejavnosti. V ta namen bodo dajale pobude za dopolnitev samoupravnih aktiv, zagotavljale, da bodo v letnih načrtih ozdov predvideni zneski za inovacije ter nagrade inovatorjem, zahtevale od poslovodnih delavcev, da opredelijo vzroke za nerazvito inovacijsko dejavnost in predlagajo ukrepe za izboljšanje le-te, zagotovile, da bo vsak inovator stimulatивно nagradjen za svoj predlog itd.

Občinski svet ZS daje tudi pobudo za organiziranje letnega natečaja »Inovator leta« v vsakem ozdu. V ta namen bo ozdu posredoval dodatno gradivo.



## ● ŠESTDESET LET TONETA BANČIČA

Kmalu po začetku izhajanja tedaj še Moščanske skupnosti se nam je pridružil. Ves zagnan, poln idej, povsod »doma«. Sprva smo mu kar zamerili, ker je ob vsaki zalogi vprašal le: Koliko vrstic? Koliko mi daste prostora? Slika, dve!

Večina se nas je še zaganjala v vsebino, on pa le: Koliko! Pa smo zvedeli, da je novinar; predvsem športni novinar je bil prej in tedaj. Še daleč prej kot mladenič pa je l. 1941 aktivist OF med ljubljanskimi srednješolci, pa potem na železnici... Precej po osvoboditvi sekretar Skoja in predsednik mladine na ljubljanski železniški postaji. Potem prvi predsednik KO SZDL Nove Jarše, vsestransko aktiven družbenopolitični delavec. Tedaj so stekli prvi kilometri asfalta v Novih Jaršah... Reorganizacije in novosti, sekretarstvo OO ZK, neumorno delo v KO ZZB NOV in še in še.

Po mnogih letih se je zaposlil v Elektrogospodarstvu kot odgovorni urednik časopisa. To je še danes. Menda se bo kmalu upokojil? Nekaj časa mu je nagaja zdravje. A se ne da. Tudi potem se ne bo dal. Tak je naš šestdesetletnik in takšnemu želimo še mnogo uspešnih, delovnih in zdravih let! AM

## ● ZAMUDA ZARADI OMAHOVANJA PRI IZBIRI INVESTITORJA

### Kdaj prva trgovina na Fužinah?

Trgovin je premalo! To vedo povedati ljudje skoraj povsod, z jezo in ogorčenjem pa govorijo o tem stanovalci novih ljubljanskih sosesk, kjer trgovin prva leta običajno sploh ni, da ne omenjamo slabe volje in negodovanj zaradi vrtecev, šol, zdravstvenih domov in drugega, ki tudi zamujajo.

Kako je s trgovinami? Eno so želje občanov, drugo dejanske potrebe, tretje pa denarne možnosti trgovskih organizacij, da trgovine zgradijo. Nimamo denarja za toliko trgovin, kolikor bi jih tudi sami želeli zgraditi, pravijo trgovci, in tudi v bodoče ne bo nič boljše.

»Gradnja trgovin je stihijska in ne spremlja gradnje soseske, ker ni urejeno celotno financiranje soseske. Imamo le sistem za financiranje gradnje stanovanj, ne pa tudi za spremljajoče objekte. Zato je težko dobiti investitorja za trgovino, kaj šele za drobno obrt.« pravi Slavka Keržan, predsednica komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomski razvoj občine Ljubljana Moste-Polje.

Stanovalci bodo torej morali potrpeti, ker bodo trgovine še naprej zamujale. Očitki pa letijo in bodo leteli na trgovske organizacije. Upravičeno ali ne?

»Fužine bi bile lahko primer pravočasne gradnje trgovine, saj so bili roki gradnje soseske pravočasno znani.« je dejal Andrej Skrt, direktor tozđ Golovec (DO Mercator-Rožnik), ki je po dolgih zapletljajih postal investitor trgovin v Fužinah. Tu bodo poleg več manjših trgovin, drobno-obrtnih lokalov in drugega tudi tri večje trgovine, to je primarni center in dva sekundarna centra. Primarni center, ki naj bi ga začeli

graditi leta 1983, bo imel 7.000 m<sup>2</sup> za samopostrežno trgovino, tehnično trgovino, cvetličarno, slaščičarno, gostinski lokal in za nekaj poslovnih prostorov. Sekundarna centra bosta merila vsak po 1200 m<sup>2</sup>, v njima bo samopostrežnica in bife z manjšo restavracijo. Gradnja enega ni predvidena do leta 1985, drugi pa bi ta čas moral biti že krepko v gradnji, pa so pred kratkim začeli šele s pripravami na gradnjo. Zakaj?

Jugoslovanski razpis za investitorja sekundarnega centra je bil objavljen v začetku leta 1979. Avgusta 1979 je bil izbran Poljoprivredni kombinat Beograd-Commerce, tozđ Marketing Ljubljana. »O investitorju smo se dogovarjali na ravni mesta Ljubljane in zaradi želje pritegniti v mesto organizacije iz drugih republik je bil izbran PKB.« je povedala Slavka Keržan. Na na-

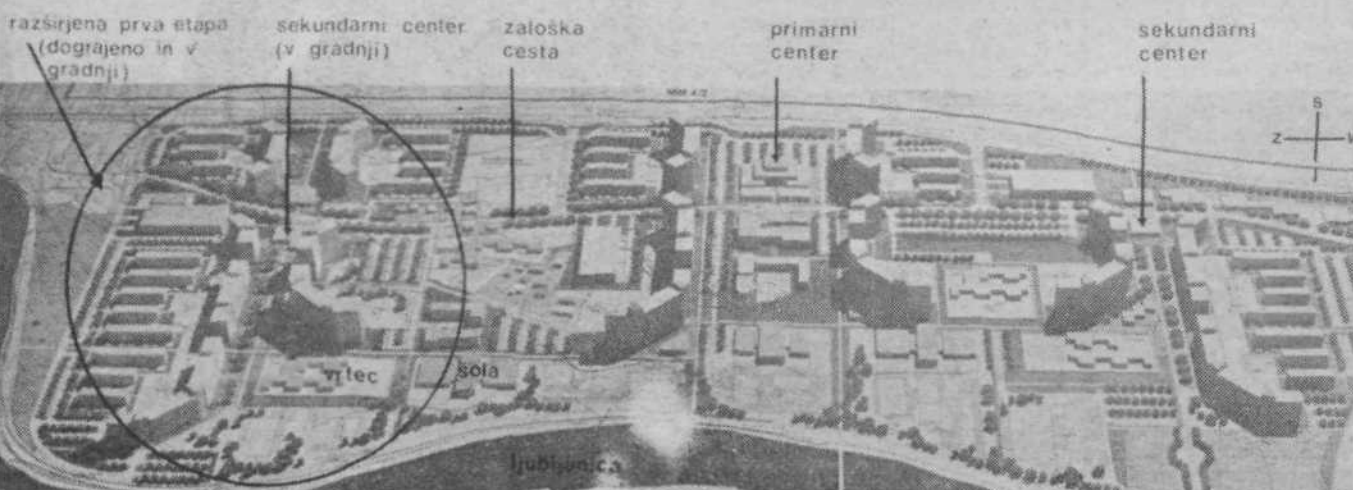
tečaj se je prijavil tudi tozđ Golovec, ki je izpolnjeval vse pogoje in je bil na gradnjo tudi pripravljen. Zaradi najrazličnejših zapletov pa vse do maja 1981, ko naj bi začeli graditi sekundarni center, ni bilo še nič jasno, kako in kdo bo kreditiral gradnjo. Zapletov je bilo dovolj, stanovalcev na Fužinah tudi že, trgovina pa le na papirju. Zato je izvršni svet SO Ljubljana Moste-Polje 4. avgusta 1981 prenesel investitorstvo na tozđ Golovec (DO Mercator-Rožnik). »Zaradi omahovanja pri izbiri investitorja gradnja kasni in tudi dražja bo zato, vendar vse to ni naša krivda.« pravi Miran Goslar, generalni direktor sozda Mercator.

Prva trgovina na Fužinah bo torej imela zamudo, počakati bo treba še slabo leto dni, da bo odprta. Drugi dve bodo gradili s širjenjem soseske, čeprav moramo vedeti, da gradnja trgovin v tem srednjeročnem obdobju ni prioriteta dejavnost v nobeni resoluciji, od zvezne navzdol. Zato bo težko uresničiti želje kupcev, krajevnih skupnosti in občin, tudi zato, ker se zaradi zamrznjenih marž dohodek trgovine iz meseca v mesec manjša.

JOŽE ROZMAN

V občini Ljubljana Moste-Polje pride 0,014 m<sup>2</sup> trgovinskega prostora na prebivalca, ljubljansko povprečje je 0,124 m<sup>2</sup> na prebivalca. Med 60 slovenskimi občinami je po tem merilu moščanska občina na 57. mestu.

## STANOVANJSKO NASELJE MS 4,5 FUŽINE



## PISMA BRALCEV

### Prometna varnost na zaloških cestah

III. samoprispevek je uspel. Tudi v času stabilizacije torej dokazujemo, da ni ovir za boljši jutri.

Pri nas v Zalogu smo že doslej s sredstvi samoprispevka zgradili šolo in dva vrta. Vedno več je na naših cestah otrok, ki jih vsakdanja pot vodi v ta nova poslopja. Vendar pot vanje že dolgo ni in najbrž še precej časa ne bo tako varna, kot bi morala biti.

Še posebno neprimerna je Pot v mejah. Makadamska je, polna lukenj, ob deževju blatna, nepregledna, brez močne razsvetljave.

Nekateri objestni vozniki motornih vozil razvijajo na tej poti vse mogoče hitrosti in preizkušajo svoja vozila. Znano je več primerov, ko so ljudje za las ušli težkim nesrečam.

V program KS Zalog je bilo določeno, da vzporedno s I. samoprispevkom uredimo tudi to pot. Žal je do danes ostalo le pri besedah.

Zadnji čas smo izpostavljeni vse večjim prometnim pritiskom. Neznani voznik je podrl 7 m vrtno ograje, 3 m pa je je kar odpeljal s seboj. Prijava na postaji milice v Polju ni dala želenega rezultata. Ko sem podpisani omenil, da bi bila potrebna občasna kontrola organov javne varnosti, sta me miličnika, ki sta prišla na kraj dogodka, potolažila: »To je stvar KS, mi imamo druge dolžnosti.«

Stanovalci vsa leta večji del sami urejamo cesto. Komunalni delavec prihaja s prevelikim presledkom.

Stroški za dovoz peska za zasipavanje lukenj in delo plačnega delavca, so verjetno že večkrat prekoračili vrednost asfaltne prevleke in drugih del na tej poti.

Od pomladi do pozne jeseni smo krajani, ki tu živimo, prisiljeni večkrat na dan polivati cestišče, da se ne zadušimo v prahu. Ko smo leta 1971 plačali komunalni prispevek, nam je bilo rečeno, da hišo lahko gradimo samo zato, ker bo pot v kratkem urejena. Od takrat je minilo deset let.

Mislim, da bi bila glede prometne varnosti trenutno najboljša rešitev omejitev hitrosti na 20 ali 30 km ali pa zapora poti za vsa vozila vsaj v eno smer.

JAKOP PANČUR

Postaja milice Polje nam je poslala naslednje pojasnilo. Jakob Pančur nam je 16. oktobra 1981 prijavil, da mu je prejšnjega dne neznan voznik tovornjaka poškodoval vrtno ograjo in znaša škoda ok. 1000 dinarjev. Naša miličnika sta si naslednji dan kraj ogledala in naredila vse, da bi neznanega krivca izsledila, vendar jima to ni uspelo. Oškodovancu je bilo pojasnjeno, da zadevo prijavi na Zavarovalni skupnosti zaradi uveljavljanja odškodninskega zahtevka.

Pri ogledu kraja prekrška je Jakob Pančur miličnikom tudi potožil, da po Poti v mejah in Poti v zeleni gaj pogostoma prihaja do objestnosti vožen mladoletnikov, ki ogrožajo stanovalce. Omenil je tudi neurejenost teh dveh poti (makadam, nevdzdrževanost in neurejenost s prometnimi znaki).

Glede objestne vožnje bodo delavci milice OM Polje občasno opravljali nadzor in ukrepli zoper objestneže. Glede nevdzdrževanja poti in neopremljenosti s prometnimi znaki pa bo vodstvo OM Polje seznanilo KS Zalog in referenta pri občinski skupščini Ljubljana-Moste-Polje tovariša Piškurja.

## Kino Triglav — tozđ kina Sloga?

Užaljen sem. V naš poprej občinski kino so vnesli tak program, da je vreden obsodbe. Zadnje mesece se je tudi večkrat primerilo, da je bil v črniku napovedan film, ki ga sicer tudi uglednejši kinematografi niso uspeli dobiti — pri blagajni pa »vrtimo danes... ta in ta film.« Pa skromen listek, cenika nikjer!

Kaj je s programsko politiko kina Triglav? Ali so kino Sloga, ki ga obnavljajo, »preselili« za ta čas k nam v Moste? V delavski center — kmalu nas bo 35 tisoč proizvodnih delavcev! Razvedrila željni se zatekamo na ogled celuloidno posnete zahodnjaške pornografije, nasilja, umorov.

Zato naj obiskovalci kina Triglav ne bodo presenečeni, če čujejo dvoumne medklice in psovke v raznih jezikih in so priče nepojmljivemu obnašanju!

Kdo usmerja programsko politiko kina Triglav? Ali Kinematografsko podjetje Ljubljana samo, brez udeležbe naše SZDL? (Ne mislim zgolj na materialno plat).

Pa še: Zakaj nudijo v bifeju pred dvorano zgolj žgane pijače in kavo? Kdo odreja cene uslug?

In cene vstopnic. Enkrat veljajo 35, drugič 30 din; znanec pa mi je povedal, da so bile za neko »premiero« po 40 dinarjev, čeprav je bila z žigom odtisnjena številka 30.

J. G.

Zvezna 21

Kinematografi Ljubljana so nam poslali odgovor, ki ga moramo — zaradi dolžine — objaviti nekotoliko skraćeno.

1. Kino »Triglav« ni več »občinski« kino, saj to tudi nikoli ni bil, še najmanj glede na vložena sredstva za njegovo totalno prenovitev, ki so jih v celoti prispevali »Kinematografi« in je to pač kinematografska dvorana, namenjena vsem ljubljanskim občanom, želim filmske kulture in zabave.

2. Za preostali del I. odstavka se boste najbrž strinjali z nami, da gre za povsem zmeden stavek, po formi in vsebini. Nanj torej ne moremo odgovoriti, ker ga ne razumemo.

3. Programsko politika se za dvorano kina »Triglav«, v ničemer ne razlikuje od programske politike npr. kino »Union«, »Siska«, »Bežigrad« ali »Viča«. Filmski spored je predvsem odvisen od ponudbe, kvaliteta filmov pa od kvalitete izbire posameznih distributerskih hiš, ki jih je v Jugoslaviji okrog 15. Temeljno vodilo za — recimo — programsko politiko v kinu »Triglav« je (ne glede na rahlo demagoško zaokrožen poudarek o »delavskem centru«), takole: žanrsko čim pestrejši filmski spored, pri čemer se kajpada ne moremo izogniti tudi erotičnemu žanru in dobrim reprizam; kratka, filmski spored za vse okuse, za vse zahteve in za vse želje. Če nam je tak izbor uspel, vedo naši redni obiskovalci, ki se — ne s polnimi imeni, še manj anonimno — doslej še niso pritoževali.

Kar pa zadeva »gostovanje Sloga«, je normalno: dvorana je zavoljo prenovitve zaprta in filme, namenjene temu sporedu, smo razdelili v nekaj ljubljanskih dvoran.

4. Glede 3. odstavka: Se vam ne zdi, da »diši« ta stavek po nekem »slovenskem nacionalizmu«?

5. Programsko politiko kina Triglav, usmerja naš programski oddelek brez (neposredne) udeležbe SZDL, pač pa ob sprotnih verifikacijah organa družbenega upravljanja, v katerem je tudi delegat SZDL.

6. V bifeju pred dvorano nudijo predvsem sadne sokove in kavo, na željo gostov pa tudi nekatere uveljavljene žgane pijače. Cene uslug odreja delovna organizacija DAJ-DAM, ki je pogodbeni najemnik tega bifeja.

7. Cene vstopnic smo preverili! V vsem programskem letu 1981 so bile cene vstopnic samo trikrat 30 din, vse druge predstave pa po 20 in 25 din. Trditev, da so bile tudi po 35 din in pa seveda trditev »znanca«, da so bile po 40 din, čeprav je bila na vstopnici cena 30 din, seveda ne drži.

KINEMATOGRAFI LJUBLJANA