

## PO SLEDEH DELEGATSKIH VPRAŠANJ

**— DELEGACIJA KS RAČNA — DELEGAT ANTON POTOKAR**  
(15. seja Zbora krajevnih skupnosti dne 23. 12. 1987)

V program agromelioracij na področju KS Račna in KS Ilova gora je bilo zajetih preko 300 ha zemljišč. Do sedaj se je delalo le v vasi Mala Ilova gora in to na približno 30 ha zemljišč. Delegacija sprašuje, koliko sredstev je dobila zadruža za ta program in koliko jih je porabila na Mali Ilovi gori? Ali je za druga dobila denar za vse področje ali samo za izvršena dela? Zakaj se ne prične z deli v KS Račna? Ali ni denarja, če pa je denar, kdo je odgovoren, da se ne dela?

**Odgovor občinskega inšpektorata**

Agromelioracijska dela v M KZ Ljubljana, TZO Grosuplje, so bila usklajena s planom urejanja kmetijskih zemljišč v SRS za družbeno organizirano kmetijsko pridelavo v obdobju 1986 — 1990.

V registru Zveze vodnih skupnosti Slovenije se vodijo pod sledečimi številkami:

- Ilova gora, št. reg. 589 — 123 ha,
- Čušperk — Račna št. reg. 589 II. — 87 ha,
- Predole, št. reg. 589 III. — 41 ha.

Investicijski program investitorja M KZ Ljubljana, TZO Grosuplje, za navedena področja je bil izdelan v avgustu 1986. Tehnični del programa je pripravil Geodetski zavod iz Ljubljane, št. projekta 0-69-74/85.

Po predhodnem terenskem ogledu recenzijske komisije, ki deluje v Odboru za melioracije Zveze vodnih skupnosti, je omenjeni odbor na svoji 70. seji z dne 16. 10. 1986 odobril 58.834.000 din sredstev za izvedbo teh del. Ta nepovratna sredstva predstavljajo 80% predračunske vrednosti celotne naložbe. Omenjena vsota je bila nakazana v TOZO Grosuplje dne 10. 12. 1986. Po natečaju za izvedbo teh del se je komisija v M KZ Ljubljana na podlagi zbranih ponudb odločila za podjetje za urejanje voda »NIVO« Celje, Skvarčeva 4.

Pogodba z izvajalcem je bila sklenjena dne 31. 3. 1987 (št. 23/6-87) z naslovom Izvedba agromelioracij na območju Ilova gora. V prvem členu pogodbe je naveden ponudbeni predračun izvajalca pod št. ME-8/87, z dne 18. 3. 1987, v katerem so razvidne posamezne postavke del in sicer v kosih, m<sup>3</sup> in urah, npr. ruvanje panjev, odiranje humusa, drobljenje skal (2350 m<sup>3</sup> — cena za m<sup>3</sup> 14.500 din).

V navedenem členu je tudi zapisano, da se bodo dela na območju Predole — Mala Račna izvajala predvidoma v nadaljevanju in bodo rešena z aneksom k tej pogodbi. Vrednost pogodbeno prevzetih del je znašala 54.902.664 din.

Izvajalec je pričel delati 3. 4. 1987 ter končal v maju 1987. Izvajalec je zemljišče urejeval dokončno, brez pomoči kmetov. Tako je bilo urejeno na področju Ilove gore 50 ha kmetijskih zemljišč.

Po dokončnem obračunu je prišlo med izvajalcem ter investitorjem do nesporazuma, tako da je bilo s posredovanjem arbitražne komisije dne 26. 10. 1987 sklenjeno, da znaša vrednost spornih del 44.000.000 din. Razlika 8.157.331 din je bila KZ Ljubljana, TZO Grosuplje, že nakazana.

V preteklem letu je bila pripravljena dokumentacija za izvedbo agromelioracijskih del na področju:

- Peč — 120 ha,
- Blečji vrh — 65 ha,
- Cerovo — 18 ha.

S strani Zveze vodnih skupnosti, Odbora za melioracije, je bilo dne 16. 12. 1987 odobreno za agromelioracije zgoraj omenjenih področij skupno 134.812.000 din nepovratnih sredstev. Ta sredstva bo možno koristiti v mesecu marcu 1988. Za vsa navedena področja so formirani melioracijski odbori, ki bodo sprotno spremljali delo na terenu.

Za izvedbo teh del ter nadaljevanje del Predole-Račna je komisija dne 11. 2. 1988 med ponudniki zbrala MLM TOZD Posestva, Gradbena operativna, Cesta Dolomitskega odreda 159, Ljubljana. Cena za bager z odkopnim kladivom 701 je 48.000 din/h. Izvajalec je pričel delati dne 2. 3. 1988, in sicer hkrati pa Peči ter v Račni.

**— DELEGACIJA KS GROSUPLJE — DELEGAT JOŽE LAVRIČ**  
(16. seja Zbora krajevnih skupnosti dne 24. 2. 1988)

Delegacija z odgovorom na vprašanje, zastavljeno na 15. seji zbora krajevnih skupnosti dne 23. 12. 1987, ni bila v celoti zadovoljna. Delegat Jože Lavrič je zahteval dopolnitev odgovora s podatki o številu izrečenih mandatnih kazni za nepravilno parkiranje in uničevanje javnih površin v Grosuplju za obdobje od 1. 1. do 20. 2. 1988.

**Odgovor Oddelka za notranje zadeve**

Glede na zastavljeno dopolnilno vprašanje delegacije KS Grosuplje, Oddelek za notranje zadeve posreduje podatke, da je bilo v času od 1. 1. 1988 do vključno 20. 2. 1988 zaradi nepravilnega parkiranja v naselju Grosuplje

- izrečenih in plačanih 137 mandatnih kazni in

- izdanih 18 plačilnih nalogov.

**— DELEGACIJA KS GROSUPLJE — DELEGAT JOŽE LAVRIČ**  
(16. seja Zbora krajevnih skupnosti dne 24. 2. 1988)

Za modernizacijo občinske uprave namenimo iz proračuna občine Grosuplje že nekaj let znatna sredstva. V letu 1986 je bilo za ta namen približno 23 milijonov din, v preteklem letu 55 milijonov din, za letošnje leto pa je predvidenih 60 milijonov din. Ker delegati nismo bili seznanjeni s podrobnejšim programom modernizacije, delegacija predlaga, da se v poročilih o delu občinskih upravnih organov za preteklo leto podrobneje poroča o porabi teh sredstev in rezultatih dosedanje modernizacije, in hkrati seznaniti delegacijo s programom nadaljnje modernizacije.

**Odgovor Oddelka za občo upravo in proračun**

Upravni organi v svojih poročilih o delu za leto 1987 poročajo o vpeljavi avtomatizacije pomočjo osebnih računalnikov, iz poročil pa je razvidno, kaj tudi takšna avtomatizacija za posamezni upravni organ pomeni.

Modernizacija upravnih organov poteka po sprejetem programu (Poročilo o informatizaciji uprave občine Grosuplje, 34. seja IS z dne 24. 3. 1987).

Za izvajanje tega programa skrbi samostojni svetovalec, ki tekoče spremlja novosti na področju celotne opreme, tako računalniške kakor tudi druge potrebne opreme za delo upravnih organov.

V upravnih organih deluje osem računalnikov, in sicer: v Oddelku za občo upravo dva, v Upravi za družbene prihodke dva ter po en računalnik v drugih upravnih organih razen na Občinskem inšpektoratu in Oddelku za notranje zadeve lastno računalniško mrežo, pri čemer bodo občinski upravni organi za notranje zadeve povezani z Republiškim sekretariatom preko terminala. Glede na vse večjo zmogljivost osebnih računalnikov, ki jih je možno med seboj povezati v enotno mrežo, je nadaljnje uvajanje te vrste računalnikov prav gotovo perspektivno.

V letošnjem letu predvidevamo nabavo še dveh računalnikov, enega za potrebe Uprave za družbene prihodke, drugega pa za potrebe Komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja. Za potrebe geodetske uprave nameravamo nabaviti elektrooptični razdaljmer s potrebnim priborom, ki sodi v dogovorjeni program opremljanja geodetskih uprav v Sloveniji. Planirana je tudi nabava računalnika za glavno pisarno ter mikrofilmanje celotnega občinskega arhiva in nabava potrebne opreme za ozvočenje Družbenega doma.

Učinki avtomatizacije oziroma modernizacije upravnih organov pa niso vidni takoj, temveč se rezultati pokažejo v daljšem obdobju, kajti v začetku vpeljuje avtomatske obdelave podatkov je potrebno prilagoditi tehnološki proces dela, to je pripraviti ustrezno bazo podatkov in tudi usposobiti delavce za izvajanje računalniških opravil. To pa pomeni še večjo obremenitev in tudi večji obseg del v začetnem obdobju.

Uvajanje računalniške obdelave podatkov pri delu upravnih organov bo po programu Izvršnega sveta vplivalo na naslednje:

- povečala se bo učinkovitost in kvaliteta dela z izgradnjo informacijskih sistemov in specializiranih sistemov za podporo odločanju in izvrševanju temeljnih nalog upravnih organov,
- po upravnih organih se vzpostavljajo takšni informacijski sistemi, ki jih bo možno povezati s sistemi izven uprave in ki bodo omogočali medsebojni pretok podatkov,
- povečana bo racionalnost dela upravnih organov z opravljanjem nepotrebnega podvajanja v medsebojnih komunikacijah, pretok dokumentov in podatkov v delovnih postopkih ter postopno opravljanje rutinskih in enostavnejših opravil.

To vse pomeni, da bo dan poseben poudarek vsebinskim problemom in kreativni funkciji uprave. Več usposobljenih in kreativnih upravnih delavcev ob podpori sodobne informacijske tehnologije na račun zmanjšanja števila administrativnih in manipulativnih delavcev bo omogočilo, da bo občinska uprava lahko postala nosilec razvoja.

**— DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI GROSUPLJE — DELEGAT JOŽE LAVRIČ**  
(16. seja Zbora krajevnih skupnosti dne 24. 2. 1988)

Krajani Grosupljega ugotavljamo, da se ponovno širi naselje Romov za železniško postajo v Grosuplju. Glede na že sprejeta stališča v občinski skupščini, da se ne bo dopuščala nadaljnja širitev naselja in da se bo samo ohranjalo dosedanje stanje, sprašujemo, kdo je odgovoren zagotoviti izvajanje sprejetih sklepov in skrbeti za čistočo na tem območju.

**Odgovor Centra za socialno delo občine Grosuplje in Komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora**

Na skupnem ogledu predstavnikov Centra za socialno delo občine Grosuplje, Komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora, Občinskega inšpektorata in Postaje milice Grosuplje je bilo ugotovljeno, da se je na dan ogleda v naselju dejansko zadrževalo poleg 18 prijavljenih, tudi 7 neprijavljenih oseb. Število stalno bivaajočih se ni povečevalo zaradi doselitev ljudi iz drugih občin, pač pa zaradi odrasčanja otrok, ki so si ustvarili svoje družine. Za vse, ki imajo stalno bivališče na tem naslovu, je bivalni kontejner v izmeri 2,40 x 9,00 m premajhen, saj ne more zagotavljati niti minimalnih bivalnih pogojev. Ob tem kontejnerju so si stanovalci »naselja« brez dovoljenja postavili še avtomobilsko bivalno prikolico, 2 stanovanjski baraki ter lope za gojenje malih živali (kokošnjaki ipd.). V naselju ter na njegovem širšem območju je ogromno odpadnega materiala in razbitin avtomobilov ter veliko število psov. Za izboljšanje razmer na tej lokaciji so bile na licu mesta s strani Postaje milice in pristojnih inšpekcijskih služb podane naslednje zahteve oziroma ukrepi:

- osebe, ki niso prijavljene na tem naslovu, se morajo odseliti v matično občino,
- glede sanacije okolja morajo stanovalci zbrati odpadni material (smeti in avtomobilske karoserije) in ga deponirati na eno mesto, od koder bo z organiziranim prevozom odpeljan na smetišče Stehan,
- odstraniti morajo vse pomožne objekte za živali,
- veterinarska inšpekcija bo takoj izvršila ponovno selekcijo psov, ki niso cepljeni proti steklini,
- ko bo okolje sanirano, se namesti kontejner za smeti.

Izvrševanje ukrepov bodo spremljali Postaja milice, Center za socialno delo, pristojne inšpekcijske službe in Oddelek za notranje zadeve občine Grosuplje.

Za rešitev problema stalne naselitve Romov je potrebno določiti bolj primerno lokacijo, med drugim tudi zaradi razvojnih programov prestavitve železnice in izgradnje industrijske cone.

**— DELEGACIJA KRAJEVNE SKUPNOSTI IVANČNA GORICA — DELEGAT MATJAŽ ČAMPA**  
(16. seja Zbora krajevnih skupnosti dne 24. 2. 1988)

Delegat je oddal pisno vprašanje (navajamo ga v povzetku) v zvezi z iz-

praznitvijo najemniških poslovnih prostorov Lekarne v Ivančni gorici. Lastnik DO Tabor, TOZD Maloprodaja, je namreč po sodni poti dosegel izvršbo do 31. 5. 1988. Ker na več sestankih predstavnikov zainteresiranih krajevnih skupnosti (na Lekarno v Ivančni gorici namreč gravitira približno 12.000 prebivalcev), Lekarne Ljubljana in občine ni bil dosežen drugačen sporazum, delegacija v zvezi s tem sprašuje:

1. Kakšne so možnosti za zagotovitev nadaljnjega delovanja lekarniške postaje v Ivančni gorici po uveljavljenem zahtevku DO Tabor, TOZD Maloprodaja Grosuplje, za izpraznitev prostorov?
2. Kako je v razvojnih planih Lekarne Ljubljana in Občinske zdravstvene skupnosti Grosuplje načrtovan razvoj lekarniške dejavnosti na območju občine Grosuplje?
3. Kako je v razvojnih planih občine in DO Tabor Grosuplje načrtovan razvoj trgovin, predvsem z vidika ekonomskega položaja trgovine osnovne prehrane, kajti po izjavah predstavnikov DO Tabor jih prav slab ekonomski položaj in nezainteresiranost občinskih strukturalnih sil v aktiviranje poslovnih prostorov, v katerih se sedaj nahaja lekarniška postaja?

**Odgovor Izvršnega sveta Sob**

Glede zagotovitve nadaljnjega delovanja lekarne v Ivančni gorici po uveljavitvi zahtevka DO Tabor, TOZD Maloprodaja, za izpraznitev je z DO Tabor, TOZD Maloprodaja, dosežen sporazum, da bo lekarna tudi naprej še lahko delovala v prostorih kot sedaj, s tem da se bo v bodočnosti iskala dolgoročnejša rešitev (ena od možnosti, ki še ni preverjena, je tudi v okviru zdravstvenega doma).

Razvojni plan Občinske zdravstvene skupnosti je opredeljen s samoupravnim sporazumom o temeljnih plana občinske zdravstvene skupnosti za obdobje 1986 — 1990.

V 6. členu tega sporazuma je opredeljeno, da se ne bo širila mreža ambulant oziroma lekarn v občini. 7. člen sporazuma določa izboljšanje normativov v lekarniški dejavnosti, tako da bi v letu 1990 zagotovili enega farmacevta na 6.793 prebivalcev in enega lekarniškega delavca na 2.090 prebivalcev, v primerjavi z letom 1986 pa je ta odnos znašal 8.947 prebivalcev na farmacevta in 2.236 prebivalcev na lekarniškega delavca.

9. člen sporazuma določa investicije v lekarniško dejavnost, in sicer nabavo medicinske opreme v enoti Grosuplje in dodatnih prostorov za isto enoto. Ukinjanje enote v Ivančni gorici s sporazumom ni predvideno.

Družbeni plan občine za obdobje 1986 — 1990 opredeljuje predvsem razvoj trgovine na podlagi dohodkovnega povezovanja s proizvodnimi organizacijami, racionalizacije in modernizacije poslovanja ter na osnovi kadrovske usposobljenosti. Družbeni plan predvideva zaradi pomanjkanja sredstev za investicije združevanje trgovine, kmetijstva in gostinstva v eno delovno organizacijo, kar naj bi omogočilo hitrejši razvoj preskrbe.

Vloga blagovnih rezerv občine ni in ne more biti opredeljena v družbenem planu v smeri izboljševanja dohodkovnega položaja trgovine.

Srednjeročni plan DO Tabor svoj dohodkovni položaj opredeljuje predvsem v okvirih večjega povezovanja znotraj DO in SOZD in tudi na področju investicij in razvoja predvideva združevanje sredstev v okviru DO.

**— DELEGACIJA KS STARO APNO — DELEGAT JOŽE VIRANT**  
V zadnjem obdobju se je razširila novica, da namerava gostinsko podjetje Polževo odprodati gostišče Taborska jama, in sicer zasebniku. Vsi krajani temu odločno nasprotujemo, ker bi se s tem dolgoročno napravila velika škoda, ki bi jo bilo težko popraviti. Krajani smo zelo navezani na to turistično točko naše občine in zato ni vseeno, kako je urejena spremljajoča gostinska dejavnost. Delegacija daje pobudo, da se problematika Taborske jame reši na kakšen bolj ustrezen način.

V zadnjem obdobju se je razširila novica, da namerava gostinsko podjetje Polževo odprodati gostišče Taborska jama, in sicer zasebniku. Vsi krajani temu odločno nasprotujemo, ker bi se s tem dolgoročno napravila velika škoda, ki bi jo bilo težko popraviti. Krajani smo zelo navezani na to turistično točko naše občine in zato ni vseeno, kako je urejena spremljajoča gostinska dejavnost. Delegacija daje pobudo, da se problematika Taborske jame reši na kakšen bolj ustrezen način.

**Odgovor Izvršnega sveta Sob**

Gostišča Taborska jama zasebniku ne bomo prodali, temveč smo le podaljšali najemniško pogodbo (zamenjal pa se je najemnik)



## STARŠI

Vsako leto umre v prometu za dva razreda otrok in mladostnikov, več sto pa je ranjenih, med njimi jih veliko ostane invalidnih za vse življenje. Žal se vse premalo zavedate, kako pomembno je vaše sodelovanje pri prometnem varstvu otrok in kakšno naj bo sodelovanje.

Največ lahko storite z osebnim zglednim obnašanjem v prometu, in to tako, da upoštevate cestno prometne predpise kot tudi splošna pravila o kulturnem obnašanju.

Posebej pa poskrbite za otroke še z naslednjim:

— Otrokom, ki obiskujejo obvezno pripravo na osnovno šolo in otrokom prvega razreda osnovne šole zavežite okrog vratu rumeno rutico. Ob zmanjšani vidljivosti jim pripnete v desni žep vrvice, na kateri visi svetlobno odsevni obsek — kresnička. Tako opremljenega otroka tudi stalno spremljajte na poti v VVO, v osnovno šolo pa toliko časa, da se otrok pripravi za samostojno pot v šolo in iz nje.

— Otroka pustite s kolesom samostojno na cesti le, če je opravil kolesarski izpit in ima brezhibno kolo.

— Otroke do 12. leta starosti posadite vselej na zadnje sedeže v avtomobilu.

## Dobro jo poznamo v grosupeljski občini: VELIKA SREDSTVA ZA KRAJEVNE VODOVODE

Območna vodna skupnost Ljubljana-Sava, Vojkova 1a, Ljubljana, bo zabeležila prihodnje leto 15 let obstoja. Je največja območna vodna skupnost v naši republiki. Segal od Kolpe do Kamniških planin ter od Cerkniškega jezera do vključno občine Hrastnik. Tako gre za po obliki raznoloko ozemlje, na katerem delujeta VGP Hidrotehnik (Slovenčeva 95, Ljubljana) in Podjetje za urejanje hudournikov (Hajdrihova 28 Ljubljana), svojko pa je tudi vodovje, ki prihaja na dan na tem ozemlju ali pa priteče od drugod. Z vodnogospodarskim svetovalecem OVS Ljubljana — Sava, dipl. inž. Stefanom Horvatom, smo se pogovarjali o nalogah, ki jih je ta samoupravna interesna skupnost materialnega značaja — zajema 18 občin — uresničila v letu 1987 ter izpostavili še nekatere aktualne zadolžitve.

**S kolikšnimi sredstvi je razpolagala vaša skupnost v letu 1987 za svoj in slovenski program?**

»Prejeli smo 15.177 milijonov dinarjev prihodka. To nam je omogočilo redno združevanje sredstev pri Zvezi vodnih skupnosti Slovenije ter izvedbo vzdrževalnih del na vodotokih in razdelitev dotacij nekaterim zunanjim uporabnikom vodnogospodarskih sredstev.«

**Omenili ste le vzdrževalna dela. Kako pa je bilo z investicijskimi zadolžitvami?**

»Lani smo zaključili največjo naložbo preteklega srednjeročnega obdobja, in sicer dovodni rov ter pregrado v Prigorici pri Ribnici. Oba objekta sta vredna ogleda. Imata tudi uporabno dovoljenje. Dovodni rov nam je stal 605 milijonov dinarjev, pregrada pa 450 milijonov dinarjev. Cene so seveda iz časa gradnje. Objek-

ta varujeta pred poplavami Ribnico in Kočevje ter obsežno ozemlje med obema mestoma. Podobno pregrado nameravamo zgraditi tudi v občini Ljubljana Vič-Rudnik, in sicer na Božni nad Polhovim Gradcem. Ta naj bi varovala pred visokimi vodami jugozahodni del Ljubljane. Vremenoslavci namreč napovedujejo deževna leta.

Lani smo uredili tudi glavno vodovodno na melioracijskem območju Radomlja I v domžalski občini. Dela potekajo sedaj že na drugem delu tega melioracijskega področja. Prva so stala 860 milijonov dinarjev.«

**Kako pa je bilo z realizacijo programa vzdrževalnih del?**

»VGP Hidrotehnik in Podjetje za urejanje hudournikov sta v skladu s predlogi zelo delavnih občinskih delegatskih konferenc opravila v glavnem vse dogovorjene naloge. V ta

namen je potrošil VGP Hidrotehnik 2740 milijonov, PUH pa 980 milijonov dinarjev.«

**Pogosto mešajo pojma vodno in komunalno gospodarstvo. Kljub temu da prvo skrbi za vodovje, drugo pa tudi za vodovode. Kakšno je sodelovanje med tema dvema panogama?**

»OVS Ljubljana-Sava je lani po vojem pravilniku sofinancirala tudi objekte za oskrbo s pitno vodo. Zanje je namenila 1603 milijonov dinarjev. Z veseljem ugotavljamo, da so bile realizirane vse potrebe krajevnih skupnosti.«

**Podoben (ne)sporazum kot pri oskrbi z vodo je tudi pri čiščenju voda. Kakšno pa je tu razmerje med vodnim in komunalnim gospodarstvom?**

»Postopoma podobno kot pri objektih za oskrbo z vodo. Lani smo za

sofinanciranje (do 30%) čistilnih naprav porabili 1661 milijonov dinarjev. Največ denarja smo dali za ljubljansko osrednjo čistilno napravo, in sicer 691,8 milijona dinarjev. Toliko, kot je Ljubljana potrebovala. Sofinancirali smo tudi začetek izgradnje čistilne naprave v Vnanjih Goricah. Z našo akcijo pa smo realizirali že del naloge, ki jo Zvezi vodnih skupnosti Slovenije nalaga prvo dopolnilo k njenemu srednjeročnemu planu. To opredeljuje sofinanciranje (do 60%) industrijskih in komunalnih čistilnih naprav v porečju Save pred hidroelektrarno Vrhovo pri Radečah. Iz naših sredstev in denarja IUUV Vrhovnika smo postavili industrijsko čistilno napravo v IUUV, TOZD Usnjarna, Šmartno pri Litiji.«

**Ta čistilna naprava je že narejena? Kaj pa druge?**

»Poleg omenjene čistilne naprave

v porečju Save so lani prejeli denar še investitorji I. faze modernizacije mokrega postopka separacije REK Zagorje, čistilne naprave v ISKRI Trbovlje ter I. faze reciklaže odpadne vode pri farmi Ihan.«

**Kako pa ste bili zadovoljni z delavnostjo delegatskih konferenc za skupščino OVS Ljubljana — Sava?**

»Mislim, da smo ena redkih samoupravnih interesnih skupnosti, katera je lahko ponosna na svoje delegate. Resnično tvorno sodelujejo pri nastajanju in izvrševanju planov. Če je pri tem svoj čas nekoliko klecala ljubljanska delegatska konferenca, moram reči, da se je tudi ta krepko postavila na noge in da intenzivno sodeluje v naši dejavnosti.«

Stane Jesenovec