

## "U SLAVU PREJASNE REPUBLIKE": PERAŠKI RATNICI - ČUVARI DUŽDEVOG STIJEGA

*Lovorka ČORALIĆ*

Hrvatski institut za povijest, HR-10000 Zagreb, Opatička 10

### IZVLEČEK

*Bokeljsko mesto Perast se je v preteklosti štelo med posebno pomembna oporišča na južnem delu beneških posesti. V srednjem in zgodnjem novem veku je bilo mesto pod upravno oblastjo Kotorja, od konca 16. stoletja pa je, največ zaradi vojnih zaslug v beneški vojski, doseglo upravno samostojnost in sčasoma preraslo v vodeče gospodarsko središče Boke. Središčna tema raziskovanja je zastavniška služba - obveznost varovanja doževe vojne zastave na admiralski ladji vrhovnega poveljnika beneške mornarice - katero so pripadniki 12 peraških bratstev opravljali od 1571. do 1797. leta. Zastavniška služba se je smatrala kot posebna čast in priznanje za peraško komuno. Neredko je bila ta služba tudi težavna in je izčrpavala komuno ter terjala številne človeške žrtve. Izjemen prispevek prebivalcev Perasta beneški mornarici, temelječ predvsem na častni službi zastavnikov, je bil osnovni pogoj za pridobitev številnih privilegijev (trgovinskih), kateri so omogočali gospodarski razcvet peraškega območja po dokončni osvoboditvi Boke izpod turške oblasti (v morejski vojni). Delo podrobneje predstavlja ustroj in glavne značilnosti zastavniške službe ter njenih nosilcev, prikazuje pravilnik o njihovem ravnanju in dolžnostih do vrhovnega poveljnika mornarice, pa tudi do peraške občine. Zaključuje se z ugotovitvijo, da je bila zastavniška služba priznanje in izkazovanje časti Perastu in njegovim prebivalcem, istočasno pa tudi sredstvo za pridobivanje konkretnih gospodarskih in političnih koristi za to bokeljsko mesto.*

*Ključne besede: čast, mornarica, morejska vojna, Boka Kotorska, Perast, Beneška republika*

Središnja tema istraživanja je zastavnička služba - obveza čuvanja duždevog ratnog stijega na admiralskom brodu vrhovnog zapovjednika mletačke mornarice - koju su pripadnici 12 peraških bratstava obnašali od 1571. do 1797. godine. U radu se podrobno predstavljaju ustroj i temeljna obilježja zastavničke službe i njezinih

nosioca, ukazuje na pravilnik o ponašanju i obvezama zastavnika prema vrhovnom zapovjedniku mornarice, ali i prema peraškoj općini. Zaključuje se da je zastavnička služba bila istodobno odlikovanje i iskazivanje časti Perastu njegovim stanovnicima, ali i sredstvo postizanja konkretnih gospodarskih i političkih probitaka ovog bokeljskog grada.

*Benemerita Commununità et Università di Perasto, Fedelissima Comun ed uomini di Perasto, la spetabil et onoranda Communauté di Perasto, Magnifica Communauté di Perasto, Primogenita al confine d'Albania, La Gonfaloniera, Regia Confaloniera,* samo su neka od imena kojima su se, u izvješćima predstavnika mletačke civilne i vojne uprave, nazivali grad i stanovnici Perasta, nevelikog naselja smještenog u sjeveroistočnom dijelu Bokeljskog zaljeva. U svima je zajednička pohvala odanosti, vjernosti, časti, slavi, ratnim zaslugama, ali i žrtavama i stradanjima Peraštana "u čast i slavu" Prevedre Republike. Zvučni naslov "vječnih čuvara duždevog stijega" nedovojiv je i iznimno važan dio peraške povijesti, jedan od ključeva za razumijevanje njezinog uzdizanja u samosvojnu općinu i postizanja iznimnog gospodarskog prosperiteta. Stoga priča o "časnom služenju" grada Perasta i njegovih stanovnika Republici, o slavnim peraškim obiteljima - čuvarima duždevog stijega - ujedno govori o ključnim razdobljima peraške povijesti, njihovim uzrocima, uvjetovnostima i isprepletenosti.

Naselje Perast nalazio se tijekom srednjeg i dijela ranog novog vijeka u sastavu kotorske komune. U vrijeme mletačkog osvajanja istočnojadranske obale (1420. god.) Perast, upravno podređen gradu Kotoru, ulazi u sastav mletačkih prekojadranskih stečevina (Butorac, 1998, 25-29). Poput ostalih bokeljskih priobalnih naselja, i Perast je imao sve potrebne preduvjete za prerastanje u razvijeno pomorsko-trgovačko središte. Međutim, neposredno tursko susjedstvo (od 80-ih godina 15. st.), otežane trgovačko-prometne komunikacije na kopnu i moru (turski gusari), ali i upravna zavisnost o kotorskoj općini i tamošnjem plemstvu, usporili su i u drugačijem pravcu usmjerili perašku povijest. Tijekom 15. i 16. stoljeća traju intenzivna nastojanja Perasta na stvaranju samostalne općinske uprave. Zahvaljujući velikim prinosima peraških gradana mletačkim ratnim pothvatima tijekom mletačko-turskih ratova u 16. i 17. stoljeću (o čemu će biti više riječi u idućim poglavljima), grad je stekao brojne gospodarske povlastice - temeljni preduvjet za izdvajanje iz kotorske uprave.<sup>1</sup> Od 80-ih godina 16. stoljeća Perast se u vrelima sve više naziva općinom (*Communità*) te u sklopu izbornih povlastica postupno ustrojava gradsko vijeće i sve potrebne nosioce općinske uprave (Beritić, 1962, 256; Butorac, 1998, 52-66; Luković, 1951, 103; Milošević, 1962, 1805-1809). Oslobodenjem od turskog

<sup>1</sup> Stjecanje brojnih gospodarskih povlastica zasebna je i vrlo važna sastavnica peraške povijesti. Riječ je o čitavom nizu povlastica glede trgovine (uvoza, izvoza) s mletačkim i turskim krajevima, a čija je primjena u velikoj mjeri omogućila gospodarsko izdizanje Perasta u odnosu na ostale bokeljske gradove (Milošević, 1962).

susjedstva u Morejskom ratu (zauzimanjem turskih uporišta Herceg-Novog i Risan), prestaje uloga Perasta kao mletačke predstraže prema turskim stećevinama u bokeljskom priobalju i zaledu. Vodeće peraške obitelji usmjeravaju se na pomorsko-trgovačku djelatnost te grad tijekom 18. stoljeća postaje jednim od vodećih brodarskih središta na istočnojadranskoj obali. Općina Perast broji tada 13 naselja, u gradu obitava 300 obitelji, a prema statistici iz 1754. godine u Perastu su registrirana 44 broda, 393 mornara te 37 kapetana i viših pomorskih časnika. Vrhunac peraškog gospodarskog razvoja u 18. stoljeću najzornije potvrđuju velebna zdanja (palače istaknutih obitelji, crkve, zavjetne kapele) - nastala zahvaljujući iznimnim gospodarskim mogućnostima peraških brodarskih obitelji (Milošević, 1958; Milošević, 1974, 67-69). Korijeni tako uspješnog prerastanja malog bokeljskog priobalnog naselja u pomorsko-trgovačko središte glasovito diljem Sredozemlja, nalaze se u davnijim razdobljima njegove povijesti, kada se pod "časnim stijegom Prevedre Republike" gradila ratna slava peraških pomoraca.

### Život na granici: Peraštani u mletačko-turskim ratovima (15-17. st.)

Mletačka vlast nad bokeljskim područjem nije započela istodobno i nije se svugde održala u neprekinutom kontinuitetu. Neposredno susjedstvo turskih stećevina u zaledu i sve bliži i pogubniji naleti osvajača sa Istoka, učestalo su prisutni već u prvom stoljeću mletačkog gospodstva nad ovim prostorima. Spuštanjem Turaka iz Hercegovine 1482. godine i zauzimanjem obale od Herceg-Novog do Risan (1482-1483. god.) te Grblija 1497. godine, granična crta između Mletačke Republike i Turskoga Carstva u Boki tekla je potezom Oštro - Verige - Perast, čime su granice Boke sužene na opseg iz 13. stoljeća. Grad Perast jedno je od bokeljskih naselja koja, ponajviše stjecajem ratnih okolnosti, zarana postaju strateški važnim mletačkim predzidem na granici prema turskim stećevinama. Česti ratovi i prijeteće opasnosti od turskih susjeda u zaledu, primorali su Peraštane da od samog početka velik dio aktivnosti usmijere u cilju obrane vlastitih domova, ali i ostalih mletačkih posjeda u Boki. Kao grad na granici, Peraštani su pogubnost turskih provala osjetili u više navrata. U Ciparskom ratu, prvom većem vojnem pothvatu u kojem sudjeluju Peraštani, žrtve koje ovaj grad prinosi pod stijegom sv. Marka bile su iznimno velike. Teške posljedice ostavljaju i učestali upadi berberskih gusara. Primjerice, 1624. godine grad je tijekom upada berberskih gusarskih potpuno opljačkan, a čak 400 Peraštana (uglavnom civila) je odvedeno u zatočeništvo (Bošković, 1965, 174; Lalošević, 1972, 75; Milošević, 1955). Snažna turska navala zadesila je Perast i tijekom Kandijskog rata (1654. god.), kada se grad našao pod opsadom 6400 napadača. Zahvaljujući boljoj i učinkovitijoj obrani, turski je napad ovoga puta bio odbijen, a pobjeda peraških ratnika, kojima je na hrabrosti čestitao i hrvatski ban Petar Zrinski (poklonivši im sablju), smatra se jednim od najvećih podviga iz ratne

prošlosti Boke (Beritić, 1962, 256; Bošković, 1965, 174; Butorac, 1998, 68; Lalošević, 1972, 75; Luković, 1951, 103). Iznimne zasluge pripale su Peraštanima i u Morejskom ratu, tijekom kojega se bokeljsko priobalje konačno u cijelosti našlo u sastavu mletačkih prekojadarskih posjeda. Peraški su se pomorci i ratnici posebno istaknuli pri osvajanju turskog gusarskog uporišta Herceg-Novi (1687. god.), a poradi velikih žrtava (preko 40 poginulih) i zasluga stečenih aktivnim vojnim udjelom na široj mletačko-turskoj bojišnici (u Boki, Hercegovini, Crnoj Gori i Albaniji), pripalo im je odredbom generalnog providura Gerolima Cornera (9. XII. 1687. god.) 2200 kampa obradive zemlje u novoosvojenom (*di nuovo acquisto*) hercegogradskom području (Marinović, 1993, 196-197; Milošević, 1966; Milošević, 1974, 68; Šerović, 1964, 198-199; Viscovich, 1898, 263). Peraško sudjelovanje u mletačko-turskim ratovima zasnivalo se na udjelu odvjetaka vodećih obitelji. Ratujući "za čast domovine" i "u slavu Prejasne Republike", Perašani su stjecali visoke časničke činove, odlikovanja vitezova Sv. Marka, počasne naslove *conte* i bogate zemljische posjede u zaledu. Osnova njihovog vojnog učešća pod mletačkim stijegom bila je zastavnička služba - središnja tema ovoga istraživanja.

### Regia Confaloniera: Perašani kao zastavnici duždevog stijega

Ciparski rat (1570-1573) i Lepantska bitka (1571. god.) smatraju se po mnogočemu prekretnicom u peraškoj povijesti. Do sredine 15. stoljeća razvoj Perasta zbijao se u sjeni dominacije kotorske općine i plemstva, ostavljajući malo prostora za samostalnije istupe peraške zajednice (*Università di Perasto*). Izniman udio peraških obitelji i pojedinaca na bojnim poljima diljem Jadrana i Grčke, njihova stradanja i goleme žrtve, ali i povlastice mletačke središnjice koje će uskoro uslijediti, doprinijeli su bržem političkom osamostaljenju i gospodarskom razvitku grada Perasta. Lepantska bitka i velika pobjeda sjedinjenih kršćanskih snaga ključan je dogadjaj i razdjelnica nakon koje peraška događajnica ulazi u novo doba svoga povijesnog razvoja. Peraški udio u Lepantskom boju bio je iskazan svestrano. Na kotorskoj ratnoj galiji "Sv. Tripun" (soprakomit Jerolim Bizantij) sudjelovalo je 20 peraških ratnika. Vrstan peraški pomorac Petar Stjepković Marković bio je pilot (navigator) na zapovjedničkoj ladi Don Juana Austrijskog, a poradi iznimne vještine potvrdjen je i odlikovan od španjolskog vladara (Butorac, 1998, 45-46; Luković, 1951, 103; Viscovich, 1898, 256).

Za ovo istraživanje najvažnije je učešće peraških zastavnika (*gonfalonieri*), čuvara duždevog stijega (*standardo ducal*) na admiralskom brodu vrhovnog mletačkog pomorskog zapovjednika Sebastiana Veniera. Prvi vrelima potvrđeni podaci o peraškoj zastavničkoj postrojbi datiraju upravo iz 1571. godine i vezuju se za njihovo učešće u Lepantskom boju. Izvor govori da je od 15 peraških zastavnika čak sedam poginulo, a izrijekom se spominju samo imena osmorice preživjelih: Nikole Jurjeva

(kapetan postrojbe), Tripe Jurjeva Peroevića, Martina Markova Pavića, Mate Lovrina Rajkovića, Krste Andrijina Stojšića, Mihe Tripova Viskovića, Ivana Lučina Smiloevića i Marka Stijepovog (Butorac, 1998, 42-49, 122; Foretić, 1974, 172-173; Šerović, 1956; Viscovich, 1898, 256, 322). Njima je, odredbom Sebastiana Veniera, bilo obećano 47 kampa zemlje u sjevernom dijelu Boke (Bijela), području za koje se vjerovalo da će vojnom akcijom biti oslobođeno od turske vlasti (Foretić, 1974, 172-173). Kako se nakon Ciparskog rata granice u Boki nisu promijenile, Peraštani će na proširenje svojih posjeda u zaledu morati čekati još jedno stoljeće (Morejski rat). Poradi velikih žrtava, Peraštani su poslije Lepantske bitke posebnim dekretom Senata oslobođeni obveze čuvanja duždevog stijega. Ipak, već 1594. godine, predstavnici mletačke vlasti u Kotoru u ime dužda traže sudjelovanje 12 peraških zastavnika na admiralskom brodu (Butorac, 1998, 122).

Od 1571. godine započinje, uz manje prekide, kontinuirana zastavnička služba Peraštana, sudionika najznačajnijih mletačko-turskih pomorskih okršaja tijekom iduća dva stoljeća. Razlozi stjecanja ove časti nedovoljno su razjašnjeni u vrelima. Može se pretpostaviti da godina 1571. nije početak peraške zastavničke službe te da vjerojatnije datira od prve polovice 16. stoljeća, od kada je izraženiji i vrelima bolje potvrđen udio Peraštana u mletačko-turskim bitkama na Jadranu (primjerice, prilikom privremenog oslobođanja Herceg-Novog 1538-1539. god.). Podatak koji donosi kronika peraškog pisca Andrije Balovića (1721-1784), a prema kojoj su Peraštani razvili duždev stijeg već početkom 15. stoljeća (doba dužda Tomasa Moceniga, 1414-1423), izvorima je nepotvrđena predaja kojom se nastojalo - poglavito na uštrb Kotora - perašku odanost Republici protegnuti u doba prvih godina mletačke uprave nad Bokom (Butorac, 1998, 122; Šerović, 1956, 43; Viscovich, 1898, 322).

Službu 12 zastavnika obnašali su predstavnici 12 peraških bratstava (*casada*), koje su se smatrале izvornim peraškim plemstvom i od kojih su, prema tradiciji, potjecale kasnije peraške obitelji.<sup>2</sup> Peraška bratstva spominju se u vrelima prvi puta 1562. godine i to ovim redoslijedom: Smiloević, Stojšić, Studeni, Vukašević, Šestokrilić, Šilopi, Bratica, Čizmari, Peroević, Mioković, Dentali (ili Zubaci) i Rajković (Butorac, 1998, 107-108; Stanojević, 1956, 63-66). Svako bratstvo davalо je po jednog zastavnika. Pri izboru kapetana i svakog pojedinog zastavnika određivala se (za slučaj bolesti ili smrti) njegova zamjena koja je redovito potjecala iz istog bratstva. Povremeno se bilježi i više od 12 zastavnika (primjerice, Lepantska bitka). Zastavnici su izravno potpadali pod zapovjedništvo mletačkog pomorskog zapovjednika (*capitan general da mar*). Duždev stijeg nisu čuvali u svakoj prilici, već samo

<sup>2</sup> Među brojnim istaknutim peraškim obiteljima, nosiocima političkog, gospodarskog i kulturnog života u gradu tijekom prošlosti, izdvajaju se, primjerice: Balovići, Bronze, Bujovići, Burovići, Čorko, Dabinovići, Dabovići, Grubaši, Kolovići, Marinovići, Martinovići, Matoševići, Mazarovići, Smeće, Viskovići, Zambelle, Zmajevići i dr. (Milošević, 1958).

onda kada je Republika imenovala pomorskog zapovjednika. Tada bi mletački providur sa sjedištem u Kotoru sazvao peraško općinsko vijeće koje je potom biralo 12 zastavnika i upućivalo ih uz popratnu vjerodajnicu u mletački pomorski stožer. Dukalom dužda Francesca Molina iz 1646. godine određeno je da se zastavnicima isplate putni troškovi te redovito doznačuje mjesecna plaća: osam dukata za kapetana te po pet dukata za svakog vojnika (Butorac, 1998, 127).

Iz 1646. godine potječe pravilnik na osnovu kojega se vršio izbor zastavnika i propisivala njihova služba. Prema tom pravilu, općina je birala 12 zastavnika (za jedno s kapetanom). Ukoliko se iz bilo kojega razloga nije mogao izabrati kapetan dostojan obnašanja ove časne službe, tada je općina glasovanjem imenovala kapetanom nekog od općinskih dužnosnika (najčešće jednog od četvorice aktivnih sudača). Tako izabranog zapovjednika postrojbe plaćao je predstavnik onoga bratstva koje se smatrao najimućnjim. Osim općine i mletačke središnjice, zastavnike novčano potpomožu njihova matična bratsviva, nabavljajući im odjeću i oružje i plaćajući dio troškova. Izbor i polaganje svečane prisege zastavničke postrojbe katkada se (od 30-ih god. 17. st.) obavljalo na otočiću Gospe od Škrpjela, čime se ovoj službi davalno posebno dostojanstvo i iskazivala počast cijelokupne peraške općine. Potom je kapetan u ime postrojbe u peraškom vijeću primao štap (*bastone*) i mač (*spada*) te dobivao pismenu preporuku općine namijenjenu mletačkom pomorskому zapovjedniku. Plaća koju je općina dodjeljivala kapetanu iznosila je 40, a ostalim vojnicima 30 cekina. Postrojba je bila obvezna slijediti vrhovnog zapovjednika i na kopnu i na moru, vječno čuvati slavni stijeg ne štedeći svoju krv za slavu Republike i zapovjednika (*custodire fedelmente il Glorioso Gonfalone, non risparmiando il proprio sangue per la custodia stessa e gloria della Serenissima Repubblica e dell'Ecce-lentissimo Signor Capitan Generale*) te slušati svo mletačko plemstvo koje sudjeluje u armadi. Zastavnici su se u svim prigodama obvezni naći u njegovoj pratnji te mu dolično služiti. Na moru su obvezni bdjeti na doznačenom im mjestu. Kada se razvija stijeg (*il Regio Gonfalone*), kapetan i zastavnici obvezni su prisustvovati pod punom ratnom spremom (*tutti armati*). Nikome ne smiju dozvoliti da se približi stijegu koji podižu u tri maha svaki puta zazivajući ime Kristovo. Uz stijeg moraju bez prestanka stajati po dvojica zastavnika naizmjenično s golim mačem, držeći jednom rukom stijeg, a drugom mač te nikome ne dopustiti da ga dotakne. Nakon završetka bitke zastavnici su dužni složiti stijeg prema naredbi vrhovnog zapovjednika te ga pohraniti na označeno mjesto. Svakih 18 mjeseci općina bira novog kapetana i zastavnike te ih kao zamjenu šalje u mletački pomorski stožer. Pripadnici postrojbe koja je odslužila 18 mjeseci vraćaju se u domovinu sa pismenim svjedočenjem vrhovnog zapovjednika koje se podnosi općini. U slučaju da kapetan ili njegov zamjenik (*tenente*) stradaju (poginu ili budu ranjeni), nasljeđuje ga istaknutiji zastavnik te se o toj promjeni smjesta izvješćuje vrhovni zapovjednik mora. (Pravilnik o izboru peraških zastavnika sadržan je u Statutu ili Ceremonijalu peraške općine iz

1743. godine: *Statuto Comunale formato dalla Magnifica Comunità di Perasto nello Anno 1743* Butorac, 1998, 276-278; Šerović, 1956; Viscovich, 1898, 323-325).

Na podlozi ovih uredbi s vremenom je općina nadopunjavala instrukcije upućene zastavnicima. Tako je 1684. godine općina izrijekom propisala kapetanu zastavničke postrojbe Stijepu Lukinu Stojšiću način na koji su obvezni služiti mletačkog zapovjednika mora: "Bude li vam naređeno da krenete naprijed pri nekoj opsadi, morate se ponijeti kao hrabar kapetan i braniti čast Vladarevu i svoje domovine". Kao nosioci časne službe, zastavnici se ne smiju slobodno ponašati i družiti s ostalom vojskom i veslačima. Pri ručkovima i večerama ne smiju jesti sa ostalim vojnicima već na zasebnom stolu, vladajući se dolično časti koju obnašaju. Moraju biti dobro i uredno odijeveni, a njihovo oružje (mač i puška) mora uvijek biti čisto i spremno za okršaj. Strogo im se zabranjuje igranje karata, kockanje te bavljenje trgovačkim poslovima. Posebno se naglašava da ne smiju tražiti nikakvu milost ili korist, jer bi to bilo na štetu općine koja ih šalje. Sa mletačkim plemećima prisutnim na brodu moraju se pristojno ponašati, ali ne i spriječiti. Plijen koji steknu prilikom nekog uspješnog vojnog potvрhata ne smiju podijeliti prije nego im vrhovni zapovjednik, prema svojoj prosudbi, odredi pripadajući dio. Na posljeku, peraški zastavnici se uvijek se moraju vladati primjerenom uputama općine koja ih šalje i dostojno obnašati službu koja je na čast njima i domovini (Butorac, 1998, 128-129).

Nakon završetka službe zastavnici su imali pravo pristupiti u stalnu vojsku, to jest u prekomorske postrojbe (*reggimenti oltramarini*). Ondje je svaki zastavnik, poradi zasluga stečenih obnašanjem služne gonfaloniera, već u startu stjecao čin linijskog časnika (Butorac, 1998, 129).

*Il Regio Gonfalone, Lo standardo ducal, La venerabile insegnia del Crocifisso.* najčešći su nazivi kojima se u vrelima označava "časni stijeg" mletačkoga dužda. Na osnovi onovremenih slikarskih djela poznat nam je i njegov izgled. Tako je na Coronellijevom bakrorezu iz 17. stoljeća prikazan peraški ratnik u poširokoj nošnji, zaognut velikom dolatom koja se širila prema dnu, sa zavinutim okrajcima rukava, širokim šeširom i s mačem u ruci. U ruci drži duždev stijeg koji prikazuje lava Sv. Marka s desne strane, te prikaz Raspeća s likom Gospe i sv. Ivana s lijeve strane. Okrajci stijega raskinuti su kao velike vrpce. Prikaz Raspeća, prema kojemu se i ratni stijeg nazivao stijegom Raspetog Krista, potjeće iz Lepantske bitke u kojoj su članice Svetе Lige nosile tijekom bitke zajednički stijeg s prikazom Raspeća (Butorac, 1998, 120-121; Gelcich, 1880, 174).

Koliko je zastavnička služba bila važna za oblikovanje peraške općine i život grada uopće, svjedoči i stari općinski grb u kojemu je po sredini otisnut znak Križa na zlatnoj podlozi. Križ podržavaju dvije ruke, presvućene bokeljskim narodnim ruhom s bijelim čipkastim okrajcima. Uokolo Križa su grbovi 12 peraških bratstava, nosioca zastavničke službe (Butorac, 1998, 108). Primjetna je i velika sličnost ovoga grba sa franjevačkim simbolom. Ipak, ovdje je prikaz općinskog grba poglavito odraz zastavničke

službe, koja se smatrala osnovom svih peraških vojnih pothvata, a u konačnici i peraške općinske neodvisnosti i gospodarskog prosperitetu. Time je na najzorniji način predviđena vezanost Perasta za časnu službu čuvara mletačkog ratnog stijega i izražena višestoljetna odanost "prevjerne peraške komune" Republici Sv. Marka.

Zastavnička služba smatrala se odlikovanjem grada Perasta i njegovih žitelja. Obnašanje vojničke službe u zastavničkoj postrojbi bila je čast kojom se ponosio svaki Peraštanin, prenoсеći o tome tradiciju s pokoljenja na pokoljenje. Ipak, izvori zorno svjedoče da je peraško sudjeovanje na mletačkim ratnim ladjama odnosilo i velike žrtve. Peraška nazočnost u svim mletačko-turskim pomorskim okršajima, njihova hrabrost i odanost Presjajnoj Republici, posvjedočeni su u nizu izvješća mletačkih zapovjednika mora i generalnih providura Dalmacije i Boke. Tako, primjerice, 1645. godine, providur Lorenzo Marcello ističe hrabrost Peraštana (posebno kapetana Vicka Mazarovića) pri napadu na Patras u Korintskom zaljevu. Iste godine zastavnici se ističu pri napadima na turski brod u vodama otoka Milosa u Kikladskom otočju. Prema Marcellovom izvješću iz 1646. godine, dvojica zastavnika su bila ranjena, a osmorica su umrla od bolesti. Godine 1654., na samom početku Kandijskog rata (1654-1669), vrhovni zapovjednik Leonardo Foscolo izvještava o hrabrosti peraških zastavnika, koji su se posebno istaknuli pri zauzeću Malvazije. Kandijski rat odnio je veliki broj peraških žrtava (poginula su čak 71 zastavnik), a sam grad Perast i njegova okolica su u više navrata bili izloženi pogubnom zlijetanju turske vojske. Zbog velikih gubitaka na grčkom dijelu bojišnice, ali i poradi potrebe zadržavanja naoružanog ljudstva u gradu i okolini, Peraštani su bili prisiljeni nekoliko puta upućivati duždu molbe o poštedi obnašanja službe na admiralskoj galiji (Butorac, 1998, 123-124).

Peraštani su velike zasluge stekli i u Morejskom ratu (1684-1699). Zastavnici su 1688. sudjelovali pri zauzimanju Navarina, Modona, Argosa, Lepanta, Nauplionia, Korinta i Atene te u desentu i opsadi tvrdava Patras i Negropont (Butorac, 1998, 123-124, 126; Lalošević, 1972, 75-76; Marinović, 1993, 196-197; Stanojević, 1956). Posebne zasluge u tim akcijama pripisuju se kapetanu Peraštana Ivanu Marinoviću, o čemu svjedoče izvješća dužda i vrhovnog zapovjednika mletačke ratne flote Francesca Morosinija (*Il Peloponesiaco*). Sve do duždeva smrti Peraštani su kao zastavnici služili na njegovoj ratnoj ladi. Da je služba peraških stjenogogaša bila tijekom Morejskog rata posebno cijenjena, svjedoči njihovo počasno mjesto u svečanom mimođodu, održanom u Nauplionu nakon duždeva smrti 1694. godine. Prema službenom protokolu, u pogreboj su povorci prvo stupale prekomorske postrojbe (*oltramarini*). Slijedio ih je peraški kapetan, noseći u ruci ratni stijeg. Uz njega je kročio kapetan mletačkih karabinjera, noseći bijelu zastavu sa duždevim grbom. Iza njih je slijedila postrojba peraških zastavnika (*la Guardia de Perastini di Sua Serenità*) s crnim vrpcama i spuštenim oružjem. Tek poslije njih nalazili su se pripadnici ostalih postrojbi, članovi duždeva pratinje, činovnici, mletački plemići,



Prikaz peraškog zastavnika i ratnog stijega (prema Coronellijevom bakrorezu iz 17. stoljeća).

vitezovi Sv. Marka i drugi visoki odličnici i dužnosnici u službi Republike. Peraška postrojba pratila je Morosinieve posmrtnе ostatke u Mletike (čuvajući ratni stijeg na brodu *Rosa Mocenigo*), gdje su ponovo imali dostoјno mjesto pri posmрtnom ispraćaju slavnog mletačkog dužda i vojskovode (Butorac, 1998, 126-127; Foretić, 1962, 304; Viscovich, 1898, 326-327).

Završetkom Morejskog rata Boka je u cijelosti uključena u mletačke prekojadanske stečevine. Poradi brojnih iskazanih ratnih zasluga, Peraštani stječu velike zemljisne posjede u zaledu. Konačnim protjeravanjem Turaka iz Boke i neposrednog zaleda, Peraštani su izgubili prijašnju vojno-stratešku ulogu, ali su se mogli - više nego ikada prije - posvetiti brodarstvu i trgovini. Iduće, 18. stoljeće, donijeti će stoga iznimani gospodarski napredak peraškoj općini i njezinim čiteljima koji postupno u Boki preuzimaju primat u razgranatoj pomorsko-trgovačkoj djelatnosti. Iako su i tijekom 18. stoljeća trajali brojni sukobi s turskim gusarima - stalnom prijetnjom slobodnoj trgovini južnim Jadranom - služba peraških zastavnika nije više imala značaj kao u doba učestalih mletačko-turskih ratova.

Zastavnička služba Peraštana trajala je sve do pada Republike 1797. godine. Peraštani su tada, nastojeći zadržati ovaj časni naslov, ali još više privilegije koje su iz njega slijedile, zatražili od austrijskih vlasti da im općina i dalje ostane stjenogosha (*Regia Confaloniera*) na carskom ratnom brodovlju. Zahtjev je odbijen te stoga gašenjem Republike Sv. Marka završava jedna važna epizoda iz peraške povijesti.

\*\*\*

Časna služba duždevih stjenogosa neodvojiva je i prevažna sastavnica peraške prošlosti. Junaštvo, podvizi, stradanja i žrtve iskazane pod stijegom Sv. Marka tijekom višestoljetnog trajanja mletačko-turskih bojeva diljem Jadrana, podloga su na kojoj su gradeni upravna samosvojnost i gospodarski prosperitet Perasta. Zastavnička služba 12 bratstava imala je u ratnoj povijesti Perasta, ali i Republike u cijelini, dostojan značaj. Pravo na čuvanje duždevog stijega i služenje vrhovnog zapovjednika mora, odlikovanje je i čast kojom se Perast stoljećima izdvajao od drugih dalmatinskih i bokeljskih komuna. Iščitavanje gradiva o peraškoj zastavničkoj službi upućuje i na viševrstan odnos grada Perasta i mletačke središnjice. Promatrano s motrišta peraško-mletačkih veza, u svim spisima je izraženo isticanje zastavničke službe kao iznimne počasti komuni i svom njezinom žiteljstvu. S motrišta nutarnjih peraških interesa, zastavnička čast, ali i goleme žrtve koje je ona iziskivala, sredstvo su kojime je grad postigao značajne političke i gospodarske probitke. Stoga, može se na kraju zaključiti, služba duždevih stjenogosa vrijedno je vojničko odlikovanje i povlastica, ali i zanimljiv primjer o tome kako je jedna vojnička čast poslužila postizanju konkretnih probitaka ovog malog bokeljskog naselja.

#### "TO THE GLORY OF THE NOBLE REPUBLIC": THE PERAST WARRIORS - GUARDIANS OF THE DOGE'S BANNER

*Lovorka ČORALIĆ*

The Croatian Institute of History, HR-10000 Zagreb, Opatička 10

#### SUMMARY

*The Boka Kotorska town of Perast was in the past considered one of the most important strongholds in the southern part of the Venetian territory. In the Middle and Early Modern Ages it was under the administrative authority of Kotor, while at the end of the 16<sup>th</sup> century it attained, mainly due to its war merits in the Venetian army, administrative independence and gradually turned into the leading economic centre of Boka Kotorska. The main subject of the research is the ensign service - the*

*obligation of guarding the Doge's war colours on the flagship of the supreme commander of the Venetian Navy - carried out by members of the 12 Perast brotherhoods from 1571 to 1797. The ensign service was considered a special honour and recognition for the Perast commune, although it was often very demanding and claimed numerous lives. The exceptional contribution of the Perast inhabitants to the Venetian Navy, based primarily on the honourable service by ensigns, was the key condition for the attainment of numerous (commercial) privileges that enabled economic prosperity of the Perast area after the final liberation of Boka Kotorska from under the Turkish rule (in the Morea war). The article presents the structure and some main characteristics of the ensign service and its bearers, and the rules as far as their conduct and obligations towards the supreme commander of the Navy as well as towards the Perast Council were concerned. It ends with the conclusion that the ensign service was an acknowledgement and honour for Perast and its inhabitants, and at the same time a means with which this Boka Kotorska town gained certain economic and political benefits.*

*Key words:* honour, Navy, Boka Kotorska, Perast, Venetian Republic, Morea war

#### IZVORI I LITERATURA

- Beritić, L. (1962): Obalna utvrđenja na našoj obali. PZ, 1. Zagreb, 217-263.
- Bošković, M. (1965): Herojski podvizi bokeljskih pomoraca - Perast. GPMK, 13. Kotor, 171-179.
- Butorac, P. (1926): Opatija Sv. Jurja pred Perastom. Zagreb.
- Butorac, P. (1998): Razvitak i ustroj peraške općine. Perast.
- Fisković, C. (1973): Borbe Peraštana s gusarima u XVII i XVIII stoljeću. GPMK, 21. Kotor, 9-33.
- Foretić, V. (1962): Udio naših ljudi u stranim mornaricama i općim zbivanjima kroz stoljeća. PZ, 1. Zagreb, 289-339.
- Foretić, V. (1974): Korčula, Dubrovnik, Boka Kotorska i Lepantska bitka. U: Lepantska bitka: udio hrvatskih pomoraca u Lepantskoj bitki 1571. godine (zbornik). Zadar, 165-183.
- Gelcich, G. (1880): Memorie storiche sulle Bocche di Cattaro. Zara.
- GPMK = Godišnjak Pomorskog muzeja u Kotoru
- Lalošević, A. S. (1972): Značajne borbe bokeljskih pomoraca protiv gusara i pirata. U: 12 vjekova Bokeljske mornarice. Beograd, 74-78.
- Luković, N. (1951): Boka Kotorska. Cetinje.

- Marinović, A. (1993):** Boka Kotorska od najstarijih vremena do početka XX. stoljeća. Dubrovnik. Časopis za književnost i znanost, IV, 4. Dubrovnik, 184-205.
- Milošević, A. (1955):** Navala afričkih gusara na Perast 1624. godine. GPMK, 4. Kotor, 29-38.
- Milošević, M. (1958):** Nosioci pomorske privrede Perasta u prvoj polovini XVIII vijeka. GPMK, 7. Kotor, 83-134.
- Milošević, M. (1962):** Neki aspekti pomorske privrede Boke Kotorske u doba mletačke vladavine (1420-1797). PZ, 2. Zagreb, 1785-1818.
- Milošević, M. (1966):** Prilike u Boki Kotorskoj tokom priprema za oslobođenje Herceg-Novog od Turaka (1684-1687). Istorijski zapisi, XIX, 23/1. Titograd, 5-55.
- Milošević, M. (1974):** Pomorstvo - izvor života na kamenu. U: Kotor (monografija). Zagreb, 65-73.
- Montani, M. (1962):** Pomorstvo Perasta na portretima brodova. PZ, 2. Zagreb, 1861-1883.
- Montani, M. (1972):** U sjeni zbivanja zlatne epohe Perasta. U: 12 vječova Bokeljske mornarice. Beograd, 57-74.
- PZ = Pomorski zbornik povodom 20-godišnjice Dana mornarice i pomorstva Jugoslavije 1942-1962.**
- Stanojević, G. (1956):** Grada za istoriju Perasta. Spomenik SANU, 105. Beograd, 53-66.
- Stanojević, G. (1986):** Peraštanske isprave. Spomenik SANU, 127. Beograd, 49-84.
- Šerović, P. D. (1956):** Peraštani kao čuvari srpske, a zatim mletačke ratne zastave. GPMK, 5. Kotor, 39-47.
- Šerović, P. D. (1964):** Nekoliko akata iz XVII i XVIII v. o zaslugama i odlikovanjima Peraštana. GPMK, 12. Kotor, 197-207.
- Viscovich, F. (1898):** Storia di Perasto dalla caduta della Repubblica Veneta al ritorno degli Austriaci. Trieste.