

(3047—2) Št. 3181.

Oklic.

Nepoznanim dedičem Ani Vidmar star., Janezu Vidmarju star., Valentinu in Franu Vidmarju, Jarneju Budanu, Jožefu Novaku iz Britofa, Dominiku Pupisu iz Senožeč naznanja se, da se jim je imenoval činovnim skrbnikom Karol Demšer iz Senožeč in da so se vročili njemu za nje določeni prodajalni odloki št. 50, 56 z leta 1887.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah
dne 23. junija 1888.

(2938—2) Št. 2507.

Oglas.

Neznanim pravnim naslednikom Jakoba Šantlja iz Landola in Marije Pavlovčič iz Landola se naznanja, da je vložil Jarnej Jager iz Postojne oper nja dne 17. maja 1888 pod nevnika 2507 tožbo za pripoznanje pastninske pravice na zemljišče vložna št. 70 katastralne občine Landol, odosno za pripoznanje zastarauja teratev per 46 gold. 1 $\frac{1}{2}$ kr., da se je e določil za obravnavo v skrajšanem ostopku dan na

21. avgusta 1888

b 9. uri dopoldne pri tem sodišči n da se je njima imenoval činovnim krbnikom Karol Demšer iz Senožeč.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah
dne 18. maja 1888.

(3205—1)

E d i c t.

Nr. 7236.

Vom k. k. steierm. k. r. u. n. O. b. l. a. n. d. e. s. g. e. r. i. c. h. t. e. i. n. G. r. a. z. w. e. r. d. e. n. ü. b. e. r. e. r. f. o. l. g. t. e. n. A. b. l. a. u. f. d. e. r. i. n. d. e. m. E. d. i. c. t. e. v. o. m. 20. A. p. r. i. l. 1887, Z. 4758, b. e. s. t. i. m. m. t. e. n. F. r. i. s. t. z. u. r. A. n. m. e. l. d. u. n. g. d. e. r. B. e. l. a. s. t. u. n. g. s. r. e. c. h. t. e. a. u. f. d. i. e. i. n. d. e. n. n. e. u. e. n. L. a. n. d. t. a. f. e. l. e. i. n. l. a. g. e. n, a. l. s.:

Post-Nr.	Einlage-Nr.	Name der Liegenschaft	Catastralgemeinde	Gerichts-sprengel	Frühere landtäfliche Bezeichnung	
					Band	Fol.
1	1025	Gut Semonhof	Untersemton, Zilber-Feistritz, Jasen	31. Feistritz	VIII	353
2	1026	Pfarrvicariatskirche St. Leonardi zu Sostro.	Sostro	Laibach	XIII	101
3	1027	Filialkirche St. Trinitatis zu Novagora	Novagora	"	XII	117
4	1028	Filialkirche U. L. F. zu Vitnash.	Neumung, Gorjusch	Radmannsdorf	XIII	345
5	1029	Grundparzellen des Adolfs Muhr.	Kerschdorf	"	XX	683
6	1030	Grundparzellen des Mathias Sobja.	"	"	XXI	90
7	1031	Filialkirche St. Margarethe in Zereka.	"	"	XII	341
8	1032	Grundparzellen des Adolfs Muhr.	Sawitz	"	XX	681
9	1033	Acker des Martin Prezelj.	"	"	XX	684
10	1034	Wochen. Filialkirche des heiligen Geistes	"	"	XIII	337
11	1035	Filialkirche St. Joan. Bapt. in Althammer	"	"	XIII	341
12	1036	Filialkirche St. Pauli in Althammer	Studorf	"	XIII	337
13	1037	Pfarrkirche St. Martini zu Mitterdorf	Mitterdorf, Kerschdorf	"	XIII	341
14	1038	Grundparzellen des Adolfs Muhr.	Mitterdorf	"	XX	682
15	1039	Belbes U. L. F. Kirche Inselwert.	Schallendorf, Wochener, Bellach, Zellach, Gorjusch, Seindorf, Latounitz, Weindorf, Cermosnice, Altsaag, Großpödluben, Unterthurn, Pölslandl, Cervoce, Kandia, Dolniverh, Birnbaum, Breina, Pechdorf, Eichenthal	"	XIII	249
16	1040	Herrschaft Ruprechtshof.	Kandia, Cervoce, Kandia, Dolniverh, Birnbaum, Breina, Pechdorf, Eichenthal	Rudolfswert	VIII	355
17	1041	Gut Stauden.	"	"	IX	9
18	1042	Bau- und Grundparzellen des Landes Herzogthum Krain.	Kandia, Pechdorf, Zagorica, Taubenberg, Smelčič, Kerschdorf, Jelskove, Brusnice, Weißkirchen, Pouchovca, Dobrava	"	XXII	3
19	1043	Gut Popfenbach.	Kerschdorf, Jelskove, Brusnice, Weißkirchen, Pouchovca, Dobrava	"	III	101
20	1044	Gut Strugg.	Seindorf, Pechdorf, Brusnice, Kerschdorf, Rudolfswert, Swur	"	IX	241
21	1045	Gut Weinhof.	Kerschdorf, Seindorf, St. Peter, Seindorf, Großpödluben, Zursendorf, Breina	"	X	193
22	1046	Gut Altenburg.	Rudolfswert, Oberstraža, Taubenberg, Eichenthal, Großpödluben, Smelčič	"	I	93
23	1047	Gut Silberau.	"	"	XII	517
24	1048	Gut Uegg.	"	"	IV	519
25	1049	Capitel Rudolfswert.	"	"	VII	335
26	1050	Pfarrkirche St. Peter bei Weinhof.	St. Peter	"	XII	483
27	1051	Pfarrkirche St. Peter.	St. Peter	"	XII	479
28	1052	Filialkirche B. M. V. zu Stadlberg.	Seindorf	"	XII	483
29	1053	Filialkirche St. Johann zu Raasdorf.	Gradišče, Weißkirchen, Pouchovca, Gradišče, Kerschdorf, Seindorf	Landstraß	II	205
30	1054	Gut Gallhof.	"	"	I	421
31	1055	Gut Draschkowitz.	Seindorf	"	XIII	289
32	1056	Filialkirche St. Anna zu Weigelburg.	Debendol	Sittich	"	"

eingetragenen landtäflichen Liegenschaften, alle diejenigen, welche sich durch den Bestand oder die bürgerliche Rangordnung einer Eintragung in ihren Rechten verleiht erachten, aufgefordert, ihren Widerspruch längstens **bis letzten Februar 1889** bei dem k. k. Landesgerichte in Laibach, wo auch die neuen Landtafel-Einlagen eingesehen werden können, zu erheben, widrigenfalls die Eintragungen die Wirkung landtäflicher Eintragungen erlangen.
Eine Wiedereinsetzung gegen das Verfügen der Edictalfrist findet nicht statt; auch ist eine Verlängerung der letzteren für einzelne Parteien unzulässig.
Graz am 11. Juli 1888.

(3182—1)

St. 3792.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja:

Na prošnjo Gasperja Kotnika iz Prevoj dovoljuje se izvršilna dražba Antonu Capudru lastnega, sodno na 2249 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 187 katastralne občine Spodnje Koseze s pritiklino.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

16. avgusta

in drugi na

13. septembra 1888, vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je poseben vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 26. junija 1888.

(3186—1)

St. 5007.

Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

Na prošnjo Lojza Plantariča iz Trzišča dovoljuje se izvršilna dražba Mihi Mesojedniku iz Laknice lastnega, sodno na 3661 gold. cenjenega zemljišča vložni stev. 69 in 704 davčne občine Laknice s pristojstvom.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

22. avgusta

in drugi na

26. septembra 1888, vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je poseben vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 29. junija 1888.

(3139—1)

Nr. 5065.

Erinnerung

an Mathias Wolf von Verdreng und seine unbekannten Nachfolger.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Mathias Wolf von Verdreng und seinen unbekannten Nachfolgern hiemit erinnert:

Es haben wider sie bei diesem Gerichte Johann und Maria Wolf von Verdreng die Klage de praes. 15. Juni 1888, Zahl 5065, pcto. Eröffnung i. A. hiegerichts angebracht und die Tagfahung auf den

14. August 1888

hiergerichts angeordnet.

Da der Aufenthaltssort des Beklagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Peter Lafner von Verdreng als Curator ad actum bestellt.

Der Beklagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigenfalls diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und der Beklagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 20. Juni 1888.

(3214—1)

Nr. 5692.

Reassumierung executiver Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird hiemit bekannt gemacht, daß in der Executionsache des Herrn Dr. Jakob Birnat, Advocat in Stein, gegen Herrn Marcel Jencić von Mannsburg pcto. 1470 fl. i. A. die mit diesgerichtlichem Bescheide vom 10. April 1888, Z. 3177, bewilligte und mit Bescheid vom 14. Mai 1888, Z. 4664, fistierte executive Realfeilbietung der Realität Einl.-Nr. 108 der Catastralgemeinde Mannsburg sammt Zugehör auf den

11. August

und auf den

15. September 1888

mit dem vorigen Anhang reasumiert werden wird.

K. k. Bezirksgericht Stein, am 15ten Juni 1888.

(3193—1)

St. 2547.

Oglas.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici naznanja, da se je na prošnjo Marije Koren, cesijonarke Helene Tomsić (po pooblašcencu Andreju Korenu iz Il. Bistrice) z odlokom dne 4. septembra 1884 na 31. oktobra 1884 odredjena tretja eksekutivna dražba posestva Jožefa Gerlja iz Harij stev. 5, vložna št. 9 katastralne občine Harije, vnovič na 28. septembra 1888 dopoldne od 9. do 12. ure s prejšnjim dostavkom razpisala.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici dne 16. junija 1888.

(3194—1)

St. 3113.

Oglas.

Na prošnjo Jakoba Tomsića iz Bistrice so se z odlokom dne 7. maja 1884, št. 2323, na 25. julija, 22. avgusta in 26. septembra 1884 odločene, potem ustavljene izvršilne dražbe posestva Janeza Skoka iz Gor. Zemone vložna št. 14 katastralne občine Gor. Zemone vnovič na

31. avgusta in

28. septembra 1888

dopoldne od 11. do 12. ure s prejšnjim dostavkom razpisale.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici dne 14. junija 1888.

(3192—1)

St. 2548.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici naznanja, da so se na prošnjo Marije Koren (po pooblašcencu Andreju Korenu iz Koritnic) z odlokom dne 27ega junija 1807, št. 4307, na 28. oktobra in 25. novembra 1887 odredjene, potom ustavljene eksekutivne prodaje Anton Jenkovega posestva vložna št. 11 katastralne občine Topolce vnovič

na 14. septembra in 19. oktobra 1888

dopoludne od 9. do 12. ure s prejšnjim dostavkom razpisale.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici dne 16. maja 1888.

(3207—1)

St. 302.

Oglas.

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja:

Na prošnjo Jakoba Perhaja iz Zahriba se z odlokom dne 10. oktobra 1887 na 13. januarja in 10. februarja t. l. odredjena izvršbena dražba sodno na 1590 gold. cenjene nepremičnine Janeza Drobnica iz Hruškarjev pod vložno št. 7 katastralne občine Strukljeva Vas na

15. septembra in

15. oktobra 1888

dopoludne od 9. do 12. ure pri tej sodnji s prejšnjim pristavkom prestavi.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 13. januarja 1888.

(3184—1)

St. 4700.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

1.) Fran Lovše iz Mokronoga; 2.) Fran Lužar iz Brezja stev. 15; 3.) Ana Sernjak iz Vinice stev. 5; 4.) Ana Vene iz Telč; 5.) Janez Markele iz Bojnika; 6.) Anton Piskur iz Radne Vasi št. 6; 7.) Janez Barborič iz Spodnjih Dul št. 8; 8.) Peter Gorene iz Polja so proti ad 1.) Gregoriju Šustersiču, ad 2.) Marjeti Vidmar, ad 3.) Juriju Lopatcu iz Dobrave, ad 4.) Matiji Zelezniku, ad 5.) Ani Krajsek, ad 6.) Jožetu Stariču iz Reiten-dorfa, Matiji Sele iz Stattenberga in Jožefu Zupančiču iz Bičje Vasi, ad 7.) Janezu Ulepiču, ad 8.) Andreju Juntezu iz Kamnja in njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. ad 1.) 15. junija 1888, stev. 4700, ad 2.) 12. junija 1888, stev. 4550, ad 3.) 13. junija 1888, št. 4560, ad 4.) 14. junija 1888, št. 4621, ad 5.) 14. junija 1888, stev. 4630, ad 6.) 27. junija 1888, stev. 4971, ad 7.) 28. junija 1888, stev. 5039, ad 8.) 28. junija 1888, stev. 5040, ad 1.) za odpis parcel št. 102/2 in 322/32 davčne občine Mokronog od zemljišča vložna št. 87 davčne občine Mokronog; ad 2.) za priposestovanje zemljišča vložna št. 232 davčne občine Tržiše; ad 3.) vložna št. 364 davčne občine Gorenja Vas; ad 4.) vložna št. 239 davčne občine Telč; ad 5.) vložna stev. 62 davčne občine Krsin Vrh; ad 6.) vložne št. 83, 98 in 108 davčne občine Ornuška Vas; ad 7.) vložna stev. 209 davčne občine Telč in ad 8.) vložna št. 216 davčne občine Tržiše pri tem sodišči vložili.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in jim tudi njih pravni nasledniki znani niso, sta se jim na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč: ad 1.) Andrej Zalar iz Žalostne Gore in ad 2.) do 8.) Jožef Weibl iz Mokronoga skrbnikom postavila in se jima tožbe vročile.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času druzega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

Mokronog dne 29. junija 1888.

(2772—2) Nr. 2463.

Neuerliche Relicitation.

Vom k. k. Bezirksgerichte Großlaßnitz wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Anton Novak von Rudolfswert Nr. 22 die mit dem Bescheide vom 13. Jänner 1887, Z. 108, auf den 5. April 1887 angeordnete, sohin mit dem Bescheide vom 5ten April 1887, Z. 2047, fiftierte Relicitation der Realitäten der Ursula Pren von Zagorica Nr. 16 sub Einlage-Nr. 44 und 45 der Katastralgemeinde Zagorica neuerlich im Reassumierungswege auf den

14. August 1888,

vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet worden.

K. k. Bezirksgericht Großlaßnitz, am 5. Mai 1888.

(3076—3) Nr. 5365.

Uebertragung executiver Feilbietung.

Mit Bezug auf das in der „Laibacher Zeitung“ Nr. 127, 133 und 138 eingeschaltete Edict vom 15. Mai 1888, Z. 3852, wird bekannt gemacht, daß die exec. Feilbietung der Realität des Josef Tomic Grundbuchs-Einlage-Nr. 93 ad Polanavorstadt auf den

20. August und

24. September 1888,

jedesmal vormittags 10 Uhr, im hiergerichtlichen Verhandlungsjaale mit dem vorigen Anhang übertragen wurde.

K. k. Landesgericht Laibach, am 3ten Juli 1888.

(3108—3) St. 6773.

Oglas.

Ponovila se je na prošnju Emanuela Fuxa iz Metlike izvršilna prodaja s pritklinami na 742 gold. cenjenega, pod vložno št. 65 katastralne občine Božakovo Jure Nemanicu iz Božakova št. 32 pripadajočega zemljišča, in se določuje dan na

2. avgusta in 6. septembra 1888

od 11. do 12. ure dopoludne pri tukajšnjem sodišči s pristavkom, da se more omenjeno zemljišče pri drugi dražbi pod ceno izvesti.

Dražbeni pogoji, cenilni zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 26. junija 1888.

(2297—3) St. 3737.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Ivana Marolt iz Ljubljane (po dr. Storu) je proti Antonu Pototschnigu iz Ljubljane, sedaj neznanega bivališča, in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* dne 8ga maja 1888, št. 3737, za priznanje priposestovanja lastninske pravice gledé zemljišča vložna št. 1075 katastralne občine Trnovsko predmestje pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženi in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč gosp. dr. Ant. Pfeifferer skrbnikom postavil in se mu tožba z odlokom z dne 12. maja 1888, št. 3737, vsled katerega se ima dan za skrajšano razpravo o tej tožbi na

8. avgusta 1888

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči vložiti, vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 12. maja 1888.

(2602—2) Nr. 2001.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Sittich wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Dr. Josef Suppan in Laibach als Franz Fortunatscher Concursmassverwalter die executive Versteigerung der dem Franz Butara von Großscherno gehörigen, gerichtlich auf 3785 fl. geschätzten, in der Katastralgemeinde Brhe liegenden, in der krainischen Landtafel-Einlage Nr. 418 vorkommenden Realität nebst fundus instructus bewilligt und hiezu die Feilbietungs-Tagsatzung auf den

27. September 1888,

vormittags um 11 Uhr, im Orte des Executionssubjectes in Kravjet mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei dieser auch unter dem Schätzungswerte hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

K. k. Bezirksgericht Sittich, am 1ten Mai 1888.

(3031—3) St. 5296.

Razglas.

C. kr. deželno kot trgovsko sodišče v Ljubljani naznanja:

Na tožbo Janeza Kalivode, vinskega trgovca v Veliki Kaplji, proti Janezu Bajerju, bivsemu krčmarju in sodarju v Ljubljani (po kuratorju *ad actum*), za 81 gold. 10 kr. c. s. c. *de praes.* 27. junija 1888 postavil se je toženemu, neznano kje v Ameriki bivajočemu gospod dr. Fran Munda, odvetnik v Ljubljani, kuratorjem *ad actum* ter se mu vročil izvirnik s tudnodnim odlokom z dne 30. junija 1888, po katerem je dan za skrajšano razpravo v tej tožbi vršiti.

24. septembra 1888

priredjen pri tem sodišči ob 9. uri dopoludne.

Zatoženemu se to naznanja, da bode vedel ali k razpravi sam priti ali pa kakega pooblaščenca poslati ali pa postavljenemu kuratorju svoje sredstvo za branitev zoper tožbo izročiti, ker se bode sicer le s kuratorjem razpravljalo in na podlagi razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 30. junija 1888.

(3144—3) St. 2870.

Objava.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Nace Smole, posestnik v Žubnjem (po Ivanu Plantanu, c. kr. notarji v Zatičini) je zoper neznano kje bivajočega Mico, Jožeta in Janeza Smoleta pri tej sodnji zaradi priznanja zastaranja terjatev v znesku po 111 gold. 36 kr. s pripadkom, za vsacega zavarovane na posestvu, vpisanem v zemljiški knjigi katastrske občine Veliki Gaber pod vložno št. 88, tožbo vložil ter se v skrajšano razpravo odločil dan na

16. avgusta 1888

ob 9. uri dopoludne pri tej sodnji pod nasledki § 18. P. D. D. z dne 24ega oktobra 1845, št. 906.

Ker prebivališče toženih tej sodnji ni znano in jih morebiti ni v našem cesarstvu, stavi se jim Fran Muli iz Zatičine skrbnikom za ta čin za njih zastopanje in nevarnost ter troske.

Toženi se torej pozivljejo, da k razpravi ali sami pridejo ali kakega pooblaščenca pošljejo ali pa svojemu skrbniku pripomočke za obravnavo ob pravem času izročé, ker se bode sicer stvar le s kuratorjem samim obravnavala in na podlagi obravnave spoznalo, kaj je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 17. junija 1888.

(2914—2) St. 3524.

Oglas.

Na prošnju Janeza Jurce iz Gorenj (po dr. Ivanu Pitamicu iz Postojne) se relicitacija Mihi Selja iz Budanj stev. 25 lastno bivšega, od Franceta Kranjca iz Budanj za 618 gold. kupljenega zemljišča vložna št. 40 katastralne občine Budanje dovoli in za izvršitev dan na

9. avgusta 1888

dopoludne od 9. do 12. ure pri tukajšnji sodnji določi s pristavkom, da se bode pri tej dražbi zemljišča tudi pod cenitvijo oddalo.

C. kr. okrajno sodišče v Vipavi dne 9. junija 1888.

(2939—2) St. 2326.

Oglas.

Jarneju in Lovrencu Hresčaku iz Sinadolj, odnosno njihovim nepoznanim pravnim naslednikom, naznanja se, da je vložil zoper nja Miha Hresčak iz Sinadolj tožbo z dne 5. maja 1888, vpisano pod št. 2326, zavoljo pripoznanja lastninske pravice na zemljišči, nahajajoči se v zemljišnih knjigah katastralne občine Sinadolje pod vložnima št. 32 in 33, da se je določil v obravnavo te tožbene stvari po pravilih skrajšanega postopka dan na

14. avgusta 1888

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči s tem, da se je imenoval činovnim skrbnikom Karol Demšer iz Senožeč.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 8. maja 1888.

(2879—3) St. 1638.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnju Matije Hočevanja iz Velikih Lasič št. 28 kot cesionar Janeza Grebenca iz Velikih Lasič se je dovolila zopetna izvršilna dražba Fran Drobničevega v vložni št. 237 katastralne občine Turjak vpisanega, sodno na 1188 gold. cenjenega in od Jožefa Pečeka iz Malih Lasič št. 19 kupljenega nepremičnega posestva za to prodajo določil se je edini dražbeni dan na

14. septembra 1888

dopoludne ob 10. uri pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to nepremično posestvo pri tej dražbi oddalo za vsako ceno največ ponudniku.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 20. marca 1888.

(2789—3) Nr. 4554.

Erinnerung

an Franz Braune von Biersfeld unbekanntem Aufenthaltes.

Vom dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Franz Braune unbekanntem Aufenthaltes hiemit erinnert:

Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Josef Majerle von Biersfeld die Klage *de praes.* 28. Mai 1888, Z. 4554, pro 110 fl. 25 fr. eingebracht.

Da der Aufenthaltsort des Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus dem k. k. Erblande abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Florian Tomitsch von Gottschee als Curator *ad actum* bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und der Geflagte, welchen es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabhandlung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 3ten Juni 1888.

(3077—3) Nr. 5134.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des J. M. Schmitt in Laibach (durch Dr. Sajovic) die executive Versteigerung des dem Lucas Tavcar in Laibach gehörigen, gerichtlich auf 27695 fl. 55 fr. geschätzten, in der krain. Landtafel sub Einl.-Nr. 624 vorkommenden Gutes Lukowiz sammt dem incorporierten Maierhofe Smref und des dabei befindlichen fundus instructus, mit Ausnahme des Viehes und des Heuvorrathes im restlichen Schätzwerte von 84 fl. 74 fr., bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

6. August

und die zweite auf den

10. September 1888,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, im Amtsgebäude des Landesgerichtes, Sitticherhof, II. Stock, Verhandlungsjaal Nr. 3, mit dem Anhang angeordnet worden, daß die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. Laibach am 30. Juni 1888.

(3095—3) Nr. 12182.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Borstnik (durch Dr. Mahzhibiz) wegen nichterfüllter Licitationsbedingungen auf Gefahr und Unkosten der Ersteherin Margaretha Hočevar von Piansbüchel die Relicitation der auf 300 fl. geschätzten Realität Einlage-Nr. 42 der Katastralgemeinde Piansbüchel bewilligt und hiezu eine einzige Feilbietungs-Tagsatzung auf den

1. August 1888,

vormittags 11 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, daß die obgenannte Realität hiebei um jeden Preis an den Meistbietenden hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden. Laibach am 27. Mai 1888.

(2993—3) Nr. 4241.

Erinnerung

an Karl Obreja und Moriz Wilhelm, resp. deren unbekannte Rechtsnachfolger.

Vom dem k. k. Bezirksgerichte Oberlaibach wird den Karl Obreja und Moriz Wilhelm, resp. deren unbekannten Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Josef Flak die Klage auf Zahlungserkennung der Meistbottstangente per 345 fl. und Erfolgslassungsgestattung des Badiums per 190 fl. C.M. eingebracht, worüber die Tagsatzung auf den

4. August 1888,

vormittags 9 Uhr, angeordnet und den Geflagten Franz Ogryn von Oberlaibach als Curator *ad actum* bestellt wurde.

Die Geflagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie selbst im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

K. k. Bezirksgericht Oberlaibach, am 2. Mai 1888.

Mittwoch, den 18. d. M., abends ist am Rathhausplatze ein

goldener Ring mit einem Brillantsteine in Verlust gerathen.

Der redliche Finder möge diesen gegen gute Belohnung auf dem Magistrate im Polizei-Departement abgeben. (3228) 2-1

Handlungscommis

der Gemischwaren-Branche, 26 Jahre alt, tüchtiger Verkäufer, sucht gegen mässiges Honorar eine Stelle als Verkäufer oder als Magazineur. Für einen eventuellen Vertrauens- oder Filialposten könnte er 300 bis 600 fl. Cautio n sogleich leisten. — Gef. Zuschriften erbeten unter der Chiffre „Nr. 100 N. E.“ an die Administration dieser Zeitung. (3200) 2-2

Italienisch-deutscher

Correspondent

verlässlicher Comptoirarbeiter, sucht unter mässigten Ansprüchen Anstellung. Gef. Anträge unter „C. E. A. I.“ an Kleinmayr & Bamberg's Buchhandlung. (3227) 3-1

In der nächsten Nähe von Gurkfeld, 10 Minuten zum Bahnhofe Videm, ist eine

schöne Villa

mit 6 Zimmern, Küche und Keller sammt Garten, mit wunderschöner Aussicht, auf Monate oder für das ganze Jahr zu verpachten. Es können auch Möbel ohne Wäsche überlassen werden.

Anzufragen bei Herrn And. Fessler, Cafetier in Gurkfeld. (3223) 3-1

(3213-3) Nr. 5329.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Stein wird dem Franz Beussek, respective seinen unbekannten Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider ihn Barthelma Beussek von Wolfsbach (durch Herrn Dr. Pirnat, Advocaten in Stein) pcto. Anerkennung der Erziehung der Realität Einl.-Nr. 41 der Catastralgemeinde Wolfsbach i. A., worüber die Tagfagung im ordentlichen mündlichen Verfahren auf den 25. Juli 1888,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts angeordnet worden ist, überreicht.

Nachdem der Aufenthaltsort des Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung auf seine Gefahr und Kosten den Herrn Franz Strjanec von Wolfsbach als Curator ad actum bestellt.

R. k. Bezirksgericht Stein, am 5ten Juni 1888.

(3208-3) Nr. 2304.

Uebertragung

zweiter exec. Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Seisenberg wird im Nachhange zum Edicte vom 16. Mai 1888, Z. 1901, bekannt gegeben, daß die zweite executive Feilbietung der nunmehr auf Anton Globokar eigenthümlich übergangenen, vormal's Leonhard Lesjak'schen Realitätenhälfte Einl.-Zahl 46 der Catastralgemeinde Bagrac mit dem frühern Anhang auf den

31. Juli 1888,

vormittags von 10 bis 11 Uhr, von diesem Gerichte übertragen worden ist.

Den angeblich verstorbenen Tabulargläubigern Josef und Maria Jrgel, Josef Majer und Johann Roncilija von Fuschine, respective ihren unbekannten Rechtsnachfolgern, ist zur Wahrung ihrer Rechte Herr Franz Florjancic von Seisenberg als Curator ad actum bestellt worden.

R. k. Bezirksgericht Seisenberg, am 22. Juni 1888.

Offert-Ausschreibung.

Zur Sicherstellung der Lieferung von

Einrichtungsstücken für die neue Infanterie-Kaserne in Laibach

findet Mittwoch, den 25. Juli 1888, um 12 Uhr mittags in der Kanzlei der k. k. Genie-Direction in Triest (Via di Mercato vecchio Nr. 3, II. Stock) eine schriftliche Offert-Verhandlung statt.

Unternehmungslustige werden eingeladen, sich hieran zu betheiligen.

Die näheren Bestimmungen sind in den an einzelnen Punkten der Stadt, insbesondere neue Infanterie- und Peters-Kaserne, placatierten Offert-Ausschreibungen enthalten. (3203) 3-2

(3147-3) Nr. 2065.

Dritte exec. Feilbietung.

Am 27. Juli 1888 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die dritte executive Feilbietung der Realität des Johann Kern von Rododendorf Einl.-Nr. 14 der Catastralgemeinde Rododendorf stattfinden.

R. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 26. März 1888.

(3141-3) Nr. 5608.

Erinnerung

an die verstorbenen Josef H a n d l e r und Johann R a n k e l von Niedermösel sowie deren Rechtsnachfolger.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee werden hiemit die verstorbenen Josef H a n d l e r und Johann R a n k e l von Niedermösel sowie deren Rechtsnachfolger erinnert:

Es sei der an dieselben lautende diesgerichtliche Bescheid vom 19. April 1888, Z. 3212, betreffend den exec. Verkauf der Realität Einl.-Z. 122 ad Mösel der Ursula Weiß von Niedermösel, dem denselben unter einem bestellten Curator ad actum Herrn Johann Erker von Gottschee zur weitem Verfügung zugestellt worden.

R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 2ten Juli 1888.

(3140-3) Nr. 5013.

Erinnerung

an Mathias R i k e l von Altlag unbekannten Aufenthaltes.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Mathias R i k e l von Altlag unbekannten Aufenthaltes hiemit erinnert:

Es haben wider ihn bei diesem Gerichte Mathias und Maria Rinkopf von Altlag über die Klage de praes. 13. Juni 1888, Z. 5013, pcto. Erziehung i. Anh. hiergerichts angebracht, und wurde die Tagfagung auf den

31. Juli 1888,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet.

Da der Aufenthaltsort des Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Mathias Eisenkopf von Altlag als Curator ad actum bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmässigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und der Geflagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 15. Juni 1888.

(2952-2) Nr. 5011.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Landesgerichte Laibach ist auf Ansuchen des Johann Gerhardinger aus Wien hinsichtlich des angeblich in Verlust gerathenen Stadt-Laibacher Loses Nr. 47273 in die Ausfertigung eines Amortisations-Edictes gewilligt worden.

Es wird daher allen jenen, denen daran gelegen sein mag, hiemit erinnert, daß das vorgebachte Los nach Verlauf von einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen, von dem nach Maßgabe der Ziehung eintretenden Zahlungs-, resp. Gewinnserhebungstage an gerechnet, wenn in dessen niemand hierauf hieran einen Anspruch gemeldet, noch es bei der betreffenden Caffe vorgebracht hat und den hierauf entfallenden Gewinnbetrag behoben hätte, für amortisiert erklärt werden wird.

Laibach am 23. Juni 1888.

Fahrordnung der k. k. priv. Südbahn

vom 1. Juni 1888.

Richtung Wien-Triest.

	Courierzug	Eilzug	Postzug	Gem. Zug	Personenzug
Wien . . . Ab.	6.45 abds.	7.15 früh	8.45 abds.	1.20 nm.	—
Märzschlag . . .	10.16 „	10.38 „	1.50 nchts.	5.35 „	5.55 früh
Graz . . .	12.14 nchts.	1. — nm.	6. — früh	9.18 abds.	10.50 nm.
Marburg . . .	1.35 „	2.27 „	8.20 „	11.29 nchts.	2.32 nm.
Gilli . . .	3.01 „	3.53 „	10.30 nm.	1.40 „	6. — abds.
Lüßler . . .	—	4.09 „	10.46 „	1.56 „	6.23 „
Römerbad . . .	—	4.20 „	10.58 „	2.07 „	6.40 „
Steinbrunn . . .	3.37 früh	4.44 „	11.40 „	2.31 „	7.11 „
Hrastnik . . .	—	—	11.53 „	2.44 „	7.30 „
Trisail . . .	—	5.02 „	12.01 nm.	2.53 „	7.43 „
Sagor . . .	—	—	12.09 „	3.02 „	7.55 „
Sava . . .	—	—	12.23 „	3.17 „	8.16 „
Vittai . . .	—	5.29 „	12.33 „	3.29 „	8.32 „
Kresnitz . . .	—	—	12.45 „	3.42 „	8.50 „
Laase . . .	—	—	12.59 „	3.57 „	9.15 „
Salloch . . .	—	—	1.10 „	4.08 „	9.32 „
Laibach . . . An.	4.53 „	6.10 „	1.21 „	4.21 früh	9.50 „
Marburg . . . Ab.	4.58 „	6.14 abds.	1.29 „	5.40 „	10.20 nchts.
Franzsdorf . . .	—	6.42 „	2.04 „	6.17 „	11.21 „
Loitsch . . .	5.52 „	7.14 „	2.46 „	6.59 „	12.30 „
Rafel . . .	—	7.36 „	3.16 „	7.29 „	1.22 „
Adelsberg . . .	6.27 „	7.54 „	3.37 „	7.50 „	1.58 „
St. Peter . . .	6.53 „	8.17 „	4.08 „	8.22 „	2.48 „
Divaca . . .	7.22 „	8.50 „	4.46 „	9.02 „	3.59 „
Marjefina . . .	8.16 „	9.37 „	5.54 „	10.14 nm.	5.40 früh
Triest . . . An.	8.41 „	10.05 nchts.	6.30 nchts.	10.50 „	6.30 „

Triest-Wien.

	Courierzug	Eilzug	Postzug	Gem. Zug	Personenzug
Triest . . . Ab.	8.30 abds.	7. — früh	10. — nm.	6.30 abds.	7.10 abds.
Marjefina . . .	9.18 „	7.37 „	10.51 „	7.21 „	8.44 „
Divaca . . .	10.09 nchts.	8.31 „	11.56 „	8.36 „	11.08 nchts.
St. Peter . . .	10.46 „	9.05 „	12.56 nm.	9.30 „	12.37 „
Adelsberg . . .	11.04 „	9.25 nm.	1.21 „	9.58 „	1.19 „
Rafel . . .	—	9.40 „	1.39 „	10.21 nchts.	1.53 „
Loitsch . . .	11.36 „	9.59 „	2.02 „	10.49 „	2.38 „
Franzsdorf . . .	—	10.22 „	2.30 „	11.26 „	3.32 „
Laibach . . . An.	12.21 „	10.48 „	3.03 „	11.59 „	4.30 früh
Salloch . . . Ab.	12.26 „	10.52 „	3.11 „	12.43 „	5. — „
Laase . . .	—	—	3.24 „	12.57 „	5.18 „
Kresnitz . . .	—	—	3.35 „	1.09 „	5.40 „
Vittai . . .	—	—	3.49 „	1.24 „	6. — „
Sava . . .	—	—	4.01 „	1.38 „	6.17 „
Sagor . . .	—	—	4.12 „	1.50 „	6.33 „
Trisail . . .	—	—	4.26 „	2.05 „	6.53 „
Hrastnik . . .	—	—	4.34 „	2.14 „	7.05 „
Steinbrunn . . .	1.44 „	12.40 nm.	4.42 „	2.23 „	7.19 „
Römerbad . . .	—	12.52 „	5.03 „	2.45 „	7.50 „
Lüßler . . .	—	1.03 „	5.15 „	2.57 „	8.08 „
Gilli . . .	2.17 „	1.20 „	5.27 „	3.09 „	8.25 „
Marburg . . .	3.46 „	2.44 „	5.47 abds.	3.29 „	8.54 nm.
Graz . . .	5.12 früh	4.15 „	8.06 „	5.47 früh	12.30 nm.
Märzschlag . . .	7.27 „	6.37 abds.	10.35 nchts.	8.11 „	4.40 „
Wien . . . An.	10.30 nm.	9.55 „	2.08 „	11.47 nm.	An. 9.40 ab.