

Podružnica v Idriji.

Gg. Leskovic J., predstojnik, Blažič Fr., Gruden P., Habe J., Kavčič M., Kogoj J., Pleško J., pl. Premerstein K., Rudolf F., Vidmar J., Warto J., Trevn V., Urbas L.

Gospodarske izkušnje.

Kako upliva svetloba na surovo maslo.

Na mlekarški razstavi v Monakovem razkazival je prof. dr. Soxhlet jako zanimivo, kako vpliva svetloba na surovo maslo ter časih pouzroči, da postane lojnato, gnecasto, cmokasto. Zvonaste posode štiri pokrivale so vsaka kose masla narejenega iz sladke smetane pod vplivanjem toplote 40". Prva posoda je barvana rdeče, druga rumeno, tretja zeleno, četrta modro. Zrak prosto vhaja. Maslo pod prvimi tremi posodami je neizpremenjeno, pod četrto, modro, pa vse blede ter lojnato in gnecasto. Iz tega posnema prof. dr. Soxhlet, da na maslo surovo najbolj uplivajo svetlobini žarki modri in višnjevi, zelo malo pa rumeni in rdeči.

Praktično porabljeni nauk iz povedanega je sledeči maslo in smetano je treba kolikor mogoče varovati zoper vplivanje modrih in višnjevih žarkov svetlobinih in sploh zoper solnčno svetlobo, ker se njih v tej mnogo nahaja. Shramba za surovo maslo in smetano bodi mogoče temna. Kedar se oni dve mlekarški tvarini na prodaj stavite, treba ji je pokriti z zeleno rutico, kajti zelena barva zabranjuje škodljivo uplivanje modrih in višnjevih žarkov.

Na mlekarški razstavi v Monakovem so dokazali:

1. čisto surovo maslo, 8 dni tako izstavljeno solnčnim žarkom, da zraka nič ne vhaja, ostane neizpremenjeno
2. čisto surovo maslo, v plasteh $\frac{1}{2}$ centimetra debelih, 8 ur pod vplivanjem solnca tako, da zrak vhaja, postane blede, lojnato in gnecasto;
3. čisto surovo maslo v plasteh $\frac{1}{2}$ centimetra debelih v temi ostane neizpremenjeno, če prav zrak vhaja.

Poziv

kranjskim sadjarjem oziroma občinam, ki so pri volji napraviti si ameriansko sadno sušilnico.

S povzdigo našega domačega sadjarstva je treba ob enem preskrbeti tudi umno razpečavanje sadja. Izmed raznih načinov sadje razpečavati je prodaja sušene sadja najbolj važna. Naše sušeno sadje je v svoji kakovosti še daleč nazaj za tacim sadjem družih naprednih dežel, zato smatra podpisani glavni odbor za svojo dolžnost tudi v tej zadevi pripomoči do boljšega in umnejšega postopanja.

Z dovoljenjem vis. c. kr. kmetijskega ministerstva iz dne 17. decembra 1885., št. 15.732/2077, razglašuje toraj podpisani odbor ta poziv z namenom, da se blagovolijo oglasiti do 1. marca 1886. pri podpisanem odboru vsi oni sadjarji, oziroma občine, kateri, oziroma katere bi bile pri volji napraviti si najpozneje do 1. septembra 1886. ameriansko sadno sušilnico, kakor je popisana v 1. listu „Novic“ iz leta 1886. ali pa v 2. listu „Kmetovalca“ iz ravno tega leta.

Iz vrste oglasencev izbral bode potem podpisani glavni odbor, uvaževajoč sadjarske razmere posameznih oglasencev, sadjarja, kojemu bode glavni odbor priznal državno subvencijo v znesku 100 gold. ter mu na nje-

govo zahtevo pomagal z djanjem in svetom pri sestavi sušilnice.

Oglasila poslati je do 1. marca 1886. podpisanemu glavnemu odboru.

Glavni odbor c. k. kmetijske družbe
v Ljubljani 1. januarija 1886.

Karol baron Wurzbach,
predsednik.

Gustav Pirc,
tajnik.

Ruski lan.

Kmetovalci, kateri želijo dobiti **izvirno rusko (rigajsko) laneno seme**, naj se oglašijo za-nj pisмено ali ustmeno zadnji čas do Svečnice v pisarni c. k. kmetijske družbe.

Gospodarske zadeve v deželnem zboru.

O dolenjski vinorejski šoli.

**Poročilo združenega finančnega in gospodar-
skega odseka o nakupu posestva za vino- in
sadjerejsko šolo na Dolenjskem**

se glasi tako-le:

Združeni finančni in gospodarski odsek, kateremu se je izročilo poročilo deželnega odbora priloga 58, da ga pretresava in stavi definitivni nasvet, volil je pododsek, sestavljen iz gospodov poslancev Detela, Faber, vitez Gutmannsthal, dr. Poklukar in prof. Šuklje, v ta namen, da vprašanje gledé nakupa enega posestva za vino- in sadjerejsko šolo na Dolenjskem na podlagi vseh dotičnih podatkov in spisov temeljito prevdarja, da zadevno poročilo deželnega odbora skrbno presojeva ter da združenemu finančnemu in gospodarskemu odseku o tem poroča in stavi primerne nasvete.

Pododsek izvršil je izročeno mu nalogo ter je to stvar vsestransko temeljito pretehtaval, poročilo deželnega odbora skrbno presojeval in zaslišal deželnega inženirja Witschl-a kot izvedenca gledé stroškov za ona popravljajna ali prezidajna pri poslopih posestva Grm in Bršlin, katera bi bilo za šolske namene treba izvršiti.

Vsi člani pododseka priznali so enoglasno, da je izmed vseh deželnemu odboru za ustanovitev vino- in sadjerejske šole ponujenih posestev najpripravnjše posestvo Grm.

V tem vprašanji, ko bi se gledé nakupa posestva Grm z ozirom na to posestvo vknjižene dolgove pokazale nepremagljive zapreke, da bi se potem oziralo na od deželnega odbora secundo loco nasvetovano posestvo Bršlin, pa je bilo mnenje o tem različno, ker je en član pododseka to mnenje zastopal, da bi se o nakupu tega posestva še le potem moglo sklepati, ko bode predložen tehnični načrt in stroškovni preudarek za dotično pri tem posestvu potrebno prezidanje. Gledé na to, da se je lastnik posestva Bršlin v svoji ponudbi zavezal, da ostane s to svojo ponudbo le 14 dni po dokončanem deželno-zborskem zasedanji pri besedi in da bi se z odložitvijo sklepa do prihodnjega deželno-zborskega zasedanja nakup tega posestva za 20.000 gold. storil lahko nemogoč, pa so se drugi člani pododseka temu mnenju toliko manj mogli pridružiti, ker je deželni inženir, kojemu je obseg pri posestvu Bršlin potrebnega prizidajna popolnoma znan, predložil proračun, po katerem bi stroški tega prizidajna in družih popravljaj pri obsto-