

Delo podmorskih čolnov v Srednjem morju.

W.B. Berlin, 16. aprila. V Srednjem morju se je po nanovo došli poročilihi potopilo: 6 parnikov in 4 ladij na jadre s 40.782 tonami, med njimi dne 6. aprila oboroženi angleški parnik „Spithead“ (4697 ton), določen od Aleksandrije v Colombo, in francoski parnik „Cybelle“ (154 ton), iz Malage v Lisabon z železom; dne 10. aprila neki angleški oboroženi transportni parnik od okroglo 8000 ton težko naložen na voznji v Port Said ter neka angleška pomožna križarka, tipa „Otway“ od okoli 12.000 ton pred Aleksandrijo; dne 11. aprila oboroženi angleški parnik „Imperial Transport“ (4648 ton), od Port Saída v Malto, začetkom aprila pa po izpovedbah angleških vojnih vjetnikov dva parnika, vsak od okroglo 5000 ton, vsled min.

Šef admiralnega štaba mornarice.



Kdor svojih kurjih oces ne odstrani, mu je vsaka pot muka ter slabi z bolečino tudi celo telo. 502

Bolečin prosta odstranitev kurjih oces

je za vsakogar, ki jih ima, prava blagodat. Nikoli ne moremo dovolj svariti pred izrezavanjem kurjih oces. Lahko vrežemo pregloboko, ne da bi to opazili, noga je vedno izpostavljena prahu in nesnagi, to pride v rano in nešteto slučajev krvnega zastupljenja s smrtnim izidom se je na ta način že zgodilo. Kurja očesa se dajo brez noža lahko, zanesljivo in hitro odstraniti s Fellerjevim turistovskim obličjem z znakom „Elsa“. Obličje za kurja očesa, cena 1 krono, v školjkah 2 kroni, ali Fellerjeva turistovska tinktura z znakom „Elsa“ (tekoča tinktura za kurja očesa, cena 2 kroni). Tisoči turistov, orožnikov, pismonož, vojakov, kmetov in dam, ki nosijo ozke čevlje, kakor tudi vsi, ki so ga rabili, ga priporočajo kot sredstvo, ki najhitreje in zanesljivo odstrani kurja očesa. Dočim odstrani večina drugih sredstev zoper kurja očesa, kakor tudi izrezavanje, piljenje itd. samo gornji del kurjih oces, korenino pa puste, tako da kurja očesa hitro zopet zrastejo, odstranijo prej imenovani izdelki kurja očesa popolnoma s korenino vred. Oba izdelka kakor tudi prašek proti potanju telesa in nog (cena 1 krono), za zavoj in poštino 2 K 30 h več, se naroči pri E. V. Fellerju, lekarnarju, Stubica, Elsa-irg št. 241 (Hrvatsko).

Dr. Verstovšek in „Straža“ — razkrinkana.

Pred kratkim razkrinkali smo deželnega odbornika in c. k. profesorja dr. Verstovška, ki je na naravnost nečuvani način informiral zgloglasni hujskajoči list „Straža“ in nje tovariša „Gospodarja“, da sta napadla ptujski okrajni zastop v zadevi podpor. Dokazali smo, da je bil dotični sklep ptujskega okrajnega zastopa sklenjen na plenarnem zborovanju z vsemi glasovi slovenskih članov. Dokazali pa smo istotako, da je ta c. k. profesor dr. Verstovšek sam v centralnem odboru c. k. kmetijske družbe glasoval za odpravo podpor gotovim osebam na deželi, da je torej ravno on tisto storil, kar je drugim očital.

Mislili smo, da bodejo tovariši dra. Verstovška možu povedali, kaj pomeni beseda poštenje v politiki; kajti od dr. Verstovška nismo ničesar pričakovali in i zana-prej ničesar tacega ne pričakujemo, kar je za honeste ljudi običajno. Zmotili smo se pa tudi glede njegovih prijateljev. Kajti kmalu nato objavila je „Straža“ (št. 22 z dne 16. marca 1916) — samoumevno zopet na informacijo tega c. k. profesorja dra. Verstovška — nekako poročilo iz seje Kmetijske družbe z dne 13. marca. V tem „poročilu“ pravi „Straža“ dobesedno:

„Tudi delovanje ptujskega okrajnega zastopa je bilo v debati, iz katere je bilo spoznati, da zadnjtedenski na-

padi na naše liste imna mariborsko cen-zuro niso bili utemeljeni.

Ptujski okrajni zastop zoper živinske cene in podpore.

V seji osrednjega odbora c. k. kmetijske družbe dne 13. marca je vstavil ugle-den kmet Regula, ki ima blizu Gradca veliko posestvo in je zastopnik okrajnega zastopa graške okolice, predlog, ki se glasi: „Ptujski okrajni zastop je poslal okrajnemu zastopu Gradec-okolica in naj-brž tudi drugim okrajnim zastopom v de-želi dopis s pozivom, da se potegujejo za znižanje cen pri živini, proti kateremu postopanju se čuti centralni odbor Kmetijske družbe dolžnega protestirati... Nato opo-zarja Regula centralni odbor in okrajne za-stope v deželi ter jih prosi, da se odločno izrečejo proti zahtevam ptujskega okrajnega zastopa, ki je na pristanski na-čin nasvetoval, da se ustavi izplačilo družinskih podpor za posestnike“. Ta predlog centralnega odbornika Regule se je sprejel brez ugovora. Gospod Regula je še dopol-nil ta predlog s točko, v kateri izreka cen-tralni odbor ptujskemu okrajnemu zastopu radi agrarno-nasprotnega stališča obžalo-va-nje. Vsled posredovanja je Regula to točko umaknil, predno je prišel predlog v raz-pravo.

Tako sodijo nemški kmetje o kmeto-ljubnem postopanju ptujskega okrajnega zastopa:

To je seveda zopet najnesramnej-sa z zvijača, kar se jih more misliti! Vedeli smo takoj, da se gre tukaj za laž in zopet za laž. Kajti ptujski okrajni zastop je pod načelstvom župana g. Orniga ravno zahteval zvišanje živinskih cen, torej ravno na-sprotno, kar je trdila podla „Straža“. Čakali smo pa nalašč z odgovorom, dokler ne pride uradno poročilo. Mislili smo tudi, da bode „Straža“ že na pritisk tistih redkih ljudi okoli nje, ki so si še poštenje ohranili, svojo laž popravila. Zmotili smo se! „Straža“ in c. k. profesor dr. Verstovšek sta molčala in se brž-kone satansko nad hujskajočo to lažjo vese-lila. Uradno poročilo pa je izšlo v „Gospo-darskem glasilu“ ter v „Landwirtschaftliche Mitteilungen“. In v obeh listih ni bilo niti besedice o tem, kar je „Straža“ s svojim podpihovalcem lagala vernim ovčicam. Že s tem je „Stražina“ lumparija dovolj označena. Vsakdo bo zdaj vedel, koliko je „Straži“ verjeti...

Ali zanimali smo se glede te zadeve na-prej in izvedeli sledeče:

Član osrednjega odbora kmetijske družbe, zastopnik iz graške okolice in veleposestnik g. Jožef Regula bil je od ne vemo koga — bržkone bode vedel to g. deželni odbornik in c. k. profesor Verstovšek — napačno informiran, to se pravi, za „nos potegnjen“, češ, da hoče ptujski okrajni zastop živinske cene znižati. G. Regula je pošten nemški posestnik in si seveda niti predstaviti ni za-mogel, da bi kdo iz „slovanskih“ nagibov in v hujskajoče namene resnico pačil. Veroval je svojemu informatorju — c. k. profesor Verstovšek že ve, kdo je bil ta informa-tor — in kot kmet je res obžaloval tako na-kano. Niti na um mu ni prišlo, da je bil od spodnjestajerskega „vseslovenskega“ človeka — g. dr. Verstovšek že ve, kdo je ta člo-vek — nalagan in opeharjen. Zato je dotični g. Regula, ki je pri celi stvari le vsled svoje lahkomišelnosti in lahkovernosti obsojati, res v centralnem odboru Kmetijske družbe stavil dotični predlog, s katerim se politični lumpi okoli „Straže“ in „Gospodarja“ šopirijo, ka-kor da bi hoteli rešiti slovensko kmetijstvo pred usodepolnimi zločini ptujskega okrajnega zastopa. G. Regula ni mislil na lumpa-ri-jo spodnjestajerskih hujskačev, — on je kmetovalec in je veroval svojemu informatorju, — c. k. profesor Verstov-šek že ve, kdo je ta informator! Takoj po seji je g. Regula izvedel, da je bil nalagan in osleparjen. Šel je vsled tega k cen-tralnemu odboru Kmetijske družbe in po-tegnil svojo predlog nazaj ter pro-

sil, da se dotični sklep ne izvrši. Ce-tralni odbor c. k. Kmetijske družbe piše na-reč o tej zadevi na vprašanje ptujskega okrajnega zastopa sledeče:

„Slavnemu okrajnemu zastopu ptujskega mu. — V odgovoru na tamošnji dopis št. 31. marca 1917, št. 312/1-1917 pošiljam obenem prepis od g. Jos. Regule v s centralnega odbora od 13. marca 1917 stavljenega resolucijskega predloga, ki bil sicer kot sklep sprejet, katerega iz-štev pa je ostala že iz tega vzroka ne-potrebna, ker je medtem g. Regula svoj na temelju nepravilnih infor-macij stavljeni predlog nazaj pote-nil in prosil, da se ga ne izvrši. — Gradec, 12. aprila 1917. — Centralni o-bor c. k. Kmetijske družbe za Štajerske Predsednik grof Attems.“

S tem je torej zopet uradno in de-želnega glavarja, ki je obenem predsednik c. k. Kmetijske družbe, dokazano, da „Straža“ javnost goljufala, da je njen „infor-mator“ — c. k. profesor Verstovšek že ve, kdo je ta informator! — navadni lažnik i-lump, ker je v svrhu politične hujskarije re-snično pačil! Okrajni zastop v Ptuj s svoji načelnikom g. Ornigom, ki je že skozi v-desetletij neumorno v prid kmetijskega lu-pstva deloval, je vse storil, da bi se cene na-štajerske živine zvišale na tisto stopnjo, ki jo imajo v drugih kronovinah. „Straža“ in njen informator pa je lagal, da je hotel ta zastop cene znižati. Tak lumparija presega že vse meje.

Pa mi se ne vznemirjamo! C. k. pro-fesor Verstovšek bode že razumel, ka-to pride, da se zaradi njega ne vznemirja-m. Saj ga poznamo; in zdaj ga še za nekaj pr-centov bolje poznamo. Radovedni smo p-kaj bode deželni odbor štajerske o tej stvari presodil, kajti iz deželnega o-bora se doslej ni čulo ničesar, kar bi opa-ričevalo slabo mnenje. Radovedni smo na-dalje, kaj bode centralni odbor c. k. Kmet-ске družbe rekel, da se ga je na podli na-afarbalo in nalagalo, — radovedni smo, kaj bode c. k. profesor Verstovšek odgovoril, kadar ga kdo vpraša, kaj misli-tej stvari...

Za nas je deželni odbornik Verstov-šek in z njim „Straža“ ter „Gospodar“ — razkrinkani, nag, — tak, kakršni je...

Mayfarth's Separato

v vseh deželah, ki jih potrebujejo, kot naj-bornejši in najcenejši, takoj dobivši

stroj za posnemanje mleka



Izdelovanje na uro ca:	
Št. 0 —	65 litrov
„ 1 —	120—130 „
„ 2 —	220—250 „
„ 3 —	120—130 „

Ilustrirani katalog št. 1087 stonj in franko.

Ph. Mayfarth & Co

Dunaj, II, Taborstrasse 7
fabrike kmetijskih in obrtnih strojev.
Išče se zastopnike.

Razno.

Iz Polenšaka se nam piše z dne 12. m-la 1917: Velecenjeni gospod urednik! P-nimivo je, kar smo snoči opazovali, da bit