

Nekaterniki se izrazijo proti ločitvi dečkov in deklic v šoli. Ravno s tem, da se poučujejo oboji skupno, se opili dečkom njih sirovost, a deklice ne postanejo preveč rahločutne. Saj pa se tudi pri domači vzgoji ne loči dečkov od deklic, temveč treba je navajati oboje na skupno delovanje. Mnogokrat morajo žene opravljati posle mož, zato jih je treba že v šoli pripravljati na boj za obstanek.

Schneider je za ustanovitev nadaljevalnih tečajev, v katerih šele bi bili učenci spolno ločeni ter poudarja, da se pri nas še vedno premalo upošteva narodna vzgoja.

Pušenjak govori za ustanovitev kmetijskih šol ter priporoča ravno Ljutomer kot zato najprimernejši kraj.

Cvahlte izrazi željo, da pomagajo na počitnice prišedši profesorji pri vzgoji naroda.

Iz vprašalne skrinjice je sledeče vprašanje rešiti: Kaj naj storimo napram dejstvu, da se vse delovanje in ves trud učiteljstva plačuje s preziranjem in zaničevanjem?

Ker se je treba o tem temeljito pogovoriti, se sklene o tem razpravljati pri prihodnjem zborovanju.*)

Tomažič predlaga, da z ozirom na letošnje volitve v okrajni zastop društvo stori korake, da so nastavijo kandidatom tudi učitelji. Sklene se obrniti do merodajnih oseb, naj iste store svojo dolžnost ter pokažejo učiteljstvu svojo naklonjenost.**)

Zacherl prosi kot poverjenik „Šolske Matice“, da mu izroče denar tisti, ki so se dali vpisati; pri tem tudi opomni, da je neki nadučitelj odstvetoval krajnemu šol. svetu pristop k „Matici“ z opazko, da so itak vsi učitelji naročeni nanjo. Isti predlaga tudi, naj se vendar kaj stori, da se prihodnje leto naroči Freudenfeldu spominska plošča.

Po zborovanju se je udeležilo vse učiteljstvo skupnega obeda pri Murkoviču.

Književnost in umetnost.

„Popotnik“ ima v 9. številki to-le vsebino: 1. Fr. Hubad: Kranjski pristaši formalnih stopenj in njih kritik. — 2. Dr. Fr. Ilešič: V oceno Slomškovega delovanja. — 3. Ivan Ivanovič: Šolstvo v tujini. — 4. Ivan Šega: Pedagoški utrinki. — 5. Književno poročilo. — 6. Razgled. Listek. — Pedagoški paberki.

Ročni zapisnik z imenikom ljudskih šol in učiteljskega osebja na Kranjskem, Južnem Štajerskem in Primorskem in z osebnim staležem kranjskega ljudsko šolskega učiteljstva za šolsko leto 1903—1904. X. letnik. Sestavljen Stefan Primožič, vodja kranjskega ustanovnega zavoda za gluhomeme v Ljubljani. Cena: za 75 učencev kron 1.40, za 100 učencev kron 1.50, za 125 učencev kron 1.60, za 150 učencev K 1.70 i. t. d. Naročnikom šolskih tiskovin 40 vin. ceneje. V Postojni. Tiskal in založil R. Seber. 1903. — Ta praktično sestavljeni ročni zapisnik, ki dela vso čast sestavitelju in založniku, svojim tovarišem in tovaršicam kar najtopleje priporočamo. Služil jim bo izborno kot katalog in kot koledar. Cena mu je tako nizka, da si ga vsak lahko omisli.

Vestnik.

Za Učiteljski konvikt. Gospa Vilma Gangl v Metliki 20 K, nabrala v veseli družbi. — Gospa Vilma Gangl v Metliki 8 K, nabrala od vrlih rodoljubov. — Skupaj 28 K.

Osebnosti na Kranjskem. Na ljudski šoli v Branskem-Kalu je nastavljen kot suplent Gustav Stupar, na Hrvaškem Brodu pa Ivan Blagajne. Izprašani kandidatini Terezina Lavrenčičeva in Marija Staretova sta začasno nastavljeni na petrazrednici v Loškem Potoku. Vsa ta mesta so se morala provizorično oddati, ker ni bilo nobenega drugega prosilca. Namesto okrajnim nadzornikom imenovanega nadučitelja Jožefa Turka je imenovan začasnim voditeljem šole v Dolenjem Logatecu učitelj Alojzij Pin. Na isti šoli je na-

stavljena provizorično učiteljica Marija Palmejeva. Namesto nadzornikom imenovanega nadučitelja Kalingerja iz Toplice je imenovan voditeljem tamošnje trirazrednice učitelj Davorin Matko. Absolvirani učiteljski kandidat Josip Pogačnik iz Ljubnega je imenovan začasnim učiteljem na trirazredni ljudski šoli na Raki.

Iz redne seje šolskega sveta kranjskega. Nadučiteljem so imenovani učitelji: Matevž Jug iz Cola za šolo v Oblaku; Lovro Perko iz Zgornjega Logateca za šolo v Poljanah v kranjskem okraju; Ivan Pirnat iz Dobropolj za šolo v Banjaloki; Fran Stefančič iz Ribnice za Velike Lašče; Fran Stojec z Vrhniko za tamošnjo šolo in Fran Šetina iz Črnomlja tudi za tamošnjo šolo. — Definitivnim učiteljem, oziroma učiteljicami so imenovani: Fran Kette za Ribnico; Leopold Morela za Metliko; Ivan Vozelj za Trebnje; Leopoldina Bukowiz za Koprivnik; Ana Fabjan za Dragatuš; Marija Janša za Dovje; Rosa Jelenc za Sv. Peter na Krasu; Gabrijela Jereb za Čermošnice; Julija Jonke za deško šolo v Kočevju; Amalija Oblak za Trebelno; Albina Praprotnik za Črnomelj; Ivana Prešern za Slavino; Marija Tome za sv. Križ. — Premošeni so nadučitelji: Viljem Gebauer iz Šmarjete v Šmihel pri Novem mestu; Karol Javoršek iz Košane kot učitelj na nemško mestno deško šolo v Ljubljani; Mihael Kabaj iz Hotederšice v Begunje pri Cirknici; Srečko Nagu iz Vač v Orehovicah v novomeškem okraju; Jakob Pretnar iz Radeč kot učitelj na I. mestno deško ljudsko šolo v Ljubljani in Anton Sonc iz Preske v Železniku; — učitelji: Ivan Žen iz Starega trga pri Črnomlju v Sotesko in Mihael Poklukar iz Hotiča k sv. Jakobu ob Savi; — učiteljice: Marija Benedek iz Rovt na Planini pri Logatcu; Ljudmila Bukovic iz Postojne v Ubelsko; Ivana Nagu iz Vač v Orehovicah in Albina Šark iz Novega mesta na slovensko mestno deklško šolo v Ljubljani. — Stalno sta bila vpokojena nadučitelja: Josip Maier na III. mestni deški šoli v Ljubljani in Valentin Pin v Predoslju. — Učitelj veronauka na II. državni gimnaziji v Ljubljani dr. Gregor Pečjak in pravi gimnazijski učitelj v Kranju dr. Josip Debevc sta imenovana profesorjema. — V tej seji se je nadalje sklepalo o dopolnjenju več učnih mest na ljubljanskem učiteljskem, o prošnji za pol-dnevni pouk v Dragatušu, o obisku šolskih maš po učencih v Ljubljani, o slabem vremenu, o učenem času na ponavljalni šoli v St. Vidu nad Ljubljano, o ekskurendnem pouku v Podkrajju, o šolskih zamudah v Kočevju in o prošnji prebivalcev v Oklu za vsolanje v šolo pri sv. Trojici. Omeni se še, da je deželni šolski svet dovolil, da smejo Uršulinke otvoriti svojo zasebno šolo v Mekinah pri Kamniku.

Važna razsodba za učiteljstvo ljudskih šol. Dosedaj se je tolmačil § 40. drž. ljudskošolskega zakona tako, da izpričevalo usposobljenosti za meščanske šole zastari, ako dotična oseba tri leta ne deluje na kaki javni šoli. V tem slučaju se je od takih učiteljskih oseb zahtevala obnovev usposobne izkušnje, ako so hotele biti iznova stalno nameščene. Najnovejša razsodba naučnega ministra pa pravi, da usposobno izpričevalo učiteljstva sploh ne more izgubiti svoje veljave. Štajerski deželni šolski svet namreč ni hotel neki učiteljici izplačati prvotne plače 1400 K, ker je službovanje pretrgala, temveč ji je dovolil le 849 K remuneracije kot suplentini. Na pritožbo je naučno ministerstvo razsodilo, da se ji mora dati prvotna plača po § 9., odstavek 2. zakona z dne 19. septembra 1899. V utemeljevanju pravi: Odlok c. kr. deželnega šolskega sveta, da je usposobno izpričevalo pritožiteljice izgubilo veljavo, je v § 40. državnega šolskega zakona z dne 14. maja 1869, katere določba se nanaša samo na učiteljske kandidate, ki se potezajo za definitivno službo, neutemeljen. Ta razsodba bo marsikateremu učitelju in učiteljici dobrodošla.

Velikodušen dar. Gospa Josipina Hotschevarjeva je izročila okrajnemu šolskemu svetu v Krškem znesek 60.000 K v svrhu, da se svoječasnno izpopolni meščanska šola v Krškem v štirirazrednico. Plemenita gospa je nadalje še darovala 15.000 K za popravo poslopja meščanske šole in 4000 K za stavbo novega šolskega poslopja v Cerkljah pri Krškem.

*) O tem vprašanju prosimo natančnega poročila!

**) Popolnoma prav in vredno posnemanja!

Uredn.

Uredn.