

STEKLARNE

GlasiLO OZD STEKLARNE »BORIS KIDRIČ« in STEKLARSKE ŠOLE
Leto 7 Rogaška Slatina Januar 79



COBISS o

Letna konferenca osnovnih organizacij sindikata

Še je dovolj nalog

V soboto, 20. januarja, so se sešli na letni konferenci člani sindikata naših osnovnih organizacij. Za razliko od preteklih let se je tokrat v veliki dvorani Zdravilišča Rogaška Slatina zbralo manjše število udeležencev. Ali je temu botrovalo dokaj hladno vreme ali kaj drugega, je težko reči. Drugi del, ki je bil namenjen družabnosti, pa je bil nekoliko bolj obiskan, sproščen in prijeten...!

Uvodni poročevalec, kateremu ni sledila prepotrebna razprava o raznih pomembnih, še neresenih zadevah, je bil predsednik konference sindikata steklarne Franc Vehovar. Ta je najprej dejal: »... Za nami je zopet enoletno obdobje delovanja konference in izvršnih odborov sindikata. Bilo je to leto, v katerem so bili kongresi Zveze sindikatov Slovenije, Zveze sindikatov Jugoslavije, Zveze komunistov Slovenije in Zveze komunistov Jugoslavije. Ti so potrdili pravilnost idejnopolične usmerjenosti vseh subjektivnih sil, zvezi sindikatov pa naložili nalogo, da se mora še bolj kot doslej usmeriti k temeljnemu vprašanju družbenoekonomskega položaja delavca...!«

Planiranje brez ustrezne skrbi

Ko je Franc Vehovar govoril o začetni zagnanosti osnovnih sindikalnih organizacij, je ugotovil, da je precej hitro splahnela in da je večino njih nova organiziranost po tozdihih zatekla nepripravljene. Zaradi tega so večji del nalog sindikata reševali na ravni konference.

Potem je predsednik konference nadaljeval: »... Vendar se tudi v tozdihih niso premaknile zadeve tako, kakor smo jih načrtovali. Vse premalo je bilo storjenega na področju spreminjanja družbenoekonomskega položaja delavca, med katere sodi uresničevanje določil zakona o združenem delu, ureditev dohodkovnih odnosov. Premalo smo bili tudi delavni, pa nismo izkoristili vseh pravic in dolžnosti, ki nam jih ponujajo kongresni dokumenti in zakon o združenem delu. Bili smo sicer pobudniki za izvolitev komisije za samoupravno organiziranost, toda njenega dela nismo spremljali in ga pozivljali. Zato nam je komisija prenehala delati. Na sejah izvršnih odborov se je razpravljalo o dohodkovnih odnosih, kar pa je v večji meri ostalo

na papirju, v obliki sklepov, saj dogovorjenega nismo uresničevali v praksi...! Iz tega je razvidno, da nismo bili dovolj vztrajni in da si nismo pomagali s prisilo, ki bi bila v takih primerih zelo upravičena!«

Nadalje je Vehovar govoril o medsebojnih odnosih, ki da so zelo pomemben dejavnik v takšni delovni organizaciji, kakršna je naša, zaradi posebnosti, ki izhajajo iz ozke neposredne odvisnosti pri ustvarjanju enotnega steklenega izdelka. Med drugim je tudi govoril o tem, kako smo sprejeli večino samoupravnih aktov, da pa jih je še vedno nakaj v razpravi, čeprav vsi prav dobro vemo, da je zakon o združenem delu z vsemi določili začel veljati 12. decembra lani. V zvezi z nagrajevanjem po delu in planiranjem pa je dejal: »Pri uresničevanju načela o nagrajevanju po delu moramo kot prvi pogoj izdelati normative, ki nam bodo podlaga za uresničitev dohodkovnih odnosov. Naša naloga je stalno spodbujati in iskati rešitev za doseg tega cilja, čeprav lahko ugotovimo, da so bile osnovne organizacije pri uresničevanju teh nalog nepodjetne, včasih pa so bile usmerjene v ozke interese svojih tozdov. Bile so tudi premalo povezane s strokovnimi službami in z drugimi osnovnimi organizacijami... Zelo važno vlogo v razvoju in delovanju tozdov igrajo plani in planiranje. Pri nas je ta kategorija na zelo trhljih nogah predvsem zaradi pomanjkanja strokovnih kadrov in zaradi premajhnega poudarka planiranju in planom. Na tem področju smo sindikati stali ob strani, česar v prihodnje ne bomo smeli trpeti. Osnovne organizacije sindikata, pa tudi strokovne službe, zadolžene za pripravo planov, morajo vložiti vse sile v odpravo takšnega stanja!«

»Glede kadrov in kadrovske politike smo vse premalo delavni, saj nam kronično pri-

Preberite!

Zakaj dvakrat »ne«?	4
Skladno z razvojem	5
Samo organizirani uspejo!	6
Naloga ni preprosta!	7
Letošnji gospodarski načrt	8
Zelje so, možnosti pa...	9
Proti višji stopnji, proste sobote, srednjeročni plani	10
Bomo dobili odgovore?	11
Predlog delovnega koledarja	12
Ali res nesporazum?	12
Vzorna le disciplinska komisija tozda Osnovna izdelava	13
Ali dosegamo cilje?	14
Konec decembra nas je bilo 1198	14
Kdo je za zgled?	15
Udeleženci očiščevalne akcije pišejo	15
Nagradna križanka št. 58	16

STEKLAR

manjkuje kadrov, na drugi strani pa se vedemo do kadrov mačehovsko. Slabo jih nagradimo in marsikaj jim ne omogočimo takšnega uveljavljanja, kakršnega si zaslužijo s svojo izobrazbo in s svojim delom.

Najbolj kritično lahko ocenimo delo delegatov in delegacij. Njim smo namenili premalo pozornosti. Delegati, ki predstavljajo našo delovno organizacijo v svobodni menjavi dela z drugimi družbenimi dejavniki, niso dosledni nosilci naših teženj, ko nas zastopajo na sejah skupščin samoupravnih interesnih skupnosti. Nastopajo namreč posamično, ali pa se sej sploh ne udeležujejo.

V sindikatu smo na tem področju storili odločno premalo. Nismo jih dovolj izobraževali, jim dajali napotkov in stališč. Na kratko povedano: delegati so premalo osveščeni; ustrezne akcije, da bi se stanje izboljšalo, pa nismo izpeljali!

Ta samokritičnost pa ne pomeni, da osnovne organizacije sindikata niso delale nič! Res je sicer, da smo imeli premalo lastnih pobud pri reševanju splošnih problemov. Toda naloge, ki smo si jih zadali v našem programu v začetku leta, in naloge, ki so nam jih naložili z občinskega in republiškega nivoja, smo sprotno in dokaj uspešno uresničevali. S polno odgovornostjo in resnostjo smo obravnavali zlasti gradiva pred 9. kongresom Zveze sindikatov Slovenije.

Skoraj v celoti smo uresnili v naših samoupravnih aktih sindikalno listo, saj so izjema le neizplačane jubilejne nagrade! Toda prizadevamo si – in upamo – da bomo tudi to nalogo kmalu opravili uspešno; seve, odvisno od ustvarjenega dohodka! S pomočjo dohodkovnih odnosov smo v preteklem letu sprejeli analitično oceno del in nalog; sprejeli smo vrsto samoupravnih aktov, ki so bili pogoj za izpeljavo samoupravne organiziranosti ter dohodkovnih odnosov. Mnogo je bilo opravljenega dela za pripravo in izvedbo referendumov, za evidentiranje kandidatov za delegacije v samoupravne interesne skupnosti, za izvolitev teh delegacij, za izvolitev osrednjega delavskega sveta, raznih komisij, delavskih kontrol po tozdi in podobno. Prav tako smo sodelovali na volitvah v krajevne skupnosti, saj so bili naši člani med nosilci akcije.

V preteklem letu smo prešli na delo brez sobot, torej na proste sobote, za kar sindikatu v nobenem primeru ne gre odrežati zaslug. Bilo je nekaj odporov, vendar nam je s primerno akcijo uspelo odpraviti vse nesporazume. Dolga leta tudi nismo imeli urejenega prevoza na delo in z dela. Sindikat pa je dal pobudo za rešitev tega problema in bil pravi golob miru med dvema avtobusnima podjetjema, ki sta reševali vsako svoje interese različno, a vendar na račun nas – delavcev. S prevozom se sedaj sicer še vedno težave, vendar se ta problem počasi le ureja!

Marsikaj pa moramo še postoriti...!

Že več let traja akcija za priznanje beneficirane delovne dobe brusilcem v grobi brusilnici in še nekaterim delavcem v tozdu Dodelava. Zaradi zavlačevanja te zadeve se je osnovna organizacija sindikata tega tozda obrnila za posredovanje na predsednika slovenskih sindikatov Vinka Hafnerja, ki je pri ustreznih komisiji že storil svoje, da bo po-

spešila delo v zvezi s tem. Tako se sedaj tudi ta problem razrešuje, kar je navsezadnje prav, saj vemo, da moramo beneficiranje čim prej urediti.

Potem je Vehovar omenil odločilno vlogo sindikata pri zagotavljanju delavcem toplih obrokov oziroma pri celotni družbeni prehrani, saj je dobro urejena družbena prehrana eden izmed pogojev za boljše delo. Enako je ocenil vlogo sindikata v organiziranju letnega oddiha, ki si ga privoščimo v naših počitniških hišicah ob morski obali, in predlagal njihovo gradnjo v še kakšnem drugem kraju.

Nekaj besedi je govornik namenil še neresnosti nekaterih sodelavcev, ki se priglasajo za letovanje, pred odhodom pa odpovedujejo svojo udeležbo. Tega ne moremo šteti za resen odnos do svojih sodelavcev. Morda pa bi šel na morje tisti čas rad kdo drug, ki pa zaradi takšnega ravnanja nekaterih svojih želja ne morejo uresničiti. In v zvezi s prevozi na dopust na morje so tudi težave, vendar je tako imenovani obrazec K-15 namenjen tudi premagovanju takšnih nevšečnosti.

»Na področju rekreacijske dejavnosti«, je nadaljeval govornik, »je bilo preteklo leto zelo plodno. Izpeljali smo več sindikalnih športnih prireditev z dobro udeležbo. V športno-rekreacijskem delovanju smo dosegli lepe uspehe, kar potrjuje priznanje, ki nam ga je dala telesno-kulturna skupnost naše občine. Zelimo pa si, da bi se še več naših sodelavcev vključilo v to za človekovo zdravje, počutje in dobro delo pomembno dejavnost.

Prav tako imamo zelo delavno in uspešno gasilsko društvo, ki zanje lepe uspehe tudi na raznih tekmovanjih. Ob takšnem stanju v gasilskih vrstah si lahko želimo le to, da bi se naprej delali tako uspešno.

Po daljšem času se bolj vidno prebujata tudi naša godba na pihala. Svoje vrste krepi z mlajšimi godbeniki, kar daje upravičeno upanje, da to ni začasno, ampak da bo godba povrnila ugled, ki si ga je pridobila med svojim štiridesetletnim delovanjem. Seveda pa je naša naloga, godbenikom pomagati pri uresničevanju sprejetih ciljev!

Čeprav nismo storili vsega, kar bi lahko, saj smo spregledali prenekaterega našega bolnega sodelavca ob lanskoletnih obiskih pri njih na domovih, smemo reči, da smo temu vendarle namenili primerno skrb. Za ohranitev trajnih vezi z našimi upokojenimi sodelavci smo 29. novembra lani organizirali tradicionalno srečanje z njimi. Dostojno pa smo se poslovili tudi o vseh naših upokojenih sodelavcev v preteklem letu!

Ne gre tudi prezreti resnice, da smo v reševanju stanovanjskih vprašanj zelo uspešni! O tem je Franc Vehovar rekel: »Tovarišice in tovariši, ne smemo zanemariti tudi dejstva, da imamo na stanovanjskem področju v primerjavi z drugimi delovnimi organizacijami v našem kraju rešena ta vprašanja že v takšni meri, da so le redki člani delovne organizacije, ki bi morali sedaj čakati na stanovanje več kakor dve leti ali več kot tri leta! So pa celo primeri, ko si naši sodelavci stanovanje celo izbirajo – in če jim dodeljeno ni vsee, ga lahko odklonijo!

V lanskem letu smo kupili 13 novih stanovanj, ki so že vseljena. Petim sodelavcem pa smo odobrili posojila za dograditev zasebnih stanovanjskih hiš, kar pomeni, da bomo po njihovi vselitvi vanje pridobili pet sta-

novanj v družbenem sektorju. In omembe vredna je odločitev o nakupu nadaljnjih 28 stanovanj v Rogški Slatini in v Kozjem, in to pod ugodnimi pogoji. To pomeni, da bomo zadovoljivo urejali stanovanjska vprašanja naših sodelavcev tudi v bodoče!

Organizirana prodaja, proizvodnja...

Ko je ocenjeval naše proizvodne in prodajne dosežke v lanskem letu ter načrte za leto, je Franc Vehovar nadaljeval takole: »V preteklem letu je potekala proizvodnja brez večjih zastojev. Lahko torej rečemo, da nam ni primanjkovalo reprodukcijskega materiala in ne energije, čeprav smo imeli določene težave z nabavo nekaterih materialov.

Prodaja stekla je bila tako na domačem kakor na tujem tržišču dobro organizirana. To potrjuje podatek, da smo imeli med letom več naročil, kot so bile naše dejanske zmogljivosti. Naše izdelke smo prodajali po višjih cenah kakor v letu 1977. V pomoč nam je bilo tudi 17 odstotno znižanje prometnega davka in svobodno oblikovanje cen za brušeni kristal. Tudi na zunanjih tržiščih smo dosegli boljše cene, kar smemo pripisati kakovosti naših izdelkov ter spoštovanju dogovorjenih rokov za odpremo kupcem.

Vse povedano je prispevalo k povečanju prodaje za 21,8 odstotka v primerjavi s prodajo v letu 1977! Kljub resnici, da nam ni uspelo izdelati večjega števila kosov v primerjavi s številom izdelanih kosov v letu 1977 pa smo vendarle dosegli povečanje izvoza kar za 32 odstotkov! Seveda pa nam mora prav kazalec, da lani nismo naredili nič več kot v letu 1977, biti v opozorilo, kako je z našo produktivnostjo!

Res je sicer, da še nimamo narejenega zaključnega računa za lansko leto, toda imamo finančne obračune za naše poslovanje v lanskem enajstih mesecih. Po njih zagotovo vemo, da bodo naši lanskoletni finančni dosežki pozitivni in veliko boljši, kot so bili v letu 1977! Celotni prihodek bo presegel 200

... Se bodo naše družbenopolitične organizacije otrsle posplošenosti...? » je vprašal med drugim predsednik konference sindikata steklarne Franc Vehovar



milijonov dinarjev. To pa je za kakšnih 35 odstotkov več od tistega, kar smo dosegli v letu 1977. In res je tudi to, da smo lani izvozili za 100 milijonov dinarjev!

Na osnovi povedanih kazalcev pričakujemo za lansko leto ostanek dohodka, ki bo večji kot 10 milijonov dinarjev...! Iz njega bomo poravnali svoje obveznosti do nerazvitih, do lastnega rezervnega sklada in do rezervnih skladov občine ter republike, do regresa za dopuste in družbeno prehrano. In kljub vsemu temu še računamo, čeprav je nekolikanj tvegano napovedovati, da bomo ustvarili vsaj še nekaj za sklad skupne porabe... Kaj takšnega pa nam zadnja tri leta ni uspelo!

Ce ocenjujemo torej dosežke v lanskem letu, je očitno, da smo finančni plan preseгли. To je dobro. Kljub tej ugotovitvi pa ne moremo in ne smemo biti zadovoljni s fizičnim obsegom naše proizvodnje! Zato moramo nameniti prav temu posebno pozornost letos. Zlasti se zato, ker si brez povečanja fizičnega obsega proizvodnje ne moremo zamisljati uresničitve zastavljenega načrta za letoš!

V sklepni besedi je poročevalec Franc Vehovar posebej poudaril še pomembnost, kako bomo letos obravnavali zaključne račune po temeljnih organizacijah in za vso delovno organizacijo, ki bodo v kratkem razgrnjeni pred vsemi delavci. Zavzel se je, naj obravnavo o zaključnem računu ne bo zgolj branje števil, ampak naj bo vsestransko osvetljevanje vseh možnih vplivov na dosežene rezultate. Izrazil je tudi prepričanje, da bomo, vsak pač po svojih zmogljivostih, dali

svoj delež k tem razpravam. V želji, da bi dosegli v letu, ko startajo naši toždi tako, kakor so zasnovani v zakonu o združenem delu, še boljše delovne uspehe. Te upravičeno pričakujemo še zlasti od tistih, ki imajo v rokah platno in škarje...

Razprava bi bila lahko bolj živahna!

Ceprav so letne konference sindikata na ravni delovne organizacije - vsaj po dosedanjih izkušnjah - bolj slovesnega značaja, bi kazalo temeljito razmisliti tudi o tem, ali naj v bodoče ne bile bolj delovne? Takšne, na katerih bomo temeljito pretresli minulo obdobje delovanja sindikata in sindikalnega članstva. Takšne, na katerih bomo s soočanjem različnih mnenj razreševali morebitne nejasnosti! In naposled takšne, na katerih bomo sprejemali letošnje programe dela, ki nas bodo spremljali do naslednjega preverjanja, kaj smo uresničili, česa še nismo naredili in zakaj ne. Vmes pa seveda ne sme biti praznine!

Ce gledamo s tega zornega kota, potem bi brez pretiranja mogli reči, da je bila razprava na letni konferenci dokaj skopa. Ne zaradi števila razpravljalcev, po čemer smo večsah ocenjevali uspešnost ali neuspešnost neke razprave, ampak zaradi toliko vprašanj med nami, ki zaslužijo vso našo pozornost in skrb in na katera je nujno treba zadovoljivo odgovoriti!

K besedi so se priglasili štirje razpravljalci, katerih glavne misli v nadaljevanju povzemamo!

Valter Jordan: »Posebno skrb nameniti razpravi o zaključnih računih!«

Ko je pozdravil udeležence konference, svoje stare znanke, je predsednik občinskega sveta Zveze sindikatov Šmarje pri Jelsah Valter Jordan spregovoril o delovanju sindikata, o njegovi organiziranosti in o nagrajevanju po delu. Dejal je, da so kongresi

zveze sindikatov in zveze komunistov dali velik poudarek tozdom, osnovnim organizacijam zveze sindikatov in osnovnim organizacijam zveze komunistov, naj se vključijo v urejanje njihovih notranjih problemov. To posebej velja za osnovne organizacije sindikata, ki morajo biti v svojem okolju najbolj dejavne. Sindikat je takšna organizacija, ki se mora spopasti z vsemi žgočimi vprašanji.

Po Jórdanovi oceni so naredili delegati velik, a še vedno premajhen, korak v zvezi z zakonom o združenem delu. Da bi naredili še več, morajo biti predvsem bolj usposobljeni za to, kar jim bo v veliki meri olajšalo zelo pomembno družbeno delo.

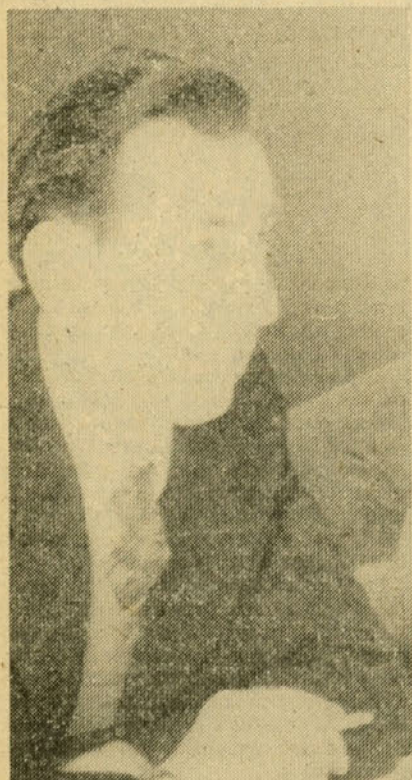
Da bi osnovna organizacija izpolnila svoje naloge v celoti, mora biti po besedah predsednika občinskega sveta zveze sindikatov v središču dogajanja, torej v delavskih svetih, v splošnih delegacijah, itn. In naloge bo lažje opravila, če bodo pravočasno zagotovljeni materiali za razpravo, če bodo zagotovljene potrebne izmenjave mnenj pred odločanjem, če bodo pripravljene predlogi sklepov, ki jih pripravljajo strokovne službe, odgovorno, in če bodo vse pomembne zadeve pred odločanjem obravnavane in preverjene v tako imenovani bazi.

Posebno skrb naj bi po Jordanovih besedah v prihodnjih dneh namenili obravnavi zaključnih računov. Treba se je poglobiti v vse faze, saj letos beležimo bistveno spremembo v tem! Prav bi bilo, če bi osvetlili poslovne dosežke od dneva, ko je začel veljati zakon o združenem delu. Strokovne službe morajo pripraviti informacije ali poročila o tem do 31. januarja, biti pa morajo pregledne in razumljive! In sindikalne organizacije so dolžne o vsem tem organizirati med delavci razprave!

Valter Jordan je tudi ugotovil, da je malo primerov uspešnega nagrajevanja delavcev v delovnih skupnostih skupnih služb po doseženih delovnih rezultatih, saj za to ni narejenih meril, ni planov nalog in dela, v katerih bi bile zajete vse tiste obveznosti, iz katerih bi bilo razvidno, koliko ljudi jih bo v določenem času upravljalo, kakšna bo nji-

Predsednik občinskega sveta Zveze sindikatov Šmarje pri Jelsah Valter Jordan je opozoril, da je v delovnih skupnostih premalo razvitih meril za nagrajevanje po delu...

«En posameznikov podpis ne velja več kakor odločitev kolektiva...!» je opozoril predsednik osnovne organizacije sindikata v tozdu Kristal Jože Haluzan.



«Ko bo stekla proizvodnja tako, kot je treba, bo zaskrbljen obraz kakšnega našega sodelavca le še preteklost!» meni Jože Pelko, dipl. inženir



hova kvalifikacijska struktura, koliko bo vse to delo veljalo in koliko bo koristilo ali prispevalo tozdom...! Te stvari pa je po njegovem mnenju nujno treba razčistiti, saj se pri tem začena ugotavljati dejanski prispevek k skupnim doseženim uspehom.

Govornik se je dotaknil še inovacij, ki so po njegovi oceni še marsikje močno zastavljene, čeprav dosega tam, kjer so jih že uveljavili, dobre poslovne rezultate.

Na koncu je predsednik sindikata v občini zaželel kolektivno še boljše poslovanje v letošnjem letu, kajti, kot je dejal, steklarski kolektiv to vendarle zmore!

Trajko Sarafilovski: »Kdo odhaja, kam in zakaj...?«

Predsednik osnovne organizacije sindikata Steklarske šole Trajko Sarafilovski je v krajšem pozdravnem nagovoru rekel, da se v Steklarski šoli ubadajo s podobnimi problemi kot v steklarni. Po njegovih besedah bi morali skupno odgovoriti na vprašanje: kdo odhaja iz našega delovnega okolja, kam in zakaj? Omenil je, da tare vprašanje o beneficiranju delovne dobe tudi del delavcev v Steklarski šoli. Zavzel se je tudi za urejanje medsebojnih odnosov, ki da morajo biti boljši, kajti to je podlaga za doseganje dobrih delovnih rezultatov.

»Stališča je treba oblikovati v bazi...! meni Jože Halužan

Predsednik osnovne organizacije sindikata tozda Kristal Jože Halužan je razpravljal o delegatih, ki jih je v naših delovni organizaciji kar 580... Izrazil je mnenje, da naši delegati v samoupravnih interesnih skupnostih pozabljajo na svoje naloge. Tako so na primer delegati v skupnosti za zdravstvo zagovarjali stališča, ki niso bila skladna s stališči delavcev steklarne, pa si je zato privoščila

skupina v zdravstvu takšen predlog, ki so ga morali pozneje delegati v delavskem svetu odbiti... Spregovoril je tudi o tem, da je povsem pomotoma prišlo do podpisa sporazuma z »za«, kar sicer ni tako pomembno, saj se ve, da ne more veljati podpis enega več, kot je volja večine oziroma skupne odločitve... Zavzel pa se je tudi, da je treba oblikovati stališča v bazi, pa potem ne bo več težav – ne za delegate, ki bodo sprejemali odločitve, in ne za delegatsko bazo, kateri so odločitve namenjene!

Franc Vehovar o vlogi osnovne organizacije...

O vlogi osnovne organizacije sindikata v tozdu je spregovoril Franc Vehovar. Poudaril je, da se mora v njej odigrati odločilna vloga pri preoblikovanju družbenoekonomskega položaja delavca. Rekel je tudi, da ne sme biti izgovorov v takšni meri, kot je bilo to do sedaj, čeprav dosega dohodka nismo ugotavljali v tozdihi. Po njegovem mnenju bi morale osnovne organizacije reševati vse sporne zadeve med tozdi. In prelomnico v pravem pomenu besede vidi, kot je poudaril, v letošnjem letu. Izrazil je prepričanje, da ne delamo dobro, ko se včasih sestanemo zaradi sestanka in ne zato, da bi razrešili sprožena in žgoča vprašanja. Rekel je tudi, da bi že morali ozdraviti bolezen, ki ji je rekel posplošnost. Ogled se je za to, naj bi bil sindikat nosilec preobrazbe v drugo smer. V tisto, ki vodi vodo na mlin delavcu – samoupravljavcu!

»Pravo besedo povedati na pravem mestu...!« pa svetuje avtor tega sestavka!

Skromen prispevek k razpravi je dal tudi avtor tega sestavka. Ogrevan se je za to, naj bolj kot doslej gojimo načelo: Povedati pravo besedo na pravem mestu! Potem je opo-

zoril, da veliko govorimo pri nas o kadru, ki da nam ga primanjkuje in da zaradi tega ne moremo izpeljati prenekaterih koristnih pobud ali akcije.

Po moji oceni je tudi v teh ocenah kar veliko posplošenega, saj še nisem slisal, kaj se v resnici skriva pod pojmom »kadri«, saj nekateri vse to znajo spretno zaviti v tenčico skrivnosti... Zato gledam bolj v smer, po kateri bi morali kadri dati od sebe tisto, kar od njih pričakujemo. In to prav na vseh organizacijskih ravneh! Od steklarja, prek steklobrusilca do slehernega izmed vodilnih delavcev, saj je prav od vsakega med nami odvisno, kako uspešno bomo prodali naše izdelke in z njihovim vnovčenjem uredili vse, kot je treba!

Za ureditev dohodkovnih odnosov bo treba veliko potrpežljivosti, razumevanja in še več poštenja...! Najboljše potrdilo za to so naši sedanji normativi ali pa ceniki del, ki so naša enoletna preteklost...! V tem se namreč nismo ravno izkazali, seveda pa to še ne pomeni, da ne bi bili sposobni popraviti spodrsrljavev iz preteklosti in pač vse spraviti tja, kamor sodi.

Najbrž se nisem ušel v oceni, da so minili časi, ko smo trepetali, če smo rekli kakšno besedo, ki se ni skladala z mislimi našega nadrejenega. Zato so vsi pogoji za glasno razmišljanje o vseh za nas pomembnih zadevah! Preživeli smo čas, ko so bile še v modi kavarniške razprave ali razpravice za vogali... Resnični dobronamerneži bodo svojo misel izrazili na ustreznem mestu. In to bomo spoštovali v vseh razsežnostih. Brez pridržkov. Vem oziroma očitno nam bo, da je to naperjeno v odpravo naših slabosti. To pa že pomeni nedvoumen napredek.

Vse drugo, kar je na drugačnih pozicijah, bomo seveda imeli za kritiziranje. Vanj pa ne verjamejo več niti tisti, ki so mu sicer se danes podvrženi!

JOVO TISMA

Razmišljanje po dogodku

Zakaj dvakrat »ne«?

V začetku decembra lani smo tako člani naše delovne skupnosti kakor drugi občani imeli pred seboj predloge samoupravnih interesnih skupnosti. O njih naj bi razpravljali in se dokončno odločili, ali smo za predlagano povečanje prispevkov, ali pa se naše mnenje ne ujema s predlogi... Ko je napočil dan, da bi delegati naših tozdom in delovne skupnosti skupnih služb glasovali za predlog ali proti njemu, pa se je jeziček na tehtnici prevesil na »proti«. Ta »proti« je pomenil odklonilno do 0,20 odstotnega povečanja prispevne stopnje za zdravstvo!

Ob tem »proti« je umevno vprašati, kaj je botrovalo temu, da so delegati rekli: »Ne strinjamo se s povečano prispevno stopnjo!«?

Od takrat, ko smo sprejeli načelo o sporazumevanju in se zavestno odločali za financiranje samoupravnih interesnih skupnosti, smo bili dobro poučeni, da brez storitev teh interesnih skupnosti resnično ne bi mogli uresničevati zastavljenih načrtov ne v naši delovni organizaciji in ne drugod. Naštevati,

kaj vse opravijo v našo korist in katere so te skupnosti, bi bilo tokrat odveč, saj domnevam, da ni med nami takega, ki tega ne bi vedel. Poznamo tudi to, ali smo z neko storitvijo oziroma uslugo zadovoljni, ali smo z njo le delno zadovoljni, ali pa smo nad njo celo razočarani! In prav slednje je prevesilo

na tisti odločilni »proti«...! Prvič, ko so delegati o tem razpravljali in odločali 13. decembra lani, in drugič, ko so se o isti zadevi odločali 5. januarja letos!

Že prejšnje razstave, ko je šlo za podobne zadeve, so pokazale, da člani naše delovne skupnosti niso zadovoljni s storitvami, ki nam jih nudi zdravstvo. Že pred omenjeno odločitvijo je bilo izraženih več kritik na rovaš zdravstvene službe in več zahtev je bilo, da je vendarle že treba kaj ukreniti za izboljšanje storitev, ki smo jih običajno najbolj potrebni takrat, kadar smo bolni.

Po vsem sodeč je bil to glas vpijočega v puščavi, saj se razmere niso izboljšale. Kljub vsemu spoštovanju do ljudi v belem in kljub razumevanju težav, s katerimi se ti ubadajo, se je nejevolja obiskovalcev zdravstvenih ordinacij stopnjevala in segla že tako visoko, da so delegati s svojim »proti« na tak način izkazali nezaupanje v storitve zdravstvene službe.

Mogoče je ob takšni odločitvi in s tem pisanjem storjena komu med zdravstvenimi delavci krivica, toda nekateri delavci v tej dejavnosti so gotovo pripeljali do takšnega razpoloženja, kakršno pač je sedaj pri nas...

Samouprava zavezuje vse!

Najbrž bo po tem odklonilnem stališču naših delegatov priletel kakšen očitek, da nimamo dovolj razumevanja za težave, s katerimi se spopadajo interesne skupnosti, in da nismo pripravljeni ustvarjalno sodelovati v njihovem odpravljanju. In utegnemo razmisljati tudi o tem, ali je smiselno zapravljati besede o nekem dogodku, ki bo brez dvoma naletel na različne odmeve...

O tem se mi zdi umestno pisati predvsem zaradi tega, ker smo edini v naši občini, ki nismo dali svojega glasu za zvišanje tistih 0,20 odstotkov prispevne stopnje. Ne z namenom, da bi pristransko zagovarjali takšno odločitev, ampak z namenom, da bi nekatere zadeve v vsestransko korist razčistili kot delavci v združenem delu in da bi znali ceniti tisto, kar zasluži spoštovanje, pa tudi, da bi se znali upreti tistemu, kar se nam zdi nesprejemljivo. Dobro namreč vem, da je bilo podobnih negotovanj v zadostni meri tudi v drugih delovnih in temeljnih organizacijah, vendarle so v njih s svojim »za« le postavili piko na »i« v prid povišanju.

Toda, to prepustimo v premislek njim, za-

kaj je tako...! Pri nas pa – in tako je edino prav – pravimo, da moramo biti dobro obveščeni pred vsako odločitvijo. Zato vprašujem, ali je bilo v primeru, v katerem se je pri glasovanju zataknilo, tako? Po moji presoji ne!

Bi bil mar greh, če bi nam kdo postregel s podatkom, koliko denarja bo pomenilo povečati prispevno stopnjo za 0,20 odstotka? So nam razgrnili vse – česar nam prej niso, zakaj ni bilo narejeno to in ono in s čim je sploh upravičeno – ob takšnih razmerah – povišanje? Ni vrag, da ne bi mogli razumeti upravičenih razlogov za prispevke, ki so utemeljene na prepričljiv način! Toda vse manj bo smelo biti takšnih predlogov, ki bodo dokaj zamegljeni, saj pravimo, naj bodo naše odločitve rezultat spoznanja, da je tako resnično najboljša, ker je najbolj utemeljena... O tem bi nas morali prepričati tudi ti, ki so dolžni spoštovati samoupravne odločitve tako, kakor smo jih dolžni spoštovati vsi skupaj.

»Kako je to mogoče?«

V opisanem primeru pa so pristojni obsili takšno samoupravno pot! »Kako je to mogoče?« se boste vprašali... Meni in – vsaj tako domnevam – večini somišljenikov se zdi sprejemljiva takšna samoupravna pot, po kateri bi po sprejetju nekega predloga to tudi objavili v uradni obliki. V opisanem primeru pa takšne poti ni bilo... In za popolno razumevanje tega je treba – kajpak – reči kaj bolj določnega!?

Znano je, da smo o prispevni stopnji za zdravstvo sklepali na skupni seji delavskih svetov že 13. decembra lani in sklenili to, kar pač smo...! Sledili so podpisi v Šmarju pri Jelšah 16. decembra... Naš predstavnik, kar navsezadnje niti ni tako pomembno, je podpisal sporazum v nasprotju z našo odločitvijo, da se strinja s predlagano povišano prispevno stopnjo. To sicer lahko pustimo ob strani, kajti umevno je, da je sklep delegatov v skupnem delavskem svetu zdaleč pomembnejši od nekega posameznikovega podpisa...! To, s čimer se smemo najmanj strinjati, pa je dejstvo, da je izšel Uradni list, v katerem je med drugim tudi navedeno, da smo se vsi na Šmarskem strinjali s povečano prispevno stopnjo, že 12. decembra. **To pomeni, da je nekdo že naprej določil našo odločitev, čeprav ni imel nobenih pooblastil za to!** In če upoštevamo resnico, da Uradni list ne izide isti dan, ko je rokopis zanj oddan v tiskarno, lahko rečemo najodločneje, da postopek ni potekal v samoupravnem duhu, za katerega se sicer vsi tako radi ogrevamo! Ni potekal tako, kakor smo tega vajeni pri nas! Da namreč razgrnemo vse naše dosežke in neuspehe pred nami vsemi, da vidi, kdor hoče, kako smo poslovali, kakšni so bili naši osebni dohodki, itn. Da je torej vse javno! Zato smemo upravičeno zahtevati tudi od drugih samoupravno vedenje. V resnici in ne le z besedami!

JOVO TISMA

Predlog nekaterih sprememb pri urejanju in izdajanju »Steklarja«

Skladno z razvojem

Osemnajstega novembra 1975 sta delavski svet steklarne »Boris Kidrič« in svet Steklarske šole sprejela nujno potrebne samoupravne akte glasila »Steklar«. To so sklep o ureditvi izdajateljskih razmerij, temeljna vsebinska zasnova, pravilnik o urejanju in izdajanju glasila ter pravilnik o nagrajevanju sodelavcev glasila. Do sedaj pa se je zaradi nadaljnjega razvijanja naše samoupravne organiziranosti in zaradi nekaterih drugih razlogov že nabralo toliko novega, upoštevanja vrednega, da v omenjenih samoupravnih aktih določene sestavine popravimo.

Kakšne spremembe?

Skladno z drugačno samoupravno organiziranostjo naše delovne organizacije se narekuje med drugim potreba po spremembi 5. člena sklepa o ureditvi izdajateljskih razmerij. Doslej je veljalo določilo: »Družbeni organ upravljanja glasila Steklar je svet glasila, ki je sestavljen iz osmih delegatov izdajatelja ter drugih zainteresiranih organov in organizacij in iz treh delegatov uredniškega odbora ter rednih sodelavcev glasila...« Za tem je sledilo naštevaje, koliko delegatov je iz katere temeljne organizacije združenega dela.

Namesto sedanje sestavljenosti delegatov v svetu glasila predlagamo, naj bi štel ta organ družbenega upravljanja sedem delegatov izdajatelja in drugih zainteresiranih

organov ter organizacij in tri delegate iz uredniškega odbora ter rednih sodelavcev glasila. Po enega delegata naj bi delegirali: tozd Osnovna izdelava, tozd Dodelava, tozd Kristal, tozd Dekor Kozje, tozd Servisne dejavnosti, delovna skupnost in Steklarska šola. Delegacijo uredniškega odbora in rednih sodelavcev glasila naj bi izvolili člani uredniškega odbora in redni sodelavci na skupnem sestanku.

Dosedanja praksa je potrdila, da ni resnih razlogov za kakršnokoli spreminjanje temeljne vsebinske zasnove glasila, saj daje sedaj veljavna široke možnosti vsakomur spregovoriti v Steklarju o vsem, kar neposredno zadeva interese delavcev v steklarni »Boris Kidrič« in v Steklarski šoli ter kraje našega območja. Drugo vprašanje pa je, ali smo dane možnosti že izkoristili v celo-

ti? Če pokličemo na pomoč za razsodnika o tem prakso, bomo spoznali, da ponujenih možnosti še zdaleč nismo izkoristili!

Pravilnik o urejanju in izdajanju glasila Steklar pa bi najbrž kazalo popraviti v skladu z določili statuta temeljnih organizacij in delovne skupnosti skupnih služb ter v skladu s samoupravnimi akti delovnih organizacij steklarna »Boris Kidrič« in Steklarska šola.

Nagrade v zaostanku

Ko je delavski svet leta 1975 sprejel pravilnik o nagrajevanju sodelavcev glasila, je višino avtorskih honorarjev določil skladno s takratnimi osebnimi dohodki pri nas in to v določenih zneskih. To pa je pomenilo vsako naslednje leto večje razvrstitev dela sodelavcev glasila, ali kakor temu rečemo drugače: avtorski honorarji so vse bolj zaostajali za vloženim delom, kar je med drugim, čeravno ne odločilno, vendarle vplivalo na število rednih sodelavcev glasila. Od leta 1975, ko je bil sprejet pravilnik o nagrajevanju sodelavcev glasila Steklar, se je povprečni osebni dohodek na zaposlenega delavca v steklarni »Boris Kidrič« povečal od 2819 dinarjev na 4264 dinarjev (v desetih mesecih leta 1978), kar pomeni, da se je povečal za 51%!

Na seji uredniškega odbora je prevladovala

lo mnenje, da je nujno predlagati drugačne nagrade za avtorska dela ter tudi honorar za opravljanje tajniških poslov. Honorar odgovornega urednika 2500 dinarjev pa naj bi ostal tak, kakršen je bil določen poleti 1978. Uredniški odbor predlaga delavskemu svetu za sodelovanje pri urejanju in nastajanju Steklarja te nagrade:

- za tajnico uredniškega odbora mesečno 1200 (800) dinarjev,
- za objavljeno vrstico besedila v časniški koloni 1,68 (1,20) dinarja,
- za prostoročno risbo od 70 do 180 (50) dinarjev,
- za tehnično risbo, odvisno od njene zahtevnosti, od 35 do 60 (35) dinarjev,
- za grafikon ali grafični prikaz od 35 do 60 (35) dinarjev,
- za fotografijo, odvisno od kakovosti, 60 do 80 (50) dinarjev,
- za karikaturu, po lastni zamisli in odvisno od njene aktualnosti, od 100 do 200 (100) dinarjev,
- za naročeno karikaturu od 70 do 100 (novo) dinarjev,
- za enigmatiko sestavino (rebus, piramida, vreteno itn.) 63 (45) dinarjev,
- za prosti kvadrat v navadni križanki 1,32 (0,80) dinarja,

- za prosti kvadrat v skandinavski križanki 2,60 (1,30) dinarja.

V oklepajih so navedeni honorarji po starem, iz česar je razvidno, da predlagamo 40 odstotno povečanje avtorskih honorarjev. Izjema pri tem je honorar sestavljavcem skandinavskih križank, za kar je predlagano celo 100 odstotno povišanje. To zato, ker je bila dosedanja nagrada 1,30 dinarja za prosti kvadrat odločno prenizka. Omembe vredni pa so še sestavki, ki jim v glavnem ne moremo pripisovati značaja avtorskega dela. Mednje sodijo zlasti izvlečki iz raznih zapisnikov v obliki sklepov. Takšnim prispevkom naj bi pripadalo le 40 odstotkov siceršnjega polnega avtorskega honorarja za vrstico v časniški koloni!

Odveč bi bilo poudarjati, da ne bodo deležni nagrad tisti sestavki, ki so pripravljeni po službeni dolžnosti in ki niso posebej prirejeni za objavo v Steklarju! In prav tako bi bilo odveč se poudarjati, da mora biti sestavek ali prispevek, za katerega naj bi avtor prejel ustrezen avtorski honorar, narejen v njegovem prostem času, torej ne med njegovim delovnim časom!

Predlagano povišanje avtorskih honorarjev ter drugih nagrad za leto 1979 naj bi bilo v skladu s porastom osebnih dohodkov v

letu 1978. Predlagane nagrade naj bi veljale s 1. januarjem, kar pomeni, da bi jih pričeli izplačevati takoj. Je seveda tudi druga možnost za nagrajevanje sodelavcev Steklarja, pri kateri je višina honorarja odvisna predvsem od pomembnosti objavljenih sestavkov in ki zato nima določenih zneskov. Možna pa je še drugačna odločitev, po kateri bi bila osnova za obračunavanje avtorskih honorarjev za napisane sestavke objavljena natipkana stran besedila, s čimer honorar ne bi bil vezan na objavljeno vrstico v časniški koloni ali stolpcu!

Predlog za nov uredniški odbor in izdajateljski svet

Za konec pa še predlog za člane novega uredniškega odbora, ki naj bi štel v bodoče sedem članov. Kandidati so: Boris Flirer, Ferdo Kampuš, Tone Klokočevnik, Milorad Kračun, Jovo Tišma, Drago Ulčnik in Franc Vehovar. Tajniške posle naj bi opravljala še naprej Cita Novak.

Za svet Steklarja, to je njegov družbeni organ upravljanja, pa je pripravljen takle predlog kandidatov: Slavko Čoh, Alojz Juhart, Ferdo Pak, Zvonko Podkoritnik, Peter Raspočnik, Cvetka Ziselj in Franc Zupanec.

Razmišljanje o normah in o nagrajevanju...

Samo organizirani uspejo!

Če želi doseči delovna organizacija v proizvodnem procesu večjo produktivnost dela, mora med drugim uvesti delovne norme. In zavedati se moramo, da je produktivnost nekaj takšnega, kar sploh nima končne meje... Z naraščanjem osebnega in družbenega standarda ter z naraščanjem porabe je nujno, da tudi produktivnost nenehno narašča. Pri tem pa je, po moji veri, zelo zmotno mnenje, češ da moramo to uresničiti izključno z nadčloveškimi napori, saj je bil tak način dela značilen za suženjsko-lastniško dobo...!

Opustiti predrage in nepotrebne delovne postopke!

Vemo, da so sodobnejše metode, kako s čim manj napori doseči boljše rezultate. Le izkoristiti jih moramo!

Povečati produktivnost pa ne pomeni samo izdelati večje število izdelkov, ampak pomeni tudi izdelati določeno število izdelkov po čim nižji lastni ceni. Zato bo treba ovrednotiti in analizirati vse dejavnike, ki vplivajo na končni proizvod. Opustiti bo treba predrage in nepotrebne delovne postopke in jih nadomestiti z boljšimi. Izboljšati bo treba delovne razmere ter obnoviti in posodobiti delovna mesta...

Te splošne ugotovitve so spodbudile razmišljanje v tozdu Kristal in pripeljale do odločitve, da se resno lotijo uvajanja nagrajevanja po delu. Prva faza v tej smeri je nedvomno temeljita ureditev normativov. Naslednja faza, ki sodi k pripravi, pa je tudi pravilnik o normah. To bo vodilo za reševanje spornih vprašanj, kot so: slaba kakovost, preveč loma, premajhne serije,

okvare na delovnih pripravah, režija, itn.

Zal imamo pri uvajanju novega sistema organizacije dela težave. So nasprotniki, ki se imajo za zelo pametne, če širijo negativno propagando, češ, spet pripravljajo nov način izkoriščanja, a se pri tem ne zavedajo, koliko naredijo s tem posredne in neposredne škodo nam vsem, pa tudi sebi! Toda ti kratkovidneži se kljub vsemu dobro zavedajo, da gre sedanji sistem delitve osebnih dohodkov po odstotni udeležbi njim v prid in da gre v škodo prizadevnejšim ter sposobnejšim. Sedanji sistem namreč ne omogoča pregleda nad tem, koliko dela je posameznik vložil v eni časovni enoti dela, v našem primeru v enem mesecu. Sedanji sistem nas sili k temu, da opazujemo samohotno in radovedno, ali je sodelavec dovolj delaven?!

Uspeh je odvisen od slehernega brusilca

Z uvedbo sistema delitve po delu bo ta skrb odpadla, ker se bo vsakdo rajši posvetil sebi in se ne bo čutil oškodovanega, če si

delavec po njegovi sodbi privoščil preveč »predaha« ali pa ima težave z lastnimi sposobnostmi.

Prav vsi dobro čutimo breme prenizkih osebnih dohodkov in bržčas nihče nima nič proti temu, da bi poskusili razviti ustrezno rešitev za povečanje osebnih dohodkov. Seveda pa tega ne bomo dosegli z nesmotnim garanjem, posledica česar je največkrat slaba kakovost izdelkov, ampak bomo dosegli to z boljšimi prijemi pri delu, z boljšimi delovnimi pripravami, z boljšo organizacijo dela oziroma proizvodnje in z ustrezno delitvijo dela – torej predvsem z ustreznimi normami!

S pravičnimi in usklajenimi normami bomo organizirana in urejena celota, ki ji je uspeh zagotovljen. Doseganje pravičnega razmerja med normami pa je odvisno od slehernega brusilca... Samo s pravičnimi normami lahko dosežemo zaželen uspeh. Zato je tako pomembno vpisovanje točnih podatkov v evidenčne liste. Vskladno, ki misli, da si bo pomagal, če bo poskušal prikazovati nižjo normo, bo povzročil škodo vsej delovni skupnosti in s tem seveda tudi sebi. Bolj ko bo razmerje med normami točno, bolj je zagotovljena visoka produktivnost. In to je tudi eden izmed poveljnih pogojev za višjo vrednost točke, torej za višje osebne dohodke!

Kaj pa minulo delo?

Ob tej priložnosti je treba zapisati tudi nekaj besed o minulemu delu...! Znano je namreč, da bolj ko človek stari, bolj slabijo njegove delovne zmogljivosti. Zaradi tega je nujno, da se resno pogovorimo o tem...! Z

avedbo faznega obračuna bi se morala masa sredstev za osebne dohodke kot minulo delo krepko povečati!

Razumljivo je, da imajo tudi mladi svoj del minulega dela. Zaradi tega je treba narediti natančnejšo lestvico razdelitve tistega dela, ki ga poznamo kot minulo delo, in tako, da bo stopnja udeležbe za minulo delo

vsako leto večja. To mislim zlasti za brusilce in brusilnico, ker bi morali posamezniki že od samega začetka, iz leta v leto, občutiti priznanje, ki jim gre iz minulega dela! Nesprejemljivo se mi zdi sedanje stanje, ko minulo delo lahko občutimo šele po petem letu zaposlitve!?

Naj na kratko sklenem z naslednjo misli-

jo! Samo tisti, ki uvajajo sodobnejše metode dela in ki s tem dokazujejo, da je ustvarjeni višji dohodek rezultat njihovega dela, imajo glavno besedo pri delitvi in pri razpolaganju z ustvarjenim dohodkom! In tako je tudi edino prav!

FRANC SAJKO

Urejanje dohodkovnih odnosov

Naloga ni preprosta!

Pridobivanje in razporejanje dohodka sta pglavitni vprašanji, s katerima se sedaj ubadamo v tozdi in v delovni organizaciji kot celoti. Zakon o združenem delu je dal delavcem vso pravico, da odločamo o rezultatih svojega dela, obenem pa nam je naložil veliko nalogo, kako razporejati rezultate dela po vloženem delu. Ureditev dohodkovnih odnosov, kakor jih narekuje zakon o združenem delu, pa ni tako preprosta in lahka naloga.

Izhod je v največji medsebojni povezanosti...

Ta naloga zahteva veliko dela in usposobljen strokovni kader, ki bi se lahko ukvarjal izključno s tem. Posebno zahtevno delo pa so dohodkovni odnosi prav v naši steklarni. Še posebej zaradi tega, ker gredo naši izdelki med svojim nastajanjem skozi več tozdov in ker zahtevajo veliko dela za usklajevanje normativov dela, odpadka in porabe surovin.

Po drugi strani pa nam primanjkuje stro-

kovnjakov in strokovno usposobljenih delavcev, ki bi zmogli ta vprašanja urejati hitreje. Strokovnjaki, ki jih imamo, so sicer sposobni, vendar je sprotne dela toliko, da za ureditev dohodkovnih odnosov preprosto zmanjka časa, ali pa se dela na tem le občasno, pa tako ne pridemo do pravih rezultatov.

Vse te težave v veliki meri zavirajo hitrejšo urejanje dohodkovnih odnosov. Toda moramo se dobro zavedati, da je edini izhod iz tega položaja kar največja medsebojna povezanost nas vseh. Tako tistih, ki priprav-

ljajo predloge, kakor tistih, ki moramo to izpeljati po samoupravnih poti!

Normativi zavri hitrejši napredek

Pred dvema letoma začeto samoupravno organiziranost smo sklenili z registracijo tozdov v decembru lani. Vzporedno je tekla akcija za ureditev dohodkovnih odnosov, ki pa, žal, še ni končana. Na urejanju dohodkovnih odnosov smo delali nekaj časa bolj prizadevno in potem zopet manj zagnano ali pa sploh nič! Tako se to vprašanje vleče že kar nedovoljeno dolgo...

Na pobudo družbenopolitičnih organizacij je bila ponovno sestavljena delovna skupina, ki je sprejela svoj delovni načrt s kar najbolj stvarnimi zadolžitvami. Na prvem preverjanju, kaj smo naredili in česa še nismo storili, smo ugotovili, da je bilo precej nalog nedokončanih. V glavnem bi lahko rekli, da iz objektivnih razlogov. Treba pa je

Ce želimo zares uresničiti letošnje zastavljene načrte, potem bomo morali zapaketirati veliko več dobrih izdelkov kot smo jih v lanskem letu!



odkrito reči, da bi nosilci nekaterih nalog lahko naredili dosti več.

V največji meri je slo delo na tem področju počasneje, kot smo si želeli, zaradi usklajevanja normativov, oziroma zaradi vrednotenja vloženega dela v posameznih fazah. Gre predvsem za to, da bi morali postaviti trdnejše normative, ki so sicer izkustveni, morali bi pa biti približani tehničnim normativom. Postavljanje normativov na – imenujmo jo tako! – pošteno startno osnovo – v resnici ni niti tako zapleteno, kakor si nekateri predstavljajo. Res da je zaradi narave proizvodnje dosti težje kot v kakšni drugi industriji, vendar ni neizvedljivo!

Da bi prišli na tem področju dlje, je predvsem nujno več medsebojnega zaupanja in treznega občutka za poštenost. Vsakršno načrtovanje, ki bi bilo usmerjeno v drugač-

no smer, bo sicer prišlo na dan takrat, ko bomo na podlagi doseženih rezultatov ugotavljali dosežke vsake temeljne organizacije in delovne organizacije kot celote. Nekoliko poenostavljeno bi človek dejal, da so dohodkovni odnosi nekakšno podaljšano razmišljanje od nekdanjih cenikov ali sedaj veljavnih norm v temeljnih organizacijah, ki so urejali oziroma urejale odnose med skupinami. Sedaj pa to urejamo med tozdi!

Sirok asortiment naših izdelkov zahteva veliko študijskega dela, saj je treba urediti normative od izdelka do izdelka, od faze do faze, akciji vse skupaj se to odraža na količini vloženega dela. In če postavimo osnove napačno, bodo napačni tudi končni rezultati. S tem pa bi se v resnici nehalo nagrajevanje po delu vsake temeljne organizacije. Napačno postavljeni normativi bi potegnili za se-

boj neupravičene razlike v pridobivanju dohodka, to pa bi pomenilo enemu izgubo in drugemu nestvarno, nerealno prikazan ostanek dohodka!

Prav ta spoznanja nas morajo utrditi v prepričanju, da se moramo med tozdi in delovno skupnostjo skupnih služb dogovarjati na poštenih in tovariških ter samoupravnih osnovah ter odnosih, v katerih bodo prevladovali resnično skupni cilji in ne sebične težnje!

Zelja po resničnih dohodkovnih odnosih nas mora voditi v uresničitev nagrajevanja slehernega med nami po njegovih delovnih rezultatih, kar bo nedvomen prispevek k izboljšanju našega splošnega stanja. In to je poglavitni cilj, ki smo si ga začrtali z zakonom o združenem delu!

FRANC VEHOVAR

Sedaj je potrjen

Letošnji gospodarski načrt

V lanski septembrski izdaji »Steklarja« je bil objavljen in s tem predložen v razpravo gospodarski načrt steklarne za leto 1979. Delegati temeljnih organizacij in delovne skupnosti skupnih služb so po razpravi na skupni seji delavskih svetov 3. novembra lani potrdili gospodarski plan za leto, ki ga predstavljamo v pričujoči tabeli in komentiramo v temle sestavku!

Elementi	Plan 1979	Plan 1978	Indeks	TOZD,Steklarne	DSSS
PRIHODKI					
Prodaja dos. D-trg	97.000.000	87.500.000	110,9	—	—
Prodaja dos. T-trg	126.000.000	91.348.500	137,9	—	—
Prihodki v okviru OZD	8.000.000	8.000.000	100,0	—	—
Ostali prihodki	4.000.000	3.151.500	126,9	—	—
Prihodki DSSS					23.115.000
Skupaj prihodki	235.000.000	190.000.000	123,7	211.885.000	
ODHODKI					
Zaloge (subst) v začetku leta	8.000.000	10.000.000	80,0	8.000.000	
Porabljene surovine in materiali	40.000.000	34.700.000	115,3	39.360.000	640.000
Porabljen mazut	13.000.000	10.000.000	130,0	13.000.000	
Porabljena električna energija	5.200.000	4.000.000	130,0	5.140.000	60.000
Investicijska vzdrževanja OS	5.400.000	4.800.000	112,5	5.400.000	
Proizvodne storitve	7.000.000	6.000.000	116,7	6.500.000	500.000
Stroski reklame, propagande	1.000.000	350.000	285,7		1.000.000
Neproizvodne storitve	1.500.000	2.000.000	75,0	800.000	700.000
Drugi materialni stroški	1.500.000	1.300.000	115,4	1.350.000	150.000
Dnevnice, terenski dodatki	2.000.000	2.000.000	100,0	1.600.000	400.000
Amortizacija	9.000.000	8.000.000	112,5	8.700.000	300.000
Nabavna vrednost prodanega blaga	1.100.000	1.000.000	110,0	1.100.000	
Drugi poslovni stroški	1.000.000	1.000.000	100,0	1.000.000	
Skupaj	95.700.000	85.150.000	112,4	91.950.000	3.750.000
Zaloge (substance)	6.700.000	10.000.000	67,0	6.700.000	
Porabljena sredstva	89.000.000	75.150.000	118,4	85.250.000	3.750.000
Dohodek	146.000.000	114.850.000	127,1	126.635.000	19.365.000
Dogovorjene obveznosti (skupina 83)	8.950.000	6.660.000	134,4	8.200.000	750.000
Dogovorjene obveznosti (skupina 84)	11.550.000	8.640.000	133,7	10.890.000	660.000
Čisti dohodek	125.500.000	99.550.000	126,0	107.545.000	17.955.000
Bruto OD	104.000.000	81.700.000	127,3	88.000.000	16.000.000
Skladi skupaj	21.500.000	17.850.000	120,4	19.545.000	1.955.000
Stanovanjski sklad	6.240.000	4.900.000	127,3	5.310.000	930.000
PS – posojilo nerazvitim	2.200.000	2.000.000	110,0	2.200.000	
Poslovni sklad	2.796.000	2.551.000	109,6	2.796.000	
Rezervni sklad (pod. 2%)	2.704.000	2.277.000	118,7	2.704.000	
Rezervni sklad (5%)	1.010.000	842.000	119,9	1.010.000	
Sklad skupne porabe regres	3.050.000	2.280.000	133,8	2.615.000	435.000
Družbena prehrana	3.500.000	3.000.000	116,7	2.910.000	590.000
Akumulacija	14.900.000	12.828.000	116,1	14.900.000	

V tem komentarju k sprejetemu gospodarskemu načrtu steklarne »Boris Kidrič« za letošnje leto, ki v oklepajih navedena v odstotkih povečanja v primerjavi z letom 1978, ki so bila predlagana v javno razpravo septembra lani.

Plan je zastavljen dokaj optimistično!

Gospodarski načrt, ki je pred vami, predstavlja naše naloge za letošnje leto. Plan je zastavljen dokaj optimistično, vendar ga bomo mogoče s polno odgovornostjo in prizadevnostjo vseh članov kolektiva, se pravi z izkoristkom naših notranjih rezerv, nedvomno doseči. In le, če bomo izpolnili zastavljene naloge, lahko upamo, da bomo uspešno končali tudi letošnje poslovno leto ter si s tem zagotovili dobro osnovo za še boljše poslovanje in gospodarjenje v prihodnje!

Kakor je razvidno iz tabele, naj bi se prihodki povečali za 23,7% (po prvotnem pred-

logu za 18,4%), s čimer se popolnoma približujemo resolucijskim priporočilom za letošnje leto, ki predvidevajo povečanje prihodkov za 24 odstotkov.

Predvsem pričakujemo povečanje prihodka na račun uspešnejše prodaje na domačem tržišču in na tujih tržiščih. Doma naj bi se prodaja vrednostno povečala za 10,9% (16,6%) predvsem zaradi dviga cen in zaradi pestrejšega sortimenta. Na tujih tržiščih pa naj bi se prihodki povečali zaradi povečane prodaje za 37,9% (20,4%)... Takšnega skoka pa ne pričakujemo le zaradi povečanega obsega fizične prodaje na tujem ampak predvsem zaradi višjih cen, zaradi spodbudnejših izvoznih stimulacij in zaradi padca vrednosti dinarja nasproti evrskim valutam.

Uspeh pri dvigu cen na zahtevnih konveribilnih tržiščih nedvomno kaže na to, da si je naša delovna organizacija ustvarila dokaj velik sloves na tujem. Vendar se moramo pri tem tudi zavedati, da se je treba na tujih

tržiščih venomer dokazovati. To pa velja še posebej za kakovost izdelkov in za samo poslovnost.

Osební dohodki naj bi se povečali za 27,3%!

Letos planiramo za 18,4% (15,3%) več porabljenih sredstev v primerjavi z lanskimi porabljenimi sredstvi. To nam bo omogočilo tudi povečanje dohodka za 27,1% (20,5%). Z njim bomo poravnali oziroma pokrili dogovorjene obveznosti, ki naj bi se letos povečale za 33% (124,2%). Toliko večji dohodek pa naj bi nam omogočil povečati osebne dohodke za 27,3%...

Če vemo, da so naši sedanji povprečni osebni dohodki še vedno za približno 1000 dinarjev manjši od povprečnega osebnega dohodka v SR Sloveniji, pomeni načrtovan dvig osebnih dohodkov – če ga bomo uspeli uresničiti – veliko spodbudo za naprej!

Predlog naložb je narejen...

Želje so, možnosti pa...

Naložbe ali bolj učeno investicije so vedno prisotne v naših načrtovanjih. Vselej, ko kaj naložimo oziroma razmišljamo o naložbah, preiščujemo, ali smo naš dinar naložili v pametno zadevo, ki nam bo dala: izboljšanje delovnih razmer, bolj snažno okolje, odpravo ozkih grl v proizvodnji, obnovo sredstev za proizvodnjo, modernizacijo tehnologije dela, zmanjšanje stroškov proizvodnje, povečanje obsega proizvodnje. Skratka nalagamo zato, da bi z manj napori dosegli enake delovne rezultate ali z enakim delom dosegli boljše delovne rezultate.

Ob vsem tem, ko imamo dobre namene, da bi naš dinar naložili najbolj smotrno, pa moramo pogledati tudi drugo stran kolajne. Tista druga stran kolajne je vprašanje naših zmogljivosti. Če se ne skladajo z našimi željami, je umevno, da se bomo odločili za tiste reči, ki jih najbolj potrebujemo. Vprašanje naložb ni le vprašanje skupnih služb, ki pripravljajo predloge, ampak je to zadeva, o kateri se moramo zamisliti vsi skupaj. Nobena zadeva ne more biti dobra, če je osvetljena le z enega zornega kota.

Ne da bi že prej izrekli svojo sodbo, kako se bomo dokončno odločili, pa je na podlagi predlogov, ki so sestavljeni v temeljnih organizacijah, moč sklepati, da bodo predlogi prej seznam želja in ne stvaren odraz naših dejanskih zmogljivosti in zmogljivosti poslojodajalcev. Predlogi po tozdihi so prikazani v naslednjih postavkah in zneskih:

OSNOVNA IZDELAVA dinarjev

1. pomožni stroj za izdelavo in obdelavo steklenih izdelkov	1.300.000
2. izdelava elaborata in investicijskega načrta, v katerem je zajet notranji transport, transport zmesi in polnjenje peči	120.000
3. nabava, oziroma izdelava kontejnerjev za transport zmesi	450.000

4. pomožna naprava za odnašanje loncev (večjih)	80.000
5. dovod zraka pri V. in VI. peči	170.000
6. del stroškov pri remontu 3. in 4. peči, ki se nanaša na povečanje	750.000
7. strug za lesostrugarno	150.000
8. cirkularna žaga za lesostrugarno	120.000
9. tračna žaga za lesostrugarno	170.000
10. rezervirano za nepredvidene potrebe	100.000
SKUPAJ	2.410.000

DODELAVA dinarjev

1. Opremiti kartonažno delavnico z dvema univerzalnima strojema, ki sta potrebna zaradi manjšega prestavljanja pri izdelavi različnih dimenzij škatel	350.000
2. ene krožne škarje	450.000
3. izdelava investicijskega programa in načrtov za potrebno skladišče embalaže in delavnico	450.000
4. skladišče embalaže s približno 1000 m ² prostora	5.600.000

Kartonaža je vskladiščena kar po celem dvorišču in zaradi vremenskih vplivov propada, s čimer nepotrebno zapravljamo denar.

5. Rezervirano za nabavo nožev za UKS stroje, orodja in podobno	300.000
SKUPAJ	7.150.000

KRISTAL dinarjev

1. 25 brusilnih vreten predelati na poseben pogon tako, da bo imelo vsako vreteno svoj motor	350.000
2. stroj za popravila kristalnega stekla	še ni
3. študija o gradnji brusilnice v letu 1980/81 in izdelava elaborata	280.000
4. stroj za pranje stekla	300.000
5. študija in izdelava investicijskega programa in načrtov za rešitev notranjega transporta	200.000
6. dvovaljni stroj za povečanje zmogljivosti kislinke polirnice	2.500.000
7. dva stroja za graviranje	100.000
8. Rezervirano za nepredvidene nabave	100.000
SKUPAJ	3.830.000

DEKOR KOZJE dinarjev

1. geodetski posnetek za lokacijsko dokumentacijo	25.000
2. geološke preiskave tal	35.000
3. prispevek za vodovodni prikluček	75.000
4. kanalsčina	35.000
5. komunalni prispevek	?

STEKLAR

6. prispevek za elektro priključek	65.000	32. nepredvidena dela, dodatna dela	500.000	8. Omara garderobna za bife, vključno regal	4.000
7. nakup zemljišča	85.000	SKUPAJ	22.571.000	9. Lesena klada za sekanje mesa	1.500
8. sprememba namembnosti zemljišča	40.000	SERVISNA DEJAVNOST	dinarjev	10. Ognjeodporna blagajna Pri-mat Ba 2 ali Ba 3	11.000
9. izdelava lokacijske dokumentacije, ocena	50.000	1. nabava tovornega avtomobila	350.000	SKUPAJ	131.300
10. stroški komisij	90.000	2. nabava viličarja	120.000	SKUPNE SLUŽBE	dinarjev
11. nepredvideno v pripravljal-nih delih	100.000	3. kompresor, rotacijski	290.000	1. telefonska centrala	400.000
12. načrti	500.000	4. elektroagregat	!	2. PTT kablovod do steklarne	70.000
13. nabava kislinske polirnice, naprava Achtal	7.632.000	5. strug glodalica (freizer) za iz-delavo modelov	350.000	3. raziskave o koristni porabi od-padka kalcium fluorida in sul-fata	120.000
14. stroški uvoza in carine	2.300.000	6. rešitev ekonomičnejšega hla-jenja vode od kompresorjev, odnosno izkoriščanje te to-plote, vključno studija, inve-sticijski program, načrt	200.000	4. raziskave in sestava ekonom-sko-tehnološkega elaborata o predelavi črepij v razne nasi-pe	100.000
15. stroški montaže naprave Ach-tal	280.000	7. registrirni wat meter, dvakrat-ni	100.000	5. mini računalnik za obdelavo proizvodnih, knjigovodskih in skladiščnih podatkov	800.000
16. hala kislinske polirnice 30 x 10	3.500.000	8. posebna cirkularna žaga za re-zanje lesa za zaboje, s pripa-dajočo mizo »Bratstvo« Zagreb	360.000	6. rekonstrukcija in adaptacija prostorov plinskega genera-torja za potrebe arhiva doku-mentacije, vzorčne sobe, za-klonišča in izdelava doku-mentacije	320.000
17. tlaki v objektu kis. polirnice, zavarovanje	380.000	9. garnitura posebnega pnev-matskega orodja za dolblje-nja, obdelavo raznih materia-lov, vključno napeljava	120.000	7. izvedba del navedenih pod-točko 6	4.500.000
18. podaljšek brusilniške hale 30 x 15, sedaj za manipulacijsko skladišče in pakirnico	3.900.000	10. črpalke	150.000	8. nepredvidena dodatna dela, prekoračbe, podražitve	400.000
19. predelava kotlarne, z novim kotlom Z 500	250.000	11. stroj za žaganje šamota, vključno z vodno napeljavo	110.000	SKUPAJ	6.710.000
20. premestitev daljnovoda	150.000	12. rezervirano za nepredvidene nabave	350.000	NAŠE STAKLO - Beograd	dinarjev
21. izvedba meteorne kanalizaci-je, da se ujame cestna kanali-zacija katera je sedaj plavila to področje v dolžini 176 ml, premera 70 cm	280.000	SKUPAJ	2.500.000	1. študija o raziskavi tržišča in sestava ekonomsko investici-j-skega elaborata	100.000
22. kabelski priključek na našo trafo postajo v dolžini 115 ml, za moč cca 75 kW	97.000	RESTAVRACIJA	dinarjev	2. rezervirano za nabavo osnov-nih sredstev	200.000
23. dvig ravni zemljišča, za cca 1,5 m v prostoru 1200 m ²	480.000	1. 5 komadov miz restavracij-skih	10.000	SKUPAJ	300.000
24. ureditev okolja, vključno as-faltiranje	510.000	2. 20 komadov stolov restav-ra-cijskih	9.000	Skupaj predlaganih naložb v celotni de-lovni organizaciji za 46.602.000 dinarjev ali, izraženo v starih dinarjih - čeprav bi jih, najbrž, že lahko pozabili - v znesku štiri milijarde 602 milijona dinarjev!	
25. premestitev obstoječe kana-lizacije	42.000	3. 1 kom mesoreznica za reza-nje salam	9.800	BRANKO STOJSAVLJEVIĆ	
26. premestitev in izdelava nove ograje	150.000	4. 1 kom pisarniška miza	3.000		
27. ureditev odlagališča za kal-cium sulfat in fluorid kot od-padke pri poliranju	250.000	5. 1 kom vgrajena pisarniška omara, stalaža	3.000		
28. viličar	120.000	6. Ureditev ventilacije v jedilni-ci in kuhinji	15.000		
29. kamion	350.000	7. Električno dvigalo za tran-sport hrane v zg. jed.	65.000		
30. šolanje kadra za kislinsko polirnico	250.000				
31. atesti	50.000				

Sklepi organov samoupravljanja

Proti višji stopnji, proste sobote, srednjeročni plani...

Na Na seji delavskih svetov tozdv in delovne skupnosti skupnih služb 5. januarja so naši delegati sprejeli tele pomembnejše sklepe:

1. Steklarna »Boris Kidrič« ne pristopi k podpisu sporazuma o povišanju prispevne stopnje zdravstvenega varstva na 2,70% iz dohodka, ampak sprejema staro stopnjo.

2. Ceno za menjavanje loncev v ceniku del se poveča za 20% in to z veljavnostjo 1. januarja 1979.

3. Kupi se tale osnovna sredstva: dva grelca v vrednosti 15.000 dinarjev, obtočno črpalko v vrednosti 3500 dinarjev in proti-

strojni aparat v vrednosti 7500 dinarjev.

4. Potrjen je predlog, da bomo delali prvo in drugo soboto v mesecu, kadar sta dve delovni v enem mesecu.

5. Potrjeno je službeno potovanje Jožeta Pelka in Franca Jankoviča za dva dni ali za tri dni v München.

6. S profesorjem Raulom Goldonijem se sklene pogodbo o delu za čas od 1. 12. 1978 do 1. 12. 1979. Za opravljeno delo mu ste-

klarna mesečno plačuje honorar po 5000 dinarjev, potne stroške, dnevnice in prenočišče v hotelu.

7. Pripravi se srednjeročni plan razvoja steklarne za obdobje od leta 1979 do leta 1980. Za pripravo predlogov takih planov posameznih tozdv se imenuje odbor za planiranje pri delavskem svetu steklarne, ki mora predložiti predlog planov v dveh mesecih. Za potrebno strokovno pomoč si odbor določi sodelavce iz delavcev strokovnih služb steklarne.

8. Nadure se planira in daje v overitev vodjem tozdv ter dostavlja v pregled in podpis direktorju steklarne!

Sklepi problemske konference »Žena-delavka v združenem delu«

Bomo dobili odgovore?

V podjetju Kors v Rogaški Slatini je bila v četrtek, 23. novembra letos problemska konferenca z delovnim naslovom »Žena-delavka v združenem delu«. Na njej so spregovorili marsikaj pomembnega in koristnega. Med drugim tudi to, da bodo njene sklepe sporočili strokovnim službam izvršnih svetov samoupravnih interesnih skupnosti z zahtevo, naj v dveh mesecih odgovorijo pismeno, kakšne so možnosti za ureditev vprašanj, ki jih je konferenca sprožila, zastavila, ovrednotila.

V bodoče še bolj organizirano...

Delegatke in delegati so na konferenci sklenili, da se bodo v bodoče sestali v takšni obliki dela dvakrat letno. V začetku leta si bodo sestavili delovni načrt, konec leta pa bodo poročali o opravljenem delu in ga ocenjevali. Hkrati so se tudi dogovorili, naj bo svet za družbeno aktivnost in ekonomski položaj žena, ki deluje pri socialistični zvezi, izvršilni organ konference. Njegov sestav pa naj se tudi izpopolni z delegatkami iz večjih delovnih organizacij.

In kaj so na konferenci postavili v ospredje? Kar veliko dokaj perečih, pomembnih in tudi nelahkih vprašanj! Naslovili pa so jih posameznim samoupravnim interesnim skupnostim...

Otroškemu varstvu

Samoupravni interesni skupnosti za otroško varstvo so zastavili te naloge: preveriti možnosti za otroško varstvo v zavodu tudi v popoldanskem času, zagotoviti varstvo

otrok – podaljšano bivanje in to tudi v sobotah; v Smarju naj bi varstveni zavod za otroke odpirali ob 5. uri zjutraj; varstvo otrok naj bi organizirali kot dislocirane vrtce tudi pri družinah v manjših naseljih in zaselkih, ki so od zavodov preveč oddaljeni, ter v te namene usposobili za tako delo varuške; varstvo otrok, ki hodijo v prvi in drugi razred osnovne šole, naj bi bilo celodnevno, organizirata pa naj ga zavod in šola; pravčasno je treba misliti in obvezno vključevati vanj tudi duševno prizadete otroke ter otroke iz neurejenih družin, seveda ob vključenju patronažni službi in sodelujočem socialnem skrbstvu; na roditeljskih sestankih s starši naj bi v vzgojno-varstvenih zavodih razpravljali tudi o osnovah za cene storitev in obračun prispevka; prouči naj se možnost, da se vzgojno-varstveni zavod nastani v Kozjem v zdravstvenem domu, kjer je ločen prostor s posebnim vhodom.

Izobraževanju

Samoupravni interesni skupnosti za izobraževanje so naložili: preveriti možnost za

uvvedbo podaljšanega bivanja malih otrok (prvi in drugi razred osnovne šole), seveda v sodelovanju z varstveno-vzgojnim zavodom; opremiti otroke s svetlobnimi znaki za boljšo varnost na cestah; organizirati redno nabavo šolskih potrebščin v šoli; preveriti možnost za prevažanje otrok v šolo in iz šole (Nimno, Brestovec); preveriti možnost, da se prvošolce razporedi v dopoldanski turnus pouka; v osnovni šoli zgodaj začeti s poklicnim usmerjanjem otrok; to pa naj poteka v skladu s potrebami kraja po poklicih.

Zdravstvu

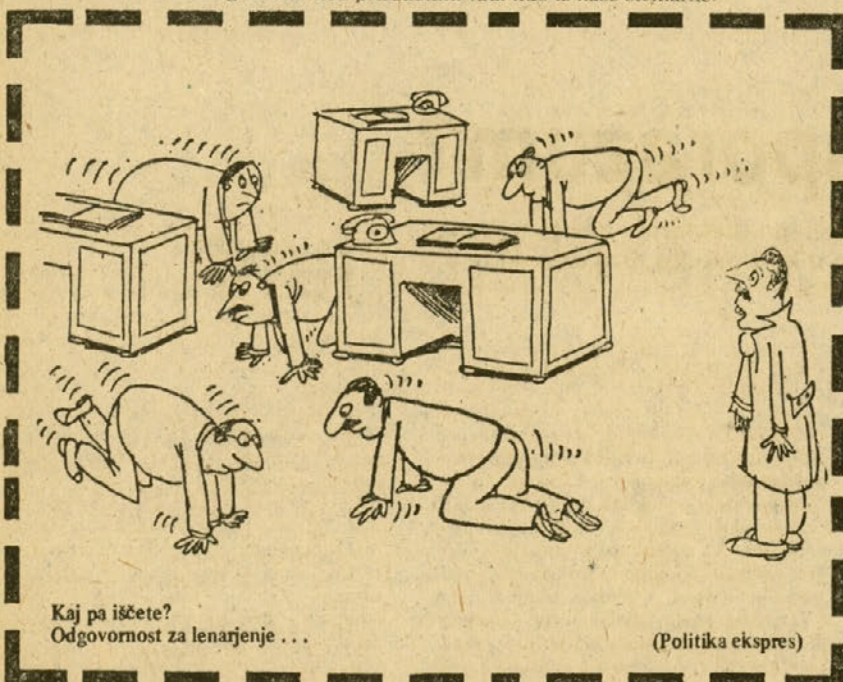
Samoupravni interesni skupnosti za zdravstvo so nanizali kar kopico vprašanj in nalog: obvezno uvesti v zdravstvenem domu Rogaška Slatina specialistično ginekološko ambulantno v popoldanskem času; ponovno uvesti prednostne sezname za delavce iz tozdov; omogočiti materam z otroki prednost v ordinaciji in to v čakalnici tudi javno objaviti; organizirati dvakrat tedensko ordinacijo v popoldanskem času v Rogaški Slatini; urediti enkrat na teden obisk patronažne medicinske sestre v vzgojno-varstvenem zavodu; obvezno cepljenje otrok naj bi bilo organizirano v jaslicah, da materam za to ne bo treba jemati bolniških dopustov; ker je pri bolanih otrokih družinski predračun močno prizadet zaradi samo 70-odstotnega nadomestila osebnega dohodka za nego otroka, žene temu ugovarjajo; urediti je treba lekarniške depoje zdravil v oddaljenejših krajih, kjer take službe ni; zakaj obratna ambulanta steklarne ne sprejema v ordinaciji otrok.

Na konferenci so tudi sklenili nemudoma nasloviti na strokovni svet zdravstvenega doma Celje in na njegovega direktorja protest, da nikakor ni mogoče dovoliti zmanjšanja števila dežurnih zdravnikov v občini na eno samo moč, ki naj bi imela svojo ambulantno v Smarju. Takšno odločitev so označili za neodgovorno in protizakonito, saj občani nimajo zagotovljenega zdravstvenega varstva, zagotovljenega po ustavi.

Komunali, cestni dejavnosti in krajevni skupnosti

Samoupravni interesni skupnosti za komunalno in cestno dejavnost in krajevne skupnosti je naložila: obvezno urediti pločnike od Rogaške Slatine do Ratenske vasi in s tem zagotoviti varnost – pešcev – zlasti otrok; urediti most med bloki v Ratanski vasi in vrtcem; urediti javno razsvetljavo v Rogaški Slatini; poostriži kontrolo hitrosti vozil, ki vozijo skozi naselja, zlasti Rogaško Slatino; preveriti možnost za prevažanje otrok v šolo in iz nje, kombinirano z mestnim prometom; ob gradnji stanovanjskih naselij urejati tudi otroška igrišča; doseči s prevoznimi podjetji, naj uskladijo vozne re-de avtobusov z delovnim časom delavcev na območju Kozjanskega.

Pa ne mislite, da bi utegnil biti med prizadetimi tudi kdo iz naše steklarne!



Kaj pa iščete?
Odgovornost za lenarjenje...

(Politika ekspres)

In potrošniškemu svetu ter krajevni skupnosti

Potrošniškemu svetu in krajevni skupnosti pa so naslovili na konferenci tele naloge: poskrbeti za boljše preskrbo v trgovinah s

prehrambenimi izdelki (zlasti z mlekom, kruhom, zelenjavo in sadjem) v Kozjem in Šmarju; začeti akcijo, da se organizira družbeno prehrano za občane ter v to vključiti trgovsko podjetje »Jelsa«, Zdravilišče Rogaška Slatina, Atomske Toplice.

In za konec še naše vprašanje!

V našem časopisu »Steklar« bomo z veseljem objavili prav vsak odgovor kogar koli izmed vprašanih – nosilcev nalog. Samo sporočite nam!

Gotovo vas bo zanimalo...

Predlog delovnega koledarja

Objavljamo predlog letošnjega delovnega koledarja. In če ga bodo organi samoupravljanja sprejeli, si bomo na jasnem, kdaj bomo delali in po koliko ur bo delovnih vsak mesec. Poleg rednih sobot, ko bomo delali, je predlagano še, da bi nadomestili delovni dan 30. april v soboto, 14. aprila in delovni dan 31. december v soboto, 15. decembra. Solidarnostni dan pa naj bi opravili v soboto, 12. maja.

Če bo predlog doživel kakršne koli spremembe, vas bomo obvestili v eni izmed naših naslednjih izdaj!

Mesec	Rednih delovnih dni	Delovnih sobot	Datumi delovnih sobot v mesecih	Skupaj delovnih dni	Praznikov	Skupaj delovnih ur	Izplačilni dan osebnih dohodkov
Januar	21	1	6.	22	2	190	19
Februar	20	2	3.+10.	22	-	176	19
Marec	22	2	3.+10.	24	-	192	19
April	19	2	7.+14.	21	1	175	18
Maj	21	1+1	5.+12.	22+1	2	190+8	18
Junij	21	1	2.	22	-	176	18
Julij	21	-	-	21	1	175	19
Avgust	23	-	-	23	-	184	17
September	20	2	1.+8.	22	-	176	18
Oktober	23	1	6.	24	-	192	17
November	19	2	3.+10.	21	3	189	19
December	20	2	8.+15.	22	-	176	18
Skupaj	250	16+1		266+1	9	2.191+8	

Odmev na kritiko

Ali res nespোরазum?

Sestavek A. Kučič v decembrski izdaji »Steklarja« nas je nekoliko presenetil z njenim razmišljanjem o kadrovanju za Kozje, ki je njo in njene tovarišice močno prizadelo!

Naj za uvod najprej zapišemo, da smo tudi mi v pretežno takšni mladosti kot omenjene tovarišice, toda v tej isti mladosti nam je družba naložila daleč več odgovornosti in cilje, ki smo jih sprejeli s tem, ko je kolektiv steklarne »Boris Kidrič« odločil povečati svoje proizvodne zmogljivosti v Kozjem!

Močno obžalujemo, da kvalitetna šola, kakršna je Steklarska šola v Rogaški Slatini, ne more dati vsem svojim absolventom takšne stopnje splošne družbene izobrazbe, ki bi dala tako imenovano osnovo poglobljene družbene odgovornosti. Na tem mestu sicer ne želimo prirejati nekakšnih lekcij za protiutež objavljenemu sestavku, želimo pa,

naj bi vsi spoznali cilje kolektiva v Kozjem in od kod le-ti izvirajo!

Vemo, da delo steklarjev in steklobrusilcev ni lahko. Vemo tudi, da se znanja ne da pridobiti čez noč. In naš kolektiv si ni izmislil zgraditi brusilnice v Kozjem, niti se v takšni sestavi, v kakršni je zgrajen sedaj, ni potegoval za to naložbo. Prevzel je naše začetne težave s polno odgovornostjo, da opravi naložbo steklarne in sredstva republike, namenjena za razvoj nerazvitih občin.

Z obžalovanjem ugotavljamo, da nekateri člani kolektiva v Rogaški Slatini v javnosti neodgovorno razlagajo delo našega kolektiva, za kar pa ni podlage. Sevé, če prav ra-

zumemo zapisano v prejšnjih vrsticah!

Ce bi malo pobrskali po delovnih rezultatih v proizvodnji kot nekakšnem merilu, pa prek nastalih stroškov, ki jih prenekateri vidijo v astronomskih zneskih, bi videli stvarno sliko, ki naj bi bila podlaga za razpravo...

S povedanim želimo reči, da ne smemo prezreti naporov posameznikov, ki so začeli iz nič – iz kadra, ki je prvič videl kristalni kos stekla, predno smo ga postavili pred dejstvo enakovrednega proizvajalca brusnih izdelkov. Na pretek je bilo opravljenih delovnih ur, ki jih ponekod imenujejo nadure. Pojma nadura pa sploh niso hoteli poznati! Prevoženi so bili številni kilometri in to brez kilometrine! In opravljene so bile neštete ure in ure za družbenopolitično delo in za razne udarniške akcije...

In ob vsem tem se je težko opravičevati... Načrtovanje kadrov je sestavni del načrto-

vanja nadaljnega razvoja delovne organizacije.

Nismo mi krivi, če je bila tovarišica Kučis po predvidevanjih naše kadrovske službe kadrovana za Kozje! Morda smo le sokrivi, da nismo namesto nje in njenih tovarišic ponudili štipendije učencem iz našega okoliša, ki bi se hoteli oziroma želeli zaposliti pri nas. Nobena skrivnost namreč ni, da mi zelo potrebujemo šolan steklobrusilski kader, in nobena skrivnost tudi ni, da smo večkrat navezali stike s pedagoškim vodjem Steklarske šole o vprašanju zaposlovanja naših štipendistov.

V začetku lanskega leta nam je pedagoški vodja Steklarske šole sporočil, da govorijo naši štipendisti o tem, kako ne bodo mogli dobiti stanovanj v Kozjem... In tukaj se začne spor, o katerem piše v decembrski izdaji Steklarja A. Kučis, in za katerega naj bi se opravičili mi, oziroma naj bi mi spoznali svojo krivdo, da so zaradi nas občutila tako mlada bitja grenkobo našega časa že ob prvi zaposlitvi.

Na podlagi informacije pedagoškega vodje tovariša Lončarica smo res takoj sprožili akcijo, da bi pravočasno zagotovili stanovanja. V naše veliko zadovoljstvo smo uspeli prepričati enega izmed lastnikov stanovanj v Kozjem, da bo rezerviral za nas pet stanovanj – to je sob. Zakaj rezerviral? Zato, ker v

Kozjem res ni lahko dobiti stanovanje. Še zlasti je bilo to težko v času, ko je Cestno podjetje Celje gradilo Cesto maršala Tita, pa je bilo povpraševanje po stanovanjih veliko. Pa smo si hoteli zagotoviti, da bomo dobili stanovanja za naš kader iz šole, in zato tudi podpisali pogodbo z lastnikom stanovanj, da bi nas počakala prazna v avgustu. Seveda se je s tem tovariš, ki je obdržal stanovanja za naše potrebe, odrekel nekemu prihodku, ki bi ga zagotovo dobil sicer, še zlasti za sezonsko oddajanje v najem.

O rezervaciji omenjenih stanovanj smo obvestili pedagoškega vodjo in posredno tudi naše štipendiste. V najboljši veri in z namenom, da bi jih razbremenili skrbi. Izkazalo pa se je, da naš napor ni bila pomoč, ampak je bilo to dodatno breme nekaterim... Ker se je zvedelo, da stanovanja so, so se pojavili izgovori, češ da nihče ni vedel, za kam je štipendiran, da so doma starši onemogli in podobno. Nam je bilo to zelo neljubo. V zdravem in mladem kolektivu namreč ne bi radi gledali žalostnih obrazov »prizadetih« na »prisilnem delu«! V usklajevanju mnenj smo zahtevali samo to, da se plača odškodnino za rezervirana stanovanja in to v simboličnem znesku, da ne bi prišli v slabo luč pred krajani, ki jih bomo še kako potrebovali, in da nekdo prevzame odgovornost, ki je posledica takšnega kadrovanja.

Normalno je, da bi bil s takšnim načinom dela naš nadaljnji razvoj brez plana. Ko je tovarišica Kučis napisala, kako je njej znano, da jih ni štipendirala temeljna organizacija »Dekor« ampak delovna organizacija steklarna »Boris Kidrič«, ni vedela, kaj je kaj. Naj bo zato na tem mestu pojasnjeno še enkrat: »Dekor« ne obratuje zaradi tozda »Dekor«, ampak obratuje v sklopu delovne organizacije steklarna »Boris Kidrič« in mora imeti v tem okviru tudi svoj plan štipendiranja, zaposlovanja in sploh poslovanja!

Menimo, da bo šel naš tozd v svojem delovnem elanu naprej tudi brez generacije, ki je bojkotirala štipendije. Nikakor pa se ne bomo spoprijaznili s tem, da bi nam kdorkoli pri tem očital napako, predno bodo naše nesojene sodelavke spoznale svojo iskrenost!

O uslugah, ki niso bile zaželeni, nam je resnično žal, da nam jih pobijate. Toda, storjene so bile dobronamerno, saj o vas prej res nismo imeli prave slike, kakšne ste in kdo ste!

Vsi smo mladi! V življenju moramo biti vajeni tudi grenkob – takšnih in drugačnih! Želimo pa, da le ne bi bilo hujših!

DRUŽBENOPOLITIČNE ORGANIZACIJE
TOZDA »DEKOR«, KOZJE

Zakaj zatišje v delavski kontroli?

Vzorna le disciplinska komisija tozda Osnovna izdelava

Obdobje, ki smo ga imenovali obdobje razprav in sklepov v zvezi z našo novo samoupravno organiziranostjo, je že za nami. Družbenopolitične organizacije, organi samoupravljanja in nekateri posamezniki, ki so bili glavni nosilci teh pomembnih nalog in velike odgovornosti, so vložili v vse skupaj veliko naporov.

Ko je narejeno to, za kar smo se zavestno odločili, pa bi se ne smeli slepiti, kot da je že vse postorjeno! Nesmiselno bi bilo uspravati se ob doseženem ter pričakovati, da bodo zadeve sedaj same potekale v zaželeni smeri. Res je že čutili določene premike, toda stvarno stanje se bo pokazalo šele letos, ko naj bi po prvem januarju zaživeli naši tozdi...!

Bralcem »Steklarja« je znano, da je bila ustanovljena delovna skupina, ki bo naredila nekatere zadeve v zvezi s prehodom na dohodkovne odnose med tozdi. Vsi upravičeno pričakujemo, da nam bo dala nova organiziranost tisto, kar smo si tako dolgo želeli. To je boljše organizacijo dela, boljše kakovost, boljše prodajo, večjo produktivnost in večji ustvarjeni dohodek, ki ga bomo bolj neposredno samoupravljalno delili. Ocitno je torej, da nam je to edino zagotovilo za uresničevanje načrtovanega porasta osebnih dohodkov letos. Kakšen bo delež porasta osebnih dohodkov, pa je odvisno od

nas vseh. To je med drugim tudi pogoj, da obdržimo strokovne kadre, ki jih imamo.

Delavske kontrole po tozdih zatajile!

Moj namen je napisati tudi kaj o delavskih kontrolah in disciplinskih komisijah!

Delavska kontrola je eden izmed pomembnih organov samoupravljanja. Ko smo se organizirali na tozde, smo volili tudi odbora samoupravne delavske kontrole. Cilji in naloge teh najmlajših organov v naši samoupravi so nam gotovo poznani. Imajo

številne pristojnosti, vendar se v tem sestavku omejujem le na nekatere! Ena med njimi je nadzorstvo nad izvajanjem samoupravnih splošnih aktov: izpolnjevanje delovnih dolžnosti delavcev, vodstev in služb; nadzirajo družbena sredstva, uresničevanje nagrajevanja po delu, obveščanje delavcev itn.

Kakor so nam znane pristojnosti samoupravne delavske kontrole, nam je najbrž znano tudi to, da samoupravna delavska kontrola samostojno ne odloča; ugotavlja pa pomanjkljivosti in seznanja pristojna vodstva o svojih ugotovitvah. Ta so dolžna ugotovljene napake opraviti.

Ko ugotavljamo pristojnosti samoupravne delavske kontrole pri nas, ne moremo mimo resnice, da je glas teh kontrol v tozdih in v delovni organizaciji žal premalo slišati. Na kratko bi lahko rekli, da so zatajile!

Kje iskati vzroke za takšno zatišje? Izvolili smo za njihove predsednike takšne tovariše, katerim smo verjeli, da so res najboljši in da bodo upravičili naša pričakovanja. Toda nekateri člani odborov delavske kontrole se premalo zanimajo za delo teh organov in za zadeve, ki jih nalagajo ustava, zakon o združenem delu in naša notranja zakonodaja. Zares vesel bi bil, če bi lahko pisal pohvalno

o kakšni delavski kontroli, toda naj mi pri-
zadeti ne zamerijo! Ni nobenih razlogov za
to! Rešitev bi bila seveda najbolj vzorna, če
ne bi bilo pri nas prav nobene pomanjkljivo-
sti. Toda potlej delavske kontrole niti ne bi
bilo treba. Mar ne?

Disciplinske komisije boljše

Naj napišem še nekaj vrstic o delu disci-
plinskih komisij...! V tozdih mislim!
Z njihovim delom – dobro bi bilo, da bi ga

imele čimmanj – smo lahko bolj zadovoljni.
Vendar ne v vseh tozdih...! Dejansko je
zazivela samo komisija v tozdu Osnovna iz-
delava, ki se ravna po določilih, sprejetih v
samoupravnih aktih, in ki jih uresničuje v
praksi!

Mi in izobraževanje

Ali dosežemo cilje?

Že zdavnaj smo spoznali resnico, da je izobražen delavec tista
gonilna sila, ki vleče kolo napredka naprej. To spoznanje sta še
bolj poudarila 10. in 11. kongres Zveze komunistov Jugoslavije.
Toda v tem kratkem sestavku ne razglabljam o tem nasplošno,
ampak se dotikam praktičnih vprašanj, ki se porajajo v zvezi s
tem,,!

Osnovna ugotovitev je, da izobraževanje
ob delu, žal, ne gre v tisto smer, v katero si
želimo, naj bi šlo. Za gospodarstvo namreč!
V začetku smo mislili, da se bo razvijal stu-
dij ob delu za delo. In takšno prakso smo ne
le zagovarjali, marveč tudi spodbujali, saj
sino upravičeno pričakovali, da bo naša kva-
likacijska struktura s tako izobraženimi
delavci vedno boljša. Iz dneva v dan pa ugo-
tavljam, da med nami ni več sodelavcev, ki

so se kot člani našega kolektiva izobraževali
ob delu. Ko si namreč kdo med njimi prid-
bi določeno izobrazbo, že zbeži iz gospodar-
ske v negospodarsko dejavnost.

Naj sedaj zato začnemo boj proti takšne-
mu izobraževanju, ko ugotavljamo, da s tem
zmanjšujemo število proizvodnih delavcev?
Najbrž ne bi mogli odgovoriti pritrdilno, saj
nam je izobraževanje do najvišje možne
stopnje zagotovljeno z ustavo! Vendar pa je

treba reči, da pomeni izobraževanje ob delu
v naši delovni organizaciji le prekvalificira-
nje delavcev za njihov odhod v druge dejav-
nosti, v največ primerih v negospodarske.

Druga, zato nič manj važna ugotovitev, pa
je, da vsi, ki odhajajo na opravljanje drugih
del in nalog, ne odhajajo izključno zaradi
višjih osebnih dohodkov, ampak odhajajo
opravljati drugačna dela in naloge; takšne,
ki zahtevajo manj fizičnih naporov, kakor
jih zahteva delo v steklarski stroki..!

Na podlagi tega kratkega razmišljanja o
studiju ob delu za delo bi se morali vprašati,
ali z njim dosežemo pričakovane cilje? In
hkrtati bi se kazalo resno zamisliti nad seda-
njim stanjem!

TONE KLOKOČOVNIK

Kadrovske zanimivosti

Konec decembra nas je bilo 1198

Po podatkih, ki jih je zbrala C. Iršič, nas je bilo konec decembra v
steklarni »Boris Kidrič« 1198 delavk in delavcev. Največ, 402, nas
je bilo v tozdu Osnovna izdelava, v tozdu Dodelava nas je bilo 152, v
tozdu Kristal 320, v tozdu Dekor v Kozjem 80, v tozdu Servisne dejavno-
sti 70 in v delovni skupnosti skupnih služb 174!

Prišli med nas...

V decembru je prišlo med nas skupno 19
delavk in delavcev, zapustilo pa nas je 12
sodelavcev!

V tozdu Osnovna izdelava so prišli: za
odnašalce Josipa Grilec, Anton Hodak, Qa-
mil Kabashi in Bojan Kidrič ter za lesnega
strugarja Roman Lončarič.

V tozdu Dodelava je prišla za brisalko ste-
kla Metka Madile.

V tozdu Dekor v Kozjem so prišli: za brusil-
ce Srečko Bezamoski, Drago Omerzel, Mi-
lan Polutnik in Marija Pristušek ter za skla-
diščno delavko Cecilija Čebular.

V delovno skupnost skupnih služb so
prišli: za vodjo kadrovskega oddelka Franc
Komerički, za vodjo oddelka za osebne do-
hodke Svetozar Vitas, za obračunovalko so-
cialnega zavarovanja Magda Prah, za admi-
nistratorko-telefonistko v komerciali Vero-
nika Ferčec, za telefonistko Cilka Plemenitaš,
za normirca po poklicni rehabilitaciji

Andelko Bendelja ter za pripravnico-ekono-
mistko v nabavi Ljudmila Mašera in za pri-
pravniko-ekonomista v analitičnem oddel-
ku Zlatko Novak.

Vsem novim sodelavcem želimo mnogo
delovnih uspehov ter osebnega zadovoljstva
v novih delovnih okoljih!

Zapustili so nas...

V decembru nas je zapustilo spet nekaj
sodelavcev...

Iz tozda Osnovna izdelava sta odšla odna-
šalca Metka Madile, ki je bila premeščena v
tozdu Dodelava, in Anton Tadina, ki je bil
izključen.

Iz tozda Kristal so odšli: zaradi premesti-
tve v delovno skupnost skupnih služb bru-
silki I Vera Ferčec in Cilka Plemenitaš ter
pomočnica brusilke II Magda Prah; po od-
povedi brusilka I Marjana Medved in po
samovoljni zapustitvi umivalka I Alojzija
Štih.

Iz tozda Dekor v Kozjem sta odšla: zaradi
odpovedi brusilec II Martin Kovačič in zara-
di izključitve brusilec V Vinko Polajžer.

Iz delovne skupnosti skupnih služb sta
odšli sporazumno obračunovalka za social-
no zavarovanje Cvetka Gobec in tajnica or-
ganov samoupravljanja Terezija Tomić, po
odpovedi pa je odšel vodja plansko analitič-
ne službe Anton Sovinc.

Poročile so se...

V decembru so se poročile: Ana Bek –
poročena Čebular, Ana Dobravec – poročena
Haluzan, Ana Haluzan – poročena Barič in
Ana Haluzan – poročena Dunaj.

Vsem štirim Anam želimo mnogo sreče na
novi življenjski poti!

Rodili so se...

V decembru so se rodili: Franc Bercko –
sin Franca, Darinka Čoh – hči Silvestra, Si-
niša Čoh – sin Anice, Karolina Gajšek – hči
Franca, Josip Putanec – sin Marije in David
Zakošek – sin Marije.

Staršem ob veselih dogodkih iskreno če-
stitamo, novorojenčkom pa želimo zdravlja
in sreče v življenju!

Boj proti onesnaževanju okolja

Kdo je za zgled?

Starejši krajan Rogaške Slatine tarnamo, da je naše okolje precej onesnaženo. Zvečine pa ostane le pri tem, kajti so neizpodbitni dokazi, da nismo ravno nadarjeni za to, da bi spremenili ali odpravili tisto, nad čemer se tako radi jezimo!

To, česar nismo storili, so opravili nad vse uspešno soloobvezni otroci...! Iz vseh mogočih kotov in kotičkov in od vsepovsod so z veliko napori odstranili neprimerno kramo, odpadke, smeti. Vse, kar ni sodilo na dvorišča, v okolico Ločnice in pod najrazlič-

nejše grmovje, so naši šolarčki zbrali na dveh krajih. Prvi velik kup najrazličnejše krame je zrasel pri gasilskem domu in drugi pri razpadajoči stari osnovni šoli pri Križu.

Otroci so torej pod vodstvom šole opravili veliko nalogo, za kar so si zaslužili - izrazi-

mo se z njihovim besednjakom - odlično. Z velikim obzaloževanjem pa moramo ugotoviti, da je po zaslugi starejših krajanov ostala njihova prizadevna akcija brez ustreznih končnih učinkov. Tisti, ki bi morali poskrbeti za odvoz smeti in zbrane navlake z neprimernega prostora, pa so padli na izpitu. Po tem sodeč jim je videz Rogaške Slatine postranska stvar!?

Nobenega dvoma ni, da bi se morali vsi krajan Rogaške Slatine zavedati svojih dolžnosti o obveznem odlaganju odpadnih stvari na določenih mestih in ne čakati na to, da učenci znova izvedejo ša kakšno podobno akcijo...!

Dokažimo to letos! V letu otroka! V najboljši želji in z dejanji, da jim moramo starejši služiti za zgled, in ne narobe, kakor se je to izkazalo v preteklem letu!

TONE KLOKOČOVNIK

Boj proti onesnaževanju okolja...

Udeleženci očiščevalne akcije pišejo

Ničkolikokrat smo prebrali v dnevnem ali tedenskem tisku, poslušali po radiu ali gledali na televiziji, kaj bi morali ukreniti vse za bolj čisto okolje. Nič čudnega ni, ko pa smo pričeli onesnaževanja našega okolja že v takšni meri, da se tega ne dá z ničemer več opravičevati.

Največkrat smo pripravljeni obsoditi avtomobile, tovarne, letala... Le redko pa se vprašamo, kaj smo storili mi, da bi imeli lepšo ožjo in širšo okolico. Posebno se zaradi tega, ker je naše mesto vidno vsakomur, in ne le pogledom nas, ki v njem prebivamo.

Namesto našega nadaljnega razmišljanja o tem prepustimo besedo udeležencem akcije za čiščenje Rogaške Slatine - šolarjem - in krajanu, ki razmišlja o tej hvali vredni akciji učencev osnovne šole. Čeprav je bila akcija že novembra lani, ne bo nič hudega, če zvemo, kako so jo doživljali naši mladi dopisniki iz 6. b razreda!

Tudi v našem mestu je tako: v centru JUJ, zunaj FUJ!

Onesnaženost našega kraja

Vinko Boršič je z očiščevalne akcije tako le opisal svoje vtise:

«Naše mesto je onesnaženo tako kot mnoga druga mesta. Najbolj onesnažen je potok Ločnica, ki je pri naši šoli že popolnoma črn. Povzročitelji tega so delovne organizacije in stanovalci zasebnih hiš. Vsi ti ne vedo, da s tem uničujejo naravo.

Drug primer onesnaževanja so mnoga smetišča v gozdovih, kamor ljudje odlagajo odpadke, stidilnike, kante, ki so koristne le žabam, da jim dajejo zavetišče. Mnogokrat so ta smetišča blizu domov, da ni treba odpadkov nositi kam dlje. Sami pa potem ne vemo, od kod zaudarja in preiščejo stokrat vse okrog hlevov, na svoja smetišča pa še pomislijo ne.

Tudi delavci vrtnarije niso boljši! V parku vse lepo počistijo, da ne bi gostje videli smetja, potem pa to smetje odpeljejo nekam, kjer ga sicer nihče ne vidi, zaudarja pa vendarle.

Če ljudje ne bomo te stvari vzeli resneje, bomo nekega dne še komaj dihal v naše mesto bo daleč naokoli znano kot zelo onesnaženo zdravilišče, ne pa kot čisto mesto!»

Slaba zahvala gozdovom...!

Na osnaževanje svojega kraja je opozoril tudi Miran Brantuš in to takole:

«V soboto, 25. novembra, smo se odpravili na očiščevalno akcijo. V njej naj bi sodelo-

vali vsi krajan Rogaške Slatine, žal pa je bil odziv majhen. Na zbirnih mestih je kmalu ležalo na kupe železja in drugih smeti, ki smo jih šolarji z golimi rokami pobrali s smetišča ter jih na vozovih pripeljali na kup.

Naš razred je imel nalogo, da očisti Cvetlični hrib. Nekaj časa smo hodili in pobirali smeti v vrečke. Kmalu smo prišli do velikega smetišča. Z njega smo potegnili motor, hladilnik, dva štedilnika in še mnogo železja. Odpeljali smo trikrat in to poln voz. To priča, kako nemarni smo ljudje. Lahko bi naročili posode za smeti, ki jih komunalno podjetje izprazni vsak teden. Namesto tega pa zmečemo vso to staro kramo kar v gozdove. Gozdovi so vir našega zdravja. Dajejo nam čisti zrak, mi pa se jim zahvaljujemo s tem, da odlagamo vanje smeti.

Naše mesto je znano tudi kot svetovno zdravilišče in marsikateri gost se zgraža nad onesnaženo okolico.

Mi, šolarji, smo se trudili, da očistimo smetišča, pa je vendar še vedno tako, da je smeti več kot ljudi!»

Čiščenje za boljši jutri...!

In še učenka Stanka Oblak, ki je napisala o naporih mladih v Rogaški Slatini za lepo okolje tole:

«V soboto ob osmi uri smo imeli čiščenje nove samopostrežne trgovine v Kostivnici. Te akcije se je udeležilo precej učencev. Iz Rogaške Slatine so prišli tovarišci Madžarac in But z nekaj učenci. Tovarišice so nas razporedile. Manjši učenci so čistili okolico, starejši pionirji in mladinci pa so premetavali kamenje, strto opeko, zlagali gradbeni material okrog trgovine. Bili smo beli kot mlinarji.

Ob deseti uri smo dobili topel čaj, ki nas je zelo zagrel.

Akcije sem se udeležila tudi jaz. Nekaj časa sem pometala, potem pa čistila okna. Imela sem kunjco in sem z njo brisala šipe.

V centru »Juj!«, zunaj pa »Fuj!«

Tako je naslovila svoj prispevek učenka Simona Kunstek in zapisala:

«V soboto smo v Rogaški Slatini organizirali očiščevalno akcijo. Ta je bila našemu mestu zares potrebna, saj je kar precej onesnaženo... Nam je za čiščenje pripadel Cvetlični hrib.

Že navsezgodaj smo se lotili dela. V gozdu smo odkrili pravcato smetišče: stare štedilnike, motorje, konzerve, skarje, papir in druge odpadke. Dečki so na voz naložili staro železo in ga odpeljali k Donatskem domu, deklice pa smo napolnile vrečke s smetmi in s papirjem. Tudi te smo odnesle k Donatskem domu. In ker je bilo smeti veliko, smo se vrnili čistiti hrib. Delo je potekalo tako kot prvič. Z veseljem smo čistili, saj bi vsi radi, da bi bilo naše mesto bolj čisto. Ponovno smo naložili vozičke in napolnili vrečke...

STEKLAR

Ker pa malta ni šla dol, sem jo praskala z nohti, kar pa ni prijetno!

Na koncu smo zakurili še skatle, v katerih je bila oprema za trgovino, in pomagali mlajšim pionirjem čistiti okolico.

Tako smo tudi mi prispevali svoj delež k lepšemu jutri!

Pri očiščevalni akciji smo pionirji - odkrili - naslednja javna odlagališča smeti, ki kvarijo videz našega mesta:

- Janina
- Cvetlični hrib (gozd ob ceste proti Triglavu)
- teniško igrišče z okolico

- v gozdu Knežcu
- v gozdu pri Komeričkem
- za Ljubijo.

Ker nam to ni v čast in ker moramo tudi dati kaj nase, bi morali steklarji kaj storiti, da naštetim in še drugim divjim smetiščem za vselej odzvonijo!

Za razvedrilo

Nagradna križanka št. 58

Med reševalce, ki boste sodelovali v reševanju nagradne križanke št. 58 in ki boste pravočasno oddali - seveda - pravilne rešitve ali nam jih poslali, bomo z žrebom razdelili 150 dinarjev v obliki treh nagrad in sicer: 1. nagrado 70 dinarjev, 2. nagrado 50 dinarjev in 3. nagrado 30 dinarjev.

Rešitev nagradne križanke pošljite na naslov: uredništvo časopisa »Steklar«, steklarna »Boris Kidrič«, 63250 Rogaska Slatina, Ulica talcev 1 ali pa jo vrzite v nabiralnik za časopis »Steklar« pred vratarsko ložo v steklarni! Upostevati bomo seveda le tiste pravilne rešitve, ki bodo prispele na naslov uredništva do vključno 15. februarja 1979. In na ovojnico ne pozabite pripisati »Za nagradno križanko št. 58«!

Nagrajenci nagradne križanke št. 57, objavljene v lanskoletni decembrski izdaji »Steklarja«, so: 1. nagrada 150 dinarjev Tonei Drofenik, 2. nagrada 120 dinarjev Mili Mašera in 3. nagrada 90 dinarjev Alojz Podkoritnik. Vsem nagrajencem čestitamo!

Rešitev križanke št. 57: vodoravno - steklar, vam, želi, tiara, kir, ekran, uspešno, gi, astat, bol, Saara, Ana, akord, ptic, Pavel, tul, reka, aroma, kraki, or, talina, anis, bi, ime, Marin, RIZ, netopir, netilo, klonica, Ataman, aa, Erik, arara.

STEKLAR	PREDRU- GAČENA STVAR ALI ZADEVA	DIREK- TOR	BALERI- NA PAVLOVA	VISOKA GORA V KAMIŠKIN ALPAM	ORANJE	POLITI- ČNA ZVEZA, POGODBA	NASLOV ARAB. POGLA- VARJEV	ZNESEK, DELEŽ, OBROK	KUB	VELIKA VODNA POVR- SINA	PRIPO- VEDNI PESNIK	PLAN- TAŽE	NAŠ OTOK	HRIBAR TONE
PTIČ IZ NAŠIH KRAJEV									REDOV- NIK, SAMO- STANEC					
RAZGLED NA VSE STRANI									SNEŽNI ZAMET RAZTELE- ŠEVALEC					
UDELE- ŽENEC RVANJA					IGRALEC NA KITARO ATA									AFRIŠKA DRŽAVA
EKK NIKOLAJ			PREBIVAL- KA SLOV. POKRAJINE POTOM- STVO										AVSTRIJA AŠKERC	
PADAR, ŠUŠMAR						RODO- DENDRON	KRAVJI MLADIČ	RAZLIČNA SAMO- GLASNIKA GLAVNI STEVENIK			DEL TEDNA TELESNA POŠKODBA			
GRŠKA ČRKA			ZAGOVOR- NIK LEPOTE JEŠKA PRI- TRDIENICA							BOJISČE BOKSA HUDA JEZA				
MERSKA ENOTA					LENOST DEŽELIC VELIMIR							KAZALNI ZAJMEK TELEVI- ZIJA		
FRANC. FILOZOF (MAURICE)								VRSTA BONBONA KALIJ						
UŽITNA GOBA									FINSKA KOPEL					

Glasilo »Steklar« ureja uredniški odbor: Jože Božiček, Jože Halužan, Tomi Kočica, Milorad Kračun, Julij Lončarič, Poldo Ogrizek in Jovo Tišma. Predsednik uredniškega odbora Poldo Ogrizek, predsednik sveta glasila Ivan Siter, glavni in odgovorni urednik Jovo Tišma, tajnica uredniškega odbora Cita Novak. Likovna zasnova in oblikovanje Leon Rebolj. Uredništvo: steklarna »Boris Kidrič«, 63250 Rogaska Slatina, Ulica talcev 1. Naslov: glasilo delovne organizacije Steklarna »Boris Kidrič« in delovne organizacije Steklarska šola Rogaska Slatina. Telefon (063) 810-020. Rokopisov in fotografij ne vračamo. Naklada 1800 izvodov. Tisk CGP Delo, Ljubljana.